

Notat

8. november 2017

Høringsnotat for bekendtgørelse af udbud af DTT-sendemuligheder

Kulturministeriet sendte den 19. maj 2017 udkast til bekendtgørelse om udbud af jordbaserede digitale tv-sendemuligheder (DTT) i høring.

Bekendtgørelsen blev sendt i høring i to alternative udgaver (model A og model B) grundet kulturministerens samt de mediepolitiske ordføreres ønske om at høre interesserede parter synspunkter på fordele og ulemper ved de to modeller, inden der træffes endelig beslutning om valg af model.

Model A indebærer, at samtlige de til rådighed værende DTT-sendemuligheder (minimum fem UHF og én VHF) udbydes til en kommende gatekeeper med pligt til, på nærmere angivne vilkår, at distribuere ukrypteret tv fra DR, de regionale TV 2-virksomheder m.fl. I model B tildeles I/S DIGI-TV (som ejes af DR og TV 2 DANMARK i fællesskab og som i dag står for distributionen af ukrypteret tv) én af sendemulighederne (UHF) med henblik på udsendelse af ukrypteret tv, mens de resterende minimum fire UHF-sendemuligheder samt VHF-sendemuligheden udbydes til en kommende gatekeeper.

Høringsfristen udløb d. 1. august 2017

Ved fristens udløb var der indkommet 19 høringssvar fra Radio- og tv-nævnet, Forbrugerombudsmanden, Foreningen Norden, TV 2 DANMARK A/S, Boxer TV A/S, DR, I/S DIGI-TV, TV 2 Bornholm på vegne af TV 2-regionerne, TDC Group, Teracom A/S, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Modern Times Group MTG A/S, SE a.m.b.a., DILEM, DKPK, Borch Teknik A/S, Open Channel ApS, Koda/NCB, Copydan Verdens TV og Thomas Barslund Lauritsen.

I/S DIGI-TV henviser til bemærkningerne fra TV 2 DANMARK A/S og DR. Koda og NCB tilslutter sig Copydan Verdens TV's høringssvar.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger.

I det følgende redegøres for hovedsynspunkterne i de modtagne høringssvar samt Kulturministeriets bemærkninger hertil.

Bemærkninger i de indkomne høringssvar, som omhandler forhold, der ikke vedrører høringen, behandles og kommenteres ikke i notatet.

1 Generelle tilkendegivelser om fremtiden for DTT

SE bemærker, at udviklingen på tv-markedet de senere år med ny teknologi og streamingtjenesternes indtræden på tv-markedet har vist, at det ud fra et kommercielt perspektiv ikke er særligt attraktivt at basere sin kommercielle tv-forretning på distribution af traditionelle tv-kanaler via DTT-nettet, og at det er vanskeligt for en kommerciel gatekeeper at opretholde en fornuftig kundebase og dermed indtjening. Ifølge SE skyldes dette bl.a. DTT-nettets begrænsninger i forhold til båndbredde og det mulige antal kanaler, at kanalerne efterspørges og leveres i stadig højere og højere kvalitet, at kapaciteten på DTT-nettet bliver mindre efter 2020, samt at det på DTT-nettet ikke er muligt at tilbyde on demand-tv til kunderne. SE bemærker endvidere, at der skal skabes bedre rammer for en kommerciel gatekeeper, såfremt der ønskes en ny gatekeeper på DTT-nettet. SE har svært ved at forestille sig, at der kan udarbejdes en positiv business case for en kommerciel gatekeeper med de foreslåede rammevilkår.

Boxer TV A/S bemærker nogle generelle svagheder ved DTT-plattformen, som svækker konkurrencesituationen over tid: 1) behovet for en fysisk antenne der afskrækker mange potentielle kunder, 2) manglen på interaktivitet der reelt reducerer DTT til en platform for flow-tv, 3) færre udbudte kanaler end konkurrerende platforme som kabel/fiber og DTH, 4) få kunder, hvilket har skabt en svag forhandlingsposition i forhold til kanaludbydere som f.eks. TV 2, MTG og Discovery.

Teracom A/S bemærker, at en kommerciel gatekeeper på DTT-sendenettet er samfundsvigtig, men det er Teracom A/S' vurdering, at der er en reel risiko for, at ingen ønsker at byde med det nuværende udkast til bekendtgørelse.

MTG opfordrer til, at udbudsbetingelserne for det fremtidige udbud gøres så fleksible som muligt. MTG bemærker, at den fremtidige gatekeeper bør have ret - men ikke pligt - til at forestå distributionen af kommercielle kanaler via samtlige udbudte MUX'er. Derudover opfordrer MTG til at gøre det muligt for gatekeeper at kombinere DTT-distribution med streaming for at imødekomme den teknologiske udvikling og gøre platformen mere konkurrencedygtig.

Kulturministeriets kommentarer:

De hørte aktører peger på, at det med de nuværende udbudsbetingelser kan være vanskeligt at opstille en rentabel forretningsmodel for en kommerciel forretning baseret på distribution via DTT-nettet. Det medfører ifølge aktørerne en reel risiko for, at ingen kommercielle aktører ønsker at byde på tilladelsen. Høringssvarene fremhæver i særlig grad de økonomiske omkostninger forbundet med ombygning af sendenet og valg af tekniske standarder, kapacitetsmæssige begrænsninger i DTT-nettet samt den stigende konkurrence fra andre distributionsplatforme, herunder streaming.

Kulturministeriet finder, at bemærkningerne giver anledning til at overveje visse af de angivne vilkår for en tilladelse med henblik på at sikre størst mulig

fleksibilitet for en kommende gatekeeper. Høringssvarene giver således anledning til at foretage visse ændringer i bekendtgørelsesudkastet, jf. ministeriets kommentarer til en række konkrete forhold nedenfor.

2 Valg mellem model A og model B

2.1 Ingen bemærkninger til valg af model

Radio- og tv-nævnet, SE og Foreningen Norden har ingen bemærkninger til valg af model.

Forbrugerombudsmanden, MTG, TDC Group, TV 2 DANMARK A/S har ikke specifikke ønsker til valg af model.

2.2 Model A som den foretrukne model

Borch Teknik A/S bemærker, at model A er at foretrække, idet gatekeeper får rådighed over alle DTT-sendemulighederne, hvilket øger sandsynligheden for at kunne realisere en kommerciel bæredygtig forretningsmodel.

TV 2-regionerne bemærker, at det vil være en teknologisk fordel at udbyde samtlige sendemuligheder til én gatekeeper. TV 2-regionerne bemærker dog, at der skal garanteres en kapacitet og en dækning til den regionale kanal svarende til det, som er gældende i det nuværende net, samt at den gældende regionale opdeling af signalet skal være mulig.

2.3 Model B som den foretrukne model

Boxer TV A/S vurderer, at udbuddet bør ske på baggrund af model B. Boxer TV A/S begrundet dette med, at det ud fra et samfundsmæssigt perspektiv er afgørende, at DR's DTT-distribution ikke står og falder med gatekeepers forretning.

DR finder, at model B er den mest hensigtsmæssige model. Dette vurderes på baggrund af:

- 1) at det vil være nemmere at sikre den fortsatte udsendelse af public service-kanalerne i model B, såfremt den kommercielle gatekeeper skulle indstille sin virksomhed inden tilladelsesperiodens ophør,
- 2) at alle spørgsmål relateret til indhold og modtagelse af DR's programmer kan besvares direkte af DR,
- 3) at I/S DIGI-TV på egen hånd vil kunne sikre den dækning, billedkvalitet og forsyningssikkerhed mv., der kendetegner public service, og dermed skal den kommercielle gatekeeper ikke tage højde for de særlige dækningskrav, der gælder for public service,
- 4) at der også efter 2020 er ophavsretlig klarhed omkring DR's udsendelse i DTT-nettet.

Teracom A/S bemærker, at model B foretrækkes, da den kommercielle gatekeeper så kan ophøre med sine aktiviteter før ophør af public service-distributionen evt. måtte overvejes, og dermed undgås det, at gatekeeper skal forholde sig til

ejerforholdet af de aktiver, som DR og I/S DIGI-TV ejer p.t. Endvidere undgås en problematisk udredning og håndtering, såfremt gatekeeper måtte gå konkurs.

Copydan Verdens TV bemærker, at model B er mest hensigtsmæssig for at sikre, at alle danskere har adgang til DR's kanaler.

Open Channel ApS, DILEM og DKPK anbefaler model B, da flest mulige kanaler for færrest mulige penge og i højeste kvalitet kan få sendemulighed.

2.4 Øvrige bemærkninger til valg mellem model A og model B:

TV 2 DANMARK A/S opfordrer til, at de potentielle ansøgers ønsker til tilladelsesvilkår ved valget mellem model A og model B samt ved tilrettelæggelsen af udbuddet i øvrigt tillægges stor vægt.

MTG bemærker, at det med henblik på at gøre rammerne så fleksible som muligt er afgørende, at det gøres muligt i udbudsbetingelserne at byde på enten model A eller model B.

Teracom A/S bemærker, at uklarhed omkring rammerne for public service-distributionen repræsenterer en usikkerhed, som mulige bydere ikke kan se bort fra. Derfor anbefaler Teracom A/S, at rammerne for distribution af public service-kanalerne på DTT fastlægges.

Kulturministeriets kommentarer:

Kulturministeriet vurderer, at aktørerne overvejende peger på model B som den mest hensigtsmæssige model. Bl.a. fremhæves muligheden for i model B at sikre den fortsatte udsendelse af ukrypteret tv (herunder DR's kanaler), idet denne mulighed i model B ikke står og falder med en kommerciel gatekeepers forretning. Kulturministeriet vurderer, at de relevante markedsaktører overvejende peger på model B som den kommercielt mest attraktive for en kommende gatekeeper. På baggrund af de afgivne høringssvar og efter drøftelse med Energistyrelsen vurderer Kulturministeriet endvidere, at der ikke er særlige teknologiske forhold, der taler for at udbyde samtlige sendemuligheder til én gatekeeper, hvilket var medvirkende til beslutningen om at foretage høring over en sådan model (model A).

Kulturministeriet finder på baggrund af høringssvarene, at det kommende udbud af DTT-sendemuligheder bør ske efter model B, hvor I/S DIGI TV fremadrettet tildeles én af de til rådighed værende UHF-sendemuligheder med henblik på udsendelse af ukrypteret tv, mens de resterende minimum fire UHF-sendemuligheder samt VHF-sendemuligheden udbydes til en kommende gatekeeper.

Kulturministeriet behandler som en konsekvens heraf i det følgende alene høringssvarenes bemærkninger vedr. model B. Høringssvarenes bemærkninger specifikt vedr. model A fremgår samlet af bilag 1, men kommenteres ikke yderligere af Kulturministeriet.

Ministeriet er enig i, at rammerne for I/S DIGI TV's distribution af ukrypteret tv fra april 2020 bør fastlægges forud for udbuddet, herunder at distributionen sker via DVB-T2, sådan som det også har været forudsat i forbindelse med høringen.

3 Frekvensplan

DR bemærker, at formuleringen i § 10, vedrørende ansøgerens fremlæggelse af en *plan for opbygning* af sendenet, bør ændres til, at ansøgeren skal fremlægge en *plan for transitionen* af det eksisterende sendenet, således at dette fra 4. april 2020 kan benyttes til minimum fem landsdækkende sendemuligheder uden brug af 700 MHz-frekvenserne.

Teracom A/S bemærker, at gatekeeper bør gives fuldstændig fleksibilitet med hensyn til anvendelsen af de frekvensressourcer, der er til rådighed på tværs af de tilhørende såkaldte rettighedslag, og at gatekeeper kan ændre herpå i licensperioden, hvis det skønnes optimalt for udnyttelsen af sendemulighederne. Teracom anbefaler således, at kravet i § 12 om fremlæggelsen af en kanalplan udgår. Teracom A/S bemærker endvidere, at der er risiko for, at public service-kanalerne ikke kan være på én MUX over tid, og at dette ville være til stor skade både for forbrugeren og for gatekeeperen, da denne så ikke kan opretholde kundegrundlaget. Teracom A/S foreslår derfor, at gatekeeper skal have mulighed for at udleje noget af sin kapacitet til I/S DIGI-TV, hvis der er overskud, for at sikre at alle public service-kanalerne er tilgængelige for forbrugeren via DTT-sendenettet.

TV 2-regionerne bemærker, at der skal tages højde for politiske forlig i udbuddet, da TV 2-regionernes nuværende kapacitet på 6,5 Mbit/s kan ændres i kommende medieforlig. TV 2-regionerne bemærker endvidere, at der bør foretages en uvildig teknisk vurdering af, om public service-kanalerne kan rummes i én MUX ved anvendelse af DVB-T2.

Borch Teknik A/S udtrykker undren over, at Bornholm, jf. Tabel 1 i baggrundsnotatet, mister MUX 6 i forhold til resten af landet. En kompensation kunne ifølge Borch Teknik A/S være at tillade et transkodet DTT MUX på/i VHF BIII på Bornholm.

Open Channel ApS, DILEM og DKPK bemærker, at det vil være en teknisk og økonomisk fordel, hvis de regionale kanaler (de regionale TV 2-kanaler og lokal tv) og TV 2 med regionalt indhold bliver udsendt på samme MUX. Det anbefales endvidere, at der anvendes andre og mere velegnede DVB-T2 parametre end de nuværende.

Thomas Barslund Lauritsen bemærker, at kanalerne i de fremtidige 2020 MUX 2 (L2) og MUX 4 (L4) i SFN område Nibe-Tolne internt med fordel kan bytte plads i forhold til den allokering, der er angivet baggrundsnotatets tabel 2. Således at MUX 2 i Tolne-Nibe kommer til at anvende kanal 29 og MUX 4 kommer til at anvende kanal 37. Baggrunden er, at give tv-seere (vel fortrinsvis bosiddende i

Midtjylland) mulighed for at kunne modtage de regionale "vinduer" fra hhv. TV2 Nord og TV2 Fyn.

Kulturministeriets kommentarer:

Kulturministeriet bemærker, at der efter ministeriets opfattelse ikke er noget til hinder for, at der sker udlejning/udveksling af kapacitet mellem tilladelseshaver og I/S DIGI-TV.

Kulturministeriet bemærker, at DR har oplyst, at de ukrypterede kanaler kan være i ét MUX forudsat skift til DVB-T2.

Kulturministeriet bemærker vedrørende kravet om fremlæggelse af en kanalplan (§ 12), at det følger af bekendtgørelsesudkastet, at Radio- og tv-nævnet, forudsat Energistyrelsens tilslutning hertil, kan godkende ændringer i den i tilladelsen indeholdte kanalplan i perioden fra udstedelse af tilladelsen og frem til tilladelsesperiodens udløb. Nærmere krav til en plan for opbygning af sendenet vil fremgå af udbudsmaterialet, jf. § 10, herunder krav om en transitionsplan så 700 MHz-frekvensbåndet ikke længere anvendes til antenne-tv fra den 4. april 2020.

Kulturministeriet bemærker, at det vil være op til tilladelseshaver at fastlægge de anvendte sendeparametre og sendedispositioner inden for rammerne af dækningskravet i § 3, stk. 5.

Kulturministeriet bemærker efter drøftelse med Energistyrelsen vedrørende sendemulighederne på Bornholm, at det ved nabolandsforhandlingerne desværre ikke har vist sig muligt at opnå seks MUX i hele landet og samtidig sikre, at sendemulighederne reelt kan udnyttes mest optimalt i hele landet. Det kan imidlertid være muligt ved anvendelse af særlige sendeparametre til fem MUX på Bornholm at tilbyde omtrent samme programindhold som med seks MUX i resten af landet. Der er ikke ledig VHF-kapacitet, som med fordel kan anvendes på Bornholm.

Kulturministeriet finder ikke, at bemærkningerne giver anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

4 Opbygning/tilpasning af sendenet og tekniske standarder

4.1 Finansiering af opbygning/tilpasning af sendenet

Boxer TV A/S bemærker, at krav til gatekeeper om direkte investeringer må undlades, hvis der skal være håb om at fastholde et kommercielt udbud på DTT-plattformen. Eksempelvis må omkostningerne i relation til rydningen af 700 MHz-båndet finansieres på anden måde end ved at stille krav til gatekeeperen om direkte investeringer.

SE foreslår, at en omkostning afledt af en omlægning af DTT-nettet som følge af, at 700 MHz-frekvensbåndet fra 2020 anvendes til mobilt bredbånd, ikke pålægges

den kommercielle gatekeeper, da denne omkostning er den kommercielle gatekeeper uvedkommende og endda forringer den kommercielle gatekeepers kapacitet til at udsende tv. SE bemærker, at en opgradering af MUX'erne til DVB-T2, og investeringerne der skal afholdes i forbindelse hermed, er den kommende kommercielle gatekeeper uvedkommende, da opgraderingen ifølge SE er en direkte konsekvens af den politiske beslutning vedr. 700 MHz-frekvensen. SE bemærker, at en investering i relation til en opgradering til HEVC-komprimering ikke er i gatekeeperens interesse, og at omkostningerne forbundet hermed bør afholdes af en anden end den kommercielle gatekeeper.

TV 2 DANMARK A/S mener ikke, at ændring af distributionsstandard og komprimeringsstandard skal gøres til et vilkår, såfremt den kommende gatekeeper skal afholde omkostninger til disse tilpasninger af sendenet, da dette vil øge risikoen for, at ingen vil ansøge. TV 2 DANMARK A/S bemærker desuden, at hvis det er nødvendigt at tilpasse sendenet, bør omkostningerne hertil afholdes af staten.

Teracom A/S bemærker, at der bør findes alternative muligheder for finansiering af ændringerne i sendenet, da udgifterne dels repræsenterer en barriere for at tiltrække mulige bydere, og da udgifterne udløber af en tidligere politisk beslutning om at allokere frekvenserne over 694 MHz til mobilt bredbånd.

Kulturministeriets kommentarer:

Aktørerne peger på, at omkostninger forbundet med omlægning af DTT-nettet, herunder rømning af 700 MHz-båndet, skift af distributionsstandard samt skift af komprimeringsstandard ikke bør pålægges den kommercielle gatekeeper, da udgifterne repræsenterer en barriere for at tiltrække mulige bydere.

Det følger af den politiske aftale fra 2015 om en vækstplan for digitalisering i Danmark, at 700 MHz-båndet, der i dag indgår i de nuværende sendemuligheder (6 MUX), fra april 2020 i stedet skal anvendes til mobilt bredbånd. Der er ikke i forbindelse med aftalen eller i anden sammenhæng afsat offentlige midler til finansiering af en omlægning af DTT-sendenettet, herunder omkostninger afledt af evt. ændring af komprimerings- og distributionsstandard i DTT-sendenettet.

De tilpasninger af det nuværende sendenet, der forudsættes gennemført frem mod april 2020, herunder ved reduktion af DIGI-TV's sendemuligheder fra to til én i forbindelse med DIGI TV's overgang til DVB-T2 teknologien, gennemføres for at tilvejebringe størst mulig kapacitet til en kommende gatekeeper inden for de givne frekvensmæssige rammer. Udgifter i relation hertil bør derfor også afholdes af en kommende tilladelseshaver og ikke de nuværende tilladelseshavere.

Teracom har til Kulturministeriet ved tidligere lejlighed oplyst, at relevante tilpasninger af det nuværende sendenet frem mod april 2020, herunder rømning af 700 MHz-båndet samt evt. opgradering af MUX'er til DVB-T2 kan beløbe sig til at større 2-cifret millionbeløb.

Det bemærkes, jf. baggrundsnotatet til høringsbrevet, at det som udgangspunkt er lagt til grund, at både en kommende gatekeeper og DIGI-TV fra 2020 vil benytte DVB-T2 som distributionsstandard og HEVC som standard for komprimering af programmer, da der herved opnås mere effektiv udnyttelse af frekvenserne og dermed øget kapacitet og plads til programmer. Der er imidlertid ikke i bekendtgørelsen noget eksplicit krav herom, idet der alene er et generelt krav om, at der skal benyttes åbne standarder, der er udarbejdet og administreres af en anerkendt europæisk standardiseringsorganisation. DR har efterfølgende overfor Kulturministeriet oplyst, at samling af det nuværende ukrypterede tv i én MUX alene forudsætter overgang til DVB-T2 for DIGI-TV og ikke overgang til HEVC.

Det vil således være op til en kommende tilladelseshaver at beslutte evt. anvendelse af DVB-T2 og HEVC for sine sendenet ud fra relevante forretningsmæssige dispositioner omkring transmissionsstandarder mv.

Kulturministeriet finder ikke, at bemærkningerne giver anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

4.2 Overgang til DVB-T2 og HEVC (behov for udskiftning af modtageudstyr mv.)

Forbrugerombudsmanden bemærker, at forbrugerne uanset valg af model bør sikres mindst mulig ulempe og færrest mulige omkostninger, herunder til udskiftning eller opgradering af udstyr, samtidig med den størst mulige sendesikkerhed.

Boxer TV A/S bemærker, at det er afgørende, at man ikke tvinger et stort antal kunder til at skifte modtagerudstyr i forbindelse med en komplet overgang til DVB-T2-standarden eller en overgang til HEVC. Boxer TV A/S begrundet dette med erfaringer fra tidligere teknologiskift, hvor man mister kunder. Boxer TV A/S bemærker desuden, at en ændring af udsendelsesformatet for DR's kanaler vil påvirke den kommercielle gatekeeper på linje med, at gatekeeper selv havde valgt at skifte teknologi. Boxer TV A/S foreslår derfor, at gatekeeper får en ubetinget vetoet imod sådanne ændringer.

SE bemærker, at det vil være nødvendigt at tilbyde husstandene nyt modtagerudstyr, der understøtter HEVC-komprimering, idet antallet af brugere ellers vil falde markant. SE bemærker, at omkostninger til nyt modtagerudstyr dog ikke bør afholdes af den kommercielle gatekeeper. SE foreslår, at det gøres muligt, at udskyde opgraderingen til HEVC. En udskydelse af opgraderingen vil ifølge SE betyde, at flere husstande vil være i besiddelse af tv, der som standard kan modtage HEVC-signal, hvilket vil minimere omkostningerne til modtagerudstyr.

Teracom A/S bemærker, at det bør være op til gatekeeper selv at vælge, om man vil anvende DVB-T2 som distributionsteknologi for alle MUX, eller som i dag vil fastholde anvendelsen af en kombination af DVB-T og DVB-T2. Teracom A/S bemærker desuden, at det bør være op til gatekeeperen at vælge, om man vil

påbegynde anvendelsen af HEVC eller ej, da det er til stor gene for forbrugerne, der skal skifte modtagerudstyr, samt en ekstra udgift for gatekeeperen, da denne vil skulle betale det meste af udskiftningen af modtagerudstyret for at fastholde kunderne.

DR bemærker, at en eventuel overgang til HEVC bør koordineres, således at alle aktører foretager den på samme tid. DR mener, at dette bedst sikres via politiske retningslinjer/lovgivning, og at det bør følges op af en informationskampagne. DR udtrykker, at der bør stilles specifikke krav til indholdet af en sådan informationskampagne, som f.eks. mærkningsordning for tv og set top-bokse.

TV 2-regionerne bemærker, at der bør skiftes til DVB-T2, da det ikke giver mening at fastholde en ældre teknologi, når der findes en nyere og mere effektiv.

Borch Teknik A/S bemærker, at den nuværende penetration i tv-markedet, som understøtter DVB-T2 og HEVC er meget lille, og at det alene bør være op til den kommende gatekeeper i samråd med indholdsleverandørerne at afgøre, hvilke tekniske standarder der anvendes, og hvornår tekniske skift skal foretages.

Kulturministeriets kommentarer:

Som nævnt ovenfor under 4.1 indeholder bekendtgørelsesudkastet ikke krav om, at gatekeeper foretager skift af distributions- og komprimeringsstandard.

Bekendtgørelsen indeholder (§ 5) imidlertid en forpligtelse til at samarbejde med I/S DIGI-TV om anvendelse af tekniske standarder ved distribution. Denne forpligtelse, der også gælder i dag, har til formål at sikre ”kompatibelt” modtageudstyr til fordel for forbrugerne, herunder at gatekeepers abonnenter ikke forhindres i at se de ukrypterede kanaler.

Forudsætningen om, at DIGI-TV overgår til DVB-T2 fra 2020 vil betyde, at alle som ønsker at se DR's og andre ukrypterede kanaler, skal anskaffe DVB-T2 modtageudstyr. Det gælder både de, der alene ønsker at se ukrypteret tv, og de, der ønsker at abonnere hos en kommende gatekeeper (ikke alle nuværende abonnenter hos Boxer har DVB-T2 udstyr, da mange kanaler distribueres med DVB-T som hos DIGI-TV).

Kulturministeriet vurderer det hensigtsmæssigt, at tilladelseshaver får den størst mulige fleksibilitet i forhold til valg af distributions- (DVB-T/DVB-T2) og/ eller komprimeringsstandard (MPEG4/HEVC) for at sikre tilladelseshaver de bedst mulige rammer for en rentabel forretningsmodel.

Gatekeeper må ud fra forretningsmæssige overvejelser beslutte, i hvilket omfang man ønsker at benytte DVB-T2, og i hvilket omfang man vil subsidiere det DVB-T2 udstyr, der vil blive efterspurgt som følge af husstandes behov for at kunne se ukrypteret tv. I forhold til samarbejde om komprimeringsstandard bemærkes, at tilladelseshavers eventuelle overgang fra MPEG til HEVC (der på baggrund af

høringssvarene ikke vurderes realistisk i 2020) ikke hindrer modtagelse af ukrypteret tv udsendt i MPEG standarden.

Det bemærkes, at der er risiko for, at husstande – på grund af teknologiskiftet for ukrypteret tv – vælger at se tv på andre måder (satellit/kabel/internet) med heraf følgende konsekvenser for en gatekeepers forretningsplan og DTT-plattformen som sådan. Der ses imidlertid ikke at være alternativer til DIGI-TV's overgang til DVB-T2, hvis det nuværende omfang af ukrypterede tv-kanaler skal opretholdes og en kommende gatekeeper skal sikres så stor kapacitet som muligt.

Kulturministeriet finder ikke, at bemærkningerne giver anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

5 Andre omkostninger/rentabilitet

5.1 Masteleje

TV 2 DANMARK A/S bemærker, at mastelejen spiller en afgørende rolle for rentabiliteten af distributionsforretningen på DTT-nettet, hvorfor størrelsen på den fremtidige masteleje bør afklares, så udgiften ikke er ubekendt, når potentielle ansøgere skal vurdere, om de ønsker at ansøge om koncessionen.

SE forslår, at der skabes større sikkerhed omkring størrelsen på de løbende omkostninger til netleje, samt at den kommercielle gatekeepers andel af disse omkostninger mindskes væsentligt set i forhold til i dag.

TV 2-regionerne udtrykker objektiv bekymring for, at omkostningerne for fremføring af den regionale kanal vil stige væsentligt og bemærker, at det skal være muligt at indbringe prissætningen for konkurrencemyndighederne.

Kulturministeriets kommentarer:

Maste- og netleje fastsættes på markedsmæssige vilkår mellem tilladelseshaver og private ejere af landsdækkende jordbaserede sendenet. Der ses ikke at være noget til hinder for, at en potentiel gatekeeper forud for indgivelsen af ansøgning tager kontakt til sådanne ejere for at opnå størst mulig klarhed over udgifter til masteleje.

Kulturministeriet finder ikke, at bemærkningerne giver anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

5.2 Frekvensafgift

SE foreslår, at det undersøges nærmere, om den statslige licensafgift pr. MUX på ca. 3,15 mio. kr. kan afskaffes ud fra det hensyn, at en afskaffelse af afgiften vil kunne bidrage til, at der også efter 2020 er en kommerciel gatekeeper på DTT-nettet.

Kulturministeriets kommentarer:

Kulturministeriet bemærker efter drøftelse med Energistyrelsen, at frekvensafgiften består af en fast brugsafgift og en variabel del. Den faste brugsafgift udgør 600 kr. pr. år for en tilladelse uanset frekvensbåndet. Den variable afgift er afhængig af, hvilken afgiftsgruppe tilladelsen tilhører, og hvilken båndbredde der er udstedt tilladelse til.

Frekvensbåndet 470-694 MHz tilhører en afgiftsgruppe, som omfatter tilladelser til at anvende radiofrekvenser landsdækkende til brug for mobilsystemer eller faste tjenester. Størrelserne på frekvensafgifterne fastsættes årligt på finansloven. Der er ikke planlagt ændringer i frekvensafgifterne.

Frekvensafgifterne er fastsat med henblik på at sikre en effektiv udnyttelse af frekvenserne, og der foreligger ikke en hjemmel til at reducere frekvensafgiften, fx for at gøre anvendelsen til DTT-formål mere attraktiv.

Kulturministeriet finder ikke, at bemærkningerne giver anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

5.3 Generelle kommentarer om økonomiske forhold

MTG bemærker, at det økonomiske grundlag bør gøres mere fleksibelt, således at gatekeeper ikke tynges af høje faste omkostninger, og at omkostningerne gøres afhængige af antallet af kunder på DTT-nettet.

TV 2 DANMARK A/S mener, at der generelt set ikke bør stilles økonomisk bebyrdende krav til gatekeeperen, da det skal være attraktivt at drive sendemulighederne.

Borch Teknik A/S bemærker, at alle krav og restriktioner til en forretningsmodel gør denne mere skrøbelig.

Kulturministeriets kommentarer:

Kulturministeriet bemærker, at økonomisk bebyrdende krav til tilladelseshaver i nærværende udkast til bekendtgørelse er begrænset i forhold til tidligere udbud af digitale jordbaserede sendemuligheder.

Kulturministeriet vurderer, at tilladelseshavers omkostninger ikke kan gøres afhængige af antallet af kunder på DTT-nettet, idet en række faste omkostninger i så fald ville skulle dækkes fra anden side.

Kulturministeriet finder, at bemærkningerne giver anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet, herunder at der ikke stilles krav til, at distributionsvirksomheden skal indeholde et bredt udvalg af programmer (§ 4, stk. 2) samt at ansøgers redegørelse for i hvilket omfang og på hvilke overordnede vilkår, ansøger vil tilbyde programmer i enkeltalg ikke vægtes som et selvstændigt kriterie i Radio- og tv-nævnets vurdering af ansøgninger (§ 14, § 19.). Dette uddybes i punkt 6. minimumskrav og punkt 7. skønhedskriterier nedenfor.

6 Minimumskrav

6.1 Minimumskrav vedr. nabolandskanaler og bredt udvalg af programmer

Copydan Verdens TV bemærker, at der bør stilles krav om distribution af mindst 5 nabolandskanaler, for at sikre, at tv-seere på DTT ikke stilles ringere end andre tv-seere. Der bør ikke stilles yderligere krav til indhold.

Foreningen NORDEN opfordrer til, at der stilles krav om flere nordiske kanaler, nærmere præciseret fire nordiske kanaler – to fra Norge og to fra Sverige.

Teracom A/S opfordrer til lempeligere krav til den kommercielle gatekeeper, så gatekeeper gives de bedste muligheder for at skabe en levedygtig forretning økonomisk set. Teracom bemærker bl.a., at udkastets § 4, stk. 1 (om nabolandskanaler) og stk. 2 (om bredt udvalg af programmer) indskrænker gatekeeperens frihed.

TV 2 DANMARK A/S bemærker, at § 4, stk. 1 og stk. 2 vedr. nabolandskanaler og bredt udvalg af programmer bør udgå, da det bør overlades til gatekeeperen at afgøre, hvilke kanaler der skal distribueres i sendenetnet.

SE bemærker, det vil være mere attraktivt at byde i et kommende udbud, såfremt rammevilkårene giver den kommercielle gatekeeper størst mulig valgfrihed i forhold til udbuddet af tv-indhold via DTT-nettet. SE foreslår, at kravet om distribution af nabolandskanalerne skal bortfalde for at maksimere kapaciteten i sendenetnet til kommercielle kanaler, ligesom det bør være op til gatekeeperen selv at vurdere, hvilke kanaler der skal tilbydes, hvordan de enkelte kanaler tilbydes (i hvilken sammensætning om nogen), og ligeledes hvordan prissætningen heraf skal være, uden at dette skal godkendes af Radio- og tv-nævnet.

TDC Group efterspørger, at der i Kulturministeriets fremadrettede forberedelse af udbuddet af DTT-nettet, på et mere strategisk niveau tages stilling til, hvilket type af udbud, der skal være tilgængelig på DTT-nettet i forhold til det fremtidige tv-marked.

Kulturministeriets kommentarer:

Copydan Verdens TV og Foreningen Norden ønsker at minimumskravet vedr. antallet af nabolandskanaler skærpes fra krav om én nabolandskanal til krav om 4 til 5 nabolandskanaler. Den altovervejende andel af kommercielle aktører udtrykker dog ønske om, at minimumskravet vedr. nabolandskanaler begrænses eller helt bortfalder for at sikre tilladelseshaver størst frihed til at kunne sikre en rentabel forretning.

Kulturministeriet vurderer, at et minimumskrav på 4-5 nabolandskanaler ikke er hensigtsmæssigt det samlede antal kanaler, der maksimalt kan udsendes i DTT-sendenettet, taget i betragtning (kapacitetsbegrænsning). Hertil kommer de

kommercielle aktørers ønske om at kunne maksimere kapaciteten i sendenet til kommercielle kanaler.

Kulturministeriet vurderer det hensigtsmæssigt, at der ikke stilles et formelt krav om, at distributionsvirksomheden skal indeholde et bredt udvalg af programmer (§ 4, stk. 2). Et bredt programindhold ventes at være et naturligt element i at sikre et attraktivt programudbud, herunder sikre valgmuligheder i forbindelse med brugernes individuelle programsammensætning. Hermed sikres gatekeeper størst mulig fleksibilitet til fra et forretningsmæssigt udgangspunkt at sammensætte udbuddet af programmer. Kravet vurderes endvidere at være vanskeligt at føre tilsyn med, idet mange programkategorier overlapper hinanden.

Kulturministeriet finder, at bemærkningerne giver anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet, således at kravet om bredt programindhold udgår, mens minimumskravet om én nabolandskanal på baggrund af en drøftelse af spørgsmålet med ordførerne for partierne bag mediaaftalen for 2015-2018 ændres til tre nabolandskanaler.

6.2 Interaktive applikationer

MTG bemærker, at baggrunden for § 5, stk. 2, 1. pkt. (om vilkår for anvendelse af interaktive applikationer) er uklar, og der opfordres til at dette forklares i forbindelse med udarbejdelsen af det endelige udbud.

Kulturministeriets kommentarer:

Kulturministeriet bemærker efter drøftelse med Energistyrelsen, at kravet om, at såfremt gatekeepers distributionsvirksomhed omfatter interaktive applikationer, skal tilladelseshaver benytte en programmeringsgrænseflade for applikationer (API), der er udarbejdet og administreres af en anerkendt europæisk standardiseringsorganisation, knytter sig alene til eventuelle interaktive applikationer, der udsendes via det jordbaserede tv-sendenet (fx DVB-T2), fx HbbTV. Interaktive tjenester fra gatekeeper, der fx alene udsendes via internettet (fx til en app i tv'et eller til en speciel set top-boks) er ikke omfattet af kravet.

6.3 EPG

TV 2 DANMARK A/S bemærker, at udkastets § 7 (om samarbejde med DIGI-TV om etablering af en fælles simpel elektronisk programguide (EPG)) bør indeholde en bestemmelse om, at programmer med public service-forpligtelser skal sikres en plads i EPG'en, der som minimum svarer til deres seertal.

Kulturministeriets kommentarer:

Kulturministeriet finder som udgangspunkt, at aftaler om placering af programmer i EPG'en bør indgås med tilladelseshaver på almindelige markedsmæssige vilkår. Der kan dog argumenteres for, at programmer, der er omfattet af en public service-kontrakt eller -tilladelse, eller som overvejende finansieres af licens eller andre offentlige midler, sikres en plads i EPG'en, der som minimum afspejler deres seertal, jf. udkastet til bestemmelser vedrørende EPG i model A. Som udgangspunkt må dette antages at blive tilfældet (som i dag) i kraft

af kravet om samarbejde mellem DIGI-TV og gatekeeper, men i tilfælde af, at TV 2 DANMARK måtte vælge at udtræde af ejerskabet til DIGI-TV vil der ikke være sikkerhed for, at TV 2-hovedkanalen fortsat har en fremtrædende plads i EPG'en.

Kulturministeriet finder dog samlet ikke, at bemærkningerne giver anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

6.4 Forslag om at ændre minimumskrav til skønhedskriterier

Boxer TV A/S bemærker, at kravene til kanaludbud, prissætning, teknologi, varighed osv. i udkastets kapitel 3, bør være valgfri, så de formuleres som skønhedskonkurrence-kriterier, da det er vanskeligt at forudsige markedsudviklingen. Dermed vil den byder, der fx er villig til at binde sig for 5 år, få flere point end en byder, der kun vil binde sig i 3 år. Boxer TV A/S mener, at en potentiel byder vil være meget varsom med at binde sig til vilkår, der begrænser den kommercielle handlefrihed.

Teracom A/S bemærker, at antallet af kriterier der vurderes i skønhedskonkurrencen, jf. udkastets § 19, med fordel kan udvides til at indeholde den tidsmæssige minimumsperiode som gatekeeper forpligter sig til, i hvilken grad gatekeeper forpligter sig til udbud af nabolandskanaler, salg af enkeltkanaler, et bredt kanalsortiment og omfanget af bodsaftalen, m.fl.

Kulturministeriets kommentarer:

En ændring af minimumskrav i udkastets §§ 3-6 til skønhedskriterier som foreslået af Boxer og Teracom ville betyde en væsentlig ændring af den model for udbud, der har været sendt i høring. Forslaget om at lade længden af den periode, gatekeeper tilbyder at binde sig til i forhold til de nævnte minimumskrav, vægte i en skønhedskonkurrence, synes endvidere ikke at lade sig omsætte til en hensigtsmæssig og anvendelig pointmodel.

Det skyldes, at de nævnte minimumskrav i §§ 3-6 er meget forskelligartede i forhold til indhold og formål. Det ville derfor ikke være muligt vægte disse krav ensartet i forhold til en samlet tilbudt periode, idet det bemærkes, at nogle af dem ikke synes egnede til valgfrihed eller en tidsmæssig begrænsning indenfor tilladelsesperioden.

Erfaringen med den nuværende tilladelse til distribution i DTT nettet har endvidere vist, at muligheden for at tilbyde konkrete opfyldelsesmåder på baggrund af skønhedskriterier, ikke nødvendigvis er til fordel for gatekeeper i løbet af tilladelsesperioden. Det skyldes bl.a., at sådanne tilbud typisk er væsentlig mere detaljerede end de i §§ 3-6 foreslåede minimumskrav. Eftersom ændringer heraf som udgangspunkt kræver godkendelse fra Radio- og tv-nævnet, synes der at være en stor sandsynlighed for, at gatekeepers fleksibilitet henover tilladelsesperioden ikke øges ved udformning af flere skønhedskriterier.

Den efterspurgte fleksibilitet i forhold til gatekeepers handlefrihed er endelig søgt sikret ved muligheden for at anmode Radio- og tv-nævnet om godkendelse af

ændringer også af minimumskrav, som er givet i bekendtgørelsesudkastets § 20. Det følger heraf, at sådanne ændringer kan godkendes i tilfælde, hvor et krav som følge af den teknologiske eller markedsmæssige udvikling ikke længere er rimeligt at kræve opfyldt.

Efter en samlet vurdering forekommer det derfor ikke hensigtsmæssigt at ændre minimumskravene i bekendtgørelsesudkastets § 3-6 til skønhedskriterier.

7 Skønhedskriterier

7.1 Forslag til ændring af skønhedskriterie vedr. salg af enkeltkanaler

SE bemærker, at det bør være op til gatekeeperen selv at vurdere, hvilke kanaler der skal tilbydes, og hvordan de enkelte kanaler tilbydes (i hvilken sammensætning om nogen).

TV 2 DANMARK A/S bemærker, at det ikke bør tillægges vægt, i hvilket omfang, der vil ske salg af enkeltprogrammer (jf. § 14, § 19).

Kulturministeriets kommentarer:

Kulturministeriet vurderer det hensigtsmæssigt, at ansøgers redegørelse for i hvilket omfang og på hvilke overordnede vilkår, ansøger vil tilbyde programmer i enkeltsalg ikke vægtes som et selvstændigt kriterie i Radio- og tv-nævnets vurdering af ansøgninger. Forhold vedr. enkeltsalg af programmer indgår dog som del af den samlede konkurrencemæssige vurdering (evalueringskriterie 3). Dette vil sikre gatekeeper større forretningsmæssig fleksibilitet i forhold til at tilbyde programmer. De seneste års udvikling på tv-distributionsområdet sandsynliggør, at en gatekeeper på DTT-plattformen vil tilbyde en form for frit valg i relation til programudbuddet.

Kulturministeriet finder, at bemærkningerne giver anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet, således at det ikke er et selvstændigt vægtet kriterie, i hvilket omfang, der vil ske salg af enkeltprogrammer.

7.2 Forslag til ændring af skønhedskriterie vedr. ansøgers evne til at fremme effektiv konkurrence på det danske tv-marked

TV 2 DANMARK A/S bemærker, at det bør være muligt for en gatekeeper at udnytte synergier og stordriftsfordele med virksomheder inden for tv-markedet, så længe programudbydernes adgang til sendenet sker på objektive og ikke-diskriminerende vilkår i forbindelse med kravet om, at ansøgeren vil kunne fungere uafhængig af aktører, der gennem ejerskabskonstruktioner eller andre former for indflydelse har interesser på det danske tv-marked. TV 2 DANMARK A/S mener, at der ellers vil være stor risiko for, at ingen vil ansøge.

Teracom A/S bemærker, at udbudsbekendtgørelsen bør indeholde vidtrækkende muligheder for white-labelling (sublicensering), så gatekeeperen kan tilpasse sig markedet over tid.

Kulturministeriets kommentarer:

Tilladelseshaver *har* i nuværende bekendtgørelsesudkast mulighed for at udnytte syngergier og stordriftsfordele med virksomheder inden for tv-markedet, ligesom ”white-labelling” (sublicensering) er tilladt.

Kulturministeriet finder ikke, at bemærkningerne giver anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

7.3 Skønhedskriterie vedr. ansøgerens forretningsmæssige kompetencer og økonomiske forhold

Borch Teknik A/S bemærker, at skønhedskriterierne bør indeholde vurdering af ansøgerens økonomiske soliditet, at der anvendes en skønhedskonkurrencemodell, hvor kun det reelle registrerede driftsselskab bag en kommende kommerciel gatekeeper/distributør kan deltage i skønhedskonkurrencen, at ansøger også bedømmes på, om ansøgers forretningsmodel er realistisk og bæredygtig, samt at ansøger har den fornødne erfaring som distributør af tv og med etablering og teknisk drift af sendenet.

Kulturministeriets kommentarer:

Kulturministeriet vurderer det hensigtsmæssigt, at ansøgere som det fremgår af bekendtgørelsesudkastet skal redegøre for ansøgers økonomiske forhold, samt at ansøgere alternativt kan fremlægge dokumentation for indgåelse af aftale med foretagender, som ansøger vælger at basere sin økonomi på. Tilsvarende redegørelse og dokumentation for de økonomiske forhold skal i så fald fremlægges for det eller de foretagender, hvormed aftale er indgået.

Kulturministeriet finder ikke, at bemærkningerne giver anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

7.4 Generelle bemærkninger vedr. skønhedskriterier

Radio- og tv-nævnet bemærker, at der er sket en ændring af evalueringskriterierne således, at der lægges vægt på følgende: 1) ansøgers erfaring som distributør af tv og med etablering og teknisk drift af tv-sendenet (25 %), 2) ansøgers forretningsmæssige kompetencer og økonomiske forhold (20 %), 3) ansøgers redegørelse for, hvordan ansøger fremmer effektiv konkurrence på det danske tv-marked ved sin udførelse af opgaven som tilladelseshaver (45 %), samt 4) ansøgers redegørelse for i hvilket omfang og på hvilke overordnede vilkår, ansøger vil tilbyde programmer i enkeltsalg (10 %). Radio- og tv-nævnet finder, at de nye evalueringskriterier imødekomme de erfaringer, som er gjort med den gældende tilladelse og det hensigtsmæssige grundlag, som nævnet bør vurdere en ansøgning ud fra.

Kulturministeriets kommentarer:

Kulturministeriet vurderer, at skønhedskriterierne skal vægtes anderledes på baggrund af ønsket om, at salg af enkeltkanaler ikke skal vægtes som et selvstændigt skønhedskriterie, som beskrevet i punkt 7.1.

Kulturministeriet finder på denne baggrund, at høringssvarene giver anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet, således at der sker en ændring af evalueringskriterierne, således at der lægges vægt på følgende: 1) ansøgers erfaring som distributør af tv og med etablering og teknisk drift af tv-sendenet (25 %), 2) ansøgers forretningsmæssige kompetencer og økonomiske forhold (25 %), 3) ansøgers redegørelse for, hvordan ansøger fremmer effektiv konkurrence på det danske tv-marked, herunder i hvilket omfang ansøger vil tilbyde programmer i enkeltsalg, ved sin udførelse af opgaven som tilladelseshaver (50 %).

Det bemærkes, at forhold vedr. enkeltsalg af programmer indgår som del af den samlede konkurrencemæssige vurdering (evalueringskriterie 3).

8 Tilladelsen

8.1 Væsentlige ændringer af tilladelse

Radio- og tv-nævnet bemærker, at der med det nye udkast er sket en præcisering af de forhold, som lægges til grund ved vurderingen af, hvorvidt den af tilladelseshaver eventuelle foretaget ændring skal betragtes som en væsentlig ændring i udnyttelsen af sendemuligheder i forhold til det i tilladelsen fastsatte. Dette finder Radio- og tv-nævnet positivt.

Kulturministeriets kommentarer:

Kulturministeriet finder ikke, at bemærkningerne giver anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

8.2 Tilladelsesperiode

SE foreslår, at den 10-årige licensperiode gøres kortere med eventuel mulighed for forlængelse. Konkret foreslår SE, at licensperioden fastsættes til 5 år med mulighed for forlængelse.

Teracom A/S bemærker, at licensperioden bør være fleksibel, således at gatekeeper har mulighed for at stoppe før licensens udløb, samt at der bliver indarbejdet en stor grad af fleksibilitet i licensvilkårene i forhold til afsætningsformer, produktudbud, mv.

Kulturministeriets kommentarer:

Bekendtgørelsesudkastet tager udgangspunkt i en tilladelsesperiode på 10 år blandt andet for at give gatekeeper en realistisk mulighed for at kunne opbygge og drive en bæredygtig forretning. Såfremt gatekeeper træffer beslutning om ikke at fortsætte virksomheden inden tilladelsesperiodens udløb og ikke ønsker en overdragelse, skal tilladelsen tilbageleveres til Radio- og tv-nævnet.

Ministeriet finder, at det med fordel kan tilkendegives klart i forbindelse med udbuddet, at det forhold, at tilladelsen udstedes for 10 år, ikke indebærer, at en kommende tilladelseshaver vil være forpligtet til at distribuere i medfør af tilladelsen i alle 10 år, hvis det forretningsmæssige grundlag herfor skulle

forsvinde i løbet af tilladelsesperioden. Der synes at have hersket nogen usikkerhed herom i branchen.

Men hensyn til den nævnte fleksibilitet for tilladelsens vilkår henvises til bemærkningerne under punkt 6.4 vedrørende muligheden for at anmode Radio- og tv-nævnet om ændringer.

Kulturministeriet finder ikke, at bemærkningerne giver anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

9 Krav til ansøgningen

9.1 Bemærkninger vedr. bodsaftale

Teracom A/S bemærker, at udarbejdelsen af indholdet i en bodsaftale, jf. § 15, bør muliggøre en lempelig administration af tilladelsen og tillade en hensyntagen til en foranderlig markedssituation.

Kulturministeriets kommentarer:

Men hensyn til ønske om lempelig administration af tilladelsen henvises til bemærkningerne under punkt 6.4 vedrørende muligheden for at anmode Radio- og tv-nævnet om ændringer.

Kulturministeriet finder ikke, at bemærkningerne giver anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

Bilag 1: Specifikke bemærkninger til model A

Bilag 2: Liste over organisationer m.v., der har afgivet høringssvar inkl. høringssvarene.

Bilag 1: Bemærkninger specifikt vedr. model A

Boxer TV A/S bemærker, at model A kun vil være attraktiv for en potentiel gatekeeper i en situation, hvor den kommercielle DTT-forretning var i vækst.

Borch Teknik A/S bemærker, at model A vil bidrage til, at omkostningerne til etablering af MUX'erne nedbringes betragteligt, da det i denne model kun er MUX L1, som skal regionaliseres.

Borch Teknik A/S bemærker, at da udbud af jordbaserede digitale tv-sendemuligheder i model A overvejende skal drives på kommerciel basis bør disse endvidere udbydes på så markedsmæssige vilkår som overhovedet muligt. Model A bør udbydes uden koncessions- og frekvensafgift, alternativt med en yderst symbolsk frekvensafgift, samt at model A desuden kan styrkes ved, at gatekeeper får mulighed for at overtage I/S DIGI-TV's aktiviteter, såfremt det er formålstjenstligt og muligt at nå til enighed herom. Borch Teknik A/S anbefaler, at der risikoafdækkes, såfremt den kommende kommercielle gatekeeper af økonomiske årsager ikke er i stand til at drive distributionsvirksomheden, eller vælger at indstille denne.

Copydan Verdens TV bemærker, at model A ville fordre en del udfordringer, såfremt DR skal betale gatekeeperen for at kunne bruge dennes infrastruktur, da dette vil kunne opleves som en konkurrenceforskel af de øvrige tv-distributører. Endvidere vil model A kunne medføre, at øvrige tv-distributører i relation til rettighedsbetaling oplever en forskelsbehandling.

DR bemærker, at model A i praksis ikke vil indebære en mere fleksibel anvendelse af de til rådighed værende sendemuligheder og/eller give en kommerciel distributør nævneværdig mere kapacitet end model B, sådan som der argumenteres for i høringsmaterialet. Dette begrundes af DR i deres seneste kapacitetsberegninger, der har vist, at alle eksisterende public service-kanaler vil kunne rummes i én MUX. Derudover finder DR det højst tvivlsomt, at en kommerciel distributør i model A vil ønske at fordele de ukrypterede kanaler på flere MUX, da opfyldelse af det øgede dækningskrav for public service-kanalerne vil skulle gælde for samtlige MUX, som indeholder de pågældende kanaler.

DR bemærker desuden, at når der i udkastet § 1, stk. 3 kun stilles krav om én regionaliseret sendemulighed, vil det være nødvendigt at sprede public servicekanalerne over flere MUX, da der ikke vil være plads til at sende TV 2-regionerne, regionaliseret TV 2 og lokal-tv i én og samme MUX, såfremt TV 2 fortsat skal udsendes med regionsvinduer.

DR bemærker desuden, at det bør afklares om det, som følger af at den kommende gatekeeper også skal varetage distributionen af ikke-kommercielt lokal-tv, er endeligt besluttet, at ikke-kommercielt lokal-tv skal fortsætte deres distribution over DTT-plattformen, samt at en sådan forpligtelse ikke er pålagt andre tv-distributører.

DR har endvidere bemærkninger, der relaterer til forhold vedr. dækning og kvalitet samt økonomiske forhold.

1. Ad forhold vedr. dækning og kvalitet:

DR bemærker, at det er afgørende, at public service-kanalerne ikke oplever sort skærm efter 4. april 2020, hvilket, efter DRs vurdering, forudsætter at en distributør er valgt senest primo april 2018.

Derudover bemærker DR, at der bør stilles mere omfattende krav til de tekniske forhold i forbindelse med udsendelse af public service-indholdet. I den forbindelse bemærker DR at:

1) der skal stilles krav om, at en kommende gatekeeper skal anvende de samme antennepositioner som i dag, og at der skal vælges en opsætning af DVB-T2, som giver samme dækningsgrad som I/S DIGI-TV har på DVB-T i dag. Dette begrundes af DR med, at det giver gatekeeperen mulighed for at reducere dækningen i tyndtbefolkede områder, når der i udkastet til bekendtgørelsen kun stilles krav om, at den procentuelle dækning er på niveau med den nuværende dækning i I/S DIGI-TV regi.

2) der bør være et specifikt krav om, at der afsættes tilstrækkelig kapacitet til distribution af public service-indholdet, således at public service-kanalerne har samme gennemsnitlige billedkvalitet som de kommercielle kanaler, og som minimum en samlet kapacitet på 33,4 Mbit/s.

3) DR også skal have mulighed for at gøre indsigelse og stille krav til dækning, billedkodning og forsyningssikkerhed mv. for DRs kanaler. Denne bemærkning gælder også model B.

DR bemærker desuden, at DR med det nuværende udkast ikke har vished for placeringen af sine kanaler og hvilke oplysninger, der vil fremgå herom i den fælles EPG, at der skal oprettes et samarbejde mellem DR og distributøren, så seere kan henvises til distributøren uden gener for seeren, samt at der bør sikres en fælles platform til oprettelse af EPG, således at også Lokal-tv og FolketingsTV kan bruge platformen.

2. Ad økonomiske forhold:

DR bemærker, at DR kun kan betale for de udgifter, der vedrører udsendelsen af DR's kanaler. Dette gælder f.eks. hvis DRs kanaler sendes i samme MUX som ni kommercielle kanaler, så skal hele denne MUX leve op til dækningskravet, men DR vil kun kunne oppebære 10 % af omkostningerne til driften af denne sendemulighed. Sikringen heraf mener DR forudsætter en form for kontrol eller gennemsigtighed omkring gatekeeperens prismodel, f.eks. med udgangspunkt i reglerne for regulering af aktører med stærk markedsposition.

DR mener, at en kommende gatekeeper muligvis ville være mere interesseret i at overtage den nuværende kommercielle distributørs udstyr, og dermed vil DR og TV 2 risikere at miste værdien af I/S DIGI-TV's aktiver.

DR bemærker desuden, at en kommende gatekeeper vil skulle investere i nyt sendeudstyr, hvilket kan medføre, at DRs omkostninger til distribution af tv via

DTT vil blive fordyret sammenlignet med, hvis I/S DIGI-TV fortsat råder over en sendemulighed.

DR bemærker at DR er omfattet af EU's udbudsregler, og at de forudsætter, at forhold i forbindelse med forpligtelser med hensyn til konkurrenceudsættelse, bliver afklaret inden gennemførelse af udbuddet.

DR bemærker desuden, at Bilag 1 i model A kræver en opdatering, da det afspejler krav til en kommerciel distributør med krav om en lavere dækning end public service-kanalerne, og da der er en lang række parametre i DVB-T2, der har indflydelse på kapacitet og dækning.

MTG bemærker, at det er en afgørende forudsætning, at omkostningerne i forbindelse med overtagelse af I/S DIGI-TV's distribution dækkes, hvis model A skal være attraktiv for en kommende gatekeeper.

TDC Group bemærker, at der bør fastlægges nogle objektive kriterier for, hvordan den kommercielle gatekeeper skal have adgang til MUX'erne, herunder hvordan disse krav imødekommer de almindelige markedsmæssige konkurrencevilkår på tv-markedet, når der henses til, at gatekeeperen via distribueringen af free-to-air kanalerne til samtlige potentielle husstande omfattet af DTT-nettet, vil have en direkte mulig kommerciel adgang til disse kunder.

TV 2 DANMARK A/S bemærker, at model A § 6 vedrørende plads i EPG'en, bør formuleres, så det omhandler programmer med public service-forpligtelser, da det ikke kan være afgørende om public service-programvirksomheden udøves via en tilladelse, aftale eller på andet grundlag.

TV 2-regionerne bemærker, at det vil være en teknologisk fordel at udbyde samtlige sendemuligheder til én gatekeeper. De bemærker dog, at der skal garanteres en kapacitet og en dækning til den regionale kanal svarende til det, som er gældende i det nuværende net, samt at den gældende regionale opdeling af signalet er mulig. Gatekeeper bør desuden pålægges at drive en simpel EPG og respektere gældende aftaler om kanalnummerering. Derudover anbefaler TV 2-regionerne, at der foretages en juridisk vurdering af PS-kanalernes muligheder for indsigt i både teknisk opsætning og prissætning ud over offentliggørelse af årsrapporter. TV 2-regionerne bemærker, at der bør findes løsninger på, hvis der ikke kommer noget bud på at være gatekeeper, samt hvis gatekeeper stopper i løbet af perioden af uforudsete årsager.