



NOTAT

Tilskud  
J.nr. SVANA-3370-00001  
Ref. KAHKR  
Den 3. juli 2017

## **Høringsnotat til udkast til bekendtgørelse om tilskud til skov med biodiversitetsformål**

Udkast til bekendtgørelses og vejledning var den 19. maj 2017 til den 16. juni 2017 i offentlig høring hos en kreds af myndigheder, organisationer m.fl. I samme tidsrum lå udkast til både bekendtgørelse og vejledning på høringsportalen.

Bekendtgørelsen udgør sammen med lov om Landdistriktsfonden det juridiske og administrative grundlag for tilskudsordningen til skov med biodiversitetsformål.

Der er modtaget høringssvar med forslag og kommentarer fra følgende: Danmarks Jægerforbund, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Skovforening, Forsyningssekretariatet, Landbrug & Fødevarer, KL og Slots- og Kulturstyrelsen.

I dette notat gennemgås indledningsvis en række punkter på tværs af de indkomne høringssvar under følgende overskrifter:

1. Ordningen generelt og formål
2. Tilskudsaktiviteter generelt
3. Ekstensiv skovdrift
4. Skovgræsning
5. Etablering af naturlige vandstandsforhold
6. Rydning af uønsket opvækst
7. Bevaring af træer til naturligt henfald
8. Særlig indsats for arter
9. Betingelser for tilsagn om tilskud
10. Modtagere af tilskud
11. Udbetaling af tilskud
12. Kontrol
13. Beskyttede og fredede fortidsminder
14. Overlap med andre ordninger

Herefter gennemgås i skemaform de bemærkninger og synspunkter fra de enkelte høringssvar, som er af mere teknisk og faglig karakter i forhold til de enkelte bestemmelser i bekendtgørelsen.

## **1. Ordningen generelt og formål**

Danmarks Jægerforbund bifalder ordningens overordnede formål og finder tilskudsaktiviteterne positive og i tråd med ordningens formål. Danmarks Jægerforbund mener, at ordningen har mange betingelser og omstændelige krav og ser gerne, at tilskudsordningen gøres simplere og lettere at administrere for at gøre den attraktiv for skovejere.

Danmarks Naturfredningsforening skriver, at udkastet er velskrevet, har mange gode takter, at målsætningen med ordningen er fin og at det er godt, at den kan kombineres med tilskud til urørt skov.

Dansk Skovforening mener, at formålet med ordningen er for snævert, da der alene omtales "at sikre og fremme stabile levesteder for truede arter, der er tilknyttet skov". Dansk Skovforening ønsker at formålet udvides til også at 'sikre og fremme en gunstig bevaringsstatus for Natura-2000 af skovnaturtyperne'.

KL hilser den nye tilskudsordning velkommen og konstaterer med tilfredshed, at kommunerne denne gang kan søge tilskud fra en skovordning.

Landbrug & Fødevarer foreslår at der formuleres et bredere formål, så ordningen ikke udelukkende fokuserer på truede arter, men også på naturtyper og arter i mere bred forstand. Landbrug & Fødevarer er bekendt med og bakker op om Dansk Skovforenings høringssvar med en række afklarende bemærkninger til bl.a. vejledningen.

### *Miljøstyrelsens bemærkninger*

Miljøstyrelsen tager de positive bemærkninger omkring tilskudsordningen for skov med biodiversitetsformål til efterretning.

Formålet med tilskud til skov med biodiversitetsformål har baggrund i Naturpakken, hvor der står, at "en indsats i de danske skove vil have væsentlig effekt på biodiversiteten og have stor effekt i forhold til at fremme forholdene for en lang række truede arter". Naturpakkens fokus på at fremme forholdene for truede arter afspejles i bekendtgørelsen, som bevares uændret. Miljøstyrelsen er enig i, at sikringen af stabile levesteder for arter tilknyttet skov er vigtig og dette afspejles i prioriteringskriterierne, hvor arealer med kortlagte Natura-2000 skovnaturtyper prioriteres højest.

Med hensyn til en forenkling af ordningen, så er det et vigtigt fokusområde for Miljøstyrelsen at revidere tilskudsordninger, så de gøres så enkle som muligt for ansøgere og lettest muligt at administrere, under hensyntagen til lovbundne krav affødt af lov om Landdistriktsfonden.

## **2. Tilskudsaktiviteter generelt**

Danmarks Jægerforbund mener, at målet om mere biodiversitetsskov opnås mest effektivt og bæredygtigt på baggrund af oplysning og uddannelse og opfordrer derfor til at supplere tilskudsordningen med information, rådgivning og kurser for skovejere.

Landbrug & Fødevarer mener, at det bør fremgå af vejledningen, hvem der foretager den konkrete vurdering af, om et naturområde har naturmæssigt gavn af et tiltag.

Landbrug & Fødevarer bemærker vedr. bilag 3 vedr. Tilbudsloven, at det fremgår, at støttemodtager kan være underlagt tilbudsloven. Der er eksempler på, at støttemodtagere af tilskud under landdistriktsprogrammet er kommet i klemme som følge af, at tilsagnshaverne ikke har kunnet dokumentere skriftlige opfordringsskrivelser til Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, når tilbud er hentet hjem. Såfremt dette vil være et krav, så bør det naturligvis fremgå klart på forhånd, så støttemodtagere ikke risikerer en sanktion senere i forløbet.

Dansk Skovforening anfører vigtigheden i, at der er konsistens i brugen af termer i bekendtgørelse og vejledning.

#### *Miljøstyrelsens bemærkninger*

Miljøstyrelsen vil fremadrettet arbejde for yderligere information og rådgivning for skovejere.

I vejledningens afsnit 3 'Administration af ordningen', beskrives det, at Miljøstyrelsen administrerer ordningen og træffer afgørelse om tildeling af tilskud. Det kan oplyses, at den konkrete vurdering af ansøgte aktiviteter naturmæssige gavn for et område foretages af Miljøstyrelsens decentrale enheder. Vejledningen ændres ikke.

Vedrørende tilbudsloven er der indføjet en sætning i bilag 3: "Husk "opfordringsskrivelse" og tilbud. Hvis dit projekt er omfattet af udbudsreglerne, skal du sende den "opfordringsskrivelse", hvor du opfordrer leverandører til at give tilbud. Du skal også sende tilbud – både de tilbud, du har brugt, og de tilbud, du ikke har brugt."

Der er foretaget et tjek af termer i vejledning og bekendtgørelse for at sikre konsistens i termer.

### **3. Ekstensiv skovdrift**

Danmarks Naturfredningsforening mener, at tilskud til ekstensiv skovdrift bør rumme en forpligtigelse om fremme af rumlig og arts-mæssig variation, samt en forpligtigelse til bevaring af træer til naturligt henfald.

Dansk Skovforening mener, at kravet om, at der ikke må foretages fodring af vildt på arealet (§ 5 stk.1. nr. 4), skaber en barriere for ansøgere, særligt for ejere, som vil søge om tilskud til et større areal. Det nævnes, at kronvildt kan blive et problem for skovdriften, hvis der ikke kan fodres i perioder.

Landbrug & Fødevarer mener, at et forbud mod fodring kun bør gælde i tilfælde hvor fodring vil være i modstrid med formålet med ordningen.

#### *Miljøstyrelsens bemærkninger*

Formålet med forpligtigelserne er at sikre den minimumsindsats, som er nødvendig for at bevare naturtyperne i deres nuværende tilstand. Det er hensigten

med tilskud til ekstensiv skovdrift at bevare og beskytte de eksisterende naturværdier i skoven. Hvis ansøger ønsker tilskud til at udvikle naturværdierne i skoven, kan dette gøres ved at søge tilsagn til øvrige aktiviteter i ordningen. Herudover er det muligt at søge om tilskud til privat urørt skov.

Kravet om, at der ikke må foretages fodring af vildt på arealer med tilskud til ekstensiv drift fjernes. Det bemærkes at på arealer, hvor der er indgået aftale om skovgræsning, skal forpligtelserne til ekstensiv skovdrift også overholdes.

#### **4. Skovgræsning**

Dansk Skovforening og Landbrug & Fødevarer bemærker, at der i § 6 stk. 1, nr. 5 og i vejledningen kapitel 10 stilles krav om brug af bæredygtigt produceret træ, hvis der anvendes hegnspæle af træ. De mener, at dette ikke er et rimeligt krav i en tilskudsordning. Desuden bør det defineres, hvad der menes med 'bæredygtigt produceret' og krav til dokumentation.

Danmarks Naturfredningsforening spørger, om tilskud til skovgræsning kan lempes og tillade græsning med andet end husdyr, og om kravet om græsning med husdyr er fastsat af EU.

##### *Miljøstyrelsens bemærkninger*

Med hensyn til bæredygtigt produceret træ er kriterierne nærmere beskrevet i Miljøstyrelsens vejledning om "Sikring af bæredygtigt træ i offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsarbejder" (2014), afsnit 6.3.1 'Bæredygtigt produceret træ' (<http://svana.dk/media/139221/vejledning-i-baeredygtigt-trae.pdf>). Vejledningen peger bl.a. på FSC- og PEFC-certificeret træ som mulig dokumentation for opfyldelse af krav om bæredygtigt træ. Dette er tydeliggjort i vejledningen om skov med biodiversitetsformål.

Tilskuddet til skovgræsning er beregnet på baggrund af de omkostninger, som ansøger påføres ved skovgræsning med husdyr. Omkostningerne er blandt andet tilsyn med dyrene og andre udgifter i forbindelse med dyreholdet. Hvis der fremadrettet skal gives tilskud til skovgræsning med andet end husdyr, og disse græsningsformer indebærer lavere omkostninger, skal der foretages en ny beregning. Der vil ikke blive foretaget nye beregninger for indeværende års tilskudsansøgninger og der vil derfor ikke kunne søges tilskud til græsning med andre dyr end husdyr.

#### **5. Etablering af naturlige vandstandsforhold**

Dansk Skovforening anfører, at det ansatte erstatningsbeløb på 300 kr./ha/år er lavt i forhold til, at skulle erstatte de træværdier, der påvirkes af ændrede vandstandsforhold, særligt hvis der er tale om egentlig produktionsskov.

Dansk Skovforening anfører, at der ikke er konsistens i mellem bekendtgørelse og vejledning om der menes 'genskabe' eller 'etablere' og om der menes 'naturlig' eller 'hævet' vandstand.

##### *Miljøstyrelsens bemærkninger*

Tilskudsbeløbet på 300 kr./ha/år gives i 20 år. Der er ikke tale om en erstatning, men et fast tilskud. Faste tilskudsbeløb er en del af grundlaget for at fastholde en

enkel og administrerbar ordning. Tilskuddet kan derfor være både højere og lavere end den faktiske værdi. Miljøstyrelsen vil gennemgå tilskudssatserne årligt for at vurdere, om der er behov for justeringer.

I bekendtgørelsens § 7, stk. 1, beskrives det, at ”projektet helt eller delvist genskaber naturlige vandstandsforhold”. Hermed menes der, at vandstanden hæves, hvilket er præciseret i vejledningens kapitel 8 og 10.

## **6. Rydning af uønsket opvækst**

Danmarks Naturfredningsforening opfordrer til, at rydning af uønsket opvækst ikke må have en negativ påvirkning af andre truede arter i tillæg til de arter, der er beskyttet efter EU's naturbeskyttelsesdirektiver.

### *Miljøstyrelsens bemærkninger*

Miljøstyrelsen vurderer, at det vil skabe usikkerhed og en stor administrativ byrde hos ansøgerne, hvis de skal sikre og undersøge aktiviteternes potentielle negative påvirkning af flere arter end de arter, der er beskyttet efter EU's naturbeskyttelsesdirektiver (bilag IV-arterne). Eksempelvis er antallet af arter på den danske rødliste meget omfattende, og der findes ikke en anvendelig kortlægning af arterne, som kan bruges af ansøgerne. Forpligtigelsen ændres derfor ikke.

## **7. Bevaring af træer til naturligt henfald**

Danmarks Naturfredningsforening mener, at det er for begrænsende, at tilskud til bevaring af træer til naturligt henfald kun kan ydes til hovedtræarter, når det vedrører tilsagn for arealer med Natura 2000- skovnaturtyper. Danmarks Naturfredningsforening mener desuden, at det bør være tilladt at skade (veteranisere) træer, der skal bevares til naturligt henfald, for at gøre det muligt, at lave en aktiv indsats for biodiversiteten i skoven.

### *Miljøstyrelsens bemærkninger*

Forpligtigelsen om hovedtræarter stilles for at sikre, at tilskuddet medvirker til at bevare skovnaturtyperne i deres tilstand. En bevaring af andre træer end hovedtræarterne, kan have negative konsekvenser for Natura 2000-områdernes udpegningsgrundlag (skovnaturtyperne), og er derfor ikke hensigtsmæssig. Forpligtigelsen ændres ikke.

Tilskudssatserne til bevaring af træer til naturligt henfald er beregnet ud fra, at træerne i hele deres naturlige levetid vil optage plads i skoven og derigennem medføre tabte indtægter for ansøger. Det er derfor ikke tilladt aktivt at forkorte træernes levetid. Hvis ansøger ønsker tilskud til at skade (veteranisere) træer, kan dette ansøges som en særlig indsats for arter, der dækker udgifterne til aktiviteten. Der er dog ikke muligt at få tilskud for værdien af de skadede (veteraniserede) træer.

## **8. Særlig indsats for arter**

Danmarks Naturfredningsforening opfordrer til, at tilskud til en særlig indsats for truede arter skal kunne omfatte flere arter end de arter, der er beskyttet efter EU's naturbeskyttelsesdirektiver.

#### *Miljøstyrelsens bemærkninger*

Miljøstyrelsen finder det relevant at udvide grundlaget for tilskud til indsats for arter til også at omfatte arter anført på den danske rødliste. Dette vil blive tilføjet i bekendtgørelsen og vejledningen.

### **9. Betingelser for tilsagn om tilskud**

Danmarks Naturfredningsforening opfordrer til, at støtteberettigelseskriteriet om et tilsagnsareal på mindst ½ ha bør lempes, så det er muligt at opnå støtte for en indsats for små arealer med naturmæssigt særlig værdifuld skov.

Dansk Skovforening anfører, at det kan være vanskeligt at nå at få en dispensation i forhold til anden lovgivning indenfor ansøgningsfristen, og argumenterer med kort ansøgningsfrist, sommerferieperiode og krav om lokal høring til nogle tilladelser.

Dansk Skovforening anfører, at det med hensyn til aktiviteter i Natura 2000 områder er uklart, hvad der menes med 'delvis afdrift' og at 'delvis afdrift' og 'stævning' ikke er aktiviteter, der efter lovgivningen skal anmeldes.

#### *Miljøstyrelsens bemærkninger*

Tilsagn kan ydes til små arealer med naturmæssigt særlig værdifuld skov, så længe det samlede tilsagnsareal er over ½ hektar. Dette kan opnås ved at medtage tilstødende arealer, med potentiale for at udvikle naturindholdet. På den måde sikres indsatserne mere langsigtede effekter. Støtteberettigelseskriteriet er desuden fastsat af hensyn til de administrative omkostninger. De administrative omkostninger bliver uforholdsmæssigt store ved mange små tilsagn.

Med hensyn til andre dispensationer, så er afsnittet om hvordan ansøger forholder sig til dispensationssager, som ikke er afgjort inden ansøgningsfristen, flyttet op, så det tydeligere fremgår hvordan ansøger skal forholde sig i disse tilfælde, dvs. samtidig behandling af tilskudssagen og dispensationssagen.

Med hensyn til anmeldepligtige aktiviteter, så er det i 'Vejledning om skovloven § 17 - Anmeldelse af visse aktiviteter i Natura 2000-områder' beskrevet, at stævning ligesom renafdrift indebærer, at alle træer på et areal fældes. Al stævning skal anmeldes, selvom skovlovens § 9, nr. 1, giver mulighed for at stævne op til 10 pct. af det enkelte fredskovspligtige areal uden tilladelse. Med begrebet 'delvis afdrift' refereres der til tilskudsaktiviteten 'Ekstensiv skovdrift', hvor der undtagelsesvist kan foretages gentilplantning i etaper, f.eks. ved foryngelse af egebevoksninger. Da der her er tale om en mindre renafdrift, er der også anmeldepligt i dette tilfælde.

Sætningen præciseres til: "Særligt for Natura 2000 områder: I forbindelse med tilskudsaktiviteten 'Ekstensiv skovdrift' skal både stævning og mindre renafdrifter ved etapevis gentilplantning anmeldes til relevant myndighed."

### **10. Modtagere af tilskud**

Dansk Skovforening anfører, med henvisning til § 14, stk. 5, at de vil foretrække at tilskuddet automatisk fortsættes ved ejerskifte, da det ikke er rimeligt, hvis der fx er pålagt fredskovspligt på arealet.

KL og Danmarks Naturfredningsforening er uforstående overfor den begrænsning der lægges ind i § 14, stk. 3, hvor kommuner kun kan søge tilskud til aktiviteter, der har til formål at sikre Natura 2000-skovnaturtyper. KL argumenterer med, at kommunerne ejer store skovarealer, som kunne bidrage til opfyldelse af formålet med ordningen: At sikre stabile levesteder for de arter, som er tilknyttet skov. KL ønsker derfor, at man fremmer kommunernes muligheder for at bidrage til målopfyldelsen, ved at sløjfe stk. 3 i § 14.

#### *Miljøstyrelsens bemærkninger*

I forbindelse med ejerskifte vil Miljøstyrelsen skulle undersøge en række forhold, således at der ikke kan gives automatisk overførsel af tilsagn. Dette med begrundelse i regler om støtte til kriseramte virksomheder, om tilsagn knyttes til CPR- eller CVR-nummer og at der skal en aktiv handling til, for at få et tilsagn om tilskud. Fredskovsplikten er oplyst i forbindelse med ejerskifte. Bekendtgørelsen vil med disse begrundelser ikke blive ændret.

Ansøgergrundlaget for tilskudsordningen for skov med biodiversitetsformål er beskrevet i Naturpakken, der har som målsætningen at øge andelen af private arealer med biodiversitetsskov med 2.400 ha i de næste 10 år. Kommunernes mulighed for at søge tilskud til skov med biodiversitetsformål i Natura 2000-områder er et hensyn til at sikre implementeringen af Natura 2000-planerne.

### **11. Udbetaling af tilskud**

Landbrug & Fødevarer spørger til sammenhængen mellem registrering i statsstøtteregeter og at tilskud givet i henhold til landdistriktsforordningen 1305/2013 er undtaget statsstøtteregeterne.

#### *Miljøstyrelsens bemærkninger*

Der er en forpligtelse til nationalt at registrere støttemodtager og støttebeløb. Dette vil blive offentliggjort af Landbrugs- og Fiskeristyrelsen på deres hjemmeside. Når der i denne tilskudsordning sker en sådan offentliggørelse skal der ikke også ske en registrering i Statsstøtteregetet, da der i så fald vil blive en dobbelt offentliggørelse. Undgåelse af dobbelt offentliggørelse er hjemlet i artikel 10 i forordning nr. 702/2014 af 25. juni 2014. Som følge heraf er vejledningen blevet tilrettet.

### **12. Kontrol**

Dansk Skovforening spørger, hvordan kontrol i opretholdelsesperioden er defineret og hvordan den tænkes håndteret i forbindelse med tinglyste aftaler (træer til naturligt henfald og naturlige vandstandsforhold).

#### *Miljøstyrelsens bemærkninger*

For tinglyste aftaler om træer til naturligt henfald vil kontrollen kunne udføres til træerne ikke længere kan erkendes. For aftaler om naturlige vandstandsforhold vil aftalerne i princippet kunne kontrolleres til evig tid.

### **13. Hensyn til beskyttede og fredede fortidsminder i skov**

Slots- og Kulturstyrelsen gør opmærksom på, at tilsagn om tilskud ikke tilsidesætter plejeplichten for fortidsminder, og foreslår derfor, at arealer med fortidsminder undtages i kommunernes mulighed for tilskud. Herudover gør

Slots- og Kulturstyrelsen opmærksom på, at aktiviteter med etablering af naturlige vandstandsforhold, rydning af uønskede arter og bevaring af træer til naturligt henfald kan komme i konflikt med museumsloven, og at tilsagn om tilskud derfor altid bør underkastes en konkret vurdering i forhold til fortidsminder. Slots- og Kulturstyrelsen foreslår, at tilsagn om tilskud til arealer, hvor der findes beskyttede og fredede fortidsminder skal sendes i høring ved Slots- og Kulturstyrelsen, forud for afgørelse.

#### *Miljøstyrelsens bemærkninger*

Tilsagn om tilskud til biodiversitetsskov tilsidesætter ikke anden lovgivning herunder plejepligten for fortidsminder. Et tilsagn om tilskud erstatter således ikke myndighedsbehandlingen af en aktivitet efter gældende lovgivning. Dette fremgår af vejledningen. Det er derfor ansøgers eget ansvar at sikre sig, at de tilskudsberettigede aktiviteter udføres på en sådan måde, at de ikke konflikter med gældende lovgivning. Miljøstyrelsen finder det relevant at tilføje et opmærksomhedspunkt i vejledningen, hvor det præciseres, at plejepligten for fortidsminder ikke tilsidesættes ved tilsagn om tilskud. Det præciseres desuden, at muligheden for opskæring og flytning af naturligt henfaldene træer også gælder for henfald af træ på fortidsminder, således at tilskudsordningen ikke forhindrer opfyldelse af plejepligten.

Miljøstyrelsen finder det ikke hensigtsmæssigt, at tilsagn om tilskud til arealer, hvor der findes beskyttede og fredede fortidsminder skal sendes i høring ved Slots- og Kulturstyrelsen, forud for afgørelse. Denne proces vil væsentligt forlænge sagsbehandlingstiden af ansøgninger, hvilket i andet led vil forkorte ansøgningsperioden, som allerede er meget kort. Herudover vil høringer af andre myndigheder om deres konkrete lovområder kunne misforstås af ansøgere, som en myndighedsbehandling af de ansøgte aktiviteter efter gældende lovgivning, hvilket er ansøgernes eget ansvar. Miljøstyrelsen foretager en konkret vurdering i alle tilsagn, og hvis der konstateres en mulig konflikt mellem aktiviteterne i et tilsagn, og gældende lovgivning, så vil det kunne skrives ind som et særligt vilkår, at aktiviteterne lovliggørelse skal sikres forud for igangsættelse, eksempelvis knusning af opvækst eller etablering af naturlige vandstandsforhold ved fortidsminder.

#### **14. Overlap med andre tilskudsordninger**

Forsyningssekretariatet mener, at der kan blive tilfælde, hvor der er givet et tillæg til vandselskaber, selvom de ikke er ejere af skovarealet, hvilket kan medføre dobbeltkompensation for de samme forpligtigelser.

#### *Miljøstyrelsens bemærkninger*

Tilskud til skov med biodiversitetsformål kan kun ydes til ejeren af tilsagnsarealet. Hvis et vandselskab ejer tilsagnsarealet, er det ikke muligt for vandselskabet at opnå tilskud for aktiviteter, som vandselskab allerede er forpligtiget i henhold til lignende tilsagn om tilskud, skovloven, anden lovgivning eller tinglyste servitutter. Der ydes ikke fuldt tilskud, hvis styrelsen vurderer, at en eksisterende beskyttelse af arealet delvist kan sidestilles med denne ordning.



## Kommentarer i forhold til de enkelte bestemmelser i bekendtgørelsen, som ikke er behandlet ovenfor

§	Høringssvar	Miljøstyrelsens kommentar	Bemærkninger
Bekendtgørelsens ophæng	Dansk Skovforening: Spørger hvorfor bekendtgørelsen for tilskudsordningen i 2016 henviste til skovloven, mens udkast til bekendtgørelse for 2017 henviser til lov om Landdistriktsfonden.	Den rette hjemmel er loven om Landdistriktsfonden, da tilskudsordningen er baseret på landdistriktsmidler.	Bekendtgørelsen ændres ikke.
§ 9, stk. 2	Dansk Skovforening: Ændres til "netto-indtægter fra rydning skal fremgå af indberetning af rydningsaktivitet", således at det er salgsprisen med fradrag af skovnings- og transportomkostninger, der skal oplyses.	'Indtægter' erstattes med 'nettoindtægter' i bekendtgørelsen samt i vejledningen side 11.	Bekendtgørelsen og vejledningen præciseres.
§ 13, stk. 1 nr. 3 og 4	Dansk Skovforening: "areal indeholder mere end 0 men mindre end 50% Natura 2000 skovnaturtyper ....? Eller indgår også arealer helt uden Natura 2000 skovnaturtyper?	I § 13, stk. 1 nr. 5 og 6, fremgår det, hvordan arealer uden Natura 2000 skovnaturtyper prioriteres.	Bekendtgørelsen ændres ikke.
§13, stk. 2	Dansk Skovforening: Her bør 'areal' udskiftes med 'arealstørrelse'.	Areal er en kvantitet. Det anses ikke for forbedrende for forståelsen at skrive 'arealstørrelse'.	Bekendtgørelsen ændres ikke.
§ 13, stk. 3	Dansk Skovforening: Der vil i princippet kun være tale om en ansøgning?	Ja.	Bekendtgørelsen ændres ikke.

## Kommentarer i forhold til vejledningen, som ikke er behandlet ovenfor

	Høringssvar	Miljøstyrelsens kommentar	Bemærkninger
Side 6, øverst	Dansk Skovforening: ”Til ansøgningsrunden på ordningen i 2017 er der afsat i alt 22 mio. kr. til privat skov med biodiversitetsformål” bør erstattes med ”Til ansøgningsrunden i 2017 er der afsat i alt 22 mio. kr. til privat og kommunal skov med biodiversitetsformål.”	Ordet privat slettes, da det ikke er en del af tilskudsordningens betegnelse.	Sætningen ændres til: ”Til ansøgningsrunden på ordningen i 2017 er der afsat i alt 22 mio. kr. til skov med biodiversitetsformål”.
Side 6, nederst	Dansk Skovforening: I tredje dot står "Detailkort der viser arealet i hele sin udstrækning" - det er ikke tydeligt om der her er tale om tilskudsarealet eller hele skoven. Det bør præciseres.	'Arealet' ændres til 'det ansøgte areal'.	Teksten i vejledningen præciseres.
Side 7, øverst	Dansk Skovforening: Foreslår at ordet 'kortlagte' skrives ind før 'Natura 2000 skovnaturlyper'.	Ny formulering: ”For arealer med kortlagte Natura 2000 skovnaturlyper skal disse fremgå af kortet.”	Teksten i vejledningen præciseres.
Side 7, øverst	Dansk Skovforening: Foreslår at det præciseres, at det er arealer med HNV-score $\geq 8$ , som skal fremgå af ansøgningen.	Ny formulering: ”For arealer med HNV-skov med score $\geq 8$ skal disse fremgå af kortet.”	Teksten i vejledningen præciseres.
Side 7, nederst	Dansk Skovforening: Foreslår at, ordlyden ændres fra 'skov' til 'bevoksning' i afsnit om afgrænsning af tilsagnsarealet.	Ny formulering: Styrelsen kan i særlige tilfælde stille vilkår om, at yderligere arealer medtages i tilsagnet, hvis arealet er særligt svært at afgrænse fra den omkringstående bevoksning.	Teksten i vejledningen præciseres.
Side 8, øverst	Dansk Skovforening: Det bør fremgå af teksten hvilke aktiviteter, der kan kombineres med tilskud til urørt skov.	Der er indsat en henvisning til Tabel 1, som viser hvilke aktiviteter, der kan kombineres med tilskud til urørt skov.	Teksten i vejledningen præciseres.
Side 8, tabel 1	Dansk Skovforening: Det kan være vanskeligt at læse Tabel 1 i vejledningen, hvis den udskrives i sort-hvid.	Kryds-symboler erstattes med minus-symbol i tabel 1 tydeliggøres, så der ikke er tvivl om, hvilke aktiviteter, det er muligt at kombinere.	Tabellen præciseres.

Side 8, tabel 1	Dansk Skovforening: Er det korrekt, at særlig indsats for arter kan kombineres med urørt skov?	Ja, det er korrekt, at særlig indsats for arter kan kombineres med urørt skov, såfremt det understøtter formålet med urørt skov.	Der foretages ingen ændring.
Side 9, tabel 2	Dansk Skovforening: Fodnotehenvisningen ved naturlige vandstandsforhold passer ikke.	I linjen ”Kompensation for indkomsttab” fjernes note 3), da den er placeret der ved en fejl.	Forkert fodnote fjernes.
Side 11, nederst	Dansk Skovforening: Foreslår, at ordlyden i § 8, nr. 4) står ”træerne må ikke skades” ændres til ”træerne må ikke bevidst skades” for at uddybe hvad der menes med skades.	Formuleringen er uddybet: ”Træerne må ikke skades tilsigtet”.	Teksten i vejledningen præciseres.  Formuleringen ændres ikke i bekendtgørelsen.
Side 12, øverst	Dansk Skovforening:  I afsnittet betingelser for tilskud – særlige arter bør ’skovarealet’ udskiftes med ’tilskudsarealet’.	Ordet ’skovarealet’ erstattes med ’det ansøgte areal’ for en mere præcis ordlyd.	Teksten i vejledningen præciseres.
Side 15, afsnit 15 ’Særligt om opretholdelse af aktiviteter’ og side 21, afsnit 25 ’Lovgrundlag’	Dansk Skovforening: Foreslår at ’aftalen om ’biodiversitetsskov’ ændres til ’aftalen om skov med biodiversitetsformål’.	Ordlyden ændres, så den fremstår i overensstemmelse med ordningens betegnelse ’skov med biodiversitetsformål’.	Ordlyden i vejledningen vil blive tilrettet.
Side 18, afsnit 20 ’Nedsættelse og tilbagebetaling af tilskud og bortfald af tilsagn’	Dansk Skovforening: Afsnittet om ’Regler om konfiskation af ulovligt tømmer’ virker malplaceret og er umiddelbart ikke nødvendigt at have med i vejledningen.	Da der kan være tale om tinglyste træer bevares sætningen. Den flyttes til afsnit 22 Strafbestemmelser og svig’.	Tekstafsnittet bevares og flyttes til relevant sted.
Side 19, Strafbestemmelser og svig	Dansk Skovforening: Der henvises til skovloven, men bekendtgørelsen er udstedt med hjemmel i lov om Landdistriktsfonden.	Afsnit 22 i vejledningen tilrettes, så der henvises til lov om Landdistriktsfonden.	Teksten i vejledningen præciseres.
Side 23, bilag 1 ’Ordforklaring’	Danmarks Naturfredningsforening: Foreslår, at betegnelsen ’forstlige indgreb’ ændres, for at sikre forståelsen om, at der gerne må foretages naturpleje i urørt skov.	Ordlyden ændres fra ’forstlige indgreb’ til ’træproduktion’.	Teksten i vejledningen præciseres.