

Dyrevelfærd og Veterinærmedicin  
J.nr. 2016-15-31-00263  
Ref. RICDI  
Dato: 30. maj 2017

## Høringsnotat om høringssvar til udkast til bekendtgørelse om autorisation af veterinærteknikere

---

Udkast til bekendtgørelse om autorisation af veterinærteknikere blev sendt i ekstern høring den 5. maj 2017 med frist for afgivelse af høringssvar den 23. maj 2017.

Fødevarestyrelsen har modtaget bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse om autorisation af veterinærteknikere i høringssvar fra Dansk Dyrlægeforening.

Høringssvaret har primært berørt følgende punkter:

1. Bortfald af kravet om at autorisation kan meddeles den, der virker under en navngiven dyrlæge i medfør af § 6, stk. 4.
2. Bortfald af krav om, at autorisation bortfalder, når ansættelsen af den pågældende veterinære tekniker ophører i medfør af § 12, stk. 2.
3. Bortfald af krav om at undervisning skal foretages af den dyrlæge, veterinærteknikeren skal assistere i medfør af § 9.
4. Udvidelse af muligheden for veterinærteknikers udtagelse af trachealsvaberprøver i medfør af § 6, stk. 3.

I det følgende gennemgås Dansk Dyrlægeforenings høringssvar. Fødevarestyrelsens kommentarer hertil er anført i kursiv. Høringssvaret er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om høringssvarets indhold, henvises til de fremsendte høringssvar, som kan ses på høringsportalen.

### Bemærkninger ad 1: bortfald af krav om at autorisation kan meddeles den, der virker under en navngiven dyrlæge i medfør af § 6, stk. 4.

Dansk Dyrlægeforening finder det afgørende, at veterinærteknikere er direkte tilknyttet en navngiven dyrlæge, da teknikere ikke vil have den fornødne viden til at anerkende ofte diffuse symptomer på sygdomsudbrud.

*Fødevarestyrelsen fastholder ordlyden af § 6, stk. 4.*

*Fødevarestyrelsen skal hertil bemærke, at veterinærteknikerens rolle alene er at bistå dyrlægen ved prøveudtagning fra dyr, som teknikeren er udpeget til.*

**Bemærkninger ad 2: bortfald af krav om, at autorisation bortfalder, når ansættelsen af den pågældende veterinære tekniker ophører i medfør af § 12, stk. 2.**

Dansk Dyrlægeforening finder endvidere, at autorisation af veterinærteknikerens bør høre sammen med ansættelsen af hensyn til det veterinære ansvar.

*Fødevarestyrelsen fastholder ordlyden i § 12, stk. 2.*

*Fødevarestyrelsen skal hertil bemærke, at det følger af anerkendelsesdirektivet (Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/36/EF af 7. september 2005 om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer), at såfremt en EU-statsborger er fuldt kvalificeret og dermed har ret til at udøve et lovreguleret erhverv i hjemlandet, har borgeren som udgangspunkt også ret til at udøve det pågældende erhverv i øvrige EU-lande.*

*Direktivets overordnede formål er at sikre EU-borgeres rettigheder i forhold til etablering og levering af tjenesteydelser i det indre marked, at gøre det nemmere for EU-borgere at få anerkendt deres erhvervsmæssige kvalifikationer i andre medlemslande, hvor de ønsker at arbejde, og dermed at sikre arbejdskraftens frie bevægelighed i EU. For at øge arbejdskraftens fri bevægelighed inden for lovregulerede erhverv, har landene i fællesskab besluttet, at en EU-borger er kvalificeret til at udøve et erhverv i et andet EU-land, hvis han eller hun er kvalificeret til at udøve erhvervet i sit hjemland.*

*Danmark skal anerkende udenlandske EU-borgeres autorisation jf. anerkendelsesdirektivet. Dermed er danske borgere underlagt strengere regler i national lovgivning end anerkendelsesdirektivet foreskriver for EU/EØS-borgere, i og med at udenlandske EU-statsborgere ikke kan pålægges krav om, at autorisation bortfalder, når ansættelsen af den pågældende veterinærtekniker ophører. På baggrund heraf fastholder Fødevarestyrelsen, at autorisation ikke bortfalder, når ansættelsen af den pågældende veterinærtekniker ophører, således at bekendtgørelsen er i overensstemmelse med anerkendelsesdirektivets formål om at styrke den frie bevægelighed og mobilitet på det indre marked.*

**Bemærkninger ad 3: bortfald af krav om at undervisning skal foretages af den dyrlæge, veterinærteknikerens skal assistere i medfør af § 9.**

Dansk Dyrlægeforening kan ikke støtte bortfald af kravet om, at undervisning skal foretages af den dyrlæge, veterinærteknikerens skal assistere i medfør af § 9.

*Fødevarestyrelsen fastholder ordlyden i § 9.*

*Fødevarestyrelsen henviser til besvarelsen af AD 2.*

**Bemærkninger ad 4: udvidelse af muligheden for veterinærteknikers udtagelse af trachealsvaberprøver i medfør af § 6, stk. 3.**

Dansk Dyrlægeforening kan ikke støtte udvidelse af muligheden for veterinærteknikers udtagelse af trachealsvaberprøver i medfør af § 6, stk. 3.

*Fødevarestyrelsen har justeret bestemmelsens ordlyd, således at veterinærteknikere ikke kan meddeles til udtagning af trachealsvaberprøver. Fødevarestyrelsen anerkender, at udtagning af trachealsvaberprøver kræver særlige veterinærfaglige kompetencer.*