

Dato 6. juni 2017
J. nr. 2017-1911

Notat om de indkomne høringssvar vedrørende udkast til ændring af bekendtgørelse om vejtransport af farligt gods

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet hørte den 7. april 2017 en række myndigheder og organisationer, jf. vedlagte høringsliste i bilag 1, over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om vejtransport af farligt gods. Høringsfristen udløb den 19. maj 2017.

Følgende myndigheder og organisationer har afgivet bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet:

- Arbejdstilsynet
- DI Transport/ATL
- DTL – Danske Vognmænd
- Erhvervsstyrelsen
- Foreningen af Sikkerhedsrådgivere i Danmark (Cantell)
- Fyrværkeribrancheforeningen

Følgende myndigheder og organisationer har ikke haft bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet: ITD, Rigspolitiet og Sundhedsstyrelsen, Statens Institut for Strålebeskyttelse.

Følgende myndigheder og organisationer har ikke afgivet høringssvar til bekendtgørelsesudkastet: Aalborg Lufthavn, Aarhus Lufthavn A/S, Affald Danmark, Batteriforeningen, Benzin- og Oliebranchens Arbejdsgiverforening, Billund Lufthavn, Bureau Veritas HSE, Dangerous Goods Management, Danmarks Farve- og Limindustri, Danmarks Jægerforbund, Danmarks Tekniske Universitet – DTU Transport, Dansk Erhverv, Dansk Sportsdykker Forbund, Dansk Sprængteknisk Forening, Dansk Standard, Danske Regioner, Datatilsynet, Energi- og Olieforum, Fagligt Fælles Forbund (3F), FDKI Sikkerhedskort FORCE Certification, Forenede Danske Motorejere, Foreningen af Fyrværkerifabrikanter og -grossister i Danmark, Foreningen af Kommunale Beredskabschefer, Foreningen af miljøarbejdere i kommunerne, Foreningen af Sikker-



hedsrådgivere i Danmark, Forsvarets Materiel- og Indkøbsstyrelse, Fredericia Tankvognudstyr, Fyrværkeriforeningen, Gjerløv Consulting, HMK-bilcon A/S, J. Hvidtved Larsen, Kommunekemi A/S, Kommunernes Landsforening, Københavns Lufthavne A/S, Miljøstyrelsen, Procesindustriens Brancheforening, Producenter af Komprimerede Gasser, Reno-Sam, Rådet for Sikker Trafik, Sikkerhedsstyrelsen, Simon Moos Maskinfabrik A/S, Special Waste System A/S, Teknologisk Institut, Trafikstyrelsen, Transporterhvervets Uddannelsesråd og VM Tarm A/S.

Bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet

I det følgende gengives hovedindholdet af de modtagne høringssvar til det fremsatte udkast til bekendtgørelsen samt Transport-, Bygnings- og Boligministeriets bemærkninger hertil. Transport-, Bygnings- og Boligministeriet har endvidere indhentet bemærkninger fra Beredskabsstyrelsen og Rigspolitiet.

Bemærkninger af politisk karakter samt forslag og bemærkninger, der ikke vedrører bekendtgørelsesudkastet, indgår ikke i notatet.

1. Definition af ADR og offentliggørelse mv.

DTL – Danske Vognmænd har anført, at de længe har efterlyst, at det er den til enhver tid gældende udgave af ADR, der skal benyttes, hvorfor de hilser denne ændring velkommen. Foreningen er dog ikke sikker på, om § 2 om offentliggørelse mv. er overflødig eller kunne være indeholdt i § 1.

Beredskabsstyrelsen har hertil bemærket, at det forekommer hensigtsmæssigt at tilføje en selvstændig bestemmelse om offentliggørelse mv. i § 2.

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet skal hertil bemærke, at bestemmelsen i § 2 på baggrund af høringssvaret er tilrettet således, at der også heraf fremgår, at det er den til enhver tid gældende udgave af ADR, som skal benyttes.

2. Privates transport af farligt gods

DTL – Danske Vognmænd har anført, at de finder det besynderligt, at private kan transportere forholdsvis store mængder af farligt gods uden at være omfattet af reglerne i bekendtgørelsen, mens erhvervet bliver omfattet ved selv små mængder af farligt gods. DTL nævner i den forbindelse 3 eksempler med henblik på at synliggøre, hvornår erhvervet kontra private er/ikke er omfattet af reglerne. Endelig finder foreningen, at private ikke opfylder kravene til lastsikring af det farlige gods i medfør af § 2, stk. 2, i bekendtgørelsen, når de handler dagligvarer.



Beredskabsstyrelsen har hertil bemærket, at der gælder den generelle forudsætning for privates transport af farligt gods om, at godset skal være emballeret til detailsalg og beregnet til deres personlige eller hjemlige brug eller fritids- eller sportsaktivitet. Undtagelsesbestemmelsen i punkt 1.1.3.1 (a) i ADR bygger på en forudsætning om, at private skal kunne købe færdigemballeret farligt gods i den almindelige detailhandel uden at være omfattet af transportreglerne. Undtagelsesbestemmelsen nævner specifikt, hvilke (større) beholdere der ikke kan anses for at være emballeret til detailsalg, og der er derudover fastsat specifikke mængdegrænser for brandfarlige væsker i genopfyldelige beholdere (brændstof) blandt andet ud fra en betragtning om, hvad der er rimeligt og sikkerhedsmæssigt forsvarligt at håndtere for private. Styrelsen nævner i den forbindelse, at en 200 liters tromle overstiger mængdegrænserne, hvorfor transporten af en sådan bliver omfattet af reglerne i bekendtgørelsen, også når den transporteres af private.

Beredskabsstyrelsen har fokus på vejledning af borgerne, herunder vedrørende de generelle bestemmelser i § 2 (og § 3, stk. 1) om at udvise forsigtighed og agtpågivenhed og om forsvarlig lastsikring (stuvning og fastgørelse) af godset. I den forbindelse vil styrelsen under inddragelse af politiet overveje den af foreningen rejste problemstilling vedrørende kravet om lastsikring af almindelige dagligvarer (som er farligt gods), som næppe har det store fokus hos private.

Beredskabsstyrelsen nævner endelig, at der også findes undtagelser og lempelser for erhvervsmæssig transport afhængig af de nærmere omstændigheder ved transporten mv., jf. afsnit 1.1.3 i ADR. Eventuelle yderligere undtagelser for erhvervsmæssig transport af små mængder eller bestemte typer af farligt gods vil forudsætte et konkret forslag herom i forbindelse med det internationale regelarbejde. Beredskabsstyrelsen forventer ikke umiddelbart, at der vil være opbakning hertil fra de øvrige ADR-lande, men har noteret sig DTL - Danske Vognmænds holdning med henblik på fremtidige drøftelser vedrørende undtagelser for erhvervsmæssig transport.

3. Håndildslukkere

Arbejdstilsynet har anført, at de udover DS 2320 også anerkender certificering efter DS SBC 246, men at de ikke finder, at bestemmelserne i § 15 er i strid med Arbejdstilsynets regler på området.

Foreningen af Sikkerhedsrådgivere i Danmark har foreslået en omskrivning af § 15, idet foreningen oplyser, at DS 2320 er under revision, og at denne revision efter foreningens opfattelse kan medføre krav om, at en "DS-autoriseret" virksomhed skal udføre det årlige tekniske eftersyn, og at dette vil skabe en monopoliserende tilstand og øge virksomhedernes driftsomkostninger.

Beredskabsstyrelsen har hertil bemærket, at formålet med § 15 er at præcisere kravene til det årlige tekniske eftersyn af håndildslukkere på baggrund af be-



stemmelserne herom i ADR, idet ADR sammenlignet med DS 2320 stiller yderligere krav til mærkning. Derudover gælder krav om periodisk eftersyn hvert 5. eller 10. år i henhold til Arbejdstilsynets regler.

Beredskabsstyrelsen har ikke tidligere været bekendt med den af foreningen rejste problemstilling vedrørende revisionen af DS 2320, men vil på baggrund af høringssvaret undersøge problemstillingen nærmere.

4. Af- og pålæsning af kolli

DTL – Danske Vognmænd og Fyrværkeribrancheforeningen har anført, at der i medfør af punkt 7.5.11, CV1, nr. 1, litra b og kapitel 8.5, S1, nr. 4, litra b, i ADR, kræves underretning af de kompetente myndigheder ved af- og pålæsning af kolli med konsumfyrværkeri uden for tættere bebygget område, mens der ikke kræves underretning af de kompetente myndigheder ved af- og pålæsning i tættere bebygget område. Det foreslås, at der enten undtages fra underretningskravet eller udarbejdes en vejledning om, hvordan og til hvilke kompetente myndigheder der skal underrettes.

Beredskabsstyrelsen har hertil henvist til, at styrelsen i en e-mail af 16. december 2016 har oplyst til Fyrværkeribrancheforeningen, at styrelsen har drøftet underretningskravet med de øvrige nordiske lande, og at der tegner sig et billede af, at det er det lokale politi, der er den kompetente myndighed i forhold til underretning.

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet vil undersøge konventionens krav om underretning og tilladelse nærmere.

5. Sprog

Foreningen af Sikkerhedsrådgivere i Danmark har foreslået, at såvel dansk som engelsk skal kunne anvendes som officielt sprog i transportdokumentation og ved mærkning mv. ved transport i eller fra Danmark. Foreningen anfører, at engelsk efterhånden benyttes som 2. sprog rigtig mange steder i Danmark, og at engelsk ofte anvendes som 2. sprog på indgående forsendelser til Danmark, hvor branchen er vant til at håndtere transportoplysningerne på engelsk. Hensigten med forslaget er, at dansk kan udelades af transportdokumentationen mv.

Beredskabsstyrelsen har hertil bemærket, at forslaget også blev stillet af foreningen ved den seneste revision af bekendtgørelsen. Styrelsen henviser endvidere til, at da engelsk ikke har status af officielt sprog i Danmark, vil forslaget i sin helhed ikke kunne imødekommes, idet det forudsætter en ændring af punkt 5.4.1.4.1 i ADR. For så vidt angår transporter, der alene foregår inden for Danmarks område, er der i medfør af artikel 6, stk. 1, i ADR-direktivet (2008/68/EF) den fornødne hjemmel til at imødekomme forslaget, for så vidt



angår sproget i transportdokumenter. Beredskabsstyrelsen vil overveje spørgsmålet nærmere inden næste revision af bekendtgørelsen.

Side 5/9

6. Sammenlæsning

DTL – Danske Vognmænd har anført, at ADR's benævnelse for "nettoeksplosivstofmængde" bør anvendes i § 28, stk. 2, nr. 2, i stedet for den nuværende benævnelse "(netto)".

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet har på den baggrund foretaget den foreslåede ændring af § 28, stk. 2, nr. 2.

7. Uddannelseskraft

DI Transport/ATL har foreslået, at § 29, stk. 2, udvides til også at gælde personer, der som led i værksteders eftersyn og prøvninger af tanke foretager prøvekørsel af køretøjer indeholdende farligt gods eller rester heraf.

DTL – Danske Vognmænd har foreslået, at en uddannelse i henhold til kapitel 1.3 i ADR skal være tilstrækkelig for mekanikere, når de som led i klargøring eller reparation foretager kørsel med køretøjer indeholdende farligt gods. DTL finder ikke, at mekanikere har behov for den fulde ADR-uddannelse (ADR-bevis), idet mekanikere i relation til ADR har samme opgaver som synsmedarbejdere, som allerede er undtaget fra kravet om ADR-bevis, jf. bekendtgørelsens § 29, stk. 2.

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet har på baggrund af høringssvaret anmodet Beredskabsstyrelsen om at undersøge spørgsmålet nærmere frem mod næste revision af bekendtgørelsen.

8. Dokumentationskrav for uddannelse

Foreningen af Sikkerhedsrådgivere i Danmark har foreslået, at dokumentationskravet vedrørende uddannelse i henhold til kapitel 1.3 og 1.10 i ADR lempes, så kravet kun gælder, så længe den ansatte er beskæftiget med opgaver vedrørende transport af farligt gods. Foreningen anfører, at det bør være tilstrækkeligt, at pålægge arbejdsgiveren denne administrative pligt, så længe det er relevant for arbejdsgiveren.

Beredskabsstyrelsen har hertil bemærket, at det af hensyn til arbejdstageren er rimeligt, at arbejdsgiveren opbevarer dokumentationen under hele ansættelsesforholdet, idet arbejdstageren evt. skal kunne dokumentere uddannelsen over for en ny arbejdsgiver, og idet arbejdsgiveren i henhold til afsnit 1.3.3 i ADR er forpligtet til efter anmodning at stille dokumentationen til rådighed for arbejdstageren.



9. Tvangsruter

Side 6/9

DI Transport/ATL og DTL – Danske Vognmænd har anført bemærkninger og forslag vedrørende administrationen af bestemmelserne om tvangsruter.

Rigspolitiet har hertil bemærket, at politiet har iværksat et stort arbejde vedrørende kortlægning af tvangsruter, hvilket har ført til, at der nu på Vejdirektoratets hjemmeside er kortmateriale tilgængeligt, der viser tvangsruter i hele landet. Med hensyn til politiets behandling af ansøgninger om dispensation fra tvangsruter har Rigspolitiet oplyst, at der er udarbejdet en skabelon, som skulle gøre arbejdet med behandlingen af ansøgningerne lettere for politikredsene.

Rigspolitiet vil på baggrund af høringssvaret følge op på, om skabelonen opfylder det ønskede formål om en lettere og mindre tidskrævende sagsbehandling.

10. Kontrol- og strafbestemmelser

DI Transport/ATL har anmodet om stillingtagen til, om Rigspolitiets vejledende bødekatalog fremover skal danne grundlag for retsafgørelser vedrørende overtrædelse af ADR-konventionen.

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet drøfter denne problemstilling nærmere med Rigspolitiet og Rigsadvokaten.

11. Affald, der er farligt gods

Foreningen af Sikkerhedsrådgivere i Danmark har foreslået, at bestemmelsen i bilag 2, kapitel V, nr. 26 udgår, subsidiært at forbuddet mod at transportere andet farligt gods på den transporterende enhed kun gælder, hvis der transporteres mere end 300 kg.

Beredskabsstyrelsen har hertil oplyst, at styrelsen vil undersøge det anførte nærmere og gå i dialog med foreningen i forbindelse med arbejdet med udviklingen af bilag 2 frem mod næste revision af bekendtgørelsen.

12. Bilag 3 om tvangsruter mv.

DTL – Danske Vognmænd har anført, at en fyldt F-gas tankvogn med 3 aksler ikke er underlagt tvangsruter, mens den samme tankvogn er omfattet af tvangsruter, når den efter tømning returnerer tom og urenset.

Beredskabsstyrelsen er ikke enig i foreningens udlægning af bestemmelsen. Hensigten med bestemmelsen er, at tomme, urensede tanke med F-gas (klasse 2, gasser hørende til gruppe F) alene er underlagt tvangsruter, hvis køretøjet eller vogntoget har flere end 3 aksler.



Transport-, Bygnings- og Boligministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at ændre den nuværende formulering af bestemmelsen.

Side 7/9

**Fortegnelse over myndigheder, organisationer mv., der høres over udkast til bekendtgørelse om vejtransport af farligt gods**

Aalborg Lufthavn
Aarhus Lufthavn A/S
Affald Danmark
Arbejdstilsynet
Batteriforeningen
Benzin- og Oliebranchens Arbejdsgiverforening
Beredskabsstyrelsen
Billund Lufthavn
Bureau Veritas HSE
Cantell
Dangerous Goods Management
Danmarks Farve- og Limindustri
Danmarks Jægerforbund
Danmarks Tekniske Universitet – DTU Transport
Dansk Erhverv
Dansk Industri
Dansk Sportsdykker Forbund
Dansk Sprængteknisk Forening
Dansk Standard
Dansk Transport og Logistik
Danske Regioner
Datatilsynet
Energi- og Olieforum
Fagligt Fælles Forbund (3F)
FDKI Sikkerhedskort
FORCE Certification
Forenede Danske Motorejere
Foreningen af Fyrværkerifabrikanter og -grossister i Danmark
Foreningen af Kommunale Beredskabschefer
Foreningen af miljøarbejdere i kommunerne
Foreningen af Sikkerhedsrådgivere i Danmark
Forsvarets Materiel- og Indkøbsstyrelse
Fredericia Tankvognudstyr
Fyrværkeribrancheforeningen
Fyrværkeriforeningen
Gjerløv Consulting
HMK-bilcon A/S
International Transport Danmark (ITD)
J. Hvidtved Larsen
Kommunekemi A/S
Kommunernes Landsforening



Københavns Lufthavne A/S
Miljøstyrelsen
Procesindustriens Brancheforening
Producenter af Komprimerede Gasser
Reno-Sam
Rigspolitiet
Rådet for Sikker Trafik
Sikkerhedsstyrelsen
Simon Moos Maskinfabrik A/S
Special Waste System A/S
Statens Institut for Strålebeskyttelse
Sundhedsstyrelsen
Teknologisk Institut
Trafikstyrelsen
Transporterhvervets Uddannelsesråd
VM Tarm A/S

Side 9/9