

23. februar 2017

## **Andet høringssvar vedr. lovforslag om oprettelse af specialiserede socialpsykiatriske afdelinger**

Dansk Selskab for Psykosocial Rehabilitering (DSPR) takker for invitationen til anden høring over det reviderede lovforslag om oprettelse af specialiserede socialpsykiatriske afdelinger.

Vi har følgende bemærkninger til de indarbejdede ændringer:

I § 42a, stk. 3 indskrænker det reviderede lovforslag afdelingsledelsens (nu "ledelsen af afdelingen") adgang til at delegeres beslutningskompetence vedr. anvendelse af tvang iht. §§ 42 f – 42 j fra afdelingens personale til en stedfortræder. Det er her tale om *formel* forbedring af borgerens retsstilling. Men det er fortsat ikke et krav, at anvendelse af tvang iht. §§ 42 f – 42 j forudsætter en aktuel faglig vurdering af en speciallæge i psykiatri eller anden specialuddannet fagperson, fx en psykolog.

*Nedsat psykisk funktionsevne* er slettet som visitationskriterium (§ 42 c). Også denne rettelse er en formel forbedring. Men de personer, der er målgruppen for de foreslåede socialpsykiatriske afdelinger, vil imidlertid som hovedregel være omfattet af Handicapkonventionen. Derfor finder vi fortsat, at lovforslaget hviler på en stigmatiserende opfattelse af mennesker med psykosociale handicaps. Endvidere at det uændret er tvivlsomt, om lovforslaget respekterer Handicapkonventionen, der forbyder diskrimination af personer med handicap.

Af § 42 k fremgår, at borgeren *kan* opretholde "egen bolig". Det fremgår ikke eksplicit, om "egen bolig" inkluderer botilbud efter SEL § 107/108. Det bør fremgå entydigt, at indskrivningen på en specialiseret socialpsykiatrisk afdeling – uanset om den sker frivilligt eller beror på tvang – ikke medfører, at borgeren mister egen bolig inkl. botilbud efter SEL § 107/108, og ikke påfører borgeren merudgifter.

Det reviderede lovforslag tilføjer anvendelse af kropsscannere og hunde (§ 1a). I en kontekst af udøvet myndighed bliver hunde nødvendigvis opfattet som et kraftfuldt magtmiddel, der risikerer at føre til konfliktoptrapning og øget anvendelse af tvang, stik imod lovforslagets erklærede intention.

Det reviderede lovforslag indeholder enkelte forbedringer af borgerens retssikkerhed, men absolut ingen tilløb til forandringer i synet på borgeren som en trussel. Der er ingen åbninger for dialog og for en forståelse af forekomsten af vold og trusler som udtryk for et dysfunktionelt samspil mellem person og omgivelser.

Lovforslaget om specialiserede socialpsykiatriske afdelinger er, efter endt revision, fuldstændigt intakt i sin substans og i sin intention. Vi finder derfor ingen anledning til at revidere vores konklusionen fra første høringssvar:

*Der foreligger såvel international som dansk forskning på området og endvidere en række gode danske praksiseksempler fra botilbud, der markant har reduceret antallet af både magtanvendelser og vold- og trusselsepisoder, bl.a. via anvendelse af metoden Åben Dialog. Begge typer af viden underbygger helt andre tilgange til den alvorlige opgave, som forebyggelse af vold og trusler selvsagt er, end de i lovforslaget anviste. DSPR finder på denne baggrund, at legitimiteten af lovforslaget og dets voldsomme indgreb i borgernes selvbestemmelsesret i sin helhed er yderst tvivlsom.*

Dansk Selskab for Psykosocial Rehabilitering kan uændret på ingen måde støtte en vedtagelse af det reviderede lovforslag.

Mogens Seider  
Formand

Tonie Rasmussen  
Næstformand