

Økonomi- og Indenrigsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt pr. mail til [kqu@sim.dk](mailto:kqu@sim.dk), [mvo@sim.dk](mailto:mvo@sim.dk)  
Med kopi til [fviur@sim.dk](mailto:fviur@sim.dk)

## Høringssvar fra Akademikerne vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner (Oprettelse af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd)

Akademikerne har modtaget udkast til lovforslag om ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner (Oprettelse af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd) i høring og har på baggrund af en høring i vores medlemsorganisationer følgende bemærkninger:

### Generelle bemærkninger

Med sammenlægningen af SFI og KORA er der mulighed for at skabe et nyt og stærkere forsknings- og analysecenter på velfærdsområdet, men der er også behov for at sikre, at centret får det højest mulige faglige niveau. Akademikerne skal i lyset heraf opfordre til, at det genovervejes at gøre det nye center til en sektorforskningsinstitution på velfærdsområdet, således som SFI hidtil har været det, og at punkt 9 i lovforslaget ændres i henhold hertil.

Også på velfærdsområderne, herunder det socialpolitiske område og det beskæftigelsespolitiske område, er der brug for et stærkt og uafhængigt forskningscenter, som både udfører forskning, der er rettet mod at opnå ny erkendelse og analyser, der er rettet mod at skaffe konkret viden om praksis. I modsætning hertil anføres der i udkastet til lovforslag i bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser, side 9, 3. afsnit: "For så vidt angår balancen mellem analyse og forskning skal centret ikke udføre forskning, som alene er motiveret af ny erkendelse, og mere grundlæggende forskning vil kun blive udført, hvis det har en konkret anvendelse i centrets øvrige virke." Denne formulering bør udgå af bemærkningerne.

Akademikerne skal samtidig stærkt opfordre til, at centret også får til opgave at udøve forskning, som har karakter af grundforskning, og at dette indføres i punkt 10 i lovforslaget. Centret bør således have til opgave at udføre både erkendelsesorienteret og anvendelsesorienteret forskning, og der bør også være fokus på analyser af samfundsmæssige udviklingstendenser. Centrets brugere, uanset om det er politikere,

Den 23. januar 2017  
Sag.nr. S-2017-057  
Dok.nr. D-2017-1095  
ks/yk

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION  
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Nørre Voldgade 29, 2. sal  
DK - 1358  
København K.

T +45 3369 4040  
E [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk)  
W [www.ac.dk](http://www.ac.dk)

praktikere eller borgere, bør kunne regne med, at den viden, som kommer fra centret, er forskningsbaseret og udviklet på baggrund af de bedste metoder og data. Ambitionen bør endvidere være, at centret kan matche den højeste internationale standard i forhold til forsknings- og analysekvaliteten.

Akademikerne finder endelig, at loven er meget kortfattet omkring det kommende centers opgaver på socialområdet, og vi skal derfor opfordre til, at socialforskningen og det socialfaglige område kommer til at fremstå tydeligere i beskrivelsen af centrets profil.

## **Konkrete bemærkninger**

### ***Centrets ledelse***

For at sikre centrets profil som forskningsinstitution opfordrer Akademikerne til, at det i § 6, stk. 1 tilføjes, at formanden for centrets bestyrelse samt centrets direktør skal have forskningsindsigt.

I loven lægges der op til, at to væsensforskellige områder som beskæftigelsespolitikken og socialpolitikken kun repræsenteres samlet af én person i centrets kommende bestyrelse. Akademikerne finder, at centret bør have stor fokus på disse to kerneområder og skal derfor opfordre til, at beskæftigelsesministeren og socialministeren får mulighed for at udpege hver en repræsentant til bestyrelsen på lige fod med finansministeren og sundhedsministeren.

### ***Stillingsstruktur og tillægsniveauer for forskere***

Uagtet, at det af lovforslaget fremgår, at den fusionerede institution ikke vil være omfattet af lov om sektorforskningsinstitutioner (LBK af 1. juni 2014), gør Akademikerne opmærksom på, at Protokollat om stillingsstruktur for videnskabeligt personale med forskningsopgaver ved sektorforskningsinstitutionerne (for tiden Perst. nr. 029-10) fortsat finder anvendelse for videnskabeligt personale beskæftiget ved den fusionerede institution. Det bemærkes i denne forbindelse, at det pågældende protokollat, jf. akademikeroverenskomsten, finder anvendelse for både SFI og KORA, uagtet at KORA ikke har status af en sektorforskningsinstitution.

Med venlig hilsen

Karen Skytte  
Chefkonsulent  
D: 22495865  
E: ks@ac.dk

## Martin Vangsøe Olsen

---

**Fra:** Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>  
**Sendt:** 23. december 2016 12:13  
**Til:** Martin Vangsøe Olsen  
**Emne:** SV: Høring over udkast til forslag om ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner (Oprettelse af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd) (ØIM Id nr.: 438938)

Kære Martin

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Maria Sonne Jensen  
Administrativ koordinator, barselsvikar



### DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Vester Voldgade 113  
DK-1790 København V  
Direkte +45 33 38 92 90  
Mobil +45 29 20 02 90  
E-mail [msj@da.dk](mailto:msj@da.dk)  
Web [www.da.dk](http://www.da.dk)

---

**Fra:** Martin Vangsøe Olsen [<mailto:mvo@sim.dk>]

**Sendt:** 23. december 2016 11:11

**Til:** 'ac@ac.dk'; 'cbs@cbs.dk'; Danmarks Statistik; Dansk Arbejdsgiverforening; cc: Dansk Byggeris hovedpostkasse; Dansk Erhverv, høringspostkasse; 'info@danskerhvervsfremme.dk'; Dansk Industri; Danske Regioner; Datatilsynet; Det Frie Forskningsråd; Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø; 'Domstolsstyrelsen'; Forhandlingsfællesskabet; [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk); [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk); KL, Kommunernes Landsforening; 'kora@kora.dk'; [ku@ku.dk](mailto:ku@ku.dk); [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk); 'mail@landdistrikterne.dk'; 'lo@lo.dk'; 'oao@oao.dk'; [info@rigsrevision.dk](mailto:info@rigsrevision.dk); [ruc@ruc.dk](mailto:ruc@ruc.dk); [sekretariatet@danske-smaaer.dk](mailto:sekretariatet@danske-smaaer.dk); [sfi@sfi.dk](mailto:sfi@sfi.dk); 'skaf@skaf-net.dk'; 'shk@sundhedskartellet.dk'; [sdu@sdu.dk](mailto:sdu@sdu.dk); [aa@aa.dk](mailto:aa@aa.dk); 'bss@au.dk'; 'au@au.dk'; 'info@cfu-net.dk'; [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk); [dtl@dtl.eu](mailto:dtl@dtl.eu)

**Emne:** Høring over udkast til forslag om ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner (Oprettelse af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd) (ØIM Id nr.: 438938)

Til de på vedlagte høringsliste anførte

Se venligst vedlagte høring over udkast til forslag om ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner (Oprettelse af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd) med frist mandag den 23. januar 2017.

Med venlig hilsen

Fuldmægtig  
Forvaltningsjura, Jura  
**Martin Vangsøe Olsen**

Økonomi- og Indenrigsministeriet

Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Telefon.: 41 85 14 35  
E-mail: [mvo@sim.dk](mailto:mvo@sim.dk)



Økonomi- og Indenrigsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Den 20. januar 2017

## **Høring over forslag til lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner**

Dansk Erhverv modtog den 23. december 2016 høring over udkast til lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner (Oprettelse af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd). Forslaget indebærer en sammenlægning af de to nuværende forskningscentre, KORA og SFI.

Dansk Erhverv arbejder generelt for at sikre en mindre, men mere effektiv offentlig sektor. En vigtig vej til at opnå det mål, er, at sikre en fornyelse af den offentlige sektor gennem især øget konkurrence om det offentliges opgaver og en innovation, der udvikler kvaliteten og effektiviteten i offentlige velfærdsydelser. Analyser og forskning, der viser hvad der virker, er helt afgørende for løbende udvikling af kvalitet og effektivitet.

Dansk Erhverv repræsenterer hovedparten af de ikke-offentlige aktører, der i dag leverer velfærds- og sundhedsydelser til bl.a. kommuner og regioner. Det er aktører der spiller en vigtig rolle i udvikling og leverance af borgerrettede velfærdsydelser. Det handler om selvejende organisationer og private virksomheder, der eksempelvis driver plejecentre, socialpædagogiske tilbud, tilbud til børn og unge med særlige behov samt leverer forebyggelse, genoptræning og sundhedsbehandling.

### **Generelle bemærkninger**

Dansk Erhverv støtter forslaget til etablering af et samlet nationalt analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner, og som konsekvens heraf, en sammenlægning af de to nuværende forskningscentre, KORA og SFI.

Dansk Erhverv bakker endvidere op om, at centrets hovedformål er, at udarbejde og formidle anvendelsesorienteret forskning. Dansk Erhverv foreslår dog, at formålsbestemmelsen bliver skærpet således at hovedfokus er på effektivisering og bedre ressourceanvendelse samt et stærkere fokus på effekt, og på viden om hvad der virker, indenfor en række af de centrale velfærdsområder.

Dansk Erhverv stiller sig uforstående over for, at forskningscentrets bestyrelse foreslås alene at hvile på offentlig viden og offentlige organisationers interesser.

Dansk Erhverv foreslår, at den omfattende viden og indsigt på centrale velfærdsområder, der findes blandt ikke offentlige aktører bliver inddraget direkte i centrets bestyrelse. Dette kan sikres

ved, at mindst én af bestyrelsens medlemmer repræsenterer ikke-offentlige aktørers viden og indsigt.

Dansk Erhverv står naturligvis til rådighed for yderligere dialog om lovforslaget og evt. uddybning af nærværende bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Jakob Scharff**  
Markedschef  
[jsc@danskerhverv.dk](mailto:jsc@danskerhverv.dk)

Økonomi- og Indenrigsministeriet  
Att. Martin Vangsøe  
Slotsholmsgade 10  
1216 Kbh. K

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

## Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner (oprettelsen af Det Nationale Forsknings- og Analyseinstitut for Velfærd)

Tak for muligheden for at indgive høringssvar over lovforslag om ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner.

DI støtter sammenlægningen af SFI og KORA til ét institut. DI finder det væsentligt at fastholde fokus på at dokumentere effekten af de offentlige indsatser på alle velfærdsområder på tværs af stat, regioner og kommuner. DI bakker i forlængelse heraf op omkring ambitionen i lovforslaget om at styrke vidensgrundlaget for udvikling af velfærdssamfundet. DI støtter endvidere, at fokus skal være på at give konkrete anvisninger, som kan bidrage til at prioritere og videreudvikle de indsatser, der faktisk virker. Samtidigt er det selvfølgelig vigtigt, at centeret kan arbejde uafhængig af politiske interesser.

DI mener, at §2 stk. 1 bør omformuleres. Den nuværende formulering kan tolkes derhen, at centeret alene skal fokusere på den offentlige sektor på et overordnet, nationalt niveau. Dermed er der risiko for, at KORAs vigtige fokus på kommunale forskelle, styrker og svagheder forsvinder. DI foreslår derfor, at der efter offentlig sektor tilføjes: "... på såvel statsligt, regionalt som kommunalt niveau".

Det er væsentligt, at det nye center dækker samtlige velfærdsområder, og at der også kan laves analyser på tværs af de enkelte områder. DI bemærker i forlængelse heraf, at uddannelsesområdet er et helt centralt velfærdsområde, og det bør derfor sikres, at der også fremadrettet er fokus på området. For fortsat at sikre dette foreslår DI, at undervisningsministeren og uddannelses- og forskningsministeren også får mulighed for at udpege et medlem af bestyrelsen.

Med venlig hilsen

Charlotte Rønhof  
Underdirektør

  
Anders Hoff  
Chefkonsulent





**To:** Martin Vangsøe Olsen (mvo@oim.dk)  
**From:** Øjvind Vilsholm (oev@dm.dk)  
**PDFMailHeader** Høringssvar vedr. SFI og KORA  
**Sent:** 23-01-2017 10:29:30

Kære Martin Vangsøe Olsen

Hermed Dansk Magisterforenings bemærkninger vedr. høringen om fusion af SFI og KORA.

**Dansk Magisterforenings bemærkninger til fusion af SFI og KORA.**

Det fremgår af udkastet, at den fusionerede institution ikke vil være omfattet af lov om sektorforskningsinstitutioner (LBK af 1. juni 2014). Heri ligger bl.a., at den fusionerede institution ikke er omfattet af bestemmelsen i § 2, stk. 1, i sektorforskningsinstitutionsloven, hvori det hedder: "En sektorforskningsinstitution driver forskning indtil højeste internationale niveau ...". I udkastet til lovforslag anføres det herimod i Bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser, side 9, 3. afsnit: "For så vidt angår balancen mellem analyse og forskning skal centret ikke udføre forskning, som alene er motiveret af ny erkendelse, og mere grundlæggende forskning vil kun blive udført, hvis det har en konkret anvendelse i centrets øvrige virke."

Med den senest citerede formulering ændres forskningsprofilen for SFI som led i den fusionerede institution. Dansk Magisterforening mener derfor - med henvisning til behovet for national og international anerkendelse af den fusionerede institutions forskningsmæssige virke - at det er vigtigt at sikre at den fusionerede institution omfattes af en *aftale om kvalitetsniveauer i stillinger med forskning, herunder naturligvis også faste tillæg*.

Mange hilsner  
Øjvind Vilsholm  
Politisk konsulent  
Direkte +45 38 15 67 07  
Mobil +45 29 11 61 08



Dansk Magisterforening · Peter Bangs Vej 30 · 2000 Frederiksberg · Telefon +45 38 15 66 00 · [www.dm.dk](http://www.dm.dk)

---

**Fra:** Martin Vangsøe Olsen [mailto:mvo@sim.dk]

**Sendt:** 23. december 2016 11:11

**Til:** AC; CBS; Danmarks Statistik; DA; cc: Dansk Byggeris hovedpostkasse; Dansk Erhverv, høringspostkasse; 'info@danskerhvervsfremme.dk'; Dansk Industri; Danske Regioner; Datatilsynet; Det Frie Forskningsråd; Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø; 'Domstolsstyrelsen'; Forhandlingsfællesskabet; FTF; [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk); KL, Kommunernes Landsforening; 'kora@kora.dk'; KU; [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk); 'mail@landdistrikterne.dk'; LO; 'oao@oao.dk'; [info@rigsrevision.dk](mailto:info@rigsrevision.dk); RUC; sekretariatet@danske-smaaer.dk; [sfi@sfi.dk](mailto:sfi@sfi.dk); 'skaf@skaf-net.dk'; 'shk@sundhedskartellet.dk'; SDU; AAU; 'bss@au.dk'; AU; 'info@cfu-net.dk'; [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk); [dtl@dtl.eu](mailto:dtl@dtl.eu)

**Emne:** Høring over udkast til forslag om ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner (Oprettelse af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd) (ØIM Id nr.: 438938)

Til de på vedlagte høringsliste anførte

Se venligst vedlagte høring over udkast til forslag om ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner (Oprettelse af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd) med frist mandag den 23. januar 2017.

Med venlig hilsen

Fuldmægtig  
Forvaltningsjura, Jura  
Martin Vangsøe Olsen

Økonomi- og Indenrigsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Telefon.: 41 85 14 35  
E-mail: [mvo@sim.dk](mailto:mvo@sim.dk)





## Dansk Socialrådgiverforening

*faglig handlekraft*

Økonomi- og Indenrigsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Att.: Chefkonsulent Kristine Queitsch og fuldmægtig Martin Vangsøe Olsen

Toldbodgade 19 B · DK 1253 København K · T 7010 1099 · ds@socialraadgiverne.dk · www.socialraadgiverne.dk · CVR DK 6335 6018

### **Høringssvar til lovforslag om oprettelse af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd**

Dansk Socialrådgiverforening (DS) beklager ikke at være på høringslisten til ovennævnte høring, men tillader os at fremsende nedenstående bemærkninger til forslaget.

DS finder, at det foreslåede lovgrundlag for den aftalte fusion mellem forskningsinstitutterne KORA og SFI truer den sociale grundforskning og på lang sigt kan skade videngrundlaget for sociale indsatser målrettet socialt udsatte i Danmark.

DS er bekymret for konsekvenserne ved at lukke Danmarks eneste uafhængige sektorforskningsinstitution inden for velfærdsforskning.

DS finder, at lovgrundlaget må tilpasses en mulighed for at opretholde SFI's mangeårige uafhængige forskningsindsats. Ligesom den stærke ministerielle og kommunale indflydelse på bestyrelse, og dermed prioritering af forskningsindsatsen, må reduceres. Tilmed tildeles Børne- og socialministeriet kun en plads til deling med beskæftigelsesministeriet, mens andre ministerier tildeles selvstændige pladser.

DS er kritisk overfor, at det nye Center ikke længere skal udføre grundforskning i henhold til det nye forskningscenters formålsparagraf. Det giver i praksis fri adgang til at reducere den vigtige frie og mere grundlæggende socialforskning til fordel for mere kortsigtede, politiske prioriteringer af forskningsindsatserne. Dette understreges også af, at fokus i lovforslaget gentagende gange er på "anvendelsesbaseret forskning".

DS finder, at et snævert fokus på anvendelsesbaseret forskning kan gå ud over eksempelvis de generationsstudier og anden langsigtet forskning, som er afgørende for at skaffe ny viden på socialområdet. Det er generel og central forskning, der vedrører sociale problemer, hvordan de udvikler sig, breder sig og bedst muligt kan håndteres. Denne forskning har SFI tidligere gjort meget for, men hvis den type forskning nedprioriteres i det nye forskningscenter, står der umiddelbart ingen institutioner klar til at overtage dette vigtige forskningsområde.

DS er bekymret for lovgrundlagets mulighed for, at den forskning, der opfylder kommunernes behov for at udvikle brede velfærdstilbud, som når ud til mange borgere og er økonomisk rentable, vil opnå førsteprioritet på bekostning af forskning i sociale problemer og særligt udsatte grupper. Det



foreslåede lovgrundlag kan i praksis komme til at skade forskningen for de allermest udsatte i samfundet på bekostning af forskning om, hvordan man eksempelvis kan optimere indsatser for mennesker, som er tættere på arbejdsmarkedet. I DS mener vi, at Folketinget bør sikre en balance i lovgrundlaget, som understøtter forskning for og om sociale problemer og socialt udsatte.

Det nye lovgrundlag bliver ikke mindre problematisk af, at ændringerne tilsyneladende er fremsat uden åben debat. Tilmed er der en lang række organisationer inden for det sociale område, som har stor interesse i denne problemstilling, som ikke er blevet indbudt til at give høringssvar. Samlet set finder DS, at forløbet tyder på en lukket håndtering af en fusion, der vil få stor betydning for socialforskningen i Danmark og dermed det sociale områdes fremtid.

Dansk Socialrådgiverforening opfordrer regeringen til enten at trække forslaget helt tilbage eller at igangsætte en dialog med alle berørte interessenter - blandt andet med henblik på at sikre, at SFI's hidtidige forsknings-temaer fortsat løftes i velfærdsforskningen – herunder at lovgrundlaget justeres i forhold til dette.

Med venlig hilsen

Niels Christian Barkholt

Næstformand  
Dansk Socialrådgiverforening

Til Økonomi- og Indenrigsministeriet  
Att.: Kristine Queitsch og Martin Vangsøe Olsen  
E-mail: [kqu@sim.dk](mailto:kqu@sim.dk) og [mvo@sim.dk](mailto:mvo@sim.dk)  
Cc: [fvjur@sim.dk](mailto:fvjur@sim.dk)

Blekinge Boulevard 2  
2630 Taastrup, Danmark  
Tlf.: +45 3675 1777  
Fax: +45 3675 1403  
[dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk)  
[www.handicap.dk](http://www.handicap.dk)

Taastrup, den 13 januar 2017

Sag 16-2017-00048 – Dok. 286306/mmh\_dh

## Danske Handicaporganisationers (DH) høringssvar til lovforslag om ændring af lov om analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner

Danske Handicaporganisationer ønsker at komme med bemærkninger til lovforslag om ændring af lov om analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner (Oprettelsen af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd). DH har følgende bemærkninger til lovforslaget.

### Fokus på forskning i mennesker med handicap og armlængdeprincippet må sikres

Det fremgår, af lovforslagets specifikke bemærkninger, at:

*”For så vidt angår balancen mellem analyse og forskning skal centret ikke udføre forskning, som alene er motiveret af ny erkendelse, og mere grundlæggende forskning vil kun blive udført, hvis det har en konkret anvendelse i centrets øvrige virke. Dog anses forskning som værende en forudsætning for vedvarende at kunne hæve kvaliteten af den konkrete anvendelsesorienterede eller praksisnære analyser, som ikke i forvejen er udarbejdet.” (til nr. 10, side 9 i lovforslaget)*

**DH mener**, at det er meget uklart af ovenstående bemærkninger hvordan balancen mellem analyse og forskning bliver. **DH mener**, at det er uhensigtsmæssigt med en så uklar beskrivelse.

**DH mener** desuden, at den nedprioritering af den frie grundforskning, der lægges op til, er kritisabel. Det er vigtigt, at der både er plads til bestilte analyser med anvendelse for myndighederne og fri forskning. Ellers får vi ikke tilstrækkelig med ny viden på handicapområdet.

**DH mener**, at det endvidere er vigtigt, at armlængdeprincippet bevares. I modsat fald går det ud over kvaliteten, og analyserne og forskningen kan ikke bruges.

Der er et stort ønske om at få mere viden om hvad der virker på det sociale område. **DH mener**, at der af hensyn til velfærdssamfundets fortsatte udvikling er behov for at det nye center må have fokus på handicapområdet. Både når det gælder om at tilvejebringe ny viden, forskning og praksisnær viden. Det ene kan ikke stå alene uden det andet.

**DH mener** endelig, at regering og Folketing må garantere, at handicapforskningen i Danmark styrkes og ikke forringes som følge af den foreslåede ændring.

#### **DH foreslår:**

At det i bemærkningerne slås fast, at der inden for centerets formål og virke skal være plads til, at en vis andel af forskningen har grundlæggende karakter og primært har til formål at skabe ny erkendelse og viden.

At Folketingets partier i betænkningen under udvalgsarbejdet slår fast, at man med oprettelsen af centeret tilsigter en styrkelse, også økonomisk, af såvel grundlæggende som praksisnær handicapforskning i Danmark.

#### **Bestyrelsessammensætning**

Bestyrelsens sammensætning fremgår af § 11 stk. 6. Det fremgår, at beskæftigelsesministeren og børne- og socialministeren udpeger et medlem i forening.

**DH mener**, at beskæftigelsesministeren og børne- og socialministeren skal kunne udpege et medlem hver. Ellers frygter DH en nedprioritering af disse områder i det nye Forsknings- og analysecenter.

#### **Sikring af brugerinddragelse**

**DH mener**, at der i langt højere grad bør sikres en brugerinddragelse af de borgere, der forskes i. Borgerne og deres interesseorganisationer er helt fraværende i lovforslaget.

DH anbefaler, at man i forbindelse med oprettelsen af et nyt Nationalt Forsknings- og Analysecenter for Velfærd, lader sig inspirere af universitetsloven, ifølge hvilken universiteterne skal oprette en række aftager-paneler bestående af interessenter på et specifikt område. Noget lignende bør det nye center oprette, med fokus på at få skabt en

systematisk dialog med borgerne om prioriteringer, metoder, fokusområder, konkrete erfaringer mv.

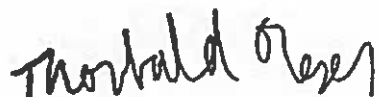
**DH foreslår:**

Det skrives ind i loven, at centeret skal oprette et eller flere paneler, der sikrer en bred repræsentation af organisationer og institutioner inden for de velfærdsområder, centeret beskæftiger sig med.

DH ser gerne, at handicapområdet repræsenteres i et eller flere af disse bruger-paneler.

For uddybning af ovenstående kontakt venligst chefkonsulent Maria Holsaae, e-mail: [mmh@handicap.dk](mailto:mmh@handicap.dk) eller mobil: 24 45 15 57.

Med venlig hilsen



Thorkild Olesen  
*formand*





Økonomi- og Indenrigsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

DANSKE  
REGIONER



24-01-2017 16:02  
EMN-2017-00087  
781354

**Høringssvar vedr. forslag til ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner**

Danske Regioner ser positivt på sammenlægningens overordnede formål om at skabe et styrket samlet forsknings- og analysecenter for den offentlige sektor, herunder de nye muligheder for bedre at koordinere arbejdet, og har derudover følgende kommentarer:

Danske Regioner noterer sig med tilfredshed, at centret fortsat skal udføre sin virksomhed uafhængigt af økonomi- og indenrigsministeren.

Det er også positivt, at der lægges op til, at det nye center fortsat skal udføre praksisnære analyser og forskning, der kan bruges i det daglige arbejde.

Danske Regioner ser frem til, at det gode arbejde på sundhedsområdet vil fortsætte i det nye center, og at det fortsat vil være højt prioriteret.

Det er væsentligt, at det nye center får de bedste muligheder for at udføre sine arbejdsopgaver, og at det får adgang til de nødvendige data for at kunne gøre det, herunder lægemiddeldata.

**Specifikke kommentarer**

I bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser fremgår på side 10 i det udsendte materiale under § 2, at den hidtidige bestyrelse i KORA fortsætter som bestyrelse i det nye center frem til og med den 31. januar 2018. Dette må være en slåfejl, der rettelig bør korrigeres til den 31. december 2018, jf. resten af høringsmaterialet.

Venlig hilsen

Rikke Margrethe Friis

Cheføkonom, Danske Regioner

DANSKE REGIONER  
DAMPFÆRGEVEJ 22  
+45 35 29 81 00  
REGIONER@REGIONER.DK  
REGIONER.DK





Økonomi- og Indenrigsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Sendt til: [kqu@sim.dk](mailto:kqu@sim.dk) og [mvo@sim.dk](mailto:mvo@sim.dk) med  
kopi til [fvjur@sim.dk](mailto:fvjur@sim.dk), [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og  
[databeskyttelse@jm.dk](mailto:databeskyttelse@jm.dk)

23. januar 2017

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2017-112-0649  
Dok.nr. 414816  
Sagsbehandler  
Mette Hansen  
Direkte 3319 3212

**Vedrørende høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner (Oprettelse af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd)**

Ved e-mail af 23. december 2016 har Økonomi- og Indenrigsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

1. Af forslagets § 3, stk. 1 fremgår det, at SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd og KORA – Det Nationale Institut for Kommuner og Regioners Analyse og Forskning nedlægges ved lovens ikrafttræden, ligesom bestyrelsen for SFI ophører med sit virke, jf. forslagets § 3, stk. 4.

Det fremgår desuden af forslagets § 3, stk. 2, at Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd ved lovens ikrafttræden overtager alle aktiver og passiver i SFI og KORA samt indtræder i de rettigheder og forpligtelser, som påhvilede SFI og KORA overfor medarbejderne efter reglerne i lov om lønmodtagernes retsstilling ved virksomhedsoverdragelse, jf. forslagets § 3, stk. 3.

Datatilsynet har noteret sig, at Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd overtager alle aktiver og passiver i SFI og KORA. samt indtræder i de forpligtelser som påhvilede SFI og KORA efter reglerne i lov om lønmodtagernes retsstilling ved virksomhedsoverdragelse.

Det er på den baggrund Datatilsynets opfattelse, at sammenlægningen kan anses for en form for succession i den behandling af personoplysninger, der foretages ved hhv. SFI og KORA.

For nærmere herom kan henvises til Datatilsynets udtalelse om strukturkommissionens betænkning, der vedlægges til orientering.

Herudover forudsætter Datatilsynet, at Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærds behandling af personoplysninger sker indenfor rammerne af persondataloven.

**2. Datatilsynet skal i øvrigt henlede opmærksomheden på persondatalovens kapitel 12 om anmeldelse til Datatilsynet.**

I den forbindelse skal Datatilsynet også gøre opmærksom på, at lovforslaget medfører, at der vil skulle ske en ajourføring af de behandlinger af personoplysninger, som er anmeldt til Datatilsynet af de med lovforslaget sammenlagte institutioner (SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd og KORA – Det Nationale Institut for Kommuners og Regioners Analyse og Forskning)

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Mette Hansen



Indenrigs- og Sundhedsministeriet  
CVR-nr.: 12-18-86-68  
Holbergsgade 6  
1057 København K

7. april 2004

### **Vedrørende høring over strukturkommissionens betænkning**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ved brev af 12. januar 2004 anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til Strukturkommissionens betænkning nr. 1434/2004.

CVR-nr. 11-88-37-29

I den anledning skal Datatilsynet – efter at sagen har været behandlet i Datatrådet – udtale følgende:

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

#### **1. Den offentlige sektors struktur**

E-post  
dt@datatilsynet.dk  
www.datatilsynet.dk

1.1. Det fremgår af betænkningen, at kommissionen bl.a. vurderer, at der er behov for en reform af den offentlige sektors struktur. Dette begrundes i en række identificerede svagheder ved den nuværende indretning af den offentlige sektor – og ikke mindst forventningen om, at fremtidige udfordringer vil forværre disse svagheder.

J.nr. 2004-122-0103  
Sagsbehandler  
Frederik Siegumfeldt  
Direkte 3319 3228

På den baggrund anbefaler kommissionen bl.a., at der gennemføres en samlet reform af den offentlige sektor, som omfatter såvel inddelingsændringer som opgaveflytninger mellem stat, amter og kommuner. Kommissionen anbefaler således, at mindstestørrelsen for forvaltningsenhederne både på lokalt og regionalt niveau øges væsentligt i forhold til i dag, og at den nuværende opgavefordeling ændres, så sammenhængende opgaver i højere grad samles i et forvaltningsled.

1.2. Inddelingsændringer og opgaveflytninger mellem stat, amter og kommuner rejser spørgsmål om, hvorvidt der er tale om en *behandling* i persondatalovens<sup>1</sup> forstand. I bekræftende fald kræver videregivelse af personoplysninger i forbindelse med en ressortomlægning af myndighedsopgaver selvstændig hjemmel i loven.

Ifølge persondatalovens § 1, stk. 1, gælder loven for behandling af personoplysninger, som helt eller delvis foretages ved hjælp af elektronisk databehandling, og for ikke elektronisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register.

---

<sup>1</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger.

I lovens § 3, nr. 2, defineres en behandling, som enhver operation eller række af operationer med eller uden brug af elektronisk databehandling, som oplysninger gøres til genstand for.

Det er Datatilsynets opfattelse, at visse former for ressortomlægninger kan betragtes som en form for succession i behandlingen af personoplysninger, der kan finde sted, uden at behandlingsbetingelserne i persondatalovens kapitel 4 skal være opfyldt. Det er således tilsynets opfattelse, at f.eks. en sammenlægning af 2 kommuner, hvorved samtlige kommunale aktiviteter videreføres under en ny større kommune, efter omstændighederne ikke er en behandling, som falder ind under definitionen på en behandling i persondatalovens § 3, nr. 2.

Er der derimod tale om f.eks. enkelte opgaveflytninger eller nedlæggelse af amter, hvorefter de amtslige myndighedsopgaver fordeles til f.eks. selvejende institutioner, kommuner eller statslige myndigheder, vil der efter tilsynets opfattelse være tale om en behandling i persondatalovens forstand.

I det omfang en ressortomlægning må betragtes som en behandling af personoplysninger, som er omfattet af persondataloven, er det Datatilsynets vurdering, at videregivelsen af personoplysninger må antages at kunne ske inden for rammerne af lovens kapitel 4.

1.3. Datatilsynet skal i samme forbindelse henlede Indenrigs- og Sundhedsministeriets opmærksomhed på reglerne om oplysningspligt i persondatalovens kapitel 8.

Det følger af persondatalovens § 29, stk. 1, at hvor oplysninger *ikke* er indsamlet hos den registrerede, påhviler det den dataansvarlige eller dennes repræsentant ved registreringen, eller hvor de indsamlede oplysninger er bestemt til videregivelse til tredjemand, senest når videregivelsen af oplysningerne finder sted, at give den registrerede meddelelse om 1) den dataansvarliges og dennes repræsentants identitet, 2) formålene med den behandling, hvortil oplysningerne er bestemt, samt 3) alle yderligere oplysninger, der under hensyn til de særlige omstændigheder, hvorunder oplysningerne er indsamlet, er nødvendige for, at den registrerede kan varetage sine interesser, som f.eks. a) hvilken type oplysninger det drejer sig om, b) kategorierne af modtagere og c) om reglerne om indsigt i og om berigtigelse af de oplysninger, der vedrører den registrerede.

Af § 29, stk. 2, følger, at bestemmelsen i stk. 1 ikke gælder, hvis den registrerede allerede er bekendt med de i nr. 1-3 nævnte oplysninger, eller hvis registreringen eller videregivelsen udtrykkeligt er fastsat ved lov eller bestemmelser fastsat i henhold til lov.

Det følger endvidere af bestemmelsen i persondatalovens § 29, stk. 3, at der ikke er oplysningspligt, hvis underretning af den registrerede viser sig umulig eller er uforholdsmæssig vanskelig.

I bemærkningerne til § 29, stk. 3, er det bl.a. anført, at med udtrykket uforholdsmæssig vanskelig fastsættes det, at der gælder et proportionalitetsprincip ved vurderingen af, om meddelelse, som foreskrevet i stk. 1, skal gives. Der skal ske en afvejning af på den ene side betydningen af en sådan underretning for den registrerede, og på den anden side den arbejdsindsats hos den dataansvarlige, der vil være forbundet med en sådan underretning. I hvilket omfang, underretning af registrerede personer er uforholdsmæssig vanskelig eller endog umulig, skal afgøres i den enkelte situation. Der skal i den forbindelse bl.a. lægges vægt på antallet af registrerede, oplysningernes alder samt de kompensatoriske foranstaltninger, f.eks. offentlige oplysningskampagner, der eventuelt måtte blive truffet af den dataansvarlige. Endvidere må det tillægges betydning, hvor betydelige de interesser er, af hensyn til hvilke oplysningerne behandles, og hvor indgribende det er for den enkelte, at der foretages behandling af oplysninger om vedkommende.

Spørgsmålet om omfanget af oplysningspligten i forbindelse med ressortomlægning eller opgaveflytning af myndighedsopgaver må efter Datatilsynets opfattelse afgøres konkret efter undtagelsesreglerne i navnlig lovens § 29, stk. 2 og 3.

1.4. På det foreliggende grundlag har Datatilsynet i øvrigt ikke yderligere bemærkninger til en eventuel omlægning af strukturen i den offentlige forvaltning.

## **2. Kontrol**

2.1. Betænkningen sætter i vidt omfang borgerne i centrum, herunder den offentlige sektors servicering af den enkelte borger. Særligt i relation til digital forvaltning omtales mulighederne for at give en bedre service til borgerne. Derimod er der kun i meget begrænset omfang taget stilling til de muligheder for kontrol, som digital forvaltning ligeledes åbner mulighed for.

I den forbindelse er det bl.a. under afsnit 28.3.3. i boks 28.5. om perspektiver for effektivisering anført, at digitaliserede opgaver kan samles i effektive enheder og automatiseres. Store, regelbundne administrative opgaver som kontrol af økonomiske oplysninger, indberetninger, ind- og udbetalinger kan håndteres i samlede enheder, som vil have mulighed for at automatisere og effektivisere processer.

Det er endvidere, under afsnit 28.4 i boks 28.8. om eksempler på ny opgaveinddelinger, der udnytter potentialet i digital forvaltning, anført, at håndtering af refusionsansøgninger i forbindelse med sygdom og udbetaling er 100 pct. regelstyret. Opgaven består af inddateringer i it-systemer. Kontrol sker på baggrund af oplysninger fra ansøgning og opslag i elektroniske registre. Denne opgave kan løses helt uafhængig af fysisk lokalitet, f.eks. i en fælles enhed, som kan specialisere sig i effektiv håndtering. På sigt kan opgaven reduceres i kraft af fuld digitalisering. De oplysninger, kommunerne har behov for, kan videresendes automatisk, så de kan indgå i opfølgningen på langtidssygemeldte, og spørgsmål kan besvares lokalt.

2.2. Det er Datatilsynets vurdering, at digital forvaltning i høj grad åbner muligheder for øget kontrol, herunder sammenstilling og **samkøring** i kontroløjemed.

Datatilsynet forudsætter i sin praksis, at myndigheder i forbindelse med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed bl.a. har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at de personer, der berøres af kontrolordningen, skal have forudgående information om kontrolordningen, jf. persondatalovens § 5, stk. 1.

Mulighederne for at foretage sammenstilling og **samkøring** i kontroløjemed svarer således til den praksis, som var gældende før persondatalovens ikrafttræden, og som er kommet til udtryk ved en tilkendegivelse fra flertallet i Retsudvalget i betænkning af 16. maj 1991 over forslag til lov om ændring af lov om offentlige myndigheders registre (L50). Det er her forudsat, at myndighederne i forbindelse med **samkøring** i kontroløjemed har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at myndighederne kun lader kontrolordningen tage sigte på fremtidige forhold, medmindre særlige forhold gør sig gældende. Flertallet lagde vægt på, at de borgere, som berøres af en kontrolordning, i almindelighed gøres opmærksom på myndighedernes adgang til at foretage **samkøring** i kontroløjemed, inden kontrollen iværksættes, og at samkøringen så vidt muligt kun finder sted, hvis de personer, der omfattes af kontrollen, har fået meddelelse om kontrolordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden.

Sammenstilling og samkøring i kontroløjemed forudsætter endvidere, at behandlingen anmeldes til Datatilsynet, jf. §§ 43-44, samt at tilsynets udtalelse indhentes, forinden behandlingen iværksættes, jf. § 45, stk. 1, nr. 4.

Det er i øvrigt Datatilsynets opfattelse, at antallet af sagsbehandlere, som er beskæftiget med sammenstilling og **samkøring** i kontroløjemed, skal begrænses mest muligt, jf. nedenfor afsnit 3.4. om bl.a. autorisationer.

### 3. Servicecentre m.v.

3.1. I afsnit 2.2.8. i hovedbetænkningen har Strukturkommissionen peget på, at det på enkelte områder, der ligger uden for kommissionens kommissorium, kan være hensigtsmæssigt yderligere at analysere behovet for forandringer set i lyset af de gennemgåede anbefalinger til ændringer af den nuværende struktur.

Således har kommissionens analyser – særligt af de forventede udviklingstendenser, herunder af potentialerne ved en øget digitalisering af den offentlige forvaltning – peget i retning af, at der på nogle områder vil være behov for, at lovgivningen, såvel speciallovgivning som forvaltningsloven, gennemgås med henblik på at vurdere, om eksisterende barrierer for f.eks. udveksling af oplysninger mellem forvaltninger og myndigheder kan fjernes. Der kan dog i visse tilfælde være andre hensyn – som eksempelvis tungtvejende hensyn til fortrolighed – der taler imod.



Kommissionen vurderer, at en forudsætning for at realisere potentialet forbundet med den digitale forvaltning er, at barrierer i lovgivning mv., der hindrer udveksling af oplysninger og udførelse af borgerservice på tværs af eller mellem forskellige myndigheder, så vidt muligt ophæves.

Ophævelse af sådanne barrierer vil blandt andet understøtte mulighederne for etablering af servicecentre med en tværgående borgerbetjening. Servicecentre i kommunerne eller såkaldte kvikskranker vil muliggøre en fremskudt borgerbetjening, idet disse enheder kan betjene borgerne på vegne af flere offentlige myndigheder.

I forlængelse heraf anbefaler Strukturkommissionen, at muligheden for en fremskudt borgerbetjening tilgodeses i forbindelse med en ny offentlig struktur, f.eks. gennem etableringen af servicecentre i kommunerne.

Det fremgår endvidere af betænkningens kapitel 28.3.1. bl.a., at med digitalisering af store, borgerrettede administrationsområder i såvel kommuner og amter som stat åbnes muligheden for at etablere servicecentre i f.eks. kommunerne, som betjener et helt lokalområde i relation til flere offentlige myndigheder. Hensynet til effektivitet og brugervenlighed taler for, at disse kontaktpunkter kan håndtere alle tilgrænsende, fuldt ud digitaliserede opgaver, så borgerne kan betjenes i en samlet sagsgang.

Det anføres i forlængelse heraf, at en kommunal borgerbetjeningsenhed - serviceskranke mv. - i dag kan varetage alle de opgaver, som en kommune lovligt kan varetage. Som udgangspunkt kan en sådan enhed således træffe afgørelse i alle typer sager, der vedrører kommunens forhold. F.eks. i sager, hvor sagsbehandlingen netop kan it-understøttes, og sager, som kan ekspederes inden et kort tidsrum, men i praksis vil det dog nok især være i sager karakteriseret ved mange borgerhenvendelser.

3.2. På det foreliggende grundlag står det ikke Datatilsynet klart, hvilke konkrete barrierer i lovgivningen m.v. kommissionen peger på. Hvis der med de anførte bemærkninger også sigtes til persondataloven, skal Datatilsynet henlede opmærksomheden på, at persondataloven i vidt omfang er en implementering af databeskyttelsesdirektivet (direktiv 95/46/EF). Mulighederne for at fravige de direktivbestemte bestemmelser i loven er efter tilsynets opfattelse derfor meget begrænsede.

Opmærksomheden henledes endvidere på de almindelige bemærkninger til persondataloven og på de tilkendegivelser, som i øvrigt fremkom i forbindelse med behandlingen af loven, hvorefter der med persondataloven fortsat tilsigtes et højt beskyttelsesniveau i forhold til den enkelte borger.

3.3. Formålet med servicecentre er at sikre effektivitet og brugervenlighed, således at borgerne kan betjenes i en samlet sagsgang.

Det er imidlertid ikke klart for Datatilsynet, hvordan servicecentrene i praksis skal fungere. Tilsynet finder i den forbindelse, at der er en række forhold, der bør afklares inden en eventuel etablering af servicecentre.

Det er tilsynets vurdering, at der bl.a. skal tages stilling til servicecentrenes organisatoriske forhold samt ske en afklaring af dataansvaret i forhold til de oplysninger, der behandles i centrene.

Endvidere skal det efter tilsynets opfattelse afklares, hvilke opgaver og kompetencer der skal tillægges servicecentre.

I den forbindelse skal der navnlig tages stilling til spørgsmålet om, hvorvidt der i servicecentrene alene skal ske sagsbehandling som led i servicering af en borger, eller om centrene ligeledes skal varetage sammenstilling og **samkøring** af oplysninger i kontroløjemed. Datatilsynet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på betingelserne for sammenstilling og **samkøring** af oplysninger i kontroløjemed, jf. afsnit 2.

3.4. Behandling af personoplysninger *inden for* en myndig, herunder udveksling af oplysninger på tværs af forvaltningsgrene, rejser navnlig spørgsmål om, hvorvidt behandlingen tilrettelægges i overensstemmelse med persondatalovens § 5 og § 41, stk. 3, samt principperne i sikkerhedsbekendtgørelsen.

Af § 5, stk. 1, følger, at oplysninger skal behandles i overensstemmelse med god databehandlingsskik. Det vil sige, at behandlingen skal være rimelig og lovlig. Heri ligger navnlig, at den dataansvarlige nøje skal overholde reglerne i loven, såvel i ånd som bogstav, og ikke må forsøge at omgå reglerne.

Det følger endvidere af persondatalovens § 41, stk. 3, at den dataansvarlige skal træffe de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, samt mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven.

En udmøntning af princippet i § 41, stk. 3, er bl.a. sket i sikkerhedsbekendtgørelses § 11, stk. 1, hvoraf det følger, at kun de personer, som autoriseres hertil, må have adgang til de personoplysninger, der behandles. Af § 11, stk. 2, følger endvidere, at der kun må autoriseres personer, der er beskæftiget med de formål, hvortil personoplysningerne behandles. De enkelte brugere må ikke autoriseres til anvendelser, som de ikke har behov for.

Det er Datatilsynets opfattelse, at en generel adgang til alle borgerrelaterede oplysninger er meget vidtgående og vanskelig at forene med persondatalovens § 5 og de generelle krav om datasikkerhed i lovens § 41, stk. 3, som bl.a. er udmøntet i sikkerhedsbekendtgørelsens § 11.

Forud for en eventuel etablering af servicecentre bør der således mere overordnet tages stilling til spørgsmålet om datasikkerhed, herunder autorisationer, jf. sikkerhedsbekendtgørelsens § 11.

I denne vurdering skal navnlig karakteren af behandlingen og oplysningerne tillægges betydning. F.eks. må det efter tilsynets opfattelse meget nøje overvejes, hvorvidt det er acceptabelt, at følsomme oplysninger, herunder f.eks. oplysninger i socialsager, behandles i servicecentre.

Endvidere er det Datatilsynets opfattelse, at antallet af sagsbehandlere, som er beskæftiget med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed, skal begrænses mest muligt.

Det er i øvrigt Datatilsynets vurdering, at en eventuel videre adgang til oplysninger i servicecentre kan aktualisere behovet for at stille større krav til behandlingssikkerheden, herunder bl.a. at der sættes fokus på interne kontrolordninger samt styring af brugerrettigheder.

3.5. Udveksling af personoplysninger *mellem* myndigheder rejser tillige spørgsmål om eventuel behandlingshjemmel. Datatilsynet har tidligere tilkendegivet, at persondatalovens begrænsninger navnlig ligger i kravet om, at offentlige myndigheder ikke må behandle eller have adgang til oplysninger, som de ikke har behov for i forbindelse med deres konkrete myndighedsudøvelse.

Almindelige ikke-følsomme oplysninger kan i vidt omfang udveksles i forbindelse med konkret udøvelse af myndighedsopgaver i medfør af persondatalovens § 6.

Udveksling af følsomme oplysninger vil ligeledes i et vist omfang kunne ske konkret i medfør af persondatalovens §§ 7 og 8. Det er imidlertid Datatilsynets umiddelbare vurdering, at navnlig de strenge betingelser i persondatalovens § 8, stk. 3, for videregivelse af oplysninger fra forvaltningsmyndigheder, der udfører opgaver inden for det sociale område, kan give anledning til vanskeligheder i forbindelse med etableringen af servicecentre.

3.6. Datatilsynet forudsætter i øvrigt, at persondatalovens bestemmelser, herunder reglerne om oplysningspligt og indsigtsret, iagttages og indarbejdes i procedurene i forbindelse med en eventuel etablering af servicecentre.

Datatilsynet skal endvidere anmode om at blive inddraget i forbindelse med de nærmere overvejelser om en eventuel etablering af servicecentre, herunder med henblik på en vurdering i forhold til persondatalovens § 41, stk. 3, og reglerne i sikkerhedsbekendtgørelsen.

#### **4. Fælles informationsplatforme, kompetencecentre og videndeling**

4.1. Det fremgår af betænkningens afsnit 28.3.4., at det med digital forvaltning f.eks. er teknisk muligt at etablere fælles informationsplatforme, således at forskellige myndigheder kan dele data og arbejde ud fra samme informationsgrundlag.

Udnyttelse af de tekniske muligheder for at dele information kan naturligvis kun ske under hensyn til og overholdelse af de regler om samtykke, som måtte være fastsat i lovgivningen på de forskellige områder. Udviklingen vil end-

videre kræve en vis grad af fælles mål, begreber og digital infrastruktur på tværs af myndigheder og faglige miljøer. Der vil skulle findes nye incitamentsmodeller, der sikrer etablering af sammenhængende arbejdsgange. Arbejdet med disse spørgsmål er forankret i den fælles offentlige Digitale Taskforce.

Etableringen af fælles informationsplatforme for forskellige myndigheder kan kræve lovændringer, især hvor informationerne vedrører følsomme oplysninger om borgerne. Det nævnes i den forbindelse, at de eventuelle begrænsninger i muligheden for udveksling af information i den nuværende lovgivning kan bunde i andre hensyn.

I betænkningens afsnit 28.3.2. om faglig bæredygtighed er det anført, at det med digital forvaltning i fremtiden bliver lettere at understøtte det faglige arbejde og sikre, at viden deles på tværs af myndigheder - både inden for samme forvaltningsenhed og mellem forvaltningsenhederne. Den offentlige sektor kan fungere som en samlet "virtuel organisation", hvor viden og ekspertise udnyttes, hvor den findes.

Det er ligeledes anført, at det kan være relevant at etablere formelle kompetencecentre, der kan understøtte professionalisering, f.eks. hvor enhederne er meget små, eller hvor udgående medarbejdere skal dække store opgavefelter.

Formelle kompetencecentre vil kræve et tæt samarbejde mellem lokale, regionale og statslige myndigheder. På nogle områder vil ansvarsforhold skulle afklares nærmere, ligesom muligheden for at håndtere sager på vegne af andre myndigheder vil forudsætte tilpasninger i lovgivningen. Det skal i den forbindelse understreges, at der her peges på de muligheder, som den teknologiske udvikling åbner for. Der kan være konkrete hensyn, f.eks. særlige krav til fortrolighed, der taler for at bevare en vis adskillelse på et givet område.

4.2. Persondatalovens § 5 indeholder en række grundlæggende principper for den dataansvarliges behandling, herunder indsamling, ajourføring, opbevaring m.v. af oplysninger. Disse krav skal altid være opfyldt.

Af persondatalovens § 5, stk. 2, følger, at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og at senere behandling ikke må være uforenelig med disse formål (finalité-princippet).

Det følger endvidere af § 5, stk. 3, at oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

I forhold til etablering af fælles informationsplatforme, kompetencecentre og videndeling er det Datatilsynets opfattelse, at persondatalovens begrænsninger navnlig ligger i kravet om, at offentlige myndigheder ikke må behandle eller have adgang til oplysninger, som de ikke har behov for i forbindelse med deres konkrete myndighedsudøvelse.

Med hensyn til spørgsmålet om genanvendelse af personoplysninger skal Datatilsynet i øvrigt henlede Indenrigs- og Sundhedsministeriets opmærksomhed på artikel 29-gruppens<sup>2</sup> arbejdsdokument af 12. december 2003 vedrørende genanvendelse af oplysninger i offentlige myndigheders besiddelse - 'Re-use of public sector information and the protection of personal data - striking the balance'. Dokumentet vedlægges til orientering.

Dokumentet indeholder bl.a. en drøftelse af databeskyttelsesdirektivets anvendelighed på området samt, hvilke hensyn som skal inddrages ved en vurdering af, om f.eks. videregivelse er i overensstemmelse med finalitéprincippet.

Det nævnes bl.a. i den forbindelse, at, hvor oplysningerne er afgivet på baggrund af en retlig forpligtelse, skal videregivelse vurderes særligt nøje under inddragelse af hensynet til "reasonable expectations criterion", dvs. hvad der med rimelighed må kunne forventes ved afgivelsen af oplysningerne.

Behovet for at tilvejebringe tekniske foranstaltninger til sikring af, at adgang til oplysningerne er begrænset eller struktureret på en sådan måde, at uberettiget behandling undgås, herunder f.eks. masseudtræk, understreges flere steder i dokumentet.

Det er endvidere anført, at hvor genanvendelse er lovhjemlet, bør denne også indeholde mulighed for, at der kan fremsættes indsigelse mod genanvendelse allerede på tidspunktet for indsamlingen af oplysningerne. Samtidig bør der gives meddelelse om denne rettighed.

4.3. Datatilsynet har i en række tilfælde taget stilling til myndigheders indsamling og videregivelse af oplysninger over internet. Tilsynet har i tilknytning hertil udarbejdet en række værd-at-vide-tekster, som findes på tilsynets hjemmeside: *Udveksling af oplysninger i portaler og andre digitale løsninger*, *Oplysningspligt ved indsamling af oplysninger på internettet*, *Datasikkerhed ved indsamling af oplysninger på internettet* og *Brugeridentifikation ved borgerservice*. Værd-at-vide-teksterne vedlægges til orientering.

Datatilsynet skal i øvrigt henvise til de generelle bemærkninger vedrørende udveksling af oplysninger mellem myndigheder, jf. afsnit 3.5. ovenfor.

## **5. Selvbetjeningsløsninger og automatiserede afgørelser**

5.1. Det fremgår af betænkningens afsnit 28.3.1., at størstedelen af den ukomplicerede administrative kontakt mellem borger/virksomhed og den offentlige sektor de kommende år vil blive omlagt til digital dialog og selvbetjening via internet og andre kanaler. Borgere og virksomheder vil anvende e-formularer til indberetninger og ansøgninger til det offentlige, til at bestille

<sup>2</sup> I henhold til artikel 29 i databeskyttelsesdirektivet er der nedsat en "gruppe vedrørende beskyttelse af personer i forbindelse med behandling af personoplysninger", den såkaldte "Artikel 29-gruppe". Gruppen er rådgivende og uafhængig og består af repræsentanter fra de nationale tilsynsmyndigheder.

serviceydelser over nettet (tidsbestilling, informationsmateriale, spørgsmål/svar mv.) og til at kommunikere digitalt med forvaltningen.

Dette vil i nogle tilfælde give mulighed for fuld selvbetjening og mere generelt mulighed for at følge sagsforløbet i den offentlige sektor og løbende være i dialog med de respektive myndigheder. Eksempelvis vil tildeling af rettighedsbestemte ydelser i forbindelse med eksempelvis arbejdsløshed, studieskift, skilsmisse, flytning og fødsel kunne foregå fuldt automatisk. Personligningen er allerede automatiseret for en stor del af borgerne.

5.2. Datatilsynet skal henlede Indenrigs- og Sundhedsministeriets opmærksomhed på, at tilsynet ved Finans- og Forskningsministeriets initiativ til fremme af elektronisk borgerservice i den offentlige forvaltning i 2000 blev central godkendelsesinstans for sikkerhedsløsninger.

Datatilsynet har i den egenskab i en række sager taget stilling til etableringen af selvbetjeningssystemer. Tilsynet skal i den forbindelse henvise til de generelle problemstillinger, som er omtalt ovenfor under afsnit 4.

Datatilsynet har i øvrigt noteret sig, at Strukturkommissionen peger på, at den digitale forvaltning bl.a. giver borgerne mulighed for at følge sagsforløbet i den offentlige sektor. Tilsynet finder, at initiativer, der fremmer en øget indsigt i den offentlige sektors sagsbehandling, er i god overensstemmelse med bl.a. Den offentlige sektors strategi for digital forvaltning 2004-06 - realisering af potentialet, som er blevet til i samarbejde mellem regering, KL, Amdsrådsforeningen, Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune. Heraf følger bl.a., at det skal være et indsatsområde for de kommende år at sikre, at borgerne og virksomhederne med tiden får adgang til egne data.

Datatilsynet finder det positivt, hvis der gives borgerne digital adgang til egne sager og data. En sådan mulighed er forudsat i forarbejderne til persondataloven.

6. Som anført ovenfor under afsnit 3.2. bygger persondataloven i vidt omfang på databeskyttelsesdirektivet. Datatilsynet forudsætter derfor i øvrigt, at persondatalovens bestemmelser iagttages i forbindelse med eventuelle udmøntninger af Strukturkommissionens anbefalinger.

7. I det omfang, der i forbindelse med en eventuel udmøntning af Strukturkommissionens anbefalinger udarbejdes bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsforskrifter, som har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal Datatilsynet henlede Indenrigs- og Sundhedsministeriets opmærksomhed på, at Datatilsynets udtalelse skal indhentes i medfør af persondatalovens § 57. Det forudsættes endvidere i bemærkningerne til bestemmelsen, at der skal ske høring af Datatilsynet i forbindelse med udfærdigelse af lovforslag, som fremsættes af rege-

ringen, samt at vedkommende ressortministerium i forbindelse med sin stillingtagen til et privat lovforslag hører Datatilsynet.

Med venlig hilsen

Hugo Wendler Pedersen  
Formand

Janni Christoffersen  
Direktør







**DET FRIE  
FORSKNINGSRÅD**  
DANISH COUNCIL  
FOR INDEPENDENT  
RESEARCH

Økonomi- og Indenrigsministeriet  
Slotsholmen 10  
1216 København K

Att. Kristine Queitsch

Email: [kqu@sim.dk](mailto:kqu@sim.dk)

## Høringssvar fra Det Frie Forskningsråd om udkast til forslag om ændring af lov om analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner

Det Frie Forskningsråd takker for muligheden for at kommentere lovforslaget. Forslaget kommer på baggrund af aftalerne om Finanslov 2017, indgået mellem Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti.

Rådet har følgende bemærkninger til lovforslaget:

### Skærpet ministeriel styring

Rådet finder det bekymrende, at Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd ikke vil være omfattet af lov om sektorforskningsinstitutioner, sådan som SFI er det i dag, idet institutionen dermed ikke længere vil være uafhængig af ministeren.

Det bemærkes desuden, at følgende formulering i bemærkningerne til ændringen af lovens §1, stk. 2 er uklart formuleret: *"Centret foreslås ikke omfattet af sektorforskningsloven, dels fordi KORA på nuværende tidspunkt ikke er omfattet, og dels fordi formål og opgaver med indeværende forslag fremgår af loven ikke af det kommende centers vedtægter, som kan ændres administrativt."*

Hertil kommer at lovforslaget indebærer, at udpegningen af centrets bestyrelse underlægges ministeren. Disse elementer vil tilsammen betyde en væsentligt stærkere ministeriel styring med institutionens virke, hvilket strider imod rådets ønske om at bevare og udvide den frie forskning til gavn for hele samfundet.

Det Frie Forskningsråd vil i denne forbindelse foreslå, at rådet får mulighed for at udpege repræsentanter til centrets bestyrelse. Rådet anbefaler også, at bestyrelsen får mindst én medarbejderrepræsentant hentet blandt de ansatte forskere ved SFI.

### Forskningens sigte, virke og kvalitetssikring

Rådet har bemærket sig den følgende formulering i bemærkningerne til lovforslaget:

*"For så vidt angår balancen mellem analyse og forskning skal centret ikke udføre forskning, som alene er motiveret af ny erkendelse, og mere grundlæggende forskning vil kun blive udført, hvis det har en konkret anvendelse i centrets øvrige virke."*

Rådet finder at formuleringen indebærer en unødigt indskrænkning af, hvad der kan motivere en forskningsindsats. Formuleringen kan medvirke til at svække den frie forskning og dermed forskningshøjden for centrets forskning.

Det Frie Forskningsråd

12. januar 2017

Sekretariatet for Det Frie Forskningsråd  
Asylgade 7  
5000 Odense C

Styrelsen for Forskning og Uddannelse  
Bredgade 40  
1260 København K  
Tel. 3544 6200  
Fax 3544 6201  
Mail [sfu@ufm.dk](mailto:sfu@ufm.dk)  
Web [www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

Sagsbehandler  
Johanne Thorup Dalgaard  
Tel. 72 31 84 03  
Mail [jtd@fi.dk](mailto:jtd@fi.dk)

Ref.-nr. 17/000048



**DET FRIE  
FORSKNINGSRÅD**  
DANISH COUNCIL  
FOR INDEPENDENT  
RESEARCH

Rådet finder desuden, at lovforslaget fokuserer unødigt meget og detaljeret på, hvordan forskningen, der bedrives på centret, skal virke, herunder dens tematiske indhold. Formuleringen af § 2, stk. 1, hvoraf det fremgår, at centret har som formål at "fremme kvalitetsudvikling, bedre ressourceanvendelse og styring" vækker rådets bekymring for, at den frie forskning, der i dag bedrives på SFI, vil blive nedprioriteret.

Rådet ønsker desuden at gøre opmærksom på, at der allerede i dag bedrives praksisnær forskning på det nuværende SFI.

Rådet hæfter sig endvidere ved følgende passage under punkt 2.2.3. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget:

*"Centeret vil ved udarbejdelse af anvendelsesorienterede analyser og praksisnær forskning basere sit arbejde på seneste og anerkendte forskningsmetoder, ligesom indsamling af data tager udgangspunkt i forskningsfaglig viden og metode for at sikre validitet af analyser og konklusioner. Hertil kommer, at der sker faglig intern og ekstern kvalitetssikring af alle centerets analyser og forskningsarbejder, samt at metoderne og datagrundlaget beskrives og fremlægges. Alle analyser og forskningsresultater offentliggøres. Når disse kriterier følges, udøver centeret forskning og forskningsbaserede undersøgelser både ved anvendelsesorienterede analyser og praksisnær forskning."*

Rådet finder dette problematisk, da det vil betyde at der ikke lægges vægt på, at centrets forskning skal bedømmes af fagfæller. Man bør i lighed med andre steder i forskningsverdenen sikre at forskningen er af høj kvalitet, hvilket sker ved at lade den fagfællebedømme i internationale og nationale forskningstidsskrifter. Formuleringen om at der skal ske "faglig intern og ekstern kvalitetssikring" forekommer i denne forbindelse utilstrækkelig, da det kan dække over mange andre ting end fagfællebedømmelse. Hertil kommer at man via den sidste sætning i passagen pludseligt definerer, hvad der skal forstås ved forskning, hvilket for rådet indikerer at man vil begynde at kalde noget, som lever op til de beskrevne – i rådets optik utilstrækkelige – kriterier, for forskning.

Endelig finder rådet det uhensigtsmæssigt, at en række naturlige interessenter, herunder navnlig SFI's egne interessenter, ikke har fået forslaget i høring.

Med venlig hilsen

Peter Munk Christiansen,  
professor og bestyrelsesformand  
Det Frie Forskningsråd

Det Frie Forskningsråd

## **Udkast til forslag til Lov om ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner**

**FTF finder det afgørende, at det kommende Centers forskning og analyser er politisk uafhængige og at armslængdeprincippet fastholdes. Det er afgørende, at centeret bidrager til ny viden på alle relevante områder, og at der etableres bedre balance mellem arbejdsgiver- og arbejdstagerperspektivet i Centerets virke. Endelig bør der med etablering af et nyt center ikke ske en økonomisk nedprioritering.**

---

Økonomi- og Indenrigsministeriet har sendt Udkast til forslag til Lov om ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner (Oprettelse af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd) i høring.

FTF har følgende kommentarer til lovudkastet:

FTF anerkender, at KORA og SFI - Det Nationale Forskningscenter for Velfærd begge udfører forskning og analyseopgaver på det velfærdspolitiske område, og at der derfor kan være fordele ved etablering af en samlet institution.

Udkastet til lovforslag giver dog samtidig anledning til nogle principielle overvejelser.

Det er afgørende, at det endelige lovudkast sikrer, at det kommende Center kan udføre forskning og analyse, der er politisk uafhængig, og at der fastholdes et armslængdeprincip mellem det politiske system og Centerets forskning. Konkret kan antallet af bestyrelsesrepræsentanter, der udpeges af forskningsinstitutioner udvides. Samtidig foreslås, at den politiske uafhængighed indskrives direkte i loven.

Der er med det foreslåede grundlag for etablering af ét samlet Center for forskning og analyser på velfærdsområderne, herunder den foreslåede bestyrelsessammensætning, risiko for en monopolisering af viden og ensretning i forhold til den enhver tid siddende regerings politiske dagsorden. Det er i den forbindelse afgørende, at det kommende Forsknings- og analysecenter for velfærd i praksis etablerer ny og uafhængig viden om alle emner, som er relevante i forhold til den offentlige sektors udvikling og udfordringer.

I lovudkastet er den offentlige sektors arbejdsgiverside repræsenteret i bestyrelsen, mens repræsentanter for velfærdsprofessionerne ikke har nogen formel rolle i forhold til centerets forskning. Dette risikerer at føre til et for snævert perspektiv på det vidensbehov, som centeret skal bidrage til at opfylde. Dermed vil centeret i mindre omfang end ønskeligt bidrage til at styrke opgavevaretagelsen i den offentlige sektor. Det foreslås derfor, at den endelige lov sikrer en stærkere inddragelse af velfærdsprofessionerne og de offentligt ansattes repræsentanter i fastlæggelse og gennemførelse af forskning og analyser.

FTF ser med bekymring på den nedprioritering af den samfundsvidenskabelige forskning på velfærdsområderne, der vil være en konsekvens af lovforslaget. Det er væsentligt, at det i forbindelse med etableringen af et samlet center fastholdes, at en væsentlig del af det kommende centers opgave er gennem forskning at etablere ny viden, der kan bidrage til den fremtidige udvikling af den offentlige sektors opgavevaretagelse. Konkret foreslås, at det nye Center etableres indenfor Sektorforskningslovgivningen.

Endelig er det vigtigt, at der fastholdes samlede ressourcer til det kommende center, så der ikke i praksis sker en nedprioritering af opgaven med at udvikle ny viden, der kan bidrage til den fremtidige udvikling af den offentlige sektors opgavevaretagelse. Eventuelle budgetreduktioner bør være begrundet og klart dokumenteret i en analyse af administrative gevinster ved sammenlægningen og ikke forlods specificeret i lovgivningen for det kommende Center.

## Høringssvar vedr. sammenlægning af KORA og SFI

KL har den 23. december 2016 modtaget høringsbrev om udkast til forslag om ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner (Oprettelse af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd).

KL ser generelt positivt på sammenlægningen af KORA og SFI. KL konstaterer desuden med tilfredshed, at det fremgår af ændringsforslaget, at det nye center skal udarbejde og formidle anvendelsesorienterede analyser og praksisnær forskning.

KL finder det således afgørende, at det nye center kan producere og formidle viden, som på en meget konkret måde kan inspirere til videreudviklingen af den kommunale sektor, og kan anvendes af kommunerne i det løbende arbejde. Det er således afgørende, at forskningen ikke tager afsæt i analyser, der alene er interessante ud fra et akademisk perspektiv. Analyserne bør således altid have et praksisnært ophæng.

Det er i forlængelse heraf vigtigt, at det nye center får gode vilkår for at gennemføre analyser, der bidrager med viden relevant for videreudviklingen af den kommunale sektor. KL finder det i den forbindelse problematisk, at forskere fra KORA og SFI ikke har samme adgang til lægemiddeldata, som universiteter og patientforeninger.

Lægemiddeldata er ofte en central indikator for sundhedstilstanden, og en række analysers relevans for kommunerne svækkes, hvis ikke de kan baseres på lægemiddeldata, hvor der fx kan kobles til andre data. KL vil derfor opfordre til, at det i forbindelse med etablering af det nye center sikres, at centret får samme adgang til lægemiddeldata som universiteter og patientforeninger, herunder at eventuelle regelbarrierer for dette fjernes.

Det er endvidere vigtigt, at centret også har fokus på befolkningens levevilkår, fx arbejdsmarkedstilknytning, sociale problemer, funktionsnedsættelser, psykiske lidelser osv. Denne forskning kan være med til at kvalificere beslutningsprocesserne i den offentlige sektor. Både når der skal indføres ny lovgivning eller ændres i eksisterende lovgivning, og når kommunerne skal prioritere, hvilke indsatser der skal sættes i værk ift. forskellige målgrupper.

Dato: 18. januar 2017

Sags ID: SAG-2017-00097  
Dok. ID: 2293766

E-mail: POE@kl.dk  
Direkte: 3370 3228

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København

www.kl.dk  
Side 1 af 2

I forlængelse heraf finder KL yderligere to forhold vigtige. For det første kan det nye center også med fordel tilvejebringe viden om, hvordan rammerne for videreudviklingen af den kommunale sektor kan forbedres, herunder gennem bedre regulering. Det er vigtigt for KL, at centrets genstandsfelt også er den statslige styring af velfærdsområderne, herunder eventuelle negative konsekvenser heraf i form af bureaukrati mv.

For det andet er det vigtigt, at forskningen udover sektoranalyser også har fokus på helhed og sammenhænge på tværs af sektorer, som fx dagtilbud, skole og socialområdet eller beskæftigelse, social og uddannelse.

Endelig er det for KL vigtigt, at der er tale om et uafhængigt center, hvilket er en forudsætning for 'god forskning'. KL fremhævede også betydningen af uafhængighed ved etableringen af KORA, og uafhængigheden har ikke været antastet i tiden med KORA. Det er positivt, og hensynet til uafhængighed er således også centralt fremadrettet.

Afslutningsvist skal nævnes, at KL tager forbehold for senere politisk behandling.

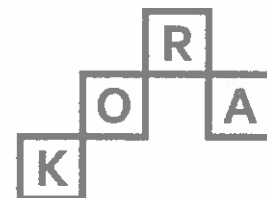
Dato: 18. januar 2017

Sags ID: SAG-2017-00097  
Dok. ID: 2293766

E-mail: POE@kl.dk  
Direkte: 3370 3228

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 2 af 2



Økonomi- og Indenrigsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Att.:  
Chefkonsulent Kristine Queitsch  
Fuldmægtig Martin Vangsøe Olsen

## Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner (Oprettelse af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd)

Dato  
16. januar 2017

KORAs bestyrelse vurderer, at det er muligt - inden for udkastet til loven - at udfylde rammerne for det kommende forsknings- og analysecenter for velfærd og gennemføre en fornuftig fusion af SFI og KORA. Bestyrelsen vil ikke kommentere detaljerne i udkastet yderligere, idet de enkelte bestyrelsesmedlemmer i KORA henholder sig til, at de organisationer, de er udpeget af, også indgiver høringssvar.

Det er vigtigt for det tillidsfulde og ligeværdige samarbejde mellem de to fusionerende institutioner, at KORAs bestyrelse, som fra den 1. juli 2017 bliver fælles bestyrelse for det kommende center, fra denne dato udvides til at have fuldgyldige medlemmer svarende til bestyrelsessammensætningen i lovforslagets §6, stk. 1.

Den 1. juli 2017 bør KORAs nuværende bestyrelse således udvides med tre medlemmer. Det indebærer, at følgende personer bør udpeges som fuldgyldige medlemmer af centrets bestyrelse:

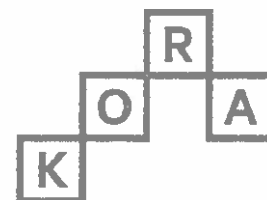
1. professor Bente Halkier, Roskilde Universitet (forventes udpeget for at repræsentere det sociale område og kvalitative metoder)
2. en medarbejderrepræsentant fra SFI samt
3. en repræsentant udpeget efter indstilling af beskæftigelsesministeren og børne- og socialministeren i forening.

På vegne af KORAs bestyrelse

Nina Smith  
Bestyrelsesformand







Økonomi- og Indenrigsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Att.:  
Chefkonsulent Kristine Queitsch  
Fuldmægtig Martin Vangsøe Olsen

## Høringssvar

Dato  
19. januar 2017

KORA har modtaget udkast til forslag om ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner (Oprettelse af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd) af 23. december 2016 i høring. I forlængelse heraf har KORA følgende bemærkninger:

KORA har haft gode erfaringer med, inden for rammerne af den hidtidige lov for KORA at sikre uafhængighed og uvildighed, synergi mellem forskning og analyse samt høj kvalitet på tværs af forskning og mere analyseprægede opgaver.

Herudover lægger KORA særlig vægt på følgende elementer i lovforslaget:

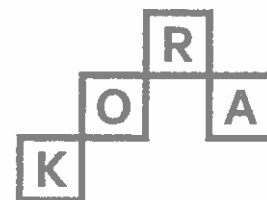
- Formålsbeskrivelsen for Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd giver gode rammer for at fortsætte den relevante og anvendelsesorienterede analyse og forskning inden for både SFI og KORAs hidtidige opgavefelter. Det er positivt, at begge institutioners delvist overlappende emnefelter er medtaget i formålet med det kommende center i hhv. §1, stk. 1 og §2, stk. 1.
- Det er positivt, at lovændringen fastholder og tydeligt markerer, at centret er en uafhængig statslig institution, som skal værne om videnskabsetikken. Dette er afgørende for centrets troværdighed og legitimitet, og dermed afgørende for centrets mulighed for at udfylde sin formålsparagraf.
- Det er positivt, at der er en tydelig markering af, at både forskning og analyse skal have fokus på relevante og praksisnære problemstillinger. Vi anser det for afgørende, at der er fokus på både kort- og langsigtede anvendelser af ny viden og bidrag til dagsordenen for velfærdssamfundets udfordringer og løsninger herpå.
- Bemærkningerne til lovforslaget markerer, at det kommende center skal skabe synergi mellem forskning og analyse, hvilket er positivt. Det er samtidigt positivt, at bemærkningerne markerer, at forskning er en forudsætning for vedvarende at kunne fastholde og hæve kvaliteten af anvendelsesorienterede og praksisnære analyser.
- KORA anser det for vigtigt, at der ved den kommende lovs ikrafttrædelse udpeges en fuld bestyrelse, som afspejler rammerne i §6, stk. 1, således at der udpeges en bestyrelse med fuldgældige medlemmer. Dette vil være vigtigt for fusionsprocessen.

- Det er vigtigt, at det i er præciseret i lovforslaget, at centeret ved udarbejdelse af anvendelsesorienterede analyser og forskning baserer sit arbejde på seneste og anerkendte forskningsmetoder, ligesom indsamling af data tager udgangspunkt solidt sektorkendskab og i forskningsfaglig viden og metode for at sikre validitet af analyser og konklusioner samt de tilknyttede bemærkninger hertil.
- KORA har haft meget positive erfaringer med at ansætte medarbejdere i to ligeværdige ansættelsesspor, et forsker- og et projektlederspor. Det er positivt, at centrets rammer ikke ændrer muligheden for ansættelse af medarbejdere i to spor, da det giver mulighed for rekruttering og fastholdelse af de dygtigste medarbejdere.
- Det er positivt, at centret vil fokusere på alle dele af velfærdsstatens virke, og det vil være vigtigt, at centret fastholder faglige miljøer inden for alle de store velfærdsområder. Det er samtidigt vigtigt, at bemærkningerne til loven understreger, at centret gennem analyser og forskning skal pege på konkrete tiltag, som kan understøtte kommunerne og regionerne i arbejdet med at skabe kvalitetsudvikling og effektivitet i opgaveløsningen.
- Det er centralt, at centret lovgivningsmæssigt sikres adgang til alle relevante data på lige fod med universiteter og lignende forskningsinstitutioner, da data er en afgørende forudsætning for at kunne levere analyser og forskning af højeste kvalitet, der kan anvendes i praksis. Forskere i KORA (og SFI) falder uden for den kreds af forskere på universiteter mv., der kan få adgang til personhenførbare data om lægemiddelforbrug, der er en vigtig indikator for befolkningens sundhedstilstand. Herved forudser vi, at det fremover kun undtagelsesvis vil være muligt at inddrage lægemiddeldata i vores analyser og forskning, hvilket er et stort problem i mange projekter.

På vegne af KORAs chefgruppe



Mickael Bech  
Direktør



Att. Økonomi og Indenrigsministeriet

Dato  
18. januar 2017

## **KORAs medarbejderes høringssvar om sammenlægningen af SFI og KORA**

Ambitionen med oprettelse af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd er at samle de bedste elementer fra KORA og SFI for at skabe de bedste rammebetingelser for produktion af forskning og analyser, som kan bidrage til udviklingen af det danske velfærdssamfund.

KORAs medarbejdere mener grundlæggende, at lovforslaget danner et godt grundlag for, at forskning af international høj kvalitet kan gå hånd i hånd med praksisnære analyser og tilsammen skabe anvendelsesorienteret viden til gavn for velfærdssamfundet.

Særligt tre vigtige punkter understøtter formålet med Centeret og fremgår af lovteksten: At Centeret skal fokusere på at skabe anvendelsesorienteret forskning og analyse til gavn for den offentlige sektor (§ 2, stk. 1), at Centeret er uafhængigt og skal værne om videnskabsetikken (§ 1, stk. 2), og at alle resultater offentliggøres (§ 2, stk. 2).

I forlængelse heraf vil vi fremhæve, at KORA har særdeles gode erfaringer med at have en fuldt udbygget todelt stillingsstruktur, hvor forskere og projektledere har forskellige men sammenlignelige og ligeværdige karrieremuligheder. Erfaringen er, at den todelte stillingsstruktur understøtter et godt arbejdsmiljø, såvel som de målsætninger, der har været for KORA og som videreføres i det fremtidige Center.

KORAs medarbejdere peger dog på fire forhold, som bør adresseres tydeligere af hensyn til Centerets fremtidige virke.

### ***1. Lovforslaget giver usikkerhed om, hvorvidt der skal ske ændringer i den kernefaglige aktivitet***

KORAs medarbejdere mener ikke, at udkastet til lovteksten er fuldt dækkende for KORA og SFIs eksisterende kerneområder og fokus. For eksempel er loven yderst kortfattet omkring Centerets opgaver på socialområdet, hvilket sår tvivl om socialforskningens fremtid i det nye Center. Kommentaren skal ses i lyset af, at der med fusionen de facto lukkes en socialforskningsorienteret sektorforskningsinstitution. I forlængelse heraf er det problematisk, at:

- loven lægger op til, at Social- og Beskæftigelsesministerierne – der dækker væsentligt forskellige områder – kun repræsenteres af én fælles person i bestyrelsen

- høringsprocessen om udkastet til loven har udelukket en lang række centrale aktører på det sociale område.

Begge dele skaber en begrundet bekymring i forhold til, hvorvidt det sociale område prioriteres og får plads i den nye centerkonstruktion, og det bør derfor tydeliggøres i det endelige lovforslag

## *2. Lovforslaget bør i højere grad anerkende vigtigheden af forskning af høj kvalitet*

Loven omtaler kun i begrænset omfang, at Centeret skal sikre forskning med internationalt udsyn og af høj kvalitet. I KORA arbejder vi i dag på en måde, hvor kort-sigtede analyser går hånd i hånd med mere dybdegående og erkendelsesorienterede forskningsprojekter. Samtidig udgør en forskningsbaseret tilgang for alle medarbejdere og typer af opgaver vigtige grundprincipper, som bør bevares i det nye Center. Kun med en reel forskningsbaseret tilgang, som den findes i både KORA og SFI i dag, sikrer man, at det nye Center også på lang sigt kan beholde sin position som aktør midt imellem på den ene side universiteterne, og på den anden side analyseinstitutter og styrelser.

KORAs medarbejdere ønsker derfor, at:

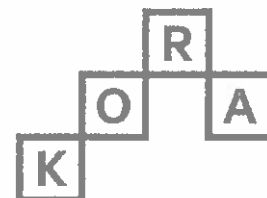
- lovtæksten og bemærkningerne i højere grad anerkender værdien af dybdegående forskning, herunder deltagelse i nationalt og internationalt forskningssamarbejde, på lige fod med praksisnære og korterevarende projekter
- Centeret ikke kun skal fokusere på direkte handlingsanvisninger, men også på analyser af (udviklings-)tendenser på samfundsniveau.

## *3. Lovforslaget bør præcisere at Centeret har de samme juridiske rammer omkring sin vidensproduktion som universiteter og øvrige forskningsinstitutioner*

Det er vigtigt, at de juridiske rammer understøtter Centerets formål og mission. Derfor er det positivt, at bemærkningerne til lovforslaget tydeliggør, at Centeret udøver forskning og forskningsbaserede undersøgelser både ved anvendelsesorienterede analyser og praksisnær forskning. Det bør dog også præciseres, at Centeret har samme adgang til registerdata og biblioteksfunktioner, som universiteter og øvrige forskningsinstitutioner.

Baggrunden er for det første, at KORA og SFI – i modsætning til universiteterne – har fået en meget begrænset adgang til data om lægemiddelforbrug. Dette stiller KORA og SFI dårligt i forhold til universiteternes anvendelsesorienterede analyseenheder, som har langt bedre adgang til disse helt centrale data. For at sikre en ligeværdig konkurrence, er det vigtigt, at Centeret i fremtiden ligestilles med universiteternes analyseenheder i forhold til adgang til lægemiddeldata – også i forhold til, at Centeret skal kunne rekruttere og fastholde nøglemedarbejde, der arbejder med registeranalyser.

For det andet er det vigtigt at Centeret – også efter at Det Administrative Bibliotek fusioneres med Det Kongelige Bibliotek – har mulighed for at abonnere på bibliotekets elektroniske databaser og tidsskrifter på samme vilkår som universiteter og universitetshospitaler. Det er langt billigere at købe fælles adgang til disse ressourcer, fremfor hver for sig, hvorfor der er et betydeligt effektiviseringspotentiale ved at holde fast i en fælles adgang.



#### 4. Lokalisering af det nye center

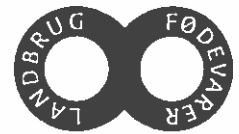
I bemærkningerne til lovgrundlaget for oprettelsen af KORA stod der følgende: "Det er hensigten, at der oprettes en afdeling af analyse- og forskningsinstituttet for kommuner og regioner i henholdsvis København og Aarhus. Placeringen af instituttet i henholdsvis København og Aarhus understøtter en tættere kontakt til kommuner og regioner i såvel Øst- som Vestdanmark samt muliggør fastholdelse af de eksisterende medarbejderkompetencer og et bredere samarbejde med universiteterne m.v."

KORAs medarbejdere mener, at:

- der med rette kan fremføres tilsvarende argumenter for lokaliseringen af det nye center i henholdsvis København og Aarhus, og det foreslås derfor at indføre en lignende bemærkning til den nye lov.

Med venlig hilsen  
KORAs medarbejdere





Økonomi- & Indenrigsministeriet  
Slotholmsgade 10  
1216 København K  
e-mail: [kqu@sim.dk](mailto:kqu@sim.dk) og [mvo@sim.dk](mailto:mvo@sim.dk) med kopi til [fvjur@sim.dk](mailto:fvjur@sim.dk)

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

### **Landbrug & Fødevarers bemærkninger til udkast om ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner (Oprettelse af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter)**

Landbrug & Fødevarer (L&F) takker for muligheden for at kommentere på Økonomi- og Indenrigsministeriets udkast til ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner.

Vækst og fremgang i alle dele af Danmark ligger L&F meget på sinde. Det er derfor afgørende for L&F, at en eventuel oprettelse af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter og i den forbindelse nedlæggelse af SFI (Det Nationale Forskningscenter for Velfærd) og KORA (Det Nationale Institut for Kommuners og Regioners Analyse og Forskning) sker under hensyntagen til regionale initiativer og interesser.

Det er alment anerkendt, at lokalt erhvervsliv, adgang til arbejdspladser og dermed lokalliv er afgørende for befolkningens levevilkår, og det genererer vækst og fremgang i yderområder. Det er derfor vigtigt, at et sådan center også agerer med disse faktorer for øje. Dvs. at rammevilkår for lokalt erhvervsliv styrkes og tænkes ind i forskning og analyser, der ligger til grund for konkrete politiske beslutninger.

L&F har følgende bemærkninger til ministeriets udkast til lovændring:

#### **Vedrørende lov om sektorforskning**

Landbrug & Fødevarer er uforstående overfor, at Det Nationale Forsknings- og Analysecenter ikke er omfattet af lov om sektorforskning (trods forklaring nederst side 8).

#### **Vedrørende kvalitetssikring**

Det er afgørende for L&F, at rådgivning af myndigheder og forskningsopgaver, der ligger til grund for lovgivning, er af høj kvalitet, og at der er fokus på kvalitetssikring. Det fremgår af side 5 i høringsteksten, at *"det konkrete metodevalg og tilrettelæggelse af analyser og forskning besluttet af centret, ligesom det er centrets ansvar at sikre kvaliteten af centrets analyser og forskning"*.

L&F tillægger kvalitetssikringen af den forskningsbaserede myndighedsbetjening stor betydning. L&F mener generelt, at der bør gælde samme retningslinjer for kvalitetssikring af myndighedsopgaver, som er gældende for almindelig forskning. Udvikling af et kommende fælles kvalitetssikringskodeks gældende for alle institutioner, der leverer forskningsbaseret myndighedsberedskab, vil højne kvaliteten af myndighedsbetjeningen og lette proceduren for kvalitetssikring.



#### **Vedrørende bestyrelsessammensætning**

Bestyrelsessammensætning synes for smal, idet udelukkende offentlige aktører har mulighed for at udpege bestyrelsesmedlemmer. Det fremgår, at formålet med oprettelsen af centeret er *"at udvikle og formidle viden om velfærdsområderne og samfundsforhold med betydning for befolkningens levevilkår"*. Desuden er centerets primære rolle at *"... styrke vidensgrundlaget for udvikling af velfærdssamfundet og beslutningsgrundlaget for lovgivning og forvaltning"*.

L&F mener, at et så samfundsrelevant og bredt initiativ, der kan få indflydelse på alle dele af vores samfund, herunder også erhvervslivet, kræver en bredere interessentinddragelse. Et samspil mellem offentlige og private interessenter vil give et langt bedre og mere virkelighedsnært udgangspunkt for centrets virke og opgaveløsning, idet der også kan være behov for at f.eks. erhvervslivets perspektiv ift. udviklingsarbejde m.v. i alle dele af Danmark.

#### **Vedrørende afbureaukratisering**

L&F er optaget af afbureaukratiseringsdagsordenen og håber naturligvis, at oprettelsen af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter kan fremme denne proces.

Overflødige administrative procedurer er en stor belastning både i det offentlige og private virke. Mindre virksomheder er især hårdt ramt af disse administrative byrder. Det er derfor vigtigt, at hensynet til denne gruppe vægtes højt i arbejdet for at fremme kvalitetsudvikling, bedre ressourceanvendelse, effektivitet og økonomistyring i kommuner, regioner og i staten.

Med venlig hilsen

**Morten Andersen Linnet**  
Forskningspolitisk chef

Erhvervspolitik, Afd. for Forskningspolitik & Teknologi

D 45 3339 4269  
M 45 2724 5969  
E [mal@lf.dk](mailto:mal@lf.dk)





**Økonomi og indenrigsministeriet**

Att.:

chefkonsulent Kristine Queitsch kqu@sim.dk,  
fuldmægtig Martin Vangsøe Olsen mvo@sim.dk.  
c/c fvjur@sim.dk

Sagsnr. 17-230

Vores ref.: NHO/MHL

Deres ref.

Den 17. januar 2017

**Bemærkninger til lovforslag om ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner (Oprettelse af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd)**

LO finder det fornuftigt at samle faglige ressourcer fra KORA og SFI i ét center med gode muligheder for at planlægge og koordinere den samlede indsats på området, samt at området bredes ud til at dække alle velfærdsområder i form af kommuner, regioner og staten.

Det er centralt for LO, at det nye center vil være uafhængigt, og at alle resultater offentliggøres.

Der er imidlertid elementer i lovforslaget, som vækker bekymring, og som LO ikke bakker op om:

Det drejer sig blandt andet om, at det nye center vil få lavere bevillinger, svarende til en reduktion på 5 mio. kr. i 2018 og herefter 10 mio. kr. årligt. En reduktion på 10 mio. kr. svarer til en besparelse på omkring 15 pct. af KORA's og SFI's samlede bevillinger i dag. Denne besparelse vil sandsynligvis få direkte konsekvenser for forsknings- og analysearbejdet fremover, selv om der i lovforslaget står, at det ikke forventes "at påvirke centrets kernefaglige virker, idet besparelserne kan realiseres i form af reducerede omkostninger til ledelse, administration og husleje". LO mener, at man i det nye center bør stræbe efter at opnå en fornuftig bredde i forsknings- og analysearbejdet. Derfor er det vigtigt, at de lavere bevillinger ikke fører til nedskæringer på specifikke områder af forsknings- og analysearbejdet inden for de felter, som både KORA og SFI dækker i dag. LO ser derfor gerne, at der i lovforslaget sikres en sådan bredde i det nye centers forskning- og analysearbejde.

Derudover synes lovforslaget at begrænse den frie forskning og grundforskning. Ifølge lovforslaget skal det nye center ikke "udføre forskning, som alene er motiveret af ny erkendelse, og mere grundlæggende forskning kun vil blive udført, hvis det har en konkret anvendelse i centrets øvrige virke". LO bakker op om forskning og



analyser, der er praksisnære og anvendelsesorienterede, men ser også et stort behov for vigtig grundforskning inden for mange dele af velfærdsområdet. Derfor bør en formulering, der begrænser frirummet for forskningen, tages ud af lovforslaget.

LO vurderer desuden, at den foreslåede bestyrelsessammensætning for det nye center peger i retningen af en ulige balance mellem de områder, som KORA og SFI hidtil har dækket. Med ophøret af SFI's bestyrelse og de foreslåede tilføjelser til den hidtidige bestyrelseskonstruktion i KORA, synes SFI's nuværende område kun at blive dækket af et meget begrænset antal personer i det nye centers bestyrelse. LO finder det væsentligt, at mange af de vigtige områder, som SFI dækker i dag, også får central fokus i det nye centers virke. Det gælder blandt andet inden for det sociale område, ligestilling mv.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nanna Højlund', with a stylized, cursive script.

Nanna Højlund



Økonomi og Indenrigsministeriet  
Slotholmsgade 10  
1216 København K

Landgreven 4  
1301 København K

Tlf. 33 92 84 00

rr@rigsrevisionen.dk  
www.rigsrevisionen.dk

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om et analyse og forskningsinstitut for kommuner og regioner (Oprettelse af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd)**

13. januar 2017

1. kontor

J.nr.: 46211

Rigsrevisionen modtog den 6. januar 2017 høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om et analyse og forskningsinstitut for kommuner og regioner (Oprettelse af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd). Vi har gennemgået udkastet for bestemmelser om statslig økonomistyring, regnskab og revision og har ikke bemærkninger hertil.

Eventuelle spørgsmål kan stilles til undertegnede på telefon 33 92 84 47 eller via e-mail til rr@rigsrevisionen.dk med anførelse af vores journalnr., der står i brevhovedet.

Med venlig hilsen

Signe Skovgaard Mortensen  
specialkonsulent



fvjur@sim.dk  
mvo@sim.dk  
kqu@sim.dk

**RÅDET FOR  
SOCIALT  
UDSATTE**

17. januar 2017

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner (Oprettelse af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd)**

Rådet indsender hermed uopfordret et høringssvar, eftersom lovforslaget på flere måder har relevans for socialt udsatte borgere – ikke mindst i kraft af de potentielt vidtrækkende konsekvenser for socialforskningen, som lovforslaget skitserer.

Rådet stiller sig som udgangspunkt undrende overfor behovet for en sammenlægning af SFI og KORA. Dels er den økonomiske gevinst ved sammenlægningen begrænset, dels er det uklart, hvordan et nyt, større center i sig selv skal udgøre en styrkelse af forskningen inden for SFI og KORA's respektive forskningsfelter. Som lovforslaget er formuleret, forekommer det tvært imod som om, at socialforskningen nedprioriteres, herunder forskning i sociale problemer og social marginalisering. Lovforslaget bør i stedet sikre, at den i forvejen meget begrænsede danske socialforskning fastholdes, hvis ikke ligefrem udbygges. Det skal for en ordens skyld nævnes, at en sammenlægning af KORA og SFI efter Rådets opfattelse principielt ikke udelukker den mulighed. Det sker imidlertid ikke med lovforslaget som grundlag.

***Konsekvenser for socialforskningen***

Lovforslaget svækker efter Rådets opfattelse socialforskningen og forskning i sociale problemer. I beskrivelsen af hovedopgaver for det nye center står der eksempelvis intet om forskning i sociale forhold eller familiemæssige forhold. De foreliggende formuleringer af formål mv. efterlader det indtryk, at socialforskning på et internationalt niveau vil blive nedprioriteret til fordel for den anvendelsesorienterede forskning, som KORA i dag varetager. Det nye centers formål er mere snævert orienteret med vægt på effekt og effektivitet i offentlige indsatser, mens forskning i afdækning af sociale problemers omfang, karakter, årsager mv. har en lille rolle i lovforslaget.

Rådet anbefaler derfor, at formålet for det nuværende SFI overføres, hvorved det understreges, at ikke kun de velfærdsproblemer og sociale problemer, som det offentlige p.t. anerkender og arbejder med, skal være forskningsområder, men også nye problemer, der måtte dukke op eller andre forsømte problemer.

***Vigtigheden af fortsat politisk uafhængighed***

Bestyrelsen i det nye center bør være klart uafhængig af ministerinstrukser. Armlængdeprincippet må knæsesættes, så forskningen forbliver uafhængig. Af SFI's vedtægter fremgår det, at bestyrelsesmedlemmerne "skal være uafhængige af ministeren og uafhængige af andres interesser..." (§11, stk. 4). Dette bør også være tilfældet for det nye center.

***En bredt repræsenterende bestyrelse fra starten***

Bestyrelsessammensætningen indebærer en væsentlig nedprioritering af det sociale område, der fremover kun skal repræsenteres af ét medlem udpeget af beskæftigelsesministeren og børne- og socialministeren i forening. Der bør sikres en bredere repræsentation i bestyrelsen, der kan sikre såvel den forskningsmæssige kvalitet som den emnemæssige bredde – så også mindre forskningsfelter på det sociale område vil blive tilgodeset. Socialområdet bør være selvstændigt repræsenteret.

Det bør også sikres, at det nye center er lydhør over for brugerne af velfærdsområdets tilbud enten via bestyrelsen eller på anden vis.

Den tilstrækkelige bredde i bestyrelsessammensætningen bør etableres allerede fra starten af sammenlægningen af de to centre. Det er helt afgørende, at bestyrelsen også i etableringsfasen har den fornødne bredde til at prioritere og kvalitetssikre socialforskningen tilstrækkeligt. En ny bestyrelse bør allerede fra det nye centers fødsel sikre den emnemæssige bredde og forskningsmæssige kvalitet.

Med venlig hilsen



Jann Sjursen

17. JANUAR 2017

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE FORSLAG OM OPRETTELSE AF DET NATIONALE FORSKNINGS- OG ANALYSECENTER FOR VELFÆRD

---

SFI har modtaget udkast til forslag om ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner (Oprettelse af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd) af 23. december 2016 i høring. I forlængelse heraf har SFI følgende bemærkninger:

SFI ser overordnet positivt på de muligheder, en sammenlægning af SFI og KORA giver i forhold til at etablere stærke forskningsmiljøer indenfor alle de store velfærdsområder, og at skabe endnu bedre sammenhæng i produktionen af viden til gavn for velfærdssamfundets og den offentlige sektors udvikling.

Det er i den forbindelse centralt, at lovændringen fastholder og tydeligt markerer, at centret er en uafhængig institution, som skal værne om videnskabsetikken. Dette er afgørende for centrets troværdighed og legitimitet, og dermed afgørende for centrets mulighed for at opfylde sit formål.

SFI hæfter sig ved, at formålet med centret er at udvikle og formidle viden, der skal understøtte udvikling af velfærdssamfundet som helhed: Det fremgår således af §1 stk. 1., at det nye center skal producere viden om velfærdsområderne og samfundsforhold med betydning for befolkningens levevilkår i bred forstand, såvel som vidensgrundlaget for udvikling af lovgivning og forvaltning. I forlængelse heraf fremgår det i §1 stk. 2, at centret udarbejder og formidler anvendelsesorienteret forskning og analyse i relation til velfærdssamfundets udvikling.

Det har således altid været en central del af SFI's virke at producere forskning om forhold af betydning for befolkningens – og især de svage gruppers – levevilkår, samfundsdeltagelse og livskvalitet, og det er vigtigt, at denne forskning fortsat udgør en central del af det nye centers formål. SFI hæfter sig i den forbindelse også ved, at det i bemærkningerne til lovforslaget under 2.1.3 slås fast, at "Centrets primære fokus skal være forskning og analyse, som kan tilvejebringe viden om de forhold, der påvirker borgernes levevilkår i almindelighed og om samspillet mellem borgerne og velfærdssamfundets institutioner i særdeleshed;" samt at det i afsnit 2.2.3 hedder, at "Centret skal med baggrund i analyser og forskning skabe synlighed og viden om befolkningens levevilkår med et særligt fokus på velfærdspolitik-

kens målgrupper, undersøge om de indsatser, som sættes i værk, virker efter hensigten både med hensyn til omkostninger og tilsigtede effekter; samt undersøge mulige alternative måder at opfylde de vedtagne målsætninger på".

SFI hæfter sig videre ved, at lovforslaget og bemærkningerne understreger, at det nye center skal levere anvendelsesorienteret og samfundsrelevant forskning og analyse. Centret skal og bør producere forskning og analyse, som bidrager til at belyse relevante samfundsmæssige spørgsmål og udfordringer, og som kan indgå i beslutningsgrundlaget for udviklingen af det danske velfærdssamfund. Det er dog helt afgørende for centrets troværdighed og gennemslagskraft, at den viden, der produceres er af højeste kvalitet. Det er præciseret i lovforslaget, at centeret baserer sit arbejde på seneste og anerkendte forskningsmetoder, ligesom indsamling af data tager udgangspunkt i forskningsfaglig viden og metode for at sikre validitet af analyser og konklusioner.

Det hedder i bemærkningerne til lovforslaget, at det er centrets ansvar, at sikre kvaliteten af centrets analyser og forskning. Det ville i den forbindelse være hensigtsmæssigt, at loven klart signalerede, at centrets forskningsproduktion skal leve op til internationale standarder, hvilket ville være en naturlig ambition for kvaliteten af statslig støttet vidensproduktion. Udover at et internationalt udsyn bidrager til at løfte kvaliteten af forskningen – og dermed også grundlaget for analyser af høj kvalitet – er det også netop dette udsyn, der gør centret i stand til at identificere, hvilke nye udfordringer velfærdssamfundet står overfor.

Afslutningsvis noterer SFI sig, at bestyrelsen forventes sammensat, så den bidrager til "at fremme centrets strategiske virke inden for dets formål og kerneområder..". Her skal SFI bemærke, at SFI's kerneområder omfatter det socialpolitiske, det beskæftigelsespolitiske og det uddannelsespolitiske område. Det er således vigtigt, at disse områder – herunder ikke mindst det sociale område, som traditionelt har været SFI's primære kerneområde – er stærkt repræsenteret i bestyrelsens sammensætning, både hvad angår repræsentation af interessenter og hvad angår forskningsfaglige kompetencer.



Att. Økonomi og Indenrigsministeriet

TEL +45 3348 0800

WWW.SFI.DK

## **HØRINGSSVAR AF SFI'S MEDARBEJDERE VEDRØRENDE FORSLAG OM OPRETTELSE AF DET NATIONALE FORSKNINGS- OG ANALYSECENTER FOR VELFÆRD**

18. JANUAR 2017

Ambitionen med oprettelse af det nye *Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd* er at samle de bedste elementer fra KORA og SFI for at skabe de bedste rammebetingelser for produktion af forskningsbaseret viden, som bidrager til udviklingen af velfærdssamfundet. Da de to institutioner skal vokse sammen til et samlet center, og da SFI med fusionen mister sin status som sektorforskningsinstitut, får loven en stor betydning. Loven er omdrejningspunkt for centrets fremtidige virke og skal give det nye center legitimitet og gennemslagskraft (både overfor samfundet som helhed, interessenterne og det politiske system).

SFI's medarbejdere anerkender, at lovteksten indeholder to vigtige punkter: At centret er uafhængigt (§1, stk. 2), og at alle resultater offentliggøres (§2, stk. 2). Men SFI's medarbejdere mener samtidig, at der er to afgørende mangler af stor betydning for centrets fremtidige virke:

### **1. Betydning af socialforskning**

Vi mener ikke, at udkastet til lovteksten er dækkende for SFI's kerneområder og fokus, som er "sociale forhold, herunder arbejdsmæssige, økonomiske og familiemæssige forhold samt andre nationale og internationale samfundsforhold og udviklingstræk af betydning for befolkningens levevilkår". Loven er yderst kortfattet og sår tvivl blandt SFI's ansatte, om der er en fremtid for socialforskning i det nye center. Høringsprocessen om udkastet til loven inddrager ikke en lang række centrale aktører på det sociale område. Dette bekymrer yderligere i forhold til, hvorvidt det sociale område prioriteres og får plads i det nye center.

SFI's medarbejder mener at:

- a. Loven eksplicit bør klargøre, at centret har til opgave at udføre både erkendelsesorienteret og mere målrettet socialforskning. Vi skal skabe viden om meget mere end dagsaktuelle politiske tiltag. Socialforskningen skal sikre, at vi skaber viden til udviklingen af vores velfærdssamfund, ikke kun på kort, men også på længere sigt.
- b. Det er yderst problematisk, at SFIs kerneområder kun er dækket af én person i bestyrelsen (et medlem enten fra Børne- og Socialministeriet eller Beskæftigelsesministeriet).

## 2. Betydning af forskningen for samfundet

Det nye forsknings- og analysecenter har til opgave at skabe valid viden til gavn for udviklingen af velfærdssamfundet. Kun en varig forskningsbaseret af centrets arbejde sikrer dets eksistensberettigelse og udgør sammen med uafhængighed og troværdighed hjørnestenene for at skabe anvendelig og valid viden.

Kun med en reel forskningsbaseret sikrer man, at det nye center har en position som aktør midt imellem på den ene side universiteter og på den anden side analyseinstitutter og styrelser – en position, der gør det muligt at fastholde kompetente medarbejdere. Det er derfor afgørende, at der i centret lægges vægt på at skabe faglige miljøer, at uddanne ph.d.'ere og at samarbejde med andre forskningsmiljøer, herunder deltage i internationalt forskningssamarbejde.

Som vi på SFI opfatter det, er der med "forskningsbaseret" ikke tale om et videnskabeligt elfenbenstårn (som hverken er blevet dyrket på SFI eller KORA), men nærmere om vigtige grundprincipper, som medarbejderne på SFI anser for afgørende at bevare i det nye center: Internationalt udsyn, en konstant udvikling af kompetencer som sikrer, at der anvendes de bedste metoder og data af høj kvalitet, og en stræben efter at skabe den bedste og mest valide viden gennem både kort- og langsigtede projekter (som i høj grad handler om erkendelsesgevinster). Dette arbejder både SFI og KORA med, og vi synes ikke, at dette bliver prioriteret tilstrækkeligt i lovforslaget og bemærkningerne.

Der er i loven ikke (eller kun yderst begrænset omfang) tale om at sikre adgang for samfundet til forskning med internationalt udsyn og af høj kvalitet. Vi mener, at praktikere, beslutningstagere og borgere skal have gavn af valid viden baseret på forskning af høj international kvalitet. I denne sammenhæng er det også vigtigt, at loven sikrer, at centret er underlagt samme regelsæt som andre forskningsinstitutioner i forhold til behandling af personfølsomme data i forskningsprocessen og adgang til data hos fx Danmark Statistik og Sundhedsdatastyrelsen.

SFI's medarbejdere mener at:

- a. Lovteksten og bemærkningerne i højere grad bør anerkende den særlige værdi af forskning, deltagelse i nationalt og internationalt forskningssamarbejde, herunder såvel målrettet som erkendelsesorienteret forskning inden for centrets arbejdsområde. Det nuværende forslag fokuserer for ensidigt på "praksisnært" og "her og nu". Anvendelighed handler om meget andet end at være praksisnær.
- b. Fokus i forskning og analyse i det nye center skal ikke kun være på direkte handlingsanvisninger, men også på (udviklings-)tendenser på samfundsniveau af interesse for den brede befolkning.
- c. For at værne om, at centret arbejder forskningsbaseret, er det afgørende, at centrets bestyrelse – herunder især formanden – og direktør har god indsigt i forskning. Det sikrer loven ikke. Vi foreslår, at det i lovens § 6, stk. 1 tilføjes, at formanden for bestyrelsen skal være forskningskyndig. Desuden bør det tilføjes, at de fire medlemmer, der udpeges efter indstilling fra videregående uddannelses- og forskningsinstitutioner,

alle skal være anerkendte forskere (evt. indstillet af FSE). Endelig bør det fremgå, at direktøren eller kernemedlemmer af direktionen skal være forskningskyndig.

- d. Det nye center bør formelt sidestilles med andre forskningsinstitutioner for at sikre mulighederne for at producere viden på højeste niveau. Loven bør sikre lige adgang til datakilder (som fx registre hos Danmark Statistik eller Sundhedsdatastyrelsen) og bør sikre, at centret er underlagt samme regelsæt som andre forskningsinstitutioner (fx i forhold til beskyttelse af anonymitet af informanter i forskningsarbejdet).

Venlig hilsen

SFI's medarbejdere



Økonomi- og Indenrigsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Mail: kqu@sim.dk og mvo@sim.dk

Kopi: fvjur@sim.dk

Brolæggerstræde 9  
1211 København K

Telefon 72 48 60 00  
Fax 72 48 60 01  
Email: sl@sl.dk

Girokonto 402-3951

Ref.: LH  
Dok.nr.: 3339019  
Sag.nr.: 2017-SLCSFA-02202

23. januar 2017

**Høringsvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner (Oprettelse af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd)**

Der er udsendt lovforslag, som har til formål at sammenlægge SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd og KORA – Det Nationale Institut for Kommunernes og Regionernes Analyse og Forskning, og herved etablere et nyt center: Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd.


Socialpædagogerne Landsforbund ønsker i den forbindelse at bidrage med følgende bemærkninger til lovudkastet.

Socialpædagogerne anerkender, som det også beskrives tydeligt i udkastet, at centret med baggrund i analyser og praksisnær forskning skal undersøge, hvorvidt velfærdspolitiske indsatser virker, og hvordan. Den praksisnære og anvendelsesorienterede forskning er helt central i vurderingen og udviklingen af vores sociale indsatser, hvilket Socialpædagogerne kun kan bakke op om.

Men det bemærkes i forslaget, at det nye center ikke skal "udføre forskning, som alene er motiveret af ny erkendelse, og mere grundlæggende forskning vil kun blive udført, hvis det har en konkret anvendelse i centrets øvrige virke". Socialpædagogerne finder nedtoningen af en mere erkendelsesorienteret socialforskning for problematisk, idet der her kan skabes helt ny, uventet viden, som kan være væsentlige bidrag til nye og andre velfærdsindsatser.

Socialpædagogerne mener, at denne uheldige nedprioritering samtidig bør ses i sammenhæng med, at det nye center får lavere bevillinger. Til trods for, at der i lovforslaget er noteret, at nedskæringen skal indhentes i effektiviseringer, er Socialpædagogerne betænkelige ved, at det vil få negative konsekvenser for forsknings- og analysearbejdet fremadrettet.

Venlig hilsen

  
Benny Andersen  
Forbundsformand



Økonomi- og Indenrigsministeriet  
Att.:  
Chefkonsulent Kristine Queitsch  
E-mail: [kqu@sim.dk](mailto:kqu@sim.dk)  
Fuldmægtig Martin Vangsøe Olsen  
E-mail: [mvo@sim.dk](mailto:mvo@sim.dk)

Sagsnr. 2016 - 9213

## **SDUs høringssvar vedr. udkast til forslag om ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner**

23. januar 2017

SDUs sagsnr. 16/101705  
JS/kfm

SDU har følgende bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag:

- 1) Institutionen udskrives af lov om sektorforskningsinstitutioner (hvorunder SFI ligger nu), hvorfor ministeren får endnu bedre styring med institutionens virke.
- 2) I tillæg hertil virker det som om, at udpegningen af bestyrelsen vil blive underlagt ministeren i endnu højere grad end nu.
- 3) Lovforslaget fokusere unødigt meget på, hvordan forskningen skal virke på institutionen – herunder tematisk (ved eksplicit at skrive: "herunder fremme af kvalitetsudvikling, bedre ressourceanvendelse og styring frem i loven"), hvorfor man kan have sin bekymring for nedprioriteringen af den trods alt frie forskning, der er på SFI i dag. SDU vil gerne præcisere, at der på SFI foregår praksisnær forskning, og at højkvalitetsforskning i lighed med andre steder i forskningsverdenen sikres ved at lade sin forskning blive fagfællebedømt i internationale og nationale forskningstidsskrifter.

SDU er særligt bekymret for flg. formulering nederst side 5:

*"Centeret vil ved udarbejdelse af anvendelsesorienterede analyser og praksisnær forskning basere sit arbejde på seneste og anerkendte forskningsmetoder, ligesom indsamling af data tager udgangspunkt i forskningsfaglig viden og metode for at sikre validitet af analyser og konklusioner. Hertil kommer, at der sker faglig intern og ekstern kvalitetssikring af alle centerets analyser og forskningsarbejder, samt at*

*metodeme og datagrundlaget beskrives og fremlægges. Alle analyser og forskningsresultater offentliggøres. Når disse kriterier følges, udøver centeret forskning og forskningsbaserede undersøgelser både ved anvendelsesorienterede analyser og praksisnær forskning."*

SDU mener derfor,

- at man ikke længere behøver fagfællebedømt forskning (ekstern kvalitetssikring kan være mange ting)
- at man i den afsluttende sætning **definerer**, hvad der forstås ved forskning og altså vil begynde at kalde noget som overholder de netop beskrevne kriterier for forskning.

På rektors vegne

Jørgen Schou  
Sekretariatschef





Forhandlings  
fællesskabet

Til  
Økonomi og indenrigsministeriet

Martin Vangsøe Olsen [mvo@sim.dk](mailto:mvo@sim.dk)  
c.c. [fvjur@sim.dk](mailto:fvjur@sim.dk)

Aktivitetsnr.: 17-0013.2  
LSJ  
Direkte tlf.nr.: 3347 0616  
10. januar 2017

**Vedr.: Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner (Oprettelse af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd)**

Forhandlingsfællesskabet har ved e-mail af 23. december 2016 modtaget ovenstående i høring med frist for eventuelle bemærkninger den 23. januar 2017.

Forhandlingsfællesskabet har ikke bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændringer af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner, idet den foreslåede lovændring ikke skønnes at have løn- og ansættelsesmæssige konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner.

Forhandlingsfællesskabet henviser til eventuelle høringssvar fra LO, FTF og Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer

Med venlig hilsen

Helle Basse

  
Pernille Olesen





**Høring vedr. forslag til Lov om ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner (oprettelse af Det Nationale Forskning- og Analysecenter for Velfærd)**

19. JANUAR 2017

FORSKNING & INNOVATION

UNIVERSITETSPARKEN 1, 1. SAL  
2100 KØBENHAVN Ø

Københavns Universitet takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til forslag til ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner (oprettelse af Det Nationale Forskning- og Analysecenter for Velfærd).

DIR 35 32 36 47  
MOB 24 48 04 34

cakr@adm.ku.dk  
www.fi.ku.dk

REF: CAKR

Københavns Universitet støtter op om oprettelsen af et forsknings- og analysecenter med den offentlige sektors kvalitet og effektivitet i velfærdsydelserne som fokusområde. Det er positivt, at samle de faglige miljøer, så der opnås større kritisk masse.

Potentielt kan centeret skabe synergi mellem forskning og analyser, der gensidigt kan berige hinanden. Hvis analyserne bygger på forskning vil de adskille sig fra de ydelser, der tilbydes af private konsulentfirmaer. De forskningsbaserede analyser vil både kunne opnå højere kvalitet, være mere fokuseret på at tilvejebringe original ny viden og vil have en mere international horisont.

Der er dog et væsentligt opmærksomhedspunkt omkring forskningens kvalitet og rammerne for forskning. Forskning er på mange måder dyrere og mere tidskrævende at producere end analyser. Det kræver høj grad af specialisering og det kræver, at der bygges på nyeste internationale viden – ellers er der ikke tale om forskning, men netop om analyser.

For at opretholde en forskningsdel i det nye center, vurderes det som afgørende at der skabes rammer herfor. Der bør stilles basismidler til rådighed på en sådan måde, at centeret kan bedrive forskning af tilfredsstillende kvalitet. Og det er essentielt, at der fastholdes forskerkarrierespor, svarende til situationen i både SFI og KORA i dag. Disse karrierespor bør modsvarer meriteringskrav- og kriterier svarende til

universiteternes stillingsstruktur og løbe hele vejen fra ph.d. niveau til professorniveau.

SIDE 2 AF 2

At der fastholdes forskningsbaserede karriereveje i det nye center er både forudsætningen for at levere forskning af ordentlig kvalitet, og det er forudsætningen for, at der kan skabes mobilitet mellem universitetsverdenen og centeret. Det er en stor fordel at bevæge sig mellem forskellige institutioner i ind- og udland, både for forskerens egen faglige udvikling og for de faglige miljøer. Generelt inspirerer og fremmer de faglige miljøer hinanden ad denne vej. Hvis denne mobilitet skal kunne finde sted mellem det nye center og universitetsverdenen, stiller det krav til stillingstrukturen og den meritering, der ligger indbygget heri.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Kim Brinckmann', with a large, sweeping flourish extending from the end of the signature.

Kim Brinckmann  
Vicedirektør for Forskning & Innovation

Christianshavn den 11. januar 2017

**Høringssvar vedr. Udkast til forslag til Lov om ændring af lov om et analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner (Oprettelse af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd)**

Indledningsvist skal Socialpolitisk Forening takke for at få mulighed for at afgive et høringssvar til ovennævnte lovforslag.

Socialpolitisk Forening kan helt principielt tilslutte sig tankegangen om at samle de forskningsmæssige ressourcer inden for velfærdsområdet. Det er flere gange gennem årene blevet påpeget, at forskning inden for velfærdsområdet og specielt den socialfaglige forskning er for spredt, for ukoordineret og ofte med for ringe fokus på praksis. Derfor er det positivt, at formålet med det nye center er, at leverer anvendelsesorienterede analyser og forskning i emner, som er relevante i forhold til den offentlige sektors udvikling og udfordringer.

Socialpolitisk Forening har en helt overordnet og principiel indvending mod styringen af det nye center. Styringen sikre ikke Folketinget og andre besluttende myndigheder på kommunalt og regionalt niveau en uafhængig og forskningsbaseret adgang til viden om velfærdssamfundets kerneområder. Den bestyrelsesmodel, som er anvendt, giver det centraladministrationen i departementerne er alt for stor styringsmæssig indflydelse.

Folketinget har behov for at der findes en forskningsinstitution med netop det sigte, at fremme en uafhængig vidensudvikling på hele velfærdsområdet således som der er lagt op til i lovforslaget. Folketinget har ikke behov for endnu en institution, som levere resultater som passer til den til enhver tid siddende regerings ønsker. Dertil er der rigeligt med konsulentrapporter. Folketinget har behov for uafhængigheden og det forskningsbaserede.

Socialpolitisk Forening skal derfor foreslå, at Folketinget ændre styringsbestemmelserne i lovforslaget

- Enten ved at lægge den nye institution ind under et af universiteterne og således sikre, at den nye institution bliver omfattet af universitetsloven
- Eller i det mindste ændre sammensætningen af bestyrelsen for Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd således, at bestyrelsens formand og flertal udpeges på baggrund af indstilling fra bestyrelsen for der frie forskningsråd.

Socialpolitisk Forening ønsker samtidig at gøre opmærksom på, at både lovforslaget og den generelle budgetudvikling på især SFI bevirker, at der samlet set er skåret et betydeligt tocifret millionbeløb af det nye centers virke allerede ved starten sammenlignet med de KORAs og SFIs bevillinger i 2015. Det kan bekymre fordi der er behov for mere forskning og ikke mindre forskning.

Med venlig hilsen

Knud Aarup, Formand



Økonomi og Indenrigsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Att.: Kristine Queitsch (kqu@sim.dk) og Martin Vangsøe Olesen (mvo@sim.dk)

**Vedr. høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner**

Aarhus BSS takker for muligheden for at afgive høring til udkast til lovforslag om ændring af lov om analyse- og forskningsinstitut for kommuner og regioner.

Lovforslaget har været i høring på de relevante institutter på fakultetet, og fakultetet har følgende bemærkninger:

**Vedr. formålet med Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd:**

Aarhus BSS ønsker at bemærke, at vilkårene ændres for den grundlæggende forskning i lyset af den foreslåede sammenlægningen af SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd og KORA – Det Nationale Institut for Kommuner og Regioners Analyse og Forskning. For det første fordi centret som en konsekvens af ikke at være omfattet af lov om sektorforskningsinstitutioner ikke har forskning som hovedformål. For det andet fordi centret i bemærkningerne til § 2, stk. 1 i lovforslaget med følgende formulering eksplicit fraskriver sig mulighederne for grundlæggende forskning: "For så vidt angår balancen mellem analyse og forskning skal centret ikke udføre forskning, som alene er motiveret af ny erkendelse, og mere grundlæggende forskning vil kun blive udført, hvis det har en konkret anvendelse i centrets øvrige virke".

Som en konsekvens af centrets formål må de gode samarbejdsmuligheder, som vi som forskningsinstitution hidtil har udnyttet, formodes at blive vanskeliggjort, især for så vidt angår samarbejde om forskningsprojekter og samarbejde om forskeruddannelse.

Aarhus BSS ønsker således at opfordre til sikring af gode rammer også for den grundlæggende forskning i regi af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd.

**Vedr. centrets organisering**

Aarhus BSS ønsker at bemærke, at styrken af den forskningsfaglige erfaring i bestyrelsen med den valgte konstruktion med fire faglige repræsentanter udpeget efter

**Thomas Pallesen**

Professor, Dean

Dato: 20 January 2017

Mobile: +45 20 37 39 32

E-mail: pallesen@au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/2

indstilling fra videregående uddannelses- og forskningsinstitutioner ikke nødvendigvis sikrer en tilstrækkelig forskningsmæssig repræsentation, fordi en del af disse institutioner ikke er forskningsinstitutioner.

Page 2/2

Venlig hilsen



Thomas Pallesen  
Dekan