



Miljø & Biodiversitet
J.nr. 16-810-000030
Ref. anntor
Den 24. januar 2017

Notat om høringssvar fra ekstern høring - Udkast til vejledning om pleje af græs- og naturarealer

Udkast til ny vejledning om tilskud til pleje af græs- og naturarealer har været sendt i ekstern høring med svarfrist mandag den 9. januar 2017

Der er modtaget høringssvar fra:

- KL
- Landbrug og Fødevarer

Aalborg Universitet og Danske Vandværker, har meddelt, at der ikke er bemærkninger til udkast til vejledningen

	Høringssvar	Opfølgning
1	Høringssvar fra KL	
1.1	Vi har med interesse læst vejledningen, og har kun en enkel tekstnær bemærkning til eksemplet på side 21. Vi har svært ved at forstå udregningen, måske er der en fejl, alternativt må der arbejdes lidt med det pædagogiske: Hvorfor er der givet tilsagn til 8ha i eksemplet på udregning af græsningstryk s. 21.	<i>Imødekommes</i> Eksemplet udbygges så det tydeligere fremgår hvorfor der er forskel på tilsagnsarealet og indhegningen.
2	Høringssvar fra Landbrug og Fødevarer	
2.1	Generelt: De opstillede mål for udbetalingerne i 2017 bør fremgå af vejledningen, så ansøgere ved hvornår de kan forvente at få udbetalt tilskud.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Men der vil senere blive udsendt en separat nyhed om dette.
2.2	Endvidere vil vi opfordre til, at der opstilles et ambitiøst mål for de 35 % af 2017-betalingerne, der i dag ikke er omfattet af noget udbetalingsmål.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Udbetalingsmålet fastsættes ikke i forbindelse med denne vejledning. Høringskommentaren er derfor ikke relevant for nærværende vejledning
2.3	Udbetaling af tilskuddet til plejegræs i 2015 var stærkt forsinket. De sidste landmænd fik først udbetalt deres 2015-tilskud i slutningen af	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Udbetalingsmålet fastsættes ikke i forbindelse med denne vejledning.

<p>2016. Det var et stærkt utilfredsstillende forløb, der betød at mange naturplejere blev stærkt presset i forhold til likviditeten. Udbetalingen af 2016-tilskuddet synes at gå noget bedre, men på baggrund af de dårlige erfaringer fra 2015 har Landbrug & Fødevarer presset på for, at der opstilles ambitiøse udbetalingsmål i NaturErhvervstyrelsens resultatkontrakt med Miljø- og Fødevareministeriets departement. Landbrug & Fødevarer har konkret foreslået at 97 % af økologisk arealtilskud og plejegræsordningen skal være udbetalt ved udgangen af 1. kvartal. I den netop offentliggjorte resultatplan for NaturErhvervstyrelsen for 2017 er opstillet langt mindre ambitiøse mål. Der står, at alle 2016-ansøgninger skal være udbetalt senest 1. september 2017. I forhold til 2017-ansøgningerne, står der, at 65% af ansøgningerne skal være udbetalt pr. 31. december 2017. Der er ikke noget mål for de øvrige 35% af ansøgninger i 2017-runden, hvilket i sig selv er problematisk.</p>	<p>Høringskommentaren er derfor ikke relevant for nærværende vejledning</p>
<p>2.4 Det vil være godt med en oversigt over alle tilsagnstyper. De forskellige tilsagn nævnes i flæng gennem vejledningen, men overblikket og forklaringen på, hvad de enkelte tilsagnstyper dækker over mangler.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Tilsagnstype og navn fremgår af forenelighedstabellen i bilag 1.</p>
<p>2.5 Side 5: afsnit 1. Teksten i boksen foreslås ændret til "Vejledningen for tilsagn fra 2014 eller tidligere ...", så den er enslydende med formuleringen på side 7. Nuværende formulering kan skabe tvivl om, hvorvidt tilsagn fra 2015 er omfattet af vejledningen</p>	<p><i>Imødekommes</i></p>
<p>2.6 Side 11: Ombyt figurnumre, så figur 3 bliver navngivet som figur 2. Det vil være mere logisk.</p>	<p><i>Imødekommes</i></p>
<p>2.7 Side 12, afsnit 2.3.1.: Kan der være tilfælde, hvor der gives tilskud via Natura 2000 projektordningen på arealer under 2 ha, som så ikke kan få plejegræstilskud efterfølgende? Hvis ja, bør der tages højde for dette, så disse arealer alligevel prioriteres til tilskud.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Der gives tilskud via projektordningerne til arealer under 2 ha, så der kan komme eksempler på hegningsprojekter, der så ikke efterfølgende kan få plejetilskud. Det skal dog bemærkes at 2 ha grænsen er på bedriftsniveau, så hvis ansøger har andre arealer kan de tælle med. Derudover er naturtyperne rigkær, kildevæld og</p>

	overdrev undtaget fra 2 ha grænsen.
2.8 Side 15, afsnit 4.1. Teksten: "Du må ikke omlægge et eksisterende græsareal til nyt græs med bedre foderkvalitet, så længe der er tilsagn på arealet". Bør omformuleres, så der blot står: "Du må ikke omlægge et eksisterende græsareal til nyt græs, så længe der er tilsagn på arealet". Det er ikke væsentligt, om græsset har bedre foderkvalitet eller ej.	<i>Imødekommes</i>
2.9 Side 16, afsnit 4.1.3.: Teksten citeret nedenfor er ikke klar. Det bør beskrives mere klart, hvad kan indgå i tilsagnet og hvad der ikke kan. Især vedr. GLM fortidsminder, er det svært at forstå. "Hvis GLM-søen ikke indgår i dit tilsagn eller du søger om nyt tilsagn, skal du enten slette den del af marken, der overlapper med GLM-fortidsmindet eller opdele marken i IMK under fanen "Rediger marker". Hvis GLM-søen indgår i dit tilsagn fra 2015 eller 2016 skal du ikke indtegne GLM-landskabselementer som selvstændige marker. GLM-fortidsminder er kun støtteberettigede hvis de bliver afgræsset eller der tages slæt på dem. Vær opmærksom på, at marken kun må omfatte et GLM-fortidsminde, hvis det er en del"	<i>Imødekommes</i> Teksten gøres mere forståelig ved blandt andet at indsætte nogle underoverskrifter.
2.10 Side 24-25 vedr. dispensation mod hhv. tilskuds fodring og sprøjtning på § 3 arealer. Det bør stå tydeligt, at en evt. dispensation fra kommunen vedlægges dispensationsansøgningen til NAER.	<i>Imødekommes</i>
2.11 Side 26 Sidste linje under overskriften "Information på din erhvervsmæssige hjemmeside". Teksten foreslås ændret til følgende af hensyn til læsevenligheden: "Et andet eksempel kan være, at du sælger hø/wrap eller jagt fra de arealer, som du modtager tilskud til"	<i>Imødekommes</i>
2.12 Side 27, afsnit 5.1: Der har været flere spørgsmål omkring afgrænsningen af dette. Det vil derfor være relevant at få uddybet, at der godt kan være en aftale med f.eks. kommunen om at et areal skal afgræsses, men så længe der ikke er betaling for dette, kan man godt søge tilskud via plejegræsordningen.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Der står allerede " Der må altså godt være forpligtelse til afgræsning i en frivillig aftale, fx en aftale med en kommune eller en forpagtningsaftale, hvis du ikke får betaling for dette."
2.13 Side 28, afsnit 5.3.:	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Hvis der er pålagt fredsskovspligt på arealet kan det kun opnå tilsagn

<p>Der kan opstå lidt forvirring om, hvad der gælder på fredsskovspligtige arealer pga. dot 3 vedr. arealer med fredsskovspligt.</p> <p>Forslag til tekstændring: "Der kan søges tilskud til pleje af græs- og naturarealer på et fredsskovspligtigt areal, hvis der er et græsningsegnet plantedække under træerne. Det gælder uanset antallet af træer, kronedækningen eller om der er tale om et fredsskovspligtigt areal eller ej. Vær opmærksom på, at der gælder andre regler for antal træer, aktivitetskrav m.m. når der søges Grundbetaling til et areal."</p>	<p>til pleje af græs- og naturarealer hvis arealet er ubevokset.</p>
<p>2.14 Side 29, afsnit 6: Forslår at ændre under punkterne til Dog <i>ikke</i>... Endvidere er vi i tvivl om det er korrekt, at de fleste arealer med ændret afvanding er omfattet af en fredning?</p>	<p><i>Imødekommes</i> Den foreslået tekstændring indføres. Til orientering så er tilsagn til opretholdelse af ændret afvanding og tilsagn til Ændret afvanding er typisk givet i Tøndermarsken, hvor der ligger en fredning med plejeforpligtelse. Der vil derfor sjældent kunne søges plejegræstilsagn til et areal der er givet en af de to ovenstående ordninger.</p>
<p>2.15 Side 31, 7.2.1, afsnit "fradrag, grundbetaling". Som et eksempel på teksten i det sidste afsnit, kan det nævnes/tilføjes, at det ikke vil være muligt at sammenlægge marker, hvis der på hovedparten af marken er eller skal søges tilsagn med grundbetaling, og i områder med "fradrag, grundbetaling" er eller skal søges tilsagn uden grundbetaling.</p>	<p><i>Imødekommes</i> Skrives ind som et eksempel på hvornår man ikke kan sammenlægge markerne.</p>
<p>2.16 Side 32-33, afsnit 7.2.2. Overskriften "Anmodning om udbetaling" øverst på side 33 virker misvisende ift. teksten. Det væsentligste er her, at man vælger den korrekte afgrødekode. Det bør afspejles i overskriften.</p>	<p><i>Imødekommes</i> Overskrifterne ændres så det er tydeligt at det drejer sig om valg af afgrødekoder.</p>
<p>2.17 Derudover vil det virke mere logisk, hvis tabellen med afgrødekoderne står før afsnittet med tabellen vedr. permanent græs.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i> For at kunne vælge den rigtige afgrødekode er det vigtigt at vide om arealet har status af permanent græs eller omdrift. Derfor er definitionen af permanent græs sat før valget af afgrødekoder.</p>
<p>2.18 Side 34.</p>	<p><i>Imødekommes</i></p>

Godt med beslutningstræ, men der mangler oplysning om, at det i særlige tilfælde vil være muligt at anmelde arealer med tilsagn om pleje af græs under undtagelsesbestemmelsen i art. 32.	
2.19 Side 36-37, afsnit 7.2.8: Sidste sætning på side 36: Der skal vel stå 2016 i stedet for 2015. Det ville være fint med et eksempel, som viser, hvornår man kan overskride støtteloftet.	<i>Imødekommes</i>
2.20 Side 45, eksempel 2 Korrekturrettelse i sidste afsnit, første linje: Slet "der" efter første komma. Side 50. Korrekturrettelse i 2. sidste afsnit, anden linje, sidste sætning ændres til: Du skal som erhverver være... Korrekturrettelse i sidste afsnit, første linje ændres til: Efter en overdragelse med producentskifte af tilsagn er det erhverver, som ...	<i>Imødekommes</i>
2.21 Side 52, afsnit 10.4 Det er uklart om der ved omdannelse til tilsagn om skovrejsning, vil være krav om tilbagebetaling af hidtil udbetalt tilskud. Dette ønskes beskrevet.	<i>Imødekommes</i> Tilsagnet udgår uden krav om tilbagebetaling. Dette præciseres i teksten.
2.22 Side 53, afsnit 10.5: Der bør være en 3. dot som anviser muligheden for 15 års eller permanent genopdyrkningsret. Hvis forslaget om permanent genopdyrkningsret når at træde i kraft inden vejledningen udsendes, skal 15 års genopdyrkningsret ændres til permanent genopdyrkningsret.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Der står allerede i teksten under punktopstillingen: "Hvis arealet ikke er omfattet af en § 3-beskyttelse, og du ønsker at sikre, at arealet heller ikke fremover bliver omfattet af § 3, kan du anmelde arealet til 15 års genopdyrkningsret hos kommunen. Det kan du læse mere om i Vejledning om reglerne om jordressourcens anvendelse til dyrkning og natur."