

12. januar 2017
J.nr. 16-1692470

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af personskatteloven og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter (Forhøjelse af bundskatten og det skrå skatte loft samt reduktion af den grønne check til finansiering af afskaffelsen af PSO-afgiften m.v.).

Karsten Lauritzen

/ Søren Schou

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Advokatrådet</i>	Advokatrådet har ikke bemærkninger.	
<i>Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)</i>	Danmarks Evalueringsinstitut har ikke bemærkninger.	
<i>Dansk Arbejdsgiverforening</i>	Dansk Arbejdsgiverforening har ikke ønsket at afgive bemærkninger til lovforslaget, idet sagen falder uden for DA's virkefelt.	
<i>Dansk Byggeri</i>	<p>Dansk Byggeri støtter overordnet set afskaffelsen af PSO-afgiften, men finder dele af finansieringen uhensigtsmæssig. Dansk Byggeri havde i stedet fortrukket, at finansieringen var fundet via besparelser på de offentlige udgifter.</p> <p>Dansk Byggeri finder det uhensigtsmæssigt at hæve bundskattesatsen, så marginalsatten hæves.</p> <p>I forhold til den konkrete finansieringsmodel havde Dansk Byggeri foretrukket, at man havde hentet hele finansieringen fra den grønne check. I den forbindelse bemærker Dansk Byggeri, at den grønne check er uhensigtsmæssig og kompliceret. Dansk Byggeri bemærker desuden, at den grønne check ikke bør være indkomstgraderet, da</p>	<p>Lovforslaget udmønter den del af aftalen af 17. november 2016 om afskaffelsen af PSO-afgiften mellem V-regeringen, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti, der vedrører forhøjelse af bundskatten og det skrå skatteloft samt reduktion af grøn check.</p> <p>Aftalen er udtryk for, at der er sket en afvejning af forskellige hensyn. Lovforslaget medfører en samlet forøgelse af arbejdsudbuddet.</p> <p>Finansiering alene ved en reduktion af den grønne check ville i forhold til lovforslaget have medført en yderligere positiv effekt på arbejdsudbuddet, men samtidig have medført et fordelingsmæssigt anderledes resultat, hvor lavindkomstfamilier ville være ringere stillet.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	det giver en u hensigtsmæssig virkning på den sammensatte margi- nalskat. Dansk Byggeri finder, at den grønne check bør afskaffes og omdannes til mere generelle per- sonskattelettelser.	
<i>Danske Revisorer (FSR)</i>	Danske Revisorer har for nærvæ- rende ingen bemærkninger.	
<i>Dansk Erhverv</i>	<p>Dansk Erhverv finder det positivt, at finansieringen af PSO'en føres over på finansloven, men havde gerne set, at afskaffelsen af PSO- afgiften blev finansieret anderle- des. Dansk Erhverv mener, at man burde have finansieret afskaffelsen inden for det økonomiske råderum i stedet for at lade bundskatten sti- ge med en tilsvarende stigning i marginals-katten til følge.</p> <p>Dansk Erhverv mener, at en mar- ginalskattestigning må forventes at medføre en negativ arbejdsud- budseffekt.</p> <p>Dansk Erhverv finder det positivt, at en del af finansieringen findes ved at skære i den grønne check for almindelige lønmodtagere, da den grønne check har en negativ arbejdsudbudseffekt og desuden blev indført for at kompensere for en række skatter og afgifter, som stort set er afskaffet.</p> <p>Dansk Erhverv mener, at det hav- de været oplagt at afskaffe den grønne check fuldstændigt for al- mindelige lønmodtagere, hvilket ville have medført en forenkling af</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Byggeri vedrørende bag- grunden for lovforslaget.</p> <p>Ændringerne i lovforslaget medfø- rer en samlet forøgelse af arbejds- udbuddet.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Byggeri vedrørende finan- sierung gennem reduktion af den grønne check.</p> <p>En afskaffelse af den grønne check alene for lønmodtagere vil reduce- re gevinsten ved at komme i be- skæftigelse. Det er endvidere tvivl- somt, om afskaffelse af den grøn-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	det danske skattesystem.	ne check for en særlig beskæftigelsesgruppe i praksis vil medføre en forenkling.
<i>Danske Seniorer</i>	Danske Seniorer lægger stor vægt på, at lovforslaget undtager folkepensionister for den yderligere reduktion af den grønne check, og at tillægget til den grønne check fastholdes uændret. Danske Seniorer går ind for lovforslaget, hvis de nævnte dele af forslaget fastholdes.	
<i>Datatilsynet</i>	Datatilsynet har ikke bemærkninger.	
<i>Dansk Gartneri</i>	<p>Dansk Gartneri er tilfreds med, at der er fundet en løsning for afskaffelsen af PSO-afgiften, som har været en stor belastning for den intensive væksthushusproduktion. Afskaffelsen vil derfor ifølge Dansk Gartneri styrke konkurrenceevnen for virksomheder i Danmark.</p> <p>Dansk Gartneri henviser i øvrigt til høringssvaret fra Landbrug & Fødevarer.</p>	
<i>Dansk Industri (DI)</i>	DI vil gerne kvittere for, at et bredt flertal i Folketinget har besluttet at afskaffe PSO-betalingen. Afskaffelsen vil ifølge DI forbedre virksomhedernes konkurrencevilkår og styrke muligheden for at skabe vækst og job i alle dele af Danmark. Samtidig sikres en løsning på EU-kommissionens kritik af PSO-systemet.	Der henvises til kommentaren til Dansk Byggeri vedrørende baggrunden for lovforslaget.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DI bemærker, at en reduktion af den grønne check bidrager til velfstandsgevinsten ved at øge arbejdsudbuddet. Modsat reducerer stigningen i bundskatten og det skrå skatteloft arbejdsudbuddet. DI havde derfor gerne set, at en større del af finansieringen var kommet fra en reduktion af den grønne check.</p> <p>Samlet set finder DI, at PSO-aftalen forbedrer virksomhedernes muligheder for at skabe vækst og nye job.</p>	<p>Lovforslaget medfører en samlet forøgelse af arbejdsudbuddet. Der henvises endvidere til kommentaren til Dansk Byggeri vedrørende finansiering gennem reduktion af den grønne check.</p>
<i>Erhvervsstyrelsen</i>	<p>Erhvervsstyrelsen har ikke bemærkninger, da det vurderes, at lovforslaget ikke er erhvervsrelevant.</p>	
<i>Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA)</i>	<p>Finanssektorens Arbejdsgiverforening har ikke bemærkninger.</p>	
<i>FOA</i>	<p>FOA havde helst set, at PSO-systemet var bragt i overensstemmelse med EU-retten fx ved at åbne for tilskud til udenlandske producenter af vindenergi.</p> <p>Når der ikke kunne findes et flertal herfor, støtter FOA, at en afskaffelse af PSO-afgiften finansieres ved en forhøjelse af bundskatten</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Byggeri vedrørende baggrunden for lovforslaget.</p> <p>I relation til at løse PSO-diskriminationsproblematikken har der været flere løsningsmodeller i spil. Én af disse har været en såkaldt ”åbningsløsning”. Et bredt flertal i Folketinget vurderede dog, at finansiering via finansloven var mere hensigtsmæssig.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>og det skrå skatteloft samt en reduktion af den grønne check, så det sikres, at den grønne omstilling ikke finansieres på bekostning af bl.a. den fælles velfærd.</p> <p>FOA havde dog gerne set, at finansieringen havde en bedre ligheds- og fordelingsmæssig profil end en forhøjelse af bundskatten og en reduktion af den grønne check.</p>	<p>Lovforslaget skal ses i sammenhæng med de øvrige elementer, der indgår i aftalen om at afskaffe PSO-afgiften. Finansministeriet har ved aftalens indgåelse skønnet, at aftalen indebærer en gennemsnitlig fremgang i rådighedsbeløbet for alle indkomstdeciler og medfører en reduktion af indkomstforskellene svarende til et mindre fald i Gini-koefficienten på 0,02 pct.-point.</p>
<i>FTF</i>	<p>FTF mener generelt, at der ikke bør ske ufinansierede skattelettelser, så det er overordnet set positivt, at en afskaffelse af PSO-afgiften finansieres.</p> <p>FTF mener imidlertid, at en hævelse af bundskatten og en reduktion af den grønne check vil ramme relativt hårdest blandt de lavestlønnede, hvilket ikke er hensigtsmæssigt i en tid, hvor den økonomiske ulighed øges.</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til FOA og Ældresagen om den fordelingsmæssige profil.</p>
<i>KL</i>	KL har ikke bemærkninger.	
<i>Landbrug & Fødevarer</i>	<p>Landbrug & Fødevarer støtter en permanent afskaffelse af PSO-afgiften.</p> <p>Landbrug & Fødevarer bemærker, at det er vigtigt, at en afskaffelse af</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>PSO-afgiften ikke finansieres via øgede afgifter på erhvervslivet.</p> <p>Landbrug & Fødevarer har tidligere peget på, at en afskaffelse af PSO-afgiften kan finansieres ved en afskaffelse af den grønne check, idet den grønne check giver en uhensigtsmæssig høj marginalskat for grupper med en årlig indtægt omkring 380.000 kr.</p> <p>Landbrug & Fødevarer bemærker endvidere, at PSO-udgiften har været en stor barriere for vækst i produktions-Danmark, og at en afskaffelse vil give virksomheder i hele Danmark en forbedret konkurrenceevne.</p> <p>Landbrug & Fødevarer henviser i øvrigt til høringssvaret fra Dansk Gartneri.</p>	<p>Det er korrekt, at indkomstaftappingen af den grønne check medfører en højere marginalskatteprocent i et relativt kort indkomstinterval. Med lovforslaget reduceres længden af dette indkomstinterval. Det bidrager til, at lovforslaget samlet set medfører en forøgelse af arbejdsudbuddet. Der henvises i øvrigt til kommentaren til Dansk Byggeri vedrørende finansiering gennem reduktion af den grønne check.</p>
<i>SRF Skattefaglig Forening</i>	SRF Skattefaglig Forening har ingen bemærkninger.	
<i>Ældresagen</i>	<p>Ældresagen bemærker med tilfredshed, at den grønne check ikke nedsættes for folke- og førtidspensionister, og at tillægget til den grønne check for personer med lave indkomster ikke ændres.</p> <p>Ældresagen bemærker desuden, at bemærkningerne til lovforslaget ikke indeholder en beregning af forslagens konsekvenser for for-</p>	<p>Lovforslaget skal ses i sammenhæng med de øvrige elementer, der indgår i aftalen om afskaffelse af PSO-afgiften. Finansministeriet</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>skellige familietyper. Ældresagen skønner, at nettovirkningen af en lidt højere bundskat og den direkte virkning af afskaffelsen af PSO-afgiften, sammen med en uændret grøn check, ikke vil føre til højere udgifter for pensionister, der er berettiget til fuld grøn check.</p>	<p>har ved aftalens indgåelse skønnet, at aftalen indebærer en fremgang i rådighedsbeløbet for alle familietyper.</p>