

## Lasse Lau Nielsen

---

**Fra:** Lars Theil Münster  
**Sendt:** 11. januar 2017 10:10  
**Til:** Lasse Lau Nielsen  
**Emne:** VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift

**AppServerName:** dep-esdh.kum.dk  
**DocumentID:** 16/02194-63  
**DocumentIsArchived:** -1

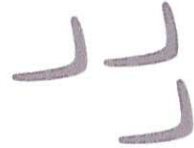
-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Birgitte Feilberg [<mailto:hsnbf@youmail.dk>]  
Sendt: 29. december 2016 16:48  
Til: Helle Bernskov; Lars Theil Münster; [lin@kum.dk](mailto:lin@kum.dk)  
Emne: Re: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift

Jeg fremsendte en bemærkning til revision af biblioteksafgift, opdager nu at jeg - hvad næsten aldrig sker - har underskrevet med forkert email-afsender. Den korrekte er [hsnbf@youmail.dk](mailto:hsnbf@youmail.dk). vh. Helge Scheuer Nielsen

Den 20-12-2016 kl. 18:10 skrev Birgitte Feilberg:

- > Bemærkning: Det forekommer rimeligt at nedsætte grænsen for hvornår
- > man opnår biblioteksafgift.
- >
- > Derudover vil jeg gerne anføre at de eksemplarer, der befinder sig på
- > offentlige eller offentligt støttede videnskabelige biblioteker og
- > fagbiblioteker burde tælles med. Folkebibliotekernes indkøb af den
- > såkaldt "smalle" litteratur er nu blevet så lille at selv den ret
- > almene "smalle" bog kun indkøbes i ganske få eksemplarer. Det kan
- > forekomme en anelse uretfærdigt at en bog, man har afleveret i to
- > eksemplarer i pligtafleveringen, fint udlånes ret hyppigt fra f.eks.
- > Statsbiblioteket i Aarhus, men disse eksemplarer tælles ikke med. Jeg
- > har selv produceret 8 -10 titler af denne type inden for de sidste 12
- > - 14 år, må jeg indrømme.
- >
- > Med venlig hilsen
- >
- > Helge Scheuer Nielsen, Rued Langgaards Vej 15, 1. tv. 2300 S.
- > [hsn@youmail.dk](mailto:hsn@youmail.dk)
- >



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Sendt til: [heb@slks.dk](mailto:heb@slks.dk)  
CC: [lln@kum.dk](mailto:lln@kum.dk), [ltm@slks.dk](mailto:ltm@slks.dk) og  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

23. december 2016

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2016-112-0637  
Sagsbehandler  
Mikkel Brandeborg  
Stenalt

**Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift (indførelse af biblioteksafgift for e-bøger og netlydbøger og ændring af biblioteksafgiftens undergrænse m.v.)**

Ved e-mail af 9. december 2016 har Kulturministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen  
Mikkel Brandeborg Stenalt



DANSKE MEDIER

Pressens Hus  
Skindergade 7  
DK-1159 København K

Telefon 3397 4000

info@danskemedier.dk  
www.danskemedier.dk

Kulturministeriet  
Att.: Helle Bernskov  
Nybrogade 2  
1203 København K

*Sendt pr. email til heb@slks.dk  
cc lln@kum.dk og ltm@slks.dk*

4. januar 2017

**Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om  
biblioteksafgift (indførelse af biblioteksafgift for e-bøger og  
netlydbøger og ændring af biblioteksafgiftens undergrænse m.v.)**

Danske Medier har med tak modtaget det ovenfor nævnte lovforslag i høring.

Foreningen har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen  
**Danske Medier**

Rasmus Roed Borg  
Konsulent, cand. jur.

# DanskeDramatikere

Danske Dramatikere  
Nørre Voldgade 12, 2. th.  
1358 København K  
Tlf. 33454035

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

10. januar 2017

## **Høringssvar fra Danske Dramatikere til Forslag til ændring af lov om biblioteksafgift (indførelse af biblioteksafgift for e-bøger og netlydbøger og ændring af biblioteksafgiftens undergrænse mv.)**

Danske Dramatikere har følgende bemærkninger til udkast til Forslag til ændring af lov om biblioteksafgift (indførelse af biblioteksafgift for e-bøger og netlydbøger og ændring af biblioteksafgiftens undergrænse mv), jf. Kulturministeriets høring med høringsfrist den 10. januar 2017.

Danske Dramatikere bakker op om en nedsættelse af biblioteksafgiftens undergrænse som foreslået.

Det samme gælder for indførelse af afgift for e-bøger og e-lydbøger, hvor vi dog bemærker, at der i forbindelse med en modificering af fordelingsrammerne til digitalt format som nævnt i 2.1.1 tages højde for dramatik som en særskilt og koncentreret tekstform, der bør have sin egen kategori ift pointfordelingen for e-bøger. Denne kategori bør tildeles et nærmere fastsat pointtal et sted imellem lyrik og skønlitterær prosa.

Danske Dramatikere håber, at ministeriet vil tage vores forslag til efterretning og vi stiller os gerne til rådighed med henblik på en uddybning af vores høringssvar, hvis ministeriet kunne finde det nyttigt.

Med venlig hilsen

Danske Dramatikere

Kulturministeriet

Att. Helle Bernskov

Pr. e-mail: [heb@slks.dk](mailto:heb@slks.dk), cc. [lln@kum.dk](mailto:lln@kum.dk) og [ltm@slks.dk](mailto:ltm@slks.dk)

10. januar 2017

## Høringssvar vedrørende Forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift

Under henvisning til Kulturministeriets høringsbrev af 8. december 2016 vedrørende ovennævnte afgiver Copydan Billeder hermed høringssvar.

Vi forstår, at inden indfasningsperiodens afslutning skal ordningen evalueres af Slots- og Kulturstyrelsen i dialog med en følgegruppe. Copydan Billeder vil på vegne af billedskaberne gerne tilbyde at deltage i denne følgegruppe.

Idet billedskaberne udgør en gruppe af væsentlige bidragsydere til bogudgivelser, mener vi, at det er hensigtsmæssigt, at erfaringerne omkring hvordan ændringerne i ordningen påvirker dem medtages som en central del af evalueringsarbejdet. Hermed sikres også en rimelig balance mellem tekst og billeder.

De 13 organisationer, som står bag Copydan Billeder, er:

- Billedkunstnernes Forbund
- Dansk Forfatterforenings Illustratørgruppe
- Dansk Fotografisk Forening
- Dansk Journalistforbund – Bladtegnerne
- Dansk Journalistforbund – DJ:Fotograferne
- Dansk Journalistforbund – Pressefotografforbundet
- Dansk Journalistforbund – Visuelt Forum
- Danske Billedkunstneres Fagforening
- Danske Kunsthåndværkere og Designere
- Danske Tegneserieskabere
- Film- og TV Arbejderforeningen
- KH Privat – Tegnere, grafikere og illustratører
- Tegnerne – Tegnerforbundet af 1919

Med venlig hilsen



Torben Gammelgaard  
Direktør



**Fra:** Hanne Hørl Hansen <HAH@dbc.dk>  
**Sendt:** 22. december 2016 08:48  
**Til:** Helle Bernskov  
**Cc:** Lasse Lau Nielsen; ltm@slsk.dk  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift

**AppServerName:** dep-esdh.kum.dk  
**DocumentID:** 16/02194-49  
**DocumentIsArchived:** -1

## Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift.

DBC takker for muligheden for at kommentere på ændringerne i loven om biblioteksafgift.

Vi vil gøre opmærksom på følgende problematik:

Af forslaget §4a fremgår *Afgiften for e-bøger og netlydbøger til de berettigede efter §§2 og 3 fordeles på grundlag af sidetal pr. titel .....*

I Bekendtgørelse om biblioteksafgift (nr. 288 af 14/03/2015) fremgår det af §6, at *Ved fastlæggelsen af sidetal/minuttal anvendes de i Nationalbibliografien (den nationalbibliografiske database) indeholdte oplysninger.*

### Nationalbibliografien anfører som hoveregel ikke sidetal på e-bøger.

Dette skyldes, at et sidetal ofte enten ikke vil fremgå eller for samme e-bog vil variere alt efter den e-bogs-læser, der anvendes til at læse indholdet.

Nedenstående titel i epub-format er tjekket for sidetal/omfang i en række epub-læseprogrammer og illustrerer denne problematik:

*Brændevin, bjesk og bitter / forfatter: Hans Lyngby Jepsen. - 1. e-bogsudgave. - Lindhardt og Ringhof, 2016. ISBN-13: 978-87-11-59497-1*

(Førsteudgaven af den trykte version har 100 sider, senere udgaver har 133 sider)

**Adobe Digital Editions og UB reader:** Sidetal angives - uanset skriftstørrelse - til 107

**Cool Reader, FBReader og Icecream Ebook Reader:** Intet fast sidetal – varierer i forhold til skriftstørrelse

**Firefox EpubReader:** Intet sidetal overhovedet

Når der alligevel i nationalbibliografien i nogle tilfælde ses sidetal på e-bøger, er det fordi Nationalbibliografien, når det er muligt og hurtigst, registrerer en e-bog ved at kopiere registreringen af den tilsvarende udgave af den trykte bog.

Det er således i disse tilfælde den trykte bogs sidetal, der vil fremgå af registreringen. At oplysningerne er kopieret fra den trykte bog, fremgår af noten *Beskrivelsen baseret på det fysiske forlæg*. Denne type kopikatalogisering tæller mindre i det nationalbibliografiske regnskab og blev indført for at nedbringe mængden af vægtede registreringer. Omfanget af kopikatalogiseringer er dog begrænset. I 2016 vil det således kun være ca. 9 % af e-bøger, der kopikatalogiseres.

## Lasse Lau Nielsen

---

**Fra:** Bjørn Bischoff-Mikkelsen  
**Sendt:** 13. december 2016 14:01  
**Til:** Helle Bernskov; Lasse Lau Nielsen; Lars Theil Münster  
**Cc:** Jacob Borum; 1-DEP Høringer; Helene Starup (DEP)  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift

**AppServerName:** dep-esdh.kum.dk  
**DocumentID:** 16/02194-47  
**DocumentIsArchived:** -1

Til Kulturministeriet

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift (indførelse af biblioteksafgift for e-bøger og netlydbøger og ændring af biblioteksafgiftens undergrænse m.v.).

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

**Bjørn Bischoff-Mikkelsen**

Student  
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/  
Danish Competition and Consumer Authority  
Direkte +45 4171 5240  
E-mail [bbm@kfst.dk](mailto:bbm@kfst.dk)

  
**KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN**  
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
Tlf. +45 4171 5000

*Vi arbejder for velfungerende markeder.*

## Lasse Lau Nielsen

---

**Fra:** Lene Hedegaard Johansen <lehj@kb.dk>  
**Sendt:** 5. januar 2017 13:32  
**Til:** Helle Bernskov  
**Cc:** Lasse Lau Nielsen; Lars Theil Münster  
**Emne:** sv: Høring over udkast til lov om ændring af lov om biblioteksafgift (indførelse af biblioteksafgift for e-bøger og netlydbøger og ændring af biblioteksafgiftens undergrænse m.v.)  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift.pdf  
**AppServerName:** dep-esdh.kum.dk  
**DocumentID:** 16/02194-52  
**DocumentIsArchived:** -1

Kære Helle Bernskov

Tak for muligheden for at kommentere ministeriets udkast til lovforslag.

Det Kgl. Bibliotek støtter lovforslaget og har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lene Hedegaard Johansen

---



**Det Kongelige Bibliotek**  
**Nationalbibliotek og Københavns**  
**Universitetsbibliotek**

Lene Hedegaard Johansen  
Chefkonsulent | Advisor to the Director General

Det Kgl. Bibliotek | Royal Danish Library  
Direktørens Stab | Director General's Staff  
P.O. Box 2149 | DK-1016 København K  
Tel: +45 9132 4311 | Fax: +45 3332 9846 | [lehj@kb.dk](mailto:lehj@kb.dk) | [www.kb.dk](http://www.kb.dk)

Besøgsadresse | Visiting address | Søren Kierkegaards Plads 1 | 1221 København K  
Leveringsadresse | Delivery address | Christians Brygge 8 | 1219 København K

EAN 5798 000 79 52 97 | Bank 0216 4069032583 | CVR 28 98 88 42  
IBAN DK2002164069032583 | Swiftcode DABADKKK

**From:** Kristoffer Nilsson - SLKS Ekstra [<mailto:karn@slks.dk>]  
**Sent:** Thursday, December 08, 2016 3:27 PM  
**Cc:** Lasse Lau Nielsen <[lln@kum.dk](mailto:lln@kum.dk)>; Nicky Valbjørn Trebbien <[ntv@kum.dk](mailto:ntv@kum.dk)>  
**Subject:** Høring over udkast til lov om ændring af lov om biblioteksafgift (indførelse af biblioteksafgift for e-bøger og netlydbøger og ændring af biblioteksafgiftens undergrænse m.v.)

Kulturministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift (indførelse af biblioteksafgift for e-bøger og netlydbøger og ændring af biblioteksafgiftens undergrænse m.v.) i høring.



Vedlagt er:

- høringsbrev
- høringsliste
- lovudkast

Kulturministeriet skal anmode om, at eventuelle bemærkninger er ministeriet i hænde senest **tirsdag den 10. januar 2017 kl. 12.00.**

Eventuelle bemærkninger bedes sendt pr. e-mail til Helle Bernskov på [heb@slks.dk](mailto:heb@slks.dk) med kopi til [lln@kum.dk](mailto:lln@kum.dk) og [ltm@slks.dk](mailto:ltm@slks.dk). I emnefeltet bedes angivet "Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift".

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Annette Bach på [aba@slks.dk](mailto:aba@slks.dk) eller Lasse Lau Nielsen på [lln@kum.dk](mailto:lln@kum.dk).

Med venlig hilsen

Kristoffer Nilsson

Kristoffer Nilsson  
Fuldmægtig  
Litteratur //DEFF

Slots- og Kulturstyrelsen  
Agency for Culture and Palaces  
H.C. Andersens Boulevard 2  
DK-1553 København V

T +45 3395 4200  
Direkte +45 4139 3835  
[krn@slks.dk](mailto:krn@slks.dk) | [slks.dk](http://slks.dk)



SLØDS- OG KULTURSTYRELSEN

## Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift

Den 9. januar 2017

Udvalget til Beskyttelse af Videnskabeligt Arbejde (UBVA) er et stående udvalg under Akademikerne (AC). Udvalget varetager akademikerstandens interesser i ophavsretlige spørgsmål. Se nærmere [www.ubva.dk](http://www.ubva.dk).

UBVA har følgende bemærkninger til forslaget:

### Manglende ligestilling af materialerne

Biblioteksafgiften er primært en kulturel støtteordning, sekundært en vederlagsordning for danske ophavsmænd, hvis værker gøres til genstand for offentligt udlån. Vederlagsaspektet af ordningen træder i forslaget tydeligere frem, idet antallet af udlån – dog kun i forhold til elektroniske værker – inddrages i beregningen. Dermed indføres en forskel i beregningsprincipperne for fysisk og elektronisk materiale, der synes både uhensigtsmæssig og unødvendig:

På den ene side kan det anføres, at en – tillempet – opgørelse af bestand af elektroniske værker udmærket kan foretages; for eksempel med udgangspunkt i antal højeste samtidige udlån et individuelt bibliotek har haft i et givent opgørelsesår. Anvendelsen af et sådant princip vil bringe beregningen af biblioteksafgift for e-bøger tættere på det nuværende bestandprincip, der anvendes for fysiske værker.

På den anden side kan det anføres, at tiden generelt er løbet fra en fortsat anvendelse af bestandprincippet. Det nationale lånesamarbejde gør det således muligt for lokale biblioteker at opfylde den lokale efterspørgsel fra andre hylder end bibliotekets egne. Inddragelse af antal udlån i beregning af biblioteksafgift afspejler derfor – i højere og mere direkte grad end bestandtal – den enkelte ophavsmands bidrag til og betydning for dansk kultur og sprog. På denne baggrund er antal udlån et grundlæggende relevant beregningsparameter, også hvad angår biblioteksafgift for fysiske værker.

### Undergrænse for udbetaling af biblioteksafgift

Forslaget indeholder en ændring af undergrænsen for udbetaling af biblioteksafgift. Denne nedsættes fra 2.130 kr. til 1.250 kr. Beløb, der ikke kommer til udbetaling, fordeles til de andre berettigede, der inden genberegning højst er berettiget til 5.000 kr. Denne fordeling sker dog kun i det omfang, den samlede udbetaling ikke overstiger 5.000 kr. I lovforslagets bemærkninger anføres det, at undergrænsen ikke bør forhindre, at vækstlaget og de yngre forfattere m.fl. kan få del i biblioteksafgiften. Samtidig må det anerkendes at udbetaling af biblioteksafgift, ud over at bidrage til danske forfatters økonomi, har betydelig symbolsk værdi. På denne baggrund og ud fra grundlæggende incitamentsprincipper

Udvalget til Beskyttelse af  
Videnskabeligt Arbejde (UBVA)  
Akademikerne  
Postboks 2192  
Nørre Voldgade 29  
DK - 1017  
København K.

T +45 3369 4040  
F +45 3393 8540

E [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk)  
W [www.ubva.dk](http://www.ubva.dk)

per kan det anføres, at alle beløb – uden omfordeling – ned til en administrativ bagatelgrænse bør udbetales.

#### **Opgørelse af bestand og forbrug**

Forslaget indeholder ikke overvejelser omkring eller forslag til ændringer i forhold til de indberetninger, der ligger til grund for opgørelse af bestand og forbrug. Disse sker fortsat fra folkebibliotekerne, folkeskolens pædagogiske læringscentre og Nota. Både ud fra kulturstøtte og vederlagsperspektivet kan det anføres, at en inddragelse af fag- og forskningsbibliotekernes bestand og udlån – særligt i lyset af det nationale lånesamarbejde – ville bidrage til en mere korrekt og udtømmende opgørelse af danske forfattere bidrag til dansk sprog og kultur.

På UBVAs vegne

Side 2 af 2



Morten Rosenmeier

Formand for UBVA



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K



MSH/HN-jfv  
Den 9. januar 2017

**Svar vedr.: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift (indførelse af biblioteksafgift for e-bøger og netlydbøger og ændring af biblioteksafgiftens undergrænse m.v.)**

Danmarks Biblioteksforening (DB) hilser på vegne af Biblioteksparaplyens organisationer\* revisionen af biblioteksafgiften velkommen og tilslutter sig forslaget om anbefaling om introduktion af en digital komponent i afgiften. Samt forslag om nedsættelse af undergrænsen for udbetaling.

#### **Det digitale aspekt**

For folkebibliotekerne er det overordentlig vigtigt, at afgiften frem over understøtter den igangværende digitale udvikling og et om end p.t. langsomt skiftende mediebrug. Ikke mindst fordi e-bøger giver borgerne en lettere adgang til litteraturen ligesom de samtidig giver bibliotekerne nye muligheder for formidling. Muligheder som også retter sig mod grupper i samfundet, der hidtil har været mindre repræsenteret eller slet ikke i biblioteksregi.

Forslaget indebærer, at en ny ordning indføres over en årrække. Af den eksisterende biblioteksafgift foreslås det, at der afsættes en pulje som stiger fra 4% til 8% i årene 2018 til 2021. Det er positivt for folkebibliotekerne og rettighedshaverne, at biblioteksafgiften fornyes med en digital komponent. DB og paraplyens medlemmer ser forslaget som et første skridt i den rigtige retning, idet man dog gerne havde set en mere ambitiøs model i forhold til fordelingsnøglen.

Den beskedne procentfordeling og den flerårige indfasning kan medføre en udvikling, hvor den enkelte forfatter vil modtage langt mere offentlig kulturstøtte, hvis hun/han vælger at få et værk udgivet i trykt form, end hvis det udgives i digital form. Konsekvensen kan blive, at nogle forfattere ikke ønsker at stille digitale udgivelser til rådighed for bibliotekerne.

Her til kommer, at den foreslåede udrulningstakt vil kunne virke som en stopklods for det incitament forfatterne kan have i at få digitaliseret deres ældre analoge værker – deres bagkatalog. Man kan derfor frygte, at effekten kan blive, at statens kulturstøtte på ca. 175-180 mio. kroner årligt vil bidrage til at holde en digital udvikling tilbage i modstrid med statens og kommunernes prioritering af digitalisering på andre områder af den offentlige sektor og opmuntring til udbredelse af digitalisering i den private sektor i øvrigt.



### **Undergrænse**

DB og paraplyens medlemmer støtter forslaget om en ændring af bagatelgrænsen fra 2.130 kroner til 1.250 kroner. Det vil kunne støtte vækstlaget blandt forfattere, som ikke har ret mange bøger på bibliotekerne.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Michel Steen Hansen".

**Michel Steen Hansen**  
Direktør i Danmarks Biblioteksforening

**Bibliotekarforbundet  
Bibliotekschefforeningen  
Danmarks Biblioteksforening  
Danmarks Fag-, Forsknings- og Uddannelsesbiblioteker  
HK Kommunal og Stat**

## Høringssvar til udkast til lov om ændring af lov om biblioteksafgift

Illustratorerne i Dansk Forfatterforening takker for muligheden for at blive hørt i anledning af udkastet til lov om ændring af lov om biblioteksafgift.

Vi tilslutter os, at man som foreslået sænker bundgrænsen for udbetaling af biblioteksafgift til 1250 kr.

Vi bakker op om at man indlemmer digitale udgivelser i loven om biblioteksafgift.

Vi tilslutter os den foreslåede løsning med at indsluse det digitale materiale over en fireårig periode, med det forbehold, at man, inden den fireårige periode er udløbet, undersøger, hvilken indflydelse dette har haft på fordelingen af afgiften mellem de forskellige genrer, og at man på grundlag af denne undersøgelse vurderer, hvordan fordelingen skal være fremover.

Vi nævner dette, fordi illustreret materiale og især de allerede hårdt trængte billedbøger (bi), indtil videre stort set ikke bliver udgivet som e-bøger. Det er der to grunde til.

1. Format, placering af tekst og billede og illustrationer, der strækker sig henover opslag, gør, at gennemillustrerede bøger har det vanskeligt i e-bogsregi.

2. Billedbogen (bi) er en genre, som bl. a. udmærker sig ved at være en mulighed for samvær mellem børn og voksne UDEN en skærm.

Af ovennævnte grunde vil billedbøgernes pointtal sandsynligvis blive reduceret med stort set de procentsatser, som der foreslås til at indsluse det digitale materiale, og vi mener derfor, man bør kompensere for dette, ved at forhøje pointtallet for billedbøger til 4 i stedet for de nuværende 3 på det digitale såvel som det analoge område.

I lovforslaget bliver det ikke specificeret, hvordan optællingen af e-bogstitler præcist skal foregå. Derfor vil vi gerne, som vi har gjort det tidligere, foreslå, at Udvalget om biblioteksafgiftens anbefalinger til, hvordan det elektroniske materiale skal optælles, bliver gennemført på en mere retfærdig måde, når det drejer sig om billedbøger (bi), tegneserier (te) og andre gennemillustrerede bøger.

Når det drejer sig om billedbøger og tegneserier, påpeger udvalget ganske rigtigt, at det er nødvendigt at optælle på grundlag af sidetal ganget med tre, ligesom man gør ved de trykte bøger.

Et andet sted anbefaler udvalget, at man på forhånd vil tildele *alle* tekstbøger 20 sider for at honorere, at en bog er et værk uanset tekstmængden. Vi foreslår, at dette også bør omfatte billedbøger og tegneserier og andre illustrerede værker, for gør man ikke det, vil disse typer udgivelser andel af afgiften blive kraftigt reduceret.

Eller man kan gøre, som Tegneserieskaberne foreslår: at man i stedet registrerer et minimum på 20 sider for ALLE bøger. Således vil en bog på 14 sider registreres som 20 sider og dermed få ekstra 6 sider, hvorimod en bog på 200 sider ikke vil få ekstra sider.

Vedrørende udvalgets anbefalinger vedrørende den illustrerede bog, har vi følgende at sige:

Den foreslåede forhøjelse på 10% af antal anslag i en illustreret bog, som skulle tilgodese og kompensere for bogens illustrationsgrad, er urimeligt lav.

Udfordringen med at finde en realistisk måde at vægte illustrationsmængde og tekst i illustrerede bøger på, får os til at foreslå en anden og enkel måde at honorere illustreret materiale.

Vi foreslår, at tekst og illustrationer optælles hver for sig. I enhver illustreret bogs kolofon skal forlaget angive, hvor stort et antal illustrerede sider den indeholder. Bogens illustrationer sammentælles i hele, halve og kvarte sider. Illustrationerne tælles sammen, og det illustrerede sideantal ganges med tre på samme måde, som man gør ved billedbøger. Derefter tildeler man den illustrerede del halvdelen af værkets tyve 'forskudssider', altså ti.

Er der spørgsmål til ovenstående, står vi meget gerne til rådighed for at uddybe.

Med venlig hilsen

Jan Mogensen

Illustratorgruppen i Dansk Forfatterforening.



København 9.1.2017

### Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift

Dansk Forfatterforening takker for muligheden for at komme med høringssvar i forbindelse med ovennævnte lovforslag.

Som udgangspunkt bakker vi op om indførelse af en digital biblioteksafgift, der vil bidrage til ligestilling af forfattere, oversættere og illustratorer af e-bøger med forfattere, oversættere og illustratorer af trykte bøger. Derudover ser vi med tilfredshed, at hovedindholdet af den nuværende lov bevares uændret.

Vi kan tilslutte os den foreslåede løsning med sænkelse af undergrænsen for udbetaling til 1250 kr. og omfordelingen af beløbet under grænsen til de modtagere, der højst modtager 5000 kr. i biblioteksafgift. Ikke mindst ser vi denne løsning som en imødekommelse og anerkendelse af en række nyetablerede forfattere, oversættere og illustratorer.

Vi bakker op om forslaget om en fireårig indfasning af den digitale biblioteksafgift, så man undgår alt for bratte forskydninger i en kunststøtteordning, der for en del forfattere, oversættere og illustratorer udgør et af de få stabile elementer i en ellers usikker økonomi.

Til gengæld er vi bekymrede over lovforslagets § 1 stk. 5, hvor det fremgår, at størrelsen på det beløb, der øremærkes til e-bøger og netlydbøger, fra 2022 fastsættes på grundlag af forholdet mellem det fysiske og det digitale udlån.

I den rapport, der i 2015 blev afgivet af Udvalg om Biblioteksafgift for Bøger og Musik, anbefales det, at der senest et halvt år inden udgangen af den fireårige indfasningsperiode foretages en evaluering i dialog med en følgegruppe med deltagelse af blandt andre Dansk Forfatterforening, Danske skønlitterære Forfattere og Danmarks Biblioteksforening.



Vi vil anbefale, at man fastholder den beskrevne evaluering med henblik på at finde den bedst mulige løsning i forbindelse med fordelingen mellem trykte og digitale bøger fra 2022 og frem. En sådan løsning vil kræve afvejning af en lang række forskellige faktorer, for at der hverken sker en skævvridning til den ene eller den anden side, og her vil både forfatterorganisationerne og biblioteksvæsenet have erfaringer at bidrage med.

Under alle omstændigheder vil vi advare imod en fremtidig fordeling, der udelukkende baserer sig på udlånstal for hhv. digitale og trykte bøger. I en årrække fremover må det forventes, at udlånet af digitale bøger vil fordele sig på væsentligt færre titler, end der findes i bibliotekernes fysiske bogbestand. Desuden ser udlånene på eReolen ud til at koncentrere sig om relativt populære, fortrinsvis rent tekstbaserede genrer, mens fx illustrerede bøger og værker, der leger med bogens fysiske format, af tekniske årsager dårligt lader sig overføre til digitale medier. Hermed vil en snæver fokusering på udlånstal i fordelingen mellem hhv. trykte og digitale bøger føre til en ubalance i fordelingen af biblioteksafgiften, der ikke er i overensstemmelse med ordningens status som kunststøtte til fordel for dansk sprog og kultur.

Endelig er det væsentligt at påpege, at der er bøger, der udgør en vigtig del af bibliotekernes litteraturtilbud, selvom det ikke afspejler sig i høje udlånstal. Den slags kulturelt betydningsfulde værker findes inden for alle genrer, både faglitteratur, skønlitteratur, børnebøger og lyrik. Disse bøger samt deres forfattere, oversættere og illustratører bør fortsat tilgodeses med en rimelig andel af biblioteksafgiften, og det bør der tages hensyn til ved øremærkning af et beløb til digitale bøger.

Vi står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Morten Visby, Dansk Forfatterforening

[mortenvisby@hotmail.com](mailto:mortenvisby@hotmail.com)



Til Kulturministeriet,  
att. Helle Bernskov

9. januar 2017

### **Høringssvar vedrørende Forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift**

Idet vi kvitterer for Kulturministeriets høringsbrev af 8. december 2016, fremsender vi hermed høringssvar på de danske tegneserieskaberes vegne.

Indledningsvis glæder det os, at man med lovforslaget søger at tilstræbe, at indfasningen af den nye ordning ikke medfører store og uforudsigelige forskydninger i biblioteksafgiften. Vi bifalder, at digitale udgivelser indlemmes over en fireårig periode, og at konsekvenserne evalueres undervejs.

Vi er også enige i Biblioteksafgiftsudvalgets erkendelse af, at det er nødvendigt at tælle e-tegneserier (og e-billedbøger) på grundlag af sidetal ganget med 3, som det allerede er tilfældet med de analoge bøger.

Desværre fik vi ikke mulighed for at deltage i udvalgets møder. I så fald kunne vi have påtalt et af udvalgets anbefalinger, som vi ikke kan acceptere i sin nuværende form, da den afgørende vil forringe vilkårene for såvel tegneserieskabere som illustratører generelt: Det drejer sig om forslaget i udvalgsrapportens afsnit 8.3.1.2 (side 49), at alle tekstbøger uanset tekstmængden tildes 20 sider ekstra.

Vi forstår, at man ønsker at gøre dette for at kompensere tynde e-bøger mod at blive slanket for meget, når sidetallet opgøres som 1800 anslag pr. side, men 20 siders tillæg en bloc til samtlige tekstbøger vil resultere i en voldsom forøgelse af sideantallet i den samlede værkpulje og dermed nedsætte værdien af den enkelte side. Denne devaluering af sideværdien vil skade tegneserien (og billedbogen), hvis disse ikke også får tildelt 20 sider ekstra.

Vi foreslår i stedet en mere målrettet beskyttelse af de tynde e-bøger, som også er nemmere at administrere: en regel om, at ingen e-bøger kan anslagstælles til færre end 20 normalsider. (Eksempler: 4 anslagstalte normalsider = 20 sider, 16 anslagstalte normalsider = 20 sider, 24 anslagstalte normalsider = 24 sider).

Vi er også meget bekymrede over en anden af udvalgets anbefalinger i samme afsnit, nemlig vedrørende illustrerede e-bøger: Ved anslagsberegning af normalsider tæller illustrationer ikke med, og udvalget anbefaler derfor, at illustrationerne kompenseres med +10% af det beregnede sidetal.

At beregne illustratørernes pointtal efter forfatterens bidrag til værket og at skære alle illustrerede bøger over én kam på denne måde er yderst uretfærdigt. Det vil nemlig især ramme de af vores medlemmer, som illustrerer tekstfattige bøger. Her kan nævnes skole-



fagbøger for de mindste og let-læsningsbøger, som typisk bæres af opslagsstore og talrige illustrationer.

I stedet for de 10% ønsker vi, at illustrationer i alle typer e-bøger (letlæsningsbøger, romaner, fagbøger etc.) beregnes på en anden og mere retfærdig måde. En løsning, som er mulig takket været digitaliseringen.

Vi foreslår, at digitale bøgers tekst og illustrationer tælles hver for sig.

Dette kan i praksis gøres ved, at summen af illustrationer omregnet til helsider angives ved siden af anslagssummen i e-bogens kolofon. Hver helsides illustration tildeles 3 point pr. side (ligesom hos tegneserien og billedbogen). Illustratoren vil desuden få tildelt halvdelen af de 20 tillægssider, dvs 10 sider.

Vi vedlægger beregninger på en række illustrerede bøger af forskellig type, der viser konsekvenserne af at beregne illustratorens pointtal efter udvalgets metode og efter den metode, vi foreslår.

Vores tredje bekymring drejer sig om tegneseriens stilling i indfasningsperioden, hvor der afsættes faste andele på hhv. 4%, 6% og 8 % af den samlede pulje til det digitale område. Disse procentsatser er ikke retvisende for tegneserien, som endnu ikke har et så højt digitaliseringsniveau som andre genrer. Skabere af tegneserier vil derfor opleve, at deres bibliotekspenge vil blive reduceret i indfasningsperioden, selvom indkøbet og udlånet af deres bøger forbliver uændret.

Da danske tegneserier som genre i forvejen er meget trængt, ønsker vi, at tegneserier kompenseres for dette gennem en forhøjelse af deres pointantal pr. side fra 3 til 4 på det digitale såvel som det analoge område.

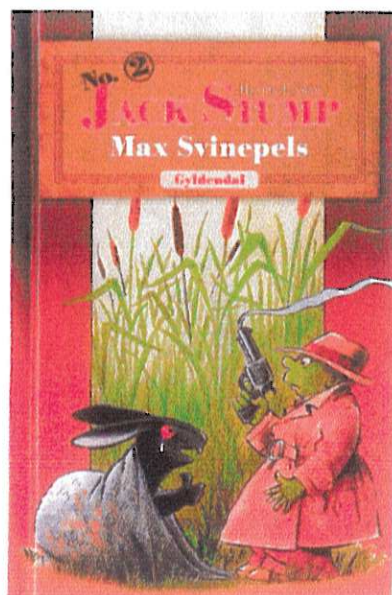
Danske Tegneserieskabere ønsker altså:

- 1) E-TEGNE SERIER (OG E-BILLED BØGER) INKLUDERES I TILDELINGEN AF DE 20 TILLÆGSSIDER.
- 2) OPTÆLLING AF ILLUSTRATIONER I E-BØGER UNDER ILLUSTRATORS NAVN. DISSE ILLUSTRATIONER OMREGNET TIL HELSIDER UDLØSER 3 POINT PR. SIDE OG TILLÆGGES 10 SIDER SOM BESKREVET OVENFOR.
- 3) EN FORHØJELSE AF POINTSATSSEN PR. SIDE FRA 3 TIL 4 FOR ANALOG OG DIGITALE TEGNESERIER.

Hvis der er tvivl om vores ønsker, vil vi meget gerne anmode om et møde.

Med venlig hilsen,

Sussi Bech, Ingo Milton og Frank Madsen



ge, som jeg snart vinder, for de holder op med at plage mig.

Max er smuttet ind under et skab for at få fred til at lorde.

Dick prøver at lokke ham ud, men forges.

Bagefter æder Dick og Sue begge pizzaerne. De spurger ikke engang, om jeg vil have et stykke.

Jeg må nøjes med nogle salblade, der er blevet til overs.

Nederen! siger jeg bare.

Da det bliver aften, tager vi en taxa ud til studiet.

Jeg har taget mit gamle tøj på.

Det mørkeblå jakkesæt med det gråne slips.

Det står godt til det sorte øje, som



**EKSEMPEL: JACK STUMP: MAX SVINEPELS (selvletlæsning)**

Tekstmængden udgør ca. 14 normalsider à 1.800 anslag

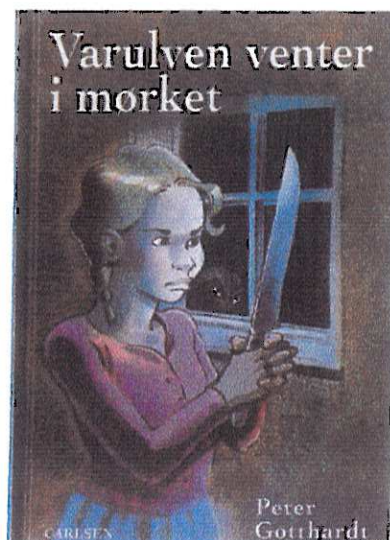
Illustrationer: 13 normalsider

Tegneren er sekundær bidragsyder

Antal point til tegneren i eksisterende analog fordeling: **18,3 point**

Antal point efter udvalgets forslag til digital fordeling: 25% af 15,4 point = **3,9 point**

Antal point efter vores model til digital fordeling:  $3 \cdot 13$  illustrationssider = **39,0 point**



„Der er ingen der her, siger jeg til“ griner Wilhelmsen.  
„Hj, vel, hvad jeg så.“ Inområdel Lene. Der var en  
nå. Og hvis ingen poster noget andet, skal de ikke  
afstedes som i sig selv. Den er mørk, lyser ud af

Inden, men hans skridt var mørke, og  
den mørke stier sig til en venter.  
„Hvis du var lige så fuld som jeg, er det ikke svært at  
afgøre.“ sagde Wilhelmsen højt.  
„Så er det første trin.“ Inområdel Lene og Lene

**EKSEMPEL: VARULVEN VENTER I MØRKET (illustreret kapitelbog)**

Tekstmængden udgør ca. 72,8 normalsider à 1.800 anslag

Illustrationer: 11,25 normalsider

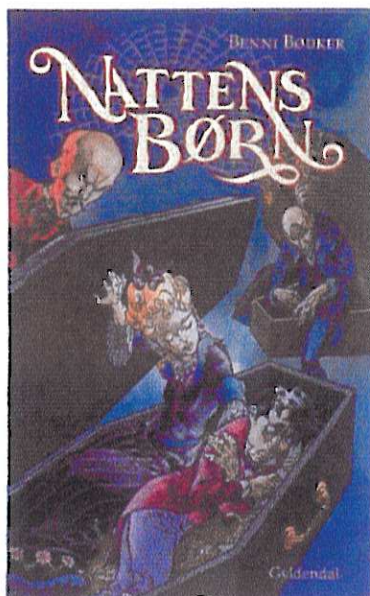
Tegneren er sekundær bidragsyder

Antal point til tegneren i eksisterende analog fordeling: **28,8 point**

Antal point efter udvalgets forslag til digital fordeling: 25% af 80,1 point = **20,0 point**

Antal point efter vores model til digital fordeling:  $3 \cdot 11,25$  illustrationssider = **33,8 point**





at forsvare sin veninde. Agnes trak på skuldrene.  
„Hun var jo med til det store møde ved Black-  
house,” sagde hun. „Hun må vide noget om vampy-  
rens store planer. Og det betyder, at hun skal  
fortælle til os.”  
„Der har hun da ikke sagt noget om!”  
„Og hvorfor har hun ikke det? Kan vi virkelig  
stole på hende? Hun er jo også en vampyr!”  
„Hun kunne måske sige, hun bliver sat  
i skulderbånd,” sagde han hurtigt.  
„Agnes kikkede og fandt det lille røde dragem-  
blem frem, som hun havde fundet i lommen. Hun  
nåede det hurtigt med finkanten.

272

„Men vi ved ikke nok,” sagde hun. „Jeg tror, vi  
forsøger Agnes bedst, hvis vi finder ud af noget mere  
om Mordens Brønde. Husk på at hendes storebror  
har et eller andet med dem at gøre. Og det er ham og  
hans venner, der er ude efter hende, ikke?”  
Agnes var ikke i tvivl om, hvor de skulle be-  
gynde. De havde jo den hemmelige bog, som deres  
far engang havde lånt til sig selv. Han havde været  
videnskabsmand og beskæftiget sig med vampyrer,  
og bogen rummede alt, hvad han vidste om emnet.

Inde i den store stue i familiens lejlighed hang et  
maleri i en forgyldt ramme. Det forestillede de to  
søskendes alderde far, dengang han blev opbrugt i Vi-  
denskabernes Selskab. Agnes gik direkte hen til bil-  
deet. Hun vidste, hvor alle møbler i lejligheden  
stod og gik aldrig ind i noget.

Hun stod stille og lyttede et øjeblik efter for at  
høre, om nogen var på vej ind i stuen fra de andre  
værelser. Så stak hun hånden om fog billedet.

„Hvad laver du?” lof en stemme ud af det blå.  
Hun ses hushvarigt hænder til sig.

„Hvad skifter du der?”

Der var bare hendes kno. Hun havde åbenbart  
vædet mavesækken svært, allerede da hun kom ind.  
Frueret fortsatte hun. Hun lod de blikke ud fra  
væggen og så på hende, der var så tæt på.

273

### EKSEMPEL: NATTENS BØRN (illustreret bog)

Tekstmængden udgør ca. 277 normalsider à 1.800 anslag

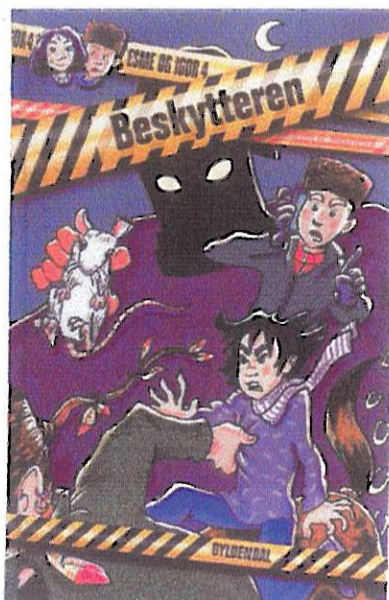
Illustrationer: 23 normalsider

Tegneren er sekundær bidragsyder

Antal point til tegneren i eksisterende analog fordeling: **119,0 point**

Antal point efter udvalgets forslag til digital fordeling: 25% af 305 point = **76,3 point**

Antal point efter vores model til digital fordeling: 3 \* 23 illustrationssider = **69,0 point**



sidste time, men ... jeg kan altså bare sige det ikke kører, når  
det går smalt på ruller bilerne.

Torbjørn prøvede at se rolig ud.

„Måske er det bare trafikpropper,” sagde han.

„Måske, hvis du prøver at se på det. Der kommer jo det  
samme som mig, jeg kunne se det på ham. Kommand 13 på  
hospitalet, fordi han måske havde mere end én. Kommand  
havde været på besøg i Opladen 11. Men angiveligt er smit-  
somt ...

„Fint at høre,” sagde Lizette, der stod henne i dør-  
gangen. „Lægen sagde, at der var en MINIMAL risiko  
for ...

I det senere angreb det på døren. Lizette gik og kom  
tilbage med lægen, der kun kastede et blik på kaffe, så  
havde hun allerede smidt oppe af lommen. Smit-  
tet senere havde vi en scene, der nærmere sig, og kom  
efter kort ambulance op i Opladen 11.

Ovenfor blev det lidt, som om jeg var med i en film.  
Om en pige, hvis klybevar blev lagt på en bane og læ-  
tet ind i en ambulance. Pigen og hendes far kom med i  
ambulanzen, der dundede af sted med fuld nedtrykning.  
På hospitalet blev lillebroren lagt i en stor seng, og en  
masse mennesker i snævre, men pigen havde ikke, hvad  
de sagde. Hun smed bare på sin flise, der næsten  
ikke kunne smække efter besvare sig, som hængt lidt stille  
med hvide øjne.

ESME OG IGOR

42



### EKSEMPEL: ESME OG IGOR 4: BESKYTTEREN (illustreret bog)

Tekstmængden udgør ca. 80 normalsider à 1.800 anslag

Illustrationer: 12 normalsider

Tegneren er sekundær bidragsyder

Antal point til tegneren i eksisterende analog fordeling: **37,0 point**

Antal point efter udvalgets forslag til digital fordeling: 25% af 88 point = **22,0 point**

Antal point efter vores model til digital fordeling: 3 \* 12 illustrationssider = **36,0 point**



## Lasse Lau Nielsen

---

**Fra:** Jan Thielke, DsF <formand@skoenlit.dk>  
**Sendt:** 10. januar 2017 11:14  
**Til:** Helle Bernskov  
**Cc:** Lasse Lau Nielsen; Lars Theil Münster  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift

**AppServerName:** dep-esdh.kum.dk  
**DocumentID:** 16/02194-62  
**DocumentIsArchived:** -1

### Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift

Danske skønlitterære Forfattere vil gerne takke for muligheden for at komme med høringssvar i forbindelse med ovennævnte lovforslag.

Danske skønlitterære Forfattere er overordnet set tilfredse med det foreliggende lovforslag til ændring af biblioteksafgift. Det er godt, at tilrådighedsstillelsen af ebøger bliver omfattet af biblioteksafgiften - og det er betryggende, at man valgt Udvalg om Biblioteksafgift for Bøger og Musiks anbefalede beregningsmodel, samt den fireårige indfasning udvalget anbefalede. Den bakker vi klart op om.

Betydeligt mere skeptiske er vi dog over for forslaget om at lade 2022-opgørelser over udlån af hhv. fysiske bøger og ebøger (§1, stk. 5) danne grundlag for den efterfølgende beregning. En følgegruppe bestående af de to forfatterforeninger og en biblioteksrepræsentant bør stå for den fremtidige fordelingsmodel. En udfoldet begrundelse kan findes i Dansk Kunstnerråds høringssvar.

**Ang. § 4 b.** Nedsættelsen af bundgrænsen 2130 kr. til 1250 kr. (og fordelingen af midlerne, der falder under bundgrænsen) er acceptabel, men den bør suppleres med en længe tiltrængt justering af pointfordelingen (Bekendtgørelsens §§ 7-8).

Folkebibliotekernes markant ændrede indkøbs- og kassationspolitik siden pointsystemets indførelse 1993 har nemlig medført en markant forandring af udbetalinger til den smallere kvalitetsskønlitteratur. Lyrikkens andel af afgiften er eksempelvis på godt tyve år faldet fra 5,22 % til 2,77 % altså det halve!

Danske skønlitterære Forfattere foreslår derfor, at pointsatsen for lyrik justeres fra de nuværende 6 point pr. side til mindst 10 point pr. side, og at skønlitteratur for voksne justeres op fra de nuværende 1,7 point til 2,5.

Bogpanelets netop offentliggjorte undersøgelse af levevilkår for danske forfattere og oversættere viste med skræmmende tydelighed, hvor ringe indtjening præcis forfattere af kvalitetsskønlitteratur for voksne har. At medvirke til rette op på dette må være en af de absolut fremmeste opgaver for en kulturstøtteordning som biblioteksafgiften.

Desuden vil vi benytte lejligheden til at opfordre til en ændring af bibliotekslovens formålsparagraf (§2) således at det ekspliciteres, at også den enkelte filial skal efterleve bibliotekslovens krav om kvalitet, alsidighed og aktualitet. For et demokratisk samfund som det danske er det af største vigtighed, at også udkantsfilialer og filialer i socialt udsatte områder har andet og mere end tidens bestsellere at formidle - på stedet.

Med venlig hilsen

Jan Thielke  
Formand  
Danske skønlitterære Forfattere

Tlf: 61 28 43 16

DANSKE

SKØNLITTERERE

FOREFATTERE