

Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling  
November 2016

## Høringsnotat om

### **Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag og lov om erhvervsuddannelser (Justering af arbejdsgiverbidrag og midlertidige bonusordninger for 2017 m.v.)**

#### **1. Indledning**

Et udkast til lovforslag har i perioden den 10. november 2016 til den 21. november 2016 været sendt i høring hos 45 myndigheder og organisationer. Lovforslaget blev også offentliggjort på Høringsportalen.

Der er pr. 21. november 2016 fra de hørte myndigheder og organisationer modtaget 14 høringssvar, hvoraf 5 indeholder bemærkninger til lovforslagsudkastet.

Lovforslaget blev fremsat den 17. november 2017.

I notatet er alene medtaget de væsentligste punkter fra høringssvarene. En oversigt med angivelse af, hvem der har afgivet høringssvar, er vedlagt.

#### **2. Sammenfatning om ændringer i lovforslaget i forhold til høringsudkastet**

De modtagne høringssvar giver ikke anledning til ændringer af lovforslaget.

#### **3. Generelle bemærkninger til udkastet til lovforslag**

Dansk Arbejdsgiverforening skønner, at Danmark vil mangle ca. 60.000 faglærte i 2025. Trepartsaftalen er et væsentligt skridt i forhold til at undgå mangel på faglærte medarbejdere i de kommende år. Dansk Arbejdsgiverforening mener dog, at der fortsat er behov for yderligere tiltag til at styrke tilgangen af elever til erhvervsuddannelserne, fx i form af yderligere tiltag i udskolingen, justeringer af euv m.v. Det skal også bemærkes, at Dansk Arbejdsgiverforening principielt gerne havde set en model, hvor bonus blev anvendt målrettet til at generere mere uddannelsesaktivitet på områder, hvor der er behov for mere faglært arbejdskraft. Bonusordninger skulle dermed alene være forbeholdt mangeluddannelser. Dansk Arbejdsgiverforening kan tilslutte sig den forhøjede lønrefusion og finansieringen heraf, som udgør en del af den samlede trepartsaftale.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne bifalder de foreslåede ændringer i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, der understøtter trepartsaftalens initiativer.

Danske SOSU-skoler og B-SOSU bifalder de foreslåede ændringer i Lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, som ventes at medvirke til, at der skabes flere praktikpladser også på velfærdsområdet. Foreningerne ser især positivt på den foreslåede omlægning af arbejdsgivernes bidrag med henblik på en forbedring af refusionen for løn under skoleophold.

Håndværksrådet roser initiativet og målsætningen om at skaffe 8-10.000 flere praktikpladser samt initiativer, der stiler mod fuld lønrefusion for elever. Håndværksrådet roser også, at man forhøjer refusion for skoleophold med 7,4 pct. En 100 pct. refusion for skoleophold i alle fag er Håndværksrådets mål, da man derved fjerner en barriere hos virksomhederne i forhold til at lave uddannelsesaftaler inden skoleophold og barrierer i forhold til at tage eux-elever.

*Ministeriets bemærkninger:*

Høringen viser, at der er generel opbakning til lovforslaget, med hvilket regeringen lægger op til at gennemføre de initiativer på praktikpladsområdet, som efter trepartsaftalen skal have virkning i eller for 2017. Regeringen vil senere i indeværende folketingssamling fremsætte lovforslag med sigte på udmøntning af trepartsaftalens øvrige praktikpladselementer, fx dimensionering og fokus på håndhævelsen af EMMA-kriterierne, samt yderligere tiltag i udskolingen, herunder folkeskolernes samarbejde med virksomheder og erhvervsskoler samt fremrykning af erhvervspraktikken i folkeskolen, m.v.

Det bemærkes, at lønrefusionen ikke forhøjes med nærværende lovforslag, men vil skulle fastsættes på finansloven for 2017. Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkning i afsnit 2.1.2, at det ”forventes, at lønrefusionen vil stige i 2017 med 7,4 pct. for alle uddannelser. Lønrefusionen kan dog maksimalt være 100 pct. af lønudgifterne. Den forhøjede lønrefusion tilfalder dermed virksomheder med alle elever, herunder eux-elever, i forhold til skoleundervisningens varighed.”

#### **4. Bemærkninger til enkeltelementer til udkastet til lovforslag**

##### **Udpegningsretten til bestyrelsen for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (§ 1, nr. 1)**

Høringsparterne har ikke haft bemærkninger til denne del af lovforslaget.

##### **Fordelsbonus (§ 1, nr. 2, og § 3, stk. 2)**

Dansk Arbejdsgiverforening tilslutter sig den aftalte bonusmodel. Dansk Arbejdsgiverforening havde dog gerne set mindre restriktive kriterier for at blive fordelsuddannelse. Med kravet om, at andelen af elever, som efter tre måneder ikke har indgået en aftale med en arbejdsgiver, ikke overstiger 10 pct., vil relativt få uddannelser være i stand til at opfylde kravene til at være en fordelsuddannelse. Dansk Arbejdsgiverforening mener, at det indebærer en risiko for, at der kun vil komme relativt få ansøgninger om at blive fordelsuddannelse. Det vil betyde, at der ikke vil komme volumen i fordelsuddannelserne. Man kan fx imødekomme en del af denne udfordring ved at undlade at inkludere juli i opgørelsen af kalenderdage, der beregner andelen af elever, der har fået en praktikaftale med en virksomhed senest tre måneder efter afsluttet grundforløb 2. Dansk Arbejdsgiverforening vil gerne påpege, at Dansk Arbejdsgiverforening ville have foretrukket en model, hvor der var en kortere periode fra, når en virksomhed indgår aftale med en elev på en (potentiell) fordelsuddannelse, og frem til virksomheden får besked om, hvorvidt uddannelsen opfylder kravene til en fordelsuddannelse. Den lange periode indebærer usikkerhed og uigennemsigthed i ordningen, hvilket kan medvirke til at dæmpe motivationen for at etablere fordelsuddannelser. Dansk Arbejdsgiverforening vil i øvrigt opfordre til, at der skabes størst mulig gennemsigtighed i forhold til datagrundlaget, der ligger til grund for vurderingen af, om den enkelte uddannelse lever op til kriterierne for at være en fordelsuddannelse. I den kommende høring af brancheorganisationerne bør der være højere grad af gennemsigtighed og forklaring af datagrundlaget.

Danske SOSU-skoler og B-SOSU finder forslaget om etablering af fordelsuddannelser, der udløser en bonus til de arbejdsgivere, der har elever på sådanne, hensigtsmæssigt i relation til det overordnede formål.

Håndværksrådet roser, at man i processen med at identificere forventede fordelsuddannelser for 2017 inkluderer de organisationer, der uddanner elever, men som ikke kan få en plads i de faglige udvalg. Det er et markant fremskridt i samarbejdet om flere praktikpladser. Håndværksrådet roser også, at man nu kan trække tallene centralt fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, og at virksomhederne ikke behøver at søge bonus, men at den udbetales automatisk via tal fra det elevadministrative system. Dette vil lette de administrative byrder for virksomhederne.

*Ministeriets bemærkninger:*

Kriterierne for at udløse fordelsbonus følger af trepartsaftalens punkt 31 og aftalens bilag 3. Tidspunktet for opgørelsen af, hvilke fordelsuddannelser der kan udløse bonus, er en konsekvens af de aftalte parametre for fordelsuddannelserne, idet det nødvendige datagrundlag for opgørelsen først vil kunne være til stede medio 2018. Ministeriet kan oplyse, at høringsrunden blandt de faglige udvalg har resulteret i, at positivlisten over potentielle fordelsuddannelser i forhold til det oprindelige bilag 2 til aftalen er reduceret fra 44 til 36 erhvervsuddannelser, som brancheorganisationerne vil kunne ansøge om bliver godkendt som forventede fordelsuddannelser i 2017.

Dansk Arbejdsgiverforening udtrykker bekymring for, om kravet om, at andelen af elever, som efter tre måneder ikke har indgået en aftale med en arbejdsgiver, er for restriktiv i forhold til at få volumen i fordelsuddannelserne. Der er enighed i den tekniske arbejdsgruppe om at følge udviklingen og på den baggrund løbende vurdere, om der kan være behov for at tage højde herfor i de permanente bonusordninger for 2018 og frem. Et helt særligt opmærksomhedspunkt er i den forbindelse, om sommerferieperioden kan vanskeliggøre opfyldelse af kravet om at være i uddannelsesaftale tre måneder efter afsluttet grundforløb, hvilket der evt. kan korrigeres for ved at holde juli måned ude af opgørelsen af tre måneders kravet. Dette vil blive håndteret i forbindelse med udarbejdelse af lovforslaget for de permanente bonusordninger fra 2018 og frem.

For så vidt angår Dansk Arbejdsgiverforenings opfordring til, at der skabes størst mulig gennemsigtighed i forhold til datagrundlaget, der ligger til grund for vurderingen af, om den enkelte uddannelse lever op til kriterierne for at være en fordelsuddannelse, bemærkes, at ministeriet sammen med datagrundlaget til de faglige udvalg har udsendt en dybdegående dokumentation for indhold og metode anvendt under udarbejdelsen af de fremsendte data, og at de faglige udvalg er inviteret til at kontakte ministeriet, såfremt der opstår spørgsmål knyttet til datagrundlaget. På baggrund af det af Dansk Arbejdsgiverforening anførte, tydeliggøres i brevet til de relevante arbejdsgiverforeninger, -sammenslutninger og brancheforeninger, hvad data i den medsendte oversigt over nøgletal omfatter. Endvidere angives en kontaktperson, som kan besvare spørgsmål om data.

I relation til det af Håndværksrådet anførte bemærkes, at det manglende krav i lovforslaget om, at arbejdsgiverne indgiver formel ansøgning til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag om udbetaling af fordelsbonus, skyldes, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag har eller får adgang, herunder fra skolernes elevadministrative systemer, til alle relevante oplysninger til afgørelse af, om og i givet fald med hvilket

beløb en arbejdsgiver skal have fordelsbonus. Administrationen af fordelsbonusordningen vil efter forslaget blive tilrettelagt ud fra hensynet til dels at påføre arbejdsgiverne mindst mulig administration, dels at sikre rimelige kontrolmuligheder for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag med udbetalingernes rigtighed. Bemyndigelsen i det foreslåede § 15 e, stk. 7, forventes så vidt muligt udmøntet således, at den lægger sig op ad de øvrige ordninger på Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrags område, hvor udbetaling sker automatisk.

### **Praktikbonus (§ 1, nr. 2)**

Dansk Arbejdsgiverforening anfører, at størrelsen af den reelt udbetalte bonus kan afhænge af, hvor mange der gør brug af ordningen. Dansk Arbejdsgiverforening mener, at en fast bonus til arbejdsgivere for merbeskæftigelse i praktikårselever ville være mere hensigtsmæssig, idet det ville sende et stærkere signal til virksomhederne om, at oprettelse af flere praktikpladser udløser en sikker økonomisk gevinst. Med det foreslåede grundlag for praktikbonus i 2017 vil virksomheder, der ikke har nået deres måluddannelsesratio, også kunne få bonus i 2017. Det vil ikke være tilfældet i 2018, jf. trepartsaftalen. Konsekvensen af dette lovforslag vil derfor være, at nogle virksomheder kun vil få udbetalt praktikbonus for perioden fra indgåelse af en praktikpladsaftale i 2017 til udgangen af året, hvilket kan være få måneder.

Finanssektorens Arbejdsgiverforening er enig i, at en bonus for merbeskæftigelse på maksimalt 15.000 kr. kan være et godt incitament til at ansætte flere elever end tidligere, og Finanssektorens Arbejdsgiverforening er opmærksom på, at der med indførelsen af begrebet praktikårselever forsøges at tage højde for "kassetænkning". Men forslaget bør også tage højde for, at der er brancher, hvor der kun er optag én gang årlig efter sommerferien. Finanssektorens Arbejdsgiverforening mener, at det økonomiske incitament for disse brancher ikke bør være mindre end for brancher, som optager elever i begyndelsen af året, når førstnævnte brancher kan dokumentere, at det er deres praksis.

Håndværksrådet bemærker, at den ekstra bonus for merbeskæftigelse er et godt initiativ, men Håndværksrådet kritiserer, at loven derved uretfærdigt straffer dem, der i forvejen tager mange elever. Det vil give utilfredshed blandt virksomhederne, der allerede nu tager mange elever, at de ikke får de ekstra 15.000 pr. elev, som naboen får, og det kan muligvis skabe en "stop and go"-effekt. Håndværksrådet finder, at man i stedet burde give en betydelig merbeskæftigelsesbonus til alle dem, der tager flere elever end deres branches målratio.

### *Ministeriets bemærkninger:*

Det er korrekt, at størrelsen af den reelt udbetalte bonus vil afhænge af, hvor mange der gør brug af ordningen. Baggrunden for det er, at det følger af trepartsaftalens punkt 40, at der afsættes en ramme på 30 mio. kr. til bonusordningerne i 2017 i forbindelse med finansloven for 2017, og bonusserne udbetales i 2018. Som følge heraf er en fast praktikbonus ikke muligt.

Med hensyn til det af Dansk Arbejdsgiverforening anførte om, at med det foreslåede grundlag for praktikbonus i 2017 vil virksomheder, der ikke har nået deres måluddannelsesratio, også kunne få bonus i 2017, hvilket ikke vil være tilfældet i 2018, fremgår det af lovforslagets almindelige bemærkninger i afsnit 2.3.2, at "det forventes, at ministeren for børn, undervisning og ligestilling i foråret 2017 fremsætter lovforslag om praktikbonus for 2018 og frem. Det bemærkes i den forbindelse, at den med dette lovforslag foreslåede ordning for 2017 forventes at adskille sig fra den forventede ordning for 2018 og frem, der indgår i trepartsaftalen. Forskellen består i, at

*arbejdsgivere med ordningen fra 2018 og frem alene vil være berettiget til praktikbonus, såfremt deres uddannelsesratio (forholdet mellem ansatte med erhvervsfaglig uddannelsesbaggrund og praktikårselever) er bedre end en fastsat måluddannelsesratio. Denne betingelse kan dog af tekniske hensyn ikke indføres allerede fra 2017. Det kan have som konsekvens, at nogle arbejdsgivere kan opnå praktikbonus for 2017, mens de for 2018 og frem ikke længere kan opnå bonus, såfremt de ikke opfylder den fastsatte måluddannelsesratio.”*

Nærværende lovforslags praktikbonusordninger er alene tænkt som en midlertidig ordning for 2017. Det bemærkes endvidere, at det med forslaget alene er kalenderdage i 2017, der indgår i beregningen af praktikårselever, der kan udløse praktikbonus. Det er igangværende uddannelsesaftaler, der kan tælle med i opgørelsen af praktikårselever i 2017, dvs. at indgåede men endnu ikke påbegyndte uddannelsesaftaler ikke tæller med i opgørelsen.

Praktikbonus opgøres efter forslaget i praktikårselever. Praktikårselev er et nyt begreb, som foreslås anvendt til at opgøre uddannelsesaftalernes volumen med. Efter forslaget svarer en praktikårselev til en elev i en uddannelsesaftale af et kalenderårs varighed, dog indgår uddannelsesaftaler i henhold til § 66 f, stk. 1, og § 66 r, stk. 3, i lov om erhvervsuddannelser ikke i beregningen af praktikårselever. Alene kalenderdage i 2017 indgår i beregningen af praktikårselever, der kan udløse den foreslåede praktikbonus. Praktikbonus ydes for merbeskæftigelse målt i antal praktikårselever, som den pågældende arbejdsgiver har haft i perioden fra den 1. januar 2017 til og med den 31. december 2017, der overstiger gennemsnittet af den pågældende arbejdsgivers samlede antal praktikårselever i 2014-2016. Gennemsnittet af praktikårselever for en arbejdsgiver, der indgår uddannelsesaftaler med elever fra uddannelser, hvor der kun er optag én gang om året, kan være påvirket af dette. Imidlertid har arbejdsgiverne fortsat en løbende mulighed for at indgå uddannelsesaftaler med elever, der ikke er i uddannelsesaftale. Det økonomiske incitament for de brancher, som fremhævet af Finanssektorens Arbejdsgiverforening, hvor der kun er optag én gang om årligt efter sommerferien, er derfor ikke nødvendigvis mindre. Efter forslaget vægter en uddannelsesaftale af et halvt års varighed således forholdsmæssigt lige så meget som en uddannelsesaftale af et helt års varighed. I øvrigt bemærkes, at det forventes, at ministeren for børn, undervisning og ligestilling i foråret 2017 fremsætter lovforslag om praktikbonus for 2018 og frem, jf. nedenfor.

For så vidt angår virksomheder, der i forvejen tager mange elever, bemærkes, at praktikbonus ikke ydes pr. uddannelsesaftale/elev, men pr. praktikårselev, jf. ovenfor. Som det fremgår af ovenstående citat fra lovforslagets almindelige bemærkninger i afsnit 2.3.2, er nærværende praktikbonusordning alene tænkt som en midlertidig ordning for 2017. Af samme grund er det foreslået, at praktikbonus ydes for merbeskæftigelse målt i antal praktikårselever, som den pågældende arbejdsgiver har haft i perioden fra den 1. januar 2017 til og med den 31. december 2017, der overstiger gennemsnittet af den pågældende arbejdsgivers samlede antal praktikårselever i 2014-2016. Det er samtidig foreslået, at gennemsnittet for en arbejdsgiver, der har oprettet sin virksomhed i 2014, 2015 eller 2016, udregnes som en forholdsmæssig del af det antal praktikårselever, som arbejdsgiveren har haft i de år, hvor virksomheden har eksisteret, og at der til en arbejdsgiver, der har oprettet sin virksomhed i 2017, ydes bonus for det antal praktikårselever, som den pågældende arbejdsgiver har haft i perioden fra den 1. januar 2017 til og med den 31. december 2017.

For at modtage praktikbonus i 2018 og frem vil der, udover kravet om merbeskæftigelse af elever, også foreslås et krav om, at virksomhedernes uddannelsesratio er højere end måluddannelsesratioen. Uddan-

nellesratioen defineres som virksomhedens samlede antal elever i forhold til virksomhedens samlede antal beskæftigede med en faglært uddannelse. Den enkelte virksomheds måluddannelsesratio vil foreslås at bestå af vægtning mellem en brancheratio (25 pct.) og en uddannelsesratio for det samlede arbejdsmarked (75 pct.). Brancheratioen vil foreslås defineret som antal fuldtidselever for alle virksomheder inden for en given hovedbranche i forhold til antallet af fuldtidsfaglærte samlet set inden for branchen. Virksomheder, der er i en branche, hvor der generelt ansættes mange elever, vil have en højere måluddannelsesratio end virksomheder, der er i en branche, hvor der generelt ansættes få elever. Der vil derfor fremadrettet blive taget højde for de virksomheder, der ansætter mange elever i dag.

**Begrænsning af ydelser med hensyn til udenlandske elever (§ 1, nr. 3, § 1, nr. 4, og § 3, stk. 3)**  
Høringsparterne har ikke haft bemærkninger til denne del af lovforslaget.

### **Justering af arbejdsgiverbidrag (§ 1, nr. 6 og 7)**

Dansk Arbejdsgiverforening tilslutter sig den forhøjede lønrefusion og finansieringen heraf, som udgør en del af den samlede trepartsaftale. Forslaget indebærer en omlægning af Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, så uddannelsesbidraget sættes op, og VEU-bidraget sættes ned. Dansk Arbejdsgiverforening angiver, at der herudover er behov for, at VEU-bidraget bliver sat ned, så opkrævningen bringes i tråd med de reelle udgifter. Ifølge aftaletekstens punkt 44 skal AUB-konstruktionen og VEU-opsparingen drøftes i 2017. Dansk Arbejdsgiverforening ser frem til drøftelsen og forventer, at der bliver fundet en løsning, som sikrer, at den betydelige VEU-opsparing, som de private virksomheder har til gode fra staten, bliver betalt tilbage til virksomhederne. Den hidtidige opkrævning har ledt til en opsparing af virksomhedernes penge i staten, der er uacceptabel.

Danske Regioner har noteret sig, at det samlede bidrag til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag ikke påvirkes af lovforslaget og har på den baggrund ikke bemærkninger til udkastet.

Danske SOSU-skoler og B-SOSU ser som nævnt ovenfor positivt på den foreslåede omlægning af arbejdsgivernes bidrag med henblik på en forbedring af refusionen for løn under skoleophold.

Finanssektorens Arbejdsgiverforening angiver, at det fremgår af virk.dk, at "Satsen afspejler Folketingets forventninger til størrelsen af udbetalinger fra AUB til støtte til erhvervsuddannelserne." Finanssektorens Arbejdsgiverforening påpeger i den forbindelse, at der ifølge regeringens oplysninger ved udgangen af 2016 forventes at have ophobet sig et beløb på 2,6 mia. kr. i uforbrugte VEU-midler. Finanssektorens Arbejdsgiverforening mener, at det bør give regeringen anledning til at overveje en revision af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, så satsen ikke pr. automatik reguleres med pris- og lønudviklingen plus en tilpasningsprocent men faktisk fastsættes i forhold til forventningerne til størrelsen af udbetalingerne fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag det kommende år.

### *Ministeriets bemærkninger:*

Det fremgår af trepartsaftalens punkt 44, at regeringen og parterne er enige om, at den forhøjede lønrefusion på i alt 140 mio. kr. finansieres i 2017 ved at forhøje uddannelsesbidraget, mens VEU-bidraget nedsættes tilsvarende. Der tages efterfølgende stilling til finansieringen af forhøjet lønrefusion fra 2018 og frem, når den samlede AUB-konstruktion og håndteringen af VEU-opsparingen drøftes i 2017.

Det fremgår videre af trepartsaftalens punkt 46 og 48, at der er i dag store ubalancer i de samlede indbetalinger og udbetalinger i de ordninger, der er omfattet i den samlede AUB-konstruktion, som dels skal tilskynde arbejdsgiverne til at oprette praktikpladser, dels til finansiering af VEU-godtgørelse ved beskæftigedes deltagelse i arbejdsmarkedsuddannelser. Regeringen og arbejdsmarkedets parter er enige om, at bevillingerne til VEU-godtgørelsen og Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag fastholdes som særskilte bevillinger. Det indebærer, at uddannelsesbidraget og VEU-bidraget fastholdes som særskilte bidrag, og mulighederne for en mere fleksibel AUB-konstruktion drøftes i forbindelse med trepartsdrøftelserne om VEU i maj 2017. Regeringen og arbejdsmarkedets parter er endvidere enige om, at drøfte håndteringen af VEU-opsparringen, der forventes at udgøre 2,6 mia. kr. ved udgangen af 2016, i forbindelse med trepartsdrøftelserne om VEU i maj 2017.

Det bemærkes, at bidrag opkrævet i medfør af § 18, stk. 1 og 2, i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, dvs. uddannelsesbidraget og VEU-bidraget, er statslige midler.

Det er således Folketinget, der ved lov fastsætter uddannelsesbidraget og VEU-bidraget og de to bidrags størrelse i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, og det er også Folketinget, der ved lov fastsætter de lovbestemte ydelser, som virksomheder, institutioner og elever har krav på.

### **Ændring af tidspunktet for påbegyndelse af skolepraktik efter afslutningen af et adgangsgivende grundforløb (§ 2, nr. 1 og 2)**

Dansk Arbejdsgiverforening anerkender, at der som konsekvens af den aftalte model for fordelsuddannelser er et behov for mere fleksibilitet i forhold til pligten til at begynde i et skolepraktikforløb. Det er dog centralt at fastholde, at elever ikke blot passivt kan afvente 3 måneder med at påbegynde skolepraktik – men at eleven er aktivt søgende i hele perioden. Dansk Arbejdsgiverforening vil også udtrykke bekymring i forhold til, hvorvidt den øgede fleksibilitet kan skabe udfordringer for eux-eleverne, hvis eksamensterminerne i de gymnasiale fag ligger fast, og derfor kan forlængelsen påvirke elevens mulighed for at gøre sin uddannelse færdig. Dansk Arbejdsgiverforening vil også generelt påpege, at der fortsat er et behov for at følge op på elevernes praktikpladssøgningsaktivitet, herunder at EMMA-kriterierne håndhæves.

Finanssektorens Arbejdsgiverforening støtter fuldt ændringen af lov om erhvervsuddannelser, da det vil øge fleksibiliteten i uddannelserne.

#### *Ministeriets bemærkninger:*

Som det fremgår af pkt. 3 ovenfor, er der med dette lovforslag lagt op til at gennemføre de initiativer i trepartsaftalen, som skal have virkning for 2017, ligesom der senere i denne folketingsamling vil blive fremsat lovforslag med sigte på at udmønte trepartsaftalens resterende praktikpladsrelevante elementer, som efter aftalens indhold skal have virkning fra 2018. Det kommende lovforslag vil blandt andet have fokus på håndhævelsen af kravene til erhvervsuddannelseselevs egnethed, aktivitet, praktikpladssøgning m.v. (EMMA-kriterierne) og udskoling, som er omtalt i Dansk Arbejdsgiverforenings høringssvar.

Den øgede fleksibilitet i forhold til tidspunktet for optagelse til skolepraktik vil i forhold til eux-elever blive håndteret på samme måde som for elever, der indgår en aftale med en virksomhed om en uddannelsesaftale, som starter på et andet tidspunkt end umiddelbart efter grundforløbet. Den foreslåede

lovændring forventes imidlertid ikke at medføre væsentlige adfærdsændringer blandt eux-elever, som forventes at søge om optagelse i skolepraktik som hidtil af hensyn til forsørgelse, et sammenhængende uddannelsesforløb samt ønsker i relation til sammenholdet med de øvrige elever. Det vurderes derfor på nuværende tidspunkt, at forslaget ikke vil medføre væsentlige udfordringer på eux-området.