

Dato: 5. december 2016

**NaturErhvervsstyrelsen**  
Miljø- og Fødevareministeriet



**Danmarks  
Naturfredningsforening**

Masnedøgade 20  
2100 København Ø  
Telefon: 39 17 40 00  
Mail: dn@dn.dk

**Høringssvar på forslag til lov om ændring af lov om drift af landbrugsjorder (driftsloven). Journalnummer 16-0112-000003.**

Danmarks Naturfredningsforening (DN) fremsender hermed høringssvar om ændringer til § 6 i driftsloven.

DN finder det meget uheldigt, at man ønsker, at gøre genopdykningsretten permanent. I det medsendte materiale til udkastet til loven, fremgår det ingen steder, hvor mange landbrugsarealer, der forventes at blive taget ud af drift og udlagt til natur som følge af ændringen.

Så længe man ikke har et overblik over dette, finder DN ikke, at det er muligt at vurdere eventuelle mulige positive konsekvenser for den danske natur.

Samtidig må det konstateres, at hvis genopdykningsretten bliver permanent, vil det indebære, at arealer med naturpotentiale i højere grad udelukkes fra muligheden for at blive ny, permanent natur. Det vil også indebære, at naturarealer, der ved udtagning har opnået en høj naturværdi, ikke kan sikres hensigtsmæssigt på langt sigt.

Da naturarealers naturkvalitet samt kontinuitet som natur er helt central for det vilde plante- og dyreliv samt ikke mindst sikring af biodiversiteten, vil udkastet kunne få betydelige negative konsekvenser for naturen, og mulighederne for at naturgenoprette på arealer med stort naturpotentiale. Desuden kan det vanskeliggøre mulighederne for at få etableret passende spredningskorridorer mellem større og mindre naturområder.

DN må derfor konstatere, at der er tale om et udkast til ændring af loven, der kan få betydelige konsekvenser for den nødvendige naturgenopretningsindsats.

Det fremgår af udkastet, at lovændringen vil give landbruget et incitament til at udlægge flere arealer til naturformål. Den mulighed er allerede fuldt ud tilstede i dag, hvor landmanden kan anmelde 15 års genopdykningsret. Når de 15 år udløber, kan man ansøge om endnu 15 års genopdykningsret. Og ikke som det meget fejlagtigt fremgår af det fremsendte materiale, at arealet skal genopdyrkes.

Den nuværende regel fremhæves i 'Bemærkninger til lovforslaget' som en "*byrdefuld regel*", hvilket DN på ingen måde kan se rigtigheden i – der er tale om, at landmanden hvert 15. år skal anmelde om arealet ønskes genopdyrket, eller om man ønsker at genudlægge arealet med 15 års genopdykningsret. Jf. materialet drejer den brugte tid sig om 1,5 time, brugt hvert 15. år! Det samme gør sig gældende ift. den økonomiske 'omkostning' ved anmeldelses-

proceduren, hvor det estimeres at koste mellem 537,38 kr. og 1.500 kr. Det kan på ingen måde være en 'byrdeguld regel'.

DN finder det i øvrigt meget vigtigt, at det bliver specificeret, at eventuelle midler, der tilgår en landmand ifbm. at der laves naturforbedrende tiltag på det udlagte areal, skal tilbagebetales, hvis landmanden ønsker at genoptage opdyrkningen af arealet på et senere tidspunkt. Det er kun rimeligt, at de penge som staten eller kommunerne lægger i sådanne projekter, bliver brugt på blivende projekter.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Therese', followed by a long horizontal flourish.

Therese Nissen

Natur- og Miljømedarbejder

Tlf.: 31 19 32 31

E-mail: [tgdn@dn.dk](mailto:tgdn@dn.dk)