



NaturErhvervstyrelsen
miljobio@naturerhverv.dk
journalnummer 16-0112-000003.

6. december 2016
SAG-2016-05568
Dok. ID: 2281042

E-mail: LAKA@kl.dk
Drekte:
Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 3

KL's høringssvar vedr. ændringer af driftsloven

Hermed KL's høringssvar på den foreslåede ændring af driftsloven.

Kommunerne og KL har opnået erfaringer med den nuværende 15 års genopdyrkningsret, og ser muligheder for at ændringen kommer både landmændene og naturen til gode.

Ændringsforslaget er meget tydelig og kortfattet i sin udformning, nedenstående bemærkninger imødeses derfor implementeret gennem bekendtgørelser og eventuelt vejledninger.

Høringssvaret har tre hovedtemaer:

1. at de administrative opgaver, og ansvarsfordeling tydeliggøres
2. at tidsfristen for sagsbehandling udvides i en periode
3. at der må imødeses en øget administration.

Den administrative opgave og ansvars fordeling tydeliggøres

Adgang til oplysninger om arealer omfattet af ordningen:

Når et areal meddeles genopdyrkningsret, skal det være synligt for tredjepart, købere og lejere. Dette sikrer, at viden om arealets status ikke går tabt ved handel med arealer/ejerskifte. Det vil reducere både erhvervets og kommunernes tidsforbrug ved fremtidig administration af loven.

For den kommunale forvaltning er det afgørende at det bliver en enkel og ensartet metode, og KL deltager gerne med forslag til hvordan det kunne gøres. I sammenhæng med de nyeste tiltag om synliggørelse af §3 arealer, findes det naturligt at inddrage oplysninger om genopdyrkningsret i samme/lignende systemer.

Anmeldelse af genopdyrkning:

Det er kommunernes erfaring, at landmændene kan glemme at anmelde genopdyrkning. Efterfølgende kan der opstå tvivl om arealets status, om det er inde eller ude af anmeldteordningen. Det er vigtigt, at der nu hvor ordningen bliver tidsubegrænset gøres en indsats for at anmeldelserne foretages inden dyrkningen genoptages.

Der er behov for at præcisere retningslinjer for hvornår et areal betragtes som opdyrket. I dag er eksempelvis fræsning og såning til vildtfodring, ikke en omlægning/opdyrkning. Kommunerne ønsker at der

udarbejde en udtømmende liste med pleje/behandlings tiltag som må anvendes uden at retten til genopdyrkning fortabes.

Vurdering inden genopdyrkning:

Formålet med ordningen er blandt andet at skabe mere natur. Når arealerne får et større naturindhold vil sandsynligheden for indvandring af beskyttede bilag IV-arter være større. Dette peger tilbage mod ovennævnte anmeldelse af genopdyrkning, og rejser spørgsmålet om det skal være muligt for myndighederne at besigtige arealet inden genopdyrkning.

Ansvarsfordelingen mellem kommunerne og SVANA

Opgaven med, hvor ansvaret for bilag IV-arter og fredede arter ligger på arealer, der ikke er § 3, skal tydeliggøres i den nye anmeldeordning.

I dag ligger ansvaret for bilag IV-arter og fredede arter (på ikke § 3-arealer) hos SVANA. Kommunerne burde derfor rekvirere SVANA for at få afgjort om der er bilag IV- eller fredede arter på et område som er omfattet af anmeldeordningen, og inden det genopdyrkes. I dag er der mange kommuner, der selv foretager besigtigelsen af arealerne og registrere eventuelle bilag IV- eller fredede arter, men da arealerne i fremtiden er udenfor §3 reglerne vil dette ikke ske.

Hvis der findes bilag IV- eller fredede arter på et areal, der har genopdyrkningsret, må det alligevel ikke genopdyrkes. Den logiske følge af det vil være, at genopdyrkningsretten ophæves og at arealet registreres som § 3-beskyttet. Det vil være det mest simple, at administrere for alle parter. Ellers opstår der en kategori af arealer, der ikke er § 3 - men skal behandles som sådan: Ingen genopdyrkning og ingen tilstandsændringer uden dispensation, da der er bilag IV eller fredede arter på arealet.

KL finder det vigtigt at ovennævnte behandles indgående i en kommende bekendtgørelse.

Aflysning af anmeldelsen

Den foreslåede ændring bør suppleres med en tilføjelse om at lodsejeren kan trække en anmeldelse tilbage. Ellers kan der opstå en situation hvor et anmeldt areal ikke kan blive §3 areal, uden at det først genopdyrkes. Man kunne forestille sig en situation hvor en lodsejer har plejet et anmeldt areal i mange år, og ønsker det permanent bevaret som natur omfattet af §3 beskyttelsen. Det skal kunne gøre ved at trække en anmeldelse om genopdyrkningsret tilbage.

Tidsfristen for behandling af anmeldelser udvides

Kommunerne forventer en massiv interesse for ordningen, og der vil i en overgangsperiode være behov for en udvidelse af kommunernes 4-ugers svarfrist. Det må også forventes at et nyt IT-system til samling og offentliggørelse af de tilmeldte arealer skal udvikles og implementeres.

6. december 2016
SAG-2016-05568
Dok. ID: 2281042

E-mail: LAKA@kl.dk
Drekte:
Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 3



Tilsvarende ønskes det tydeliggjort at kommunerne kan forlænge fristen ud over 4 uger, i de tilfælde hvor årstiden umuliggør en klar myndighedsafgørelse.

Det fremgår ikke af forslaget hvad der skal ske med de eksisterende 15 års genopdykningsaftaler. Spørgsmålet er om de automatisk overgår til den nye genopdykningsaftale. Eller om de skal tilmeldes/sagsbehandles på ny, og om der i disse tilfælde kræves genopdyrkning inden de kan tilmeldes den nye ordning?

Øgede administrationsomkostninger

Lovændringen kan forventes at give en stor arbejdsbyrde for kommunerne i en periode. Da forespørgsler om genopdykningsret skal behandles indenfor 4 uger kan dette blive en svær opgave at løse tilfredsstillende, uden tilførsel af ekstra ressourcer.

Om der også på længere sigt vil være øgede omkostninger ved administration af ordningen, afhænger i høj grad af hvorledes loven implementeres via bekendtgørelser og vejledninger.

KL ser frem til at modtage den økonomiske høring af lovforslaget.

Med venlig hilsen

Lars Kaalund
Chefkonsulent

6. december 2016
SAG-2016-05568
Dok. ID: 2281042

E-mail: LAKA@kl.dk
Drekte:
Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 3