

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98

[lovgivningogoekeonomi@skm.dk](mailto:lovgivningogoekeonomi@skm.dk) + [ac@skm.dk](mailto:ac@skm.dk)

DATO: 5. december 2016  
SAGSNR.: 2016 - 3284  
ID NR.: 432398

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter mv. og lov om kommunal ejendomsskat**

Ved e-mail af 1. november 2016 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger til forslaget om kommunernes adgang til at inddrive fortrinsberettigede kommunale fordringer, jf. lovforslagets § 1:

Advokatrådet finder, at inddrivelse af fordringer til det offentlige er et væsentligt område for retssikkerheden, herunder retssikkerheden på skatteområdet. De fordringer, som det offentlige ikke får betalt, kommer til at mangle i de offentlige kasser, og skal derfor i sidste ende bæres af øvrige borgere og virksomheder. Den statslige fælles inddrivelse i SKATs regi siden 2005, herunder anvendelsen af et fælles inddrivelsessystem, EFI, har gjort det klart, at inddrivelse af fordringer ikke er helt så enkel, som man tror, at digitalisering kan gøre det til.

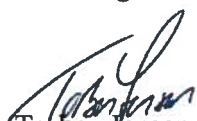
Det er Advokatrådets opfattelse, at fordringer bedst og med størst interesse inddrives af fordringshaverne. Advokatrådet kan derfor tilslutte sig lovforslaget, som indebærer, at de fortrinsberettigede kommunale fordringer udgår fra anvendelsesområdet for lov om inddrivelse af gæld til det offentlige.

Det kan vække undren, når der i bemærkningerne anføres, at det umiddelbart ikke vurderes at have nogen nævneværdige økonomiske konsekvenser for det offentlige, at ansvaret for inddrivelse overgår fra et statsligt til et kommunalt niveau. Kommunerne har dog lidt voldsomt under at mangle de ikke betalte fordringer, som SKAT og EFI har måttet opgive at inddrive. Det må forventes, at kommunerne som konsekvens af lovforslaget vil være i stand til at inddrive fordringer i samme omfang som før 2005, således at kommunerne ikke længere kommer til at mangle provenu.

De administrative omkostninger, som der i lovforslaget ofres mere plads på at beskrive, blegner derfor fuldstændig, når det årlige ressourceforbrug i kommuneren vurderes samlet at ville udgøre 35 årsværk, svarende til kr. 18,2 mio., efter en engangsudgift på i alt kr. 11,5 mio.

Det er Advokatrådets opfattelse, at disse udgifter er givet godt ud til højnelse af retssikkerheden.

Med venlig hilsen

  
Torben Jensen



Til Skatteministeriet

**Høring vedr. udkast til lovforslag om overdragelse af  
inddrivelsesopgaven vedr. fortrinsberettigede kommunale  
fordringer til kommunerne - Skatteministeriets j.nr. 16-1389754.**

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

28. november 2016

J.nr. 2016-0017-55582  
Cpr.nr.

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

## Allan Caspersen

---

**Fra:** Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>  
**Sendt:** 2. november 2016 09:07  
**Til:** Allan Caspersen  
**Emne:** SV: Høring vedr. udkast til lovforslag om overdragelse af inddrivelsesopgaven vedr. fortrinsberettigede kommunale fordringer til kommunerne - Skatteministeriets j.nr. 16-1389754

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af g.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Elise S. Hansen  
Chefsekretær

---

**Fra:** Allan Caspersen [mailto:AC@skm.dk]

**Sendt:** 1. november 2016 15:15

**Til:** hoering@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; JP-Retssikkerhed; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; brd@brd.dk; mail@dbmf.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; REDERI\_NETKON; daf@shareholders.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; info@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskfjernvarme.dk; dts@dts.dk; mail@danskeadvokater.dk; danva@danva.dk; dt@datatilsynet.dk; MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk; dommerforeningen@gmail.dk; skatafd@di.dk; di@di.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; letbyrder@erst.dk; info@ejendomsforeningen.dk; ejl@ejl.dk; fdm@fdm.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finansraadet.dk; Finanstilsynet@ftnet.dk; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS); fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; info@ejendomsforeningen.dk; hoering@horesta.dk; hvr@hvr.dk; info@ifb.dk; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; kl@kl.dk; kontakt@kraka.org; ka@ka.dk; row@krifa.dk; info@lf.dk; Skatteankestyrelsen; lo@lo.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; post@udsatte.dk; skat@seges.dk; Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen; pote@atp.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk

**Cc:** Annemette Ottosen; Merete Norup

**Emne:** SV: Høring vedr. udkast til lovforslag om overdragelse af inddrivelsesopgaven vedr. fortrinsberettigede kommunale fordringer til kommunerne - Skatteministeriets j.nr. 16-1389754

Ved en beklagelig fejl var resuméet ikke vedhæftet høringsmailen. Derfor genfremsendes høringsmailen, der nu også indeholder resuméet.

Med venlig hilsen

Allan Caspersen  
Chefkonsulent  
Jura

Tel. +45 72 37 03 17  
Mail [AC@skm.dk](mailto:AC@skm.dk)



## Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation  
Weidekampsgade 14  
DK 2300 - København S

Mail [skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk)

**Skatteministeriet**  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K



Sendt pr. mail til [lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk)  
med kopi til [ac@skm.dk](mailto:ac@skm.dk)

Dok. ansvarlig: CMO  
SKM j.nr: 16-1389754  
Sagsnr: s2015-695  
Doknr: d2016-16096-4.0  
02-11-2016

## **Høring over forslag til lov om ændring af lov om inddrivelses af gæld til det offentlige mv.**

Dansk Energi takker for muligheden for at fremkomme med bemærkninger til ovenstående lovændringsforslag.

Dansk Energi har ikke behov for at fremkomme med egentlige kommentarer til det i forslaget indeholdte, men ønsker at benytte lejligheden til at gentage vores tidligere fremsatte anmodning i høring af 20. oktober 2015, jf. Skatteministeriets j.nr. 15-1455984:

*Dansk Energi foreslår [...], at Skatteministeriet [...] indfører en bestemmelse [i gældsinddrivelsesloven], således at kommunale forsyningsselskaber fremover er berettiget til selv at søge fordringer mod forsyningskunder (slutkunder) inddrevet via retssystemet, herunder via fogedretten, førend kravet eventuelt overgives til SKAT (inddrivelsesmyndigheden).*

Dette er fortsat et ønske blandt de medlemmer af Dansk Energi, der er kommunalt ejede.

Med venlig hilsen  
Dansk Energi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claus Møller Thamdrup'.

Claus Møller Thamdrup

**DANSK ENERGI**

Vodroffsvej 59 | DK-1900 Frederiksberg C | T: +45 35 300 400 | [info@danskeenergi.dk](mailto:info@danskeenergi.dk) | [www.danskeenergi.dk](http://www.danskeenergi.dk)

Skatteministeriet  
Att.: Allan Caspersen  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

2. december 2016

**Høring om lovforslag om overdragelse af inddrivelsesopgaven vedrørende fortrinsberettigede kommunale fordringer til kommunerne**

Dansk Erhverv har den 1. november 2016 modtaget et lovforslag om overdragelse af inddrivelsesopgaven vedrørende fortrinsberettigede kommunale fordringer til kommunerne i høring.

Dansk Erhverv har følgende bemærkning til lovforslaget.

Dansk Erhverv arbejder for en mindre og mere effektiv offentlig sektor. I den forbindelse er det af afgørende betydning, at opgaver løses der, hvor de løses bedst og billigst. Derfor mener Dansk Erhvervs, at det er oplagt, at det bør fremgå af lov om overdragelse af inddrivelsesopgaven vedr. fortrinsberettigede kommunale fordringer, at private virksomheder skal kunne bistå kommunerne i forbindelse med inddrivelsen.

På den måde har kommunerne mulighed for, at uddelegere opgaven, hvis de vurderer, at det er den bedste måde at løse opgaven på.

Dansk Erhverv stiller sig naturligvis til rådighed for yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Jacob Ravn**  
Skattepolitisk chef

## Allan Caspersen

---

**Fra:** Lene Nielsen <LNI@DI.DK>  
**Sendt:** 23. november 2016 12:53  
**Til:** JP-Lovgivning og Økonomi; Allan Caspersen  
**Emne:** RE: Høring vedr. udkast til lovforslag om overdragelse af inddrivelsesopgaven vedr. fortrinsberettigede kommunale fordringer til kommunerne - Skatteministeriets j.nr. 16-1389754

**docId:** <http://esdh.ccta.dk/app/captia/DOK171355417>  
**SJ:** -1

Til Skatteministeriet

Den 1. november 2016 har Skatteministeriet (j.nr. 16-1389754) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et udkast til lovforslag om overdragelse af inddrivelsesopgaven vedrørende fortrinsberettigede kommunale fordringer til kommunerne.

I den anledning bemærkes, at lovudkastet ikke giver DI anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Lene Nielsen**  
Juridisk konsulent

(+45) 3377 3563  
(+45) 29494402 (Mobile)  
[Ini@di.dk](mailto:Ini@di.dk)  
[di.dk](http://di.dk)



Dansk Industri

---

**From:** Allan Caspersen [<mailto:AC@skm.dk>]

**Sent:** 1. november 2016 15:15

**To:** [hoering@3f.dk](mailto:hoering@3f.dk); [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk); [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [pote@atp.dk](mailto:pote@atp.dk); JP-Retssikkerhed <[Retssikkerhed@Skat.dk](mailto:Retssikkerhed@Skat.dk)>; [kontakt@bryggeriforeningen.dk](mailto:kontakt@bryggeriforeningen.dk); [info@businessdanmark.dk](mailto:info@businessdanmark.dk); [brd@brd.dk](mailto:brd@brd.dk); [mail@dbmf.dk](mailto:mail@dbmf.dk); [info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk); [cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [daf@shareholders.dk](mailto:daf@shareholders.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [de@de.dk](mailto:de@de.dk); [info@danskenergi.dk](mailto:info@danskenergi.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [mail@danskfjernvarme.dk](mailto:mail@danskfjernvarme.dk); [dt@dt.dk](mailto:dt@dt.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [danva@danva.dk](mailto:danva@danva.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); Mikael Siøberg <[MikaelSiøberg@Oestrelandsret.dk](mailto:MikaelSiøberg@Oestrelandsret.dk)>; [dommerforeningen@gmail.dk](mailto:dommerforeningen@gmail.dk); Erhvervspolitik <[Erhvervspolitik@DI.DK](mailto:Erhvervspolitik@DI.DK)>; DANSKINDUSTRI <[DANSKINDUSTRI@DI.DK](mailto:DANSKINDUSTRI@DI.DK)>; [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk); [letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk); [info@ejendomsforeningen.dk](mailto:info@ejendomsforeningen.dk); [ejl@ejl.dk](mailto:ejl@ejl.dk); [fdm@fdm.dk](mailto:fdm@fdm.dk); [post@finansforbundet.dk](mailto:post@finansforbundet.dk); [mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk); [Finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:Finanstilsynet@ftnet.dk); JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) <[FDS@sanst.dk](mailto:FDS@sanst.dk)>; [fdr@fdr.dk](mailto:fdr@fdr.dk); [fp@forsikringogpension.dk](mailto:fp@forsikringogpension.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [mbi@fsr.dk](mailto:mbi@fsr.dk); [info@ejendomsforeningen.dk](mailto:info@ejendomsforeningen.dk); [hoering@horesta.dk](mailto:hoering@horesta.dk); [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk); [info@ifb.dk](mailto:info@ifb.dk); [isobro@isobro.dk](mailto:isobro@isobro.dk); [itb@itb.dk](mailto:itb@itb.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [kontakt@kraka.org](mailto:kontakt@kraka.org); [ka@ka.dk](mailto:ka@ka.dk); [row@krifa.dk](mailto:row@krifa.dk); [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk); Skatteankestyrelsen <[sanst@sanst.dk](mailto:sanst@sanst.dk)>; [lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk); [nationalbanken@nationalbanken.dk](mailto:nationalbanken@nationalbanken.dk); [mail@realkreditforeningen.dk](mailto:mail@realkreditforeningen.dk); [rr@realkreditraadet.dk](mailto:rr@realkreditraadet.dk); [post@udsatte.dk](mailto:post@udsatte.dk); [skat@seges.dk](mailto:skat@seges.dk); Skatteankestyrelsen <[sanst@sanst.dk](mailto:sanst@sanst.dk)>; Jesper Kiholm Andersen <[Jesper.Kiholm@Skat.dk](mailto:Jesper.Kiholm@Skat.dk)>; [pote@atp.dk](mailto:pote@atp.dk); [aeldresagen@aeldresagen.dk](mailto:aeldresagen@aeldresagen.dk)

**Cc:** Annemette Ottosen <[amo@skm.dk](mailto:amo@skm.dk)>; Merete Norup <[men@skm.dk](mailto:men@skm.dk)>

**Subject:** SV: Høring vedr. udkast til lovforslag om overdragelse af inddrivelsesopgaven vedr. fortrinsberettigede kommunale fordringer til kommunerne - Skatteministeriets j.nr. 16-1389754

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K  
[lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk); [ac@skm.dk](mailto:ac@skm.dk)

6. december 2016

**Udkast til forslag til lov om ændring af inddrivelsesloven m.fl. – overdragelse af inddrivelsesopgaven**

Vesterbrogade 32  
1620 København V

Telefon 33 43 70 00  
[mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk)  
[www.danskeadvokater.dk](http://www.danskeadvokater.dk)

Dok.nr. D-2016-047872

Skatteministeriet har den 1. november 2016 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v. og lov om kommunal ejendomsskat (Overdragelse af inddrivelsesopgaven vedrørende fortrinsberettigede kommunale fordringer til kommunerne) i høring.

Udkastet til lovforslag har været behandlet i Danske INKASSOadvokaters bestyrelse, der fungerer som Danske Advokaters fagudvalg inden for inkassoret.

Danske Advokater har nedenstående bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Det hilses velkomment, at der fokuseres på en effektiv inddrivelse af gæld til det offentlige, ligesom det bifaldes, at der med det sigte tilvejebringes lovgrundlag for, at kommunerne overtager inddrivelsesopgaven vedrørende deres fortrinsberettigede fordringer i form af ejendomsskatter m.v.

Udkastet til lovforslag indebærer, at der oprettes kommunale eller tværkommunale inddrivelseskontorer, og det er tanken, at kommunale fordringer med fortrinsret tillægges udpantningsret.

Denne konstruktion vil have nogen konsekvenser, der efter Danske Advokaters opfattelse kan være uhensigtsmæssige.

Siden den 1. november 2005, hvor SKAT som restanceinddrivelsesmyndighed overtog opgaven med inddrivelse af al gæld til det offentlige, har kommunerne ikke forestået inddrivelsesopgaven. Det er med andre ord mere end 10 år siden, at denne opgave blev flyttet fra kommunerne til SKAT. Kommunerne har som en helt naturlig følge siden den 1. november 2005 i varierende grad mistet de faglige, organisatoriske og systemmæssige forudsætninger for selv at varetage inddrivelsen.

Oprettelsen af kommunale eller tværkommunale inddrivelseskontorer vil derfor umiddelbart medføre et behov for, at kommunerne enten ansætter nye medarbejdere med den nødvendige faglige indsigt og erfaring, og/eller at kommunerne investerer i



en opkvalificering af de medarbejdere, der fremadrettet skal forestå inddrivelsen. Dette behov vil være større i nogle kommuner end i andre. Men for flertallet af kommuner må det formodes, at oprettelsen af kommunale eller tværkommunale inddrivelseskontorer vil medføre behov både for nyansættelser, opkvalificering og ikke uvæsentlige investeringer i nye fysiske og systemmæssige rammer for inddrivelsen.

Det er overraskende for Danske Advokater, at det af udkastet til lovforslag fremgår, at ændringerne ikke skønnes at ville medføre nævneværdige økonomiske konsekvenser for det offentlige.

Behovet for nyansættelser og/eller opkvalificering af medarbejdere samt etableringen af nye fysiske og systemmæssige rammer for inddrivelsen vil dertil have den helt naturlige konsekvens, at arbejdet med inddrivelsen først vil kunne sættes i værk effektivt efter en vis periode. Derefter vil der gå yderligere tid, før inddrivelsen bliver effektiv i kraft af opbygget erfaring og rutiner.

Disse forhold kunne undgås ved at lade kommunerne antage private inkassatorer (dvs. advokater eller autoriserede inkassobureauer) til at forestå inddrivelsen. Inkasobranchens aktører vil umiddelbart kunne modtage de kommunale fordringer til inddrivelse, uden at dette vil medføre nævneværdige investeringer eller forsinkelser for kommunerne. Og inddrivelsen vil umiddelbart være effektiv. Adgang til at antage private inkassatorer vil desuden give kommunerne en meget betydelig fleksibilitet, idet der ikke skal opbygges en organisation, som det senere vil kunne blive problematisk at tilpasse, hvis eller når SKAT på ny måtte blive i stand til at løfte inddrivelsesopgaven.

For Danske Advokater er det ikke ganske klart, om den foreslåede lovændring giver kommunerne fornøden hjemmel til at overlade inddrivelsesopgaven til private inkassatorer.

Danske Advokater foreslår derfor, at der tilvejebringes en udtrykkelig hjemmel til, at kommunerne kan overlade inddrivelsen til private leverandører; advokater og/eller autoriserede inkassobureauer.

Derudover bør der tilvejebringes en udtrykkelig hjemmel til, at kommunerne kan forlange udgifterne til udenretlig og/eller retlig inddrivelse ved en privat inkassator (inkassoomkostningerne) erstattet af skyldneren. I modsat fald vil kommunerne, og dermed skatteyderne, selv skulle bære udgifterne til privat bistand i forbindelse med inddrivelsen.

Opkrævning af inkassoomkostninger hos en skyldner kræver udtrykkelig lovhjemmel. For inddrivelsen af private fordringer er dette reguleret i rentelovens § 9 a; rimelige og relevante inkassoomkostninger kan forlanges erstattet. I bekendtgørelse nr. 601 af 12. juli 2012 med senere ændringer er fordringshavers krav på kompensation for de udenretlige inkassoomkostninger nærmere reguleret, og der er indført en beløbsmaksimering af inkassoomkostningerne i forhold til gældens størrelse. For så vidt angår udgifter til bistand ved retlig inddrivelse følger det af retsplejelovens kapitel 30, § 408 og § 503, at civil- og fagedretterne fastsætter sagsomkostningerne – herunder navnlig det beløb, som skyldneren skal betale til dækning af fordringshavers udgift til bistand fra inkassator. Denne fastsættelse sker med udgangspunkt i

vejledende takster, der tager udgangspunkt i gældens størrelse udarbejdet af landsretspræsidenterne.

Visse private krav er tillagt udpantningsret, og for disse gælder det efter retspraksis, at fordringshaver ikke har krav på erstatning for eventuelle udenretlige inkassoomkostninger. Synspunktet er, at fordringshaver kan vælge at gå direkte til udpantning, så uanset at udenretlig inkasso af mange årsager kan opfattes som både hensigtsmæssig og mere lempelig for skyldner, anses det hverken for rimeligt eller relevant i omkostningsmæssig sammenhæng.

I afgørelsen UfR 2007.49V blev dette udtrykt således:

”I medfør af arbejdsskadesikringslovens § 60 har rekvirenten udpantningsret for præmier, påløbne renter og andre omkostninger i mangel af rettidig betaling af præmie. Det er fogedretten, der i medfør af retsplejelovens § 478, stk. 2, foretager udlægget, og rekvirenten er ikke forpligtet til at give møde, jf. retsplejelovens § 492, stk. 2. Fogedretten finder herefter ikke, at udgifterne til fremmed inkasso ved en advokat kan anses for rimelige og relevante.” ... ”Kravet på præmierestance er uden særlig grund overgivet til advokat, som tog kravet til inkasso, idet sagen blev indbragt for fogedretten med henblik på foretagelse af udlæg.”

Kim Rasmussen, dommer og næstformand i Ankenævn for biler omtalte denne problemstilling i Fuldmægtigen, FM 2015.35:

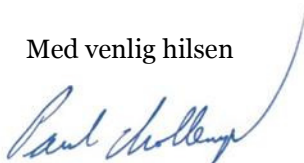
”Eftersom Ankenævn for biler har udpantningsret, er det uberettiget, hvis det inkassobureau, Ankenævnet anvender, opkræver fremmed inkassoomkostninger efter bilag 1 i bekendtgørelse 601/2002, jf. f.eks. UfR 2007.49 V.”

Tilsvarende må antages at være gældende for offentlige fordringer med udpantningsret.

Den foreslåede ændring, hvorved de kommunale fortrinsberettigede krav tillægges udpantningsret, vil derfor i praksis være hindrende for, at kommunale fordringshaver – uanset en eventuel hjemmel – overlader inddrivelsen til private leverandører.

Medmindre det er hensigten at afskære kommunerne muligheden for at antage private inkassatorer til at varetage inddrivelsen, bør der derfor tilvejebringes en udtrykkelig hjemmel til erstatning for inkassoomkostningerne, udenretligt som retligt.

Med venlig hilsen



Paul Møllerup  
Adm. direktør  
[pmo@danskeadvokater.dk](mailto:pmo@danskeadvokater.dk)



Karsten Müller  
formand for Danske INKASSOadvokater  
[knm@mullaw.dk](mailto:knm@mullaw.dk)

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

29. november 2016

**Høring vedr. udkast til lovforslag om overdragelse  
af inddrivelsesopgaven vedr. fortrinsberettigede  
kommunale fordringer til kommunerne, H336-16.**

Skatteministeriet har den 1. november 2016 fremsendt ovennævnte forslag til FSR  
- danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
fsr@fsr.dk  
www.fsr.dk

CVR 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg 9541  
Konto nr. 2500102295

FSR har for nærværende ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Bjarne Gimsing  
Formand for skatteudvalget

Kasper Bring Truelsen  
Skattekonsulent

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 Kbh k

lovgivningogoeкономи@skm.dk  
ac@skm.dk

Skanderborg, den 29. november 2016  
Projektnr.00095036  
SV

### **Høring – lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (j.nr. 16-1389754)**

Offentligt ejede vand- og spildevandsforsyninger er omfattet af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (inddrivelsesloven). Dansk Vand- og Spildevandsforening, DANVA, ønsker ikke, at dette skal være tilfældet i fremtiden, da selskaberne er privatretligt organiseret, og de ikke længere har fortrinsret for gælden. Såfremt at lovgiverne fastholder ovenstående, kan DANVA bifalde, at lovgiverne vedtager afhjælpende foranstaltninger som opfølgning på nedlukning af EFI, således at restancerne til det offentlige ikke blot vokser.

Vi har med interesse noteret os forslaget om, at kommunerne overtager inddrivelsesopgaven af ejendoms-skatte og øvrige fortrinsberettigede krav fra 01.02.2017. På samme vis har vi bemærket, at kommunerne ikke ønsker at håndtere restancer med relation til de kommunale forsyningsvirksomheder.

Det er vigtigt for DANVA at påpege, at der er et stort behov for, at Folketinget vedtager løsninger, der sikrer en effektiv inddrivelse og økonomisk optimal drift for de kommunalt ejede vand- og spildevandsforsyninger. Foreningen vurderer, at der ultimo 2015 var akkumuleret 153 mio. kroner med relation til spildevand og 24 mio. kroner med tilknytning til drikkevand i restance hos SKAT

Der er således behov for andre tiltag snarest. Kommunalt ejede forsyninger som vand, spildevand, varme og affald skal have mulighed for at vælge enten selv at sikre inddrivelsen evt. ved brug af private firmaer eller bede SKAT om at forestå opgaven. Dette er omtalt i fællesbreve fra DANVA, Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening til Skatteministeren med dateringerne 20.09.2015 og 11.10.2015. Dette vil generelt kunne højne inddrivelsesprocenten, og modellen vil også kunne være en reel aflastning for SKAT.

Såfremt at Skatteministeriet fastholder, at de kommunale forsyninger er omfattet af inddrivelsesloven, vil DANVA opfordre til, at fortrinsretten genovervejes. Udgiften til anlægs- og driftsbidrag påhviler nemlig langt de fleste ejendomme i Danmark. Enhver, der erhverver en ejendom, er forberedt på sådanne udgifter – ikke mindst pga. virkeliggørelsen af målsætningerne med EU's Vandrammedirektiv. Foranstaltningen tilføjer i øvrigt ejendommen en værdiforøgelse – og dette er til fordel for alle rettighedshavere.

Med venlig hilsen

Carl Emil Larsen

Susanne Vangsgård



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Sendt til: [lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk),  
[ac@skm.dk](mailto:ac@skm.dk), [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk), og [databeskyttelse@jm.dk](mailto:databeskyttelse@jm.dk)

**24. november 2016**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2016-112-0619  
Sagsbehandler  
Bjarke Sejer Bro  
Direkte 3319 3217

**Vedrørende høringer over udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgiver m.v. og lov om kommunal ejendomsskat - j.nr. 16-1389754**

Ved e-mail af 1. november 2016 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Det fremsendte udkast giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Datatilsynet skal i øvrigt påpege, at der efter persondatalovens<sup>1</sup> § 57 alene er pligt til at høre tilsynet ved udarbejdelse af retsforskrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling og Databeskyttelseskontor til orientering.

Med venlig hilsen

Bjarke Sejer Bro

---

<sup>1</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

## Domstolsstyrelsen



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Store Kongensgade 1-3  
1264 København K  
Tlf. +45 70 10 33 22  
post@domstolsstyrelsen.dk  
CVR-nr. 21659509  
EAN-nr. 5798000161184

Sendt pr. mail til [lovgivningogoeкономи@skm.dk](mailto:lovgivningogoeкономи@skm.dk) og [ac@skm.dk](mailto:ac@skm.dk)

J.nr.: 2016-4102-0106-8  
Sagsbehandler: Camilla Abel Trier  
Mail: CAAT@domstolsstyrelsen.dk  
25. november 2016

### Domstolsstyrelsens høringssvar

Skatteministeriet har ved mail af 1. november 2016 anmodet om Domstolsstyrelsens eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v. og lov om kommunal ejendomsskat (Overdragelse af inddrivelsesopgaven vedrørende fortrinsberettigede kommunale fordringer til kommunerne)

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Domstolsstyrelsen ikke har bemærkninger til udkastet til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Laila Lindemark

## Allan Caspersen

---

**Fra:** 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>  
**Sendt:** 29. november 2016 16:03  
**Til:** JP-Lovgivning og Økonomi; Allan Caspersen  
**Emne:** Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v. og lov om kommunal ejendomsskat(ERST Sagsnr: 2016 - 12130)

**j.nr. 16-1389754.**

Til Skatteministeriet,

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v. og lov om kommunal ejendomsskat (Overdragelse af inddrivelsesopgaven vedrørende fortrinsberettigede kommunale fordringer til kommunerne)

Erhvervsstyrelsen vurderer, at høringen ikke er direkte erhvervsrelevant. Og har derfor ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Maja Alicia Petersen**  
stud.jur.

ERHVERVSSTYRELSEN  
Team Jura

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon: +45 3529 1000  
Direkte: +45  
E-mail: MajAli@erst.dk  
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVS- OG VÆKSTMINISTERIET

 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

## Allan Caspersen

---

**Fra:** Dennis Lange <dbl@fdm.dk>  
**Sendt:** 21. november 2016 10:21  
**Til:** JP-Lovgivning og Økonomi; Allan Caspersen  
**Emne:** SV: Høring vedr. udkast til lovforslag om overdragelse af inddrivelsesopgaven vedr. fortrinsberettigede kommunale fordringer til kommunerne - Skatteministeriets j.nr. 16-1389754

**docId:** <http://esdh.ccta.dk/app/captia/DOK170530922>  
**SJ:** -1

FDM takker for det fremsendte høringsmateriale. FDM har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Dennis Lange**  
Juridisk konsulent

FDM · Firskovvej 32 · 2800 Kgs. Lyngby  
Tlf. +4545270713 · Mobil +4551146992  
[dbl@fdm.dk](mailto:dbl@fdm.dk) · [fdm@fdm.dk](mailto:fdm@fdm.dk) · [www.fdm.dk](http://www.fdm.dk)

----- Oprindelig meddelelse -----

**Fra:** [NC@skm.dk](mailto:NC@skm.dk)

**Modtaget:** 01-11-2016 14:44

**Til:** [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [aeldresagen@aeldresagen.dk](mailto:aeldresagen@aeldresagen.dk); [ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk); [brd@brd.dk](mailto:brd@brd.dk); [cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [daf@shareholders.dk](mailto:daf@shareholders.dk); [danva@danva.dk](mailto:danva@danva.dk); [de@de.dk](mailto:de@de.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [dommerforeningen@gmail.dk](mailto:dommerforeningen@gmail.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [dts@dts.dk](mailto:dts@dts.dk); [ejl@ejl.dk](mailto:ejl@ejl.dk); E-mail adresse for: FDM Medlemskab; [FDM@FDM.DK](mailto:FDM@FDM.DK); [fdr@fdr.dk](mailto:fdr@fdr.dk); [FDS@sanst.dk](mailto:FDS@sanst.dk); [Finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:Finanstilsynet@ftnet.dk); [fp@forsikringogpension.dk](mailto:fp@forsikringogpension.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [hoering@3f.dk](mailto:hoering@3f.dk); [hoering@horesta.dk](mailto:hoering@horesta.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk); [info@businessdanmark.dk](mailto:info@businessdanmark.dk); [info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [info@danskenergi.dk](mailto:info@danskenergi.dk); [info@ejendomsforeningen.dk](mailto:info@ejendomsforeningen.dk); [info@ifb.dk](mailto:info@ifb.dk); [info@if.dk](mailto:info@if.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [isobro@isobro.dk](mailto:isobro@isobro.dk); [itb@itb.dk](mailto:itb@itb.dk); [Jesper.Kiholm@Skat.dk](mailto:Jesper.Kiholm@Skat.dk); [ka@ka.dk](mailto:ka@ka.dk); KL's Børne- og kulturkontor; [kontakt@bryggeriforeningen.dk](mailto:kontakt@bryggeriforeningen.dk); [kontakt@kraka.org](mailto:kontakt@kraka.org); [letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk); [lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [mail@danskfjernvarme.dk](mailto:mail@danskfjernvarme.dk); [mail@dbmf.dk](mailto:mail@dbmf.dk); [mail@realkreditforeningen.dk](mailto:mail@realkreditforeningen.dk); [marianneMosbaek@fsr.dk](mailto:marianneMosbaek@fsr.dk); [Mikael.Sjoberg@nationalbanken@nationalbanken.dk](mailto:Mikael.Sjoberg@nationalbanken@nationalbanken.dk); [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk); [post@finansforbundet.dk](mailto:post@finansforbundet.dk); [post@udsatte.dk](mailto:post@udsatte.dk); [pote@atp.dk](mailto:pote@atp.dk); [Retssikkerhed@Skat.dk](mailto:Retssikkerhed@Skat.dk); [row@krifa.dk](mailto:row@krifa.dk); [rr@realkreditraadet.dk](mailto:rr@realkreditraadet.dk); [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [sanst@sanst.dk](mailto:sanst@sanst.dk); [skat@seges.dk](mailto:skat@seges.dk); [skatafd@di.dk](mailto:skatafd@di.dk)  
**Cc:** [amo@skm.dk](mailto:amo@skm.dk); [men@skm.dk](mailto:men@skm.dk)

**Emne:** Høring vedr. udkast til lovforslag om overdragelse af inddrivelsesopgaven vedr. fortrinsberettigede kommunale fordringer til kommunerne - Skatteministeriets j.nr. 16-1389754

Skatteministeriet gennemfører hermed høring vedr. udkast til lovforslag om overdragelse af inddrivelsesopgaven vedr. fortrinsberettigede kommunale fordringer til kommunerne.

Vedhæftet er:

- Udkast til lovforslag
- Høringsbrev
- Høringsliste

Skatteministeriet anmoder om, at evt. bemærkninger er modtaget senest den **29. november 2016**.

Med venlig hilsen

Allan Caspersen





Skatteministeriet  
Att: Allan Caspersen  
E-mail: [ac@skm.dk](mailto:ac@skm.dk)

### Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om overdragelse af inddrivelsesopgaven vedr. fortrinsberettigede kommunale fordringer

Skatteministeriet har den 1. november 2016 sendt høring af forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v. og lov om kommunal ejendomsskat, ift. overdragelse af inddrivelsesopgaven vedrørende fortrinsberettigede kommunale fordringer til kommunerne.

Lovforslaget er fremsat, i forlængelse af den fælles forståelse som regeringen og KL indgik i april 2016 vedr. tiltag for at styrke inddrivelsen af borgeres restancer til kommunerne. KL har sammen med kommunerne deltaget i en arbejdsgruppe i Skatteministeriet, som har udarbejdet en rapport der danner grundlag for lovforslaget.

KL har konstateret, at regeringen samtidig med dette lovforslag har lagt op til, at opkrævningen af ejendomsskatter overgår til staten fra 2019. I givet fald det føres udi livet, vil det betyde, at kommunerne skal varetage inddrivelsesopgaven i en kortere periode.

KL bakker op om at kommunerne overtager inddrivelse af ejendomsskatter og øvrige fortrinsberettigede krav, jf. den fælles forståelse, men finder det vigtigt at understrege, at en kommunal overtagelse af opgaven ikke bør være midlertidig. Overtagelse af opgaven vil være en større øvelse. Og selvom kommunerne vil opleve øget likviditet, da de forventes at kunne inddrive restancerne hurtigere, end SKAT kan gøre det, vil det ikke være hensigtsmæssigt at overdrage opgaven for en kortere periode.

Der må påregnes en periode, før overdragelsen er fuldt implementeret, og gevinsterne kan indhentes. Hertil kommer de engangsudgifter kommunerne skal afholde, som ikke vil kunne tjenes hjem indenfor en kortere periode. Det drejer som om uddannelse af medarbejdere til at varetage opgaven, evt. ansættelse af nye medarbejdere til opgaven, og indkøring og udvikling af nye arbejdsprocesser m.v. Derudover vil der være omkostninger forbundet med udvikling og implementering af ny IT-understøttelse for inddrivelsesopgaven i kommunerne. På den baggrund finder KL, at en kommunal overtagelse ikke bør være midlertidig.

Derudover har KL følgende konkrete bemærkninger til lovforslaget:

Dato: 18. november 2016

Sags ID: SAG-2015-04842  
Dok. ID: 2273007

E-mail: [MMD@kl.dk](mailto:MMD@kl.dk)  
Direkte: 3370 3377

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 2



- Der bør også indføres ændring af gebyrlovens §2 stk. 2, så kommunerne får lovhjemmel til at pålægge gebyr for tilsigelser til udlægsforretning, tilsvarende i dag og
- Det skal fremgå, at tilsigelser sendes digitalt til berørtes digitale postkasse og kommunerne skal derfor ikke være pålagt at foretage bekendtgørelse om tilsigelse til udlæg i dagblade.

Med venlig hilsen



Pia Færch

Dato: 18. november 2016

Sags ID: SAG-2015-04842  
Dok. ID: 2273007

E-mail: MMD@kl.dk  
Direkte: 3370 3377

Veidekampsvej 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 2

## Allan Caspersen

---

**Fra:** Kirsten Munk (UDSATTE) <kimu@udsatte.dk>  
**Sendt:** 29. november 2016 13:35  
**Til:** JP-Lovgivning og Økonomi; Allan Caspersen  
**Emne:** j.nr. 16-1389754

Rådet for Socialt Udsatte takker for nedenstående høring. Rådet har ingen bemærkninger.

---

**Fra:** Allan Caspersen [<mailto:AC@skm.dk>]

**Sendt:** 1. november 2016 15:15

**Til:** [hoering@3f.dk](mailto:hoering@3f.dk); [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); Ankestyrelsen; [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [pote@atp.dk](mailto:pote@atp.dk); JP-Retssikkerhed; [kontakt@bryggeriforeningen.dk](mailto:kontakt@bryggeriforeningen.dk); [info@businessdanmark.dk](mailto:info@businessdanmark.dk); [brd@brd.dk](mailto:brd@brd.dk); [mail@dbmf.dk](mailto:mail@dbmf.dk); [info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk); [cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [daf@shareholders.dk](mailto:daf@shareholders.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [de@de.dk](mailto:de@de.dk); [info@danskenergi.dk](mailto:info@danskenergi.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [mail@danskfjernvarme.dk](mailto:mail@danskfjernvarme.dk); [dts@dts.dk](mailto:dts@dts.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [danva@danva.dk](mailto:danva@danva.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk](mailto:MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk); [dommerforeningen@gmail.dk](mailto:dommerforeningen@gmail.dk); [skatafd@di.dk](mailto:skatafd@di.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk); [letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk); [info@ejendomsforeningen.dk](mailto:info@ejendomsforeningen.dk); [ejl@ejl.dk](mailto:ejl@ejl.dk); [fdm@fdm.dk](mailto:fdm@fdm.dk); [post@finansforbundet.dk](mailto:post@finansforbundet.dk); [mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk); [Finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:Finanstilsynet@ftnet.dk); JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS); [fdr@fdr.dk](mailto:fdr@fdr.dk); [fp@forsikringogpension.dk](mailto:fp@forsikringogpension.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [mbf@fsr.dk](mailto:mbf@fsr.dk); [info@ejendomsforeningen.dk](mailto:info@ejendomsforeningen.dk); [hoering@horesta.dk](mailto:hoering@horesta.dk); [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk); [info@ifb.dk](mailto:info@ifb.dk); [isobro@isobro.dk](mailto:isobro@isobro.dk); [itb@itb.dk](mailto:itb@itb.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [kontakt@kraka.org](mailto:kontakt@kraka.org); [ka@ka.dk](mailto:ka@ka.dk); [row@krifa.dk](mailto:row@krifa.dk); [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk); Skatteankestyrelsen; [lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk); [nationalbanken@nationalbanken.dk](mailto:nationalbanken@nationalbanken.dk); [mail@realkreditforeningen.dk](mailto:mail@realkreditforeningen.dk); [rr@realkreditraadet.dk](mailto:rr@realkreditraadet.dk); Rådet for Socialt Udsatte; [skat@seges.dk](mailto:skat@seges.dk); Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen; [pote@atp.dk](mailto:pote@atp.dk); [aeldresagen@aeldresagen.dk](mailto:aeldresagen@aeldresagen.dk)

**Cc:** Annemette Ottosen; Merete Norup

**Emne:** SV: Høring vedr. udkast til lovforslag om overdragelse af inddrivelsesopgaven vedr. fortrinsberettigede kommunale fordringer til kommunerne - Skatteministeriets j.nr. 16-1389754

Ved en beklagelig fejl var resuméet ikke vedhæftet høringsmailen. Derfor genfremsendes høringsmailen, der nu også indeholder resuméet.

Med venlig hilsen

**Allan Caspersen**  
Chefkonsulent  
Jura

Tel. +45 72 37 03 17  
Mail [AC@skm.dk](mailto:AC@skm.dk)



## Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation  
Weidekampsgade 14  
DK 2300 - København S

Mail [skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk)  
Web [www.skm.dk](http://www.skm.dk)

---

**Fra:** Allan Caspersen

**Sendt:** 1. november 2016 14:44

**Til:** 'hoering@3f.dk' <[hoering@3f.dk](mailto:hoering@3f.dk)>; 'samfund@advokatsamfundet.dk' <[samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk)>; 'ast@ast.dk' <[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)>; 'ae@ae.dk' <[ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk)>; 'pote@atp.dk' <[pote@atp.dk](mailto:pote@atp.dk)>; JP-Retssikkerhed <[Retssikkerhed@Skat.dk](mailto:Retssikkerhed@Skat.dk)>; 'kontakt@bryggeriforeningen.dk' <[kontakt@bryggeriforeningen.dk](mailto:kontakt@bryggeriforeningen.dk)>;

## Allan Caspersen

---

**Fra:** Jesper Kiholm Andersen  
**Sendt:** 29. november 2016 09:28  
**Til:** JP-Lovgivning og Økonomi; Allan Caspersen  
**Emne:** Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige mm

Til Skatteministeriet

**Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v. og lov om kommunal ejendomsskat (Overdragelse af inddrivelsesopgaven vedrørende fortrinsberettigede kommunale fordringer til kommunerne)**

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.

Med venlig hilsen



Jesper Kiholm  
Specialkonsulent

Skatterevisor / Master i skat

SRF Skattefaglig Forening

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg  
Skattecenter Tønder  
Pioner Allé 1  
6270 Tønder  
Telefon: 72389468  
Mail: [jesper.kiholm@skat.dk](mailto:jesper.kiholm@skat.dk)  
Mobiltelefon: 20487375

## Allan Caspersen

---

**Fra:** Claus Blendstrup <cb@aeldresagen.dk>  
**Sendt:** 28. november 2016 14:58  
**Til:** JP-Lovgivning og Økonomi; Allan Caspersen  
**Emne:** Hørings svar j. nr. 16-1389754

Ældre Sagen har ikke bemærkninger til det fremsendte udkast til ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige. (Overdragelse af inddrivelsesopgaven vedrørende fortrinsberettigede kommunal fordringer til kommunerne).

Venlig hilsen

Claus Blendstrup  
Seniorkonsulent  
Samfundsanalyse  
Direkte: 33 96 86 85  
[cb@aeldresagen.dk](mailto:cb@aeldresagen.dk)

Ældre Sagen

Nørregade 49 · 1165 København K · Tlf. 33 96 86 86

