

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til: juraogsamfundsoekonomi@skm.dk
og cf@skm.dk

28. november 2016

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2016-122-1230
Sagsbehandler
Bjarke Sejer Bro
Direkte 3319 3217

Vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om toldbehandling - jeres j.nr. 16-1066862

1. Ved e-mail af 31. oktober 2016 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelse.

Datatilsynet har ved telefonsamtale den 9. og 25. november 2016 indhentet supplerende oplysninger til sagen.

Udkastets § 85b har følgende ordlyd:

”§ 85 b. SKAT må kun behandle de oplysninger, der modtages fra luftfartsselskaberne i medfør af § 85 a, med henblik på toldkontrol eller med henblik på videregivelse til PET til brug for varetagelse af sine opgaver vedrørende forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13.

Stk. 2. Til brug for toldkontrol kan SKAT behandle de typer af oplysninger, der er nævnt i bilag 1 a, nr. 1-16 samt nr. 18.

Stk. 3. Oplysningerne i bilag 1 a opbevares i SKATs elektroniske løsning i 2 år, fra oplysningerne modtages.

Stk. 4. SKAT må til brug for toldkontrol ikke have adgang til personoplysninger i længere tid end nødvendigt og højst 30 dage. Personoplysningerne skal herefter anonymiseres ved at maskere dataelementer, der kan tjene til at identificere de passagerer eller besætningsmedlemmer, som oplysninger i bilag 1 a vedrører. Hvis oplysningerne indgives til erfaringsindsamling, analyser omkring rejsemønstre m.v., vil personoplysningerne dog kunne opbevares i op til 1 år, hvorefter de skal anonymiseres ved maskering.

Stk. 5. Opbevaringsfristerne i § 85 b, stk. 3 og 4, finder ikke anvendelse for de oplysninger, der anvendes til konkret sagsbehandling.”

2. I den anledning har Datatilsynet følgende bemærkninger:

2.1. Datatilsynet skal indledningsvis henvise til tilkendegivelserne i lovforslag L 23 af 7. oktober 2015, hvor det i afsnit 4.5. bl.a. er anført:

”Det foreslås endvidere, at skatteministeren fastsætter regler om SKATs behandling, herunder opbevaring, af de oplysninger, der modtages.

Der vil således i bekendtgørelsesform bl.a. skulle fastsættes frister for, hvor længe oplysningerne vil kunne opbevares i den elektroniske løsning (slettefrister). Slettefristerne vil afhænge af, hvor længe det er nødvendigt at opbevare oplysningerne til brug for toldkontrol og forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13. Disse regler vil skulle efterleve reglerne i persondataloven og PET-loven og vil blive implementeret og kontrolleret som en fast intern kontrol. Skatteministeriet vil i dialog med Datatilsynet fastlægge de endelige slettefrister, og bekendtgørelsen herom vil først blive udstedt efter forudgående offentlig høring. Det forudsættes, at sådanne slettefrister ikke vil overstige 2 år. Om forholdet mellem lovforslaget, persondataloven og PET-loven henvises til pkt. 4.4.7 og 4.4.9

Der vil desuden blive fastsat regler om adgangen for SKATs medarbejdere til de indhentede oplysninger. Disse regler vil bl.a. omfatte, at den påtænkte it-løsning alene vil kunne anvendes af et begrænset antal personer, der får særlig tilladelse hertil, at brugen af systemet vil skulle registreres (logges) mv., og at der vil skulle foretages løbende kontrol af, at der ikke foretages unødvendige opslag eller anden unødvendig brug af systemet.”

Datatilsynet bekendt har der ikke været dialog med tilsynet om sletterutinerne forud for fremsendelsen af bekendtgørelsen i høring.

2.2. De i lovforslaget omtalte regler om, at den påtænkte it-løsning alene vil kunne anvendes af et begrænset antal personer, der får særlig tilladelse hertil, at brugen af systemet vil skulle registreres (logges) mv., og at der vil skulle foretages løbende kontrol af, at der ikke foretages unødvendige opslag eller anden unødvendig brug af systemet, ses ikke at være medtaget i den foreliggende bekendtgørelse.

Dette rejser spørgsmålet om, hvorvidt SKAT har fastsat de beskrevne regler eller påtænker at gøre det.

2.3 Datatilsynet forudsætter, at SKAT's databehandlinger på dette område, skal leve op til persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsen.

2.4. Af persondatalovens § 41, stk. 3, følger det, at den dataansvarlige skal træffe de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, samt mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven.

En udmøntning af § 41, stk. 3, er bl.a. sket i sikkerhedsbekendtgørelsens § 11, stk. 1, hvoraf det følger, at kun de personer, som autoriseres hertil, må have adgang til de personoplysninger, der behandles. Af § 11, stk. 2, følger endvidere, at der kun må autoriseres personer, der er beskæftiget med de formål, hvortil personoplysningerne behandles. De enkelte brugere må ikke autoriseres til anvendelser, som de ikke har behov for.

2.5. I det omfang behandlingen af oplysningerne hos SKAT alene sker med henblik på videregivelse til Politiets Efterretningstjeneste, kan medarbejderne hos SKAT efter Datatilsynets umiddelbare opfattelse ikke antages at have et behov for at tilgå oplysningerne til brug for varetagelsen af deres opgaver hos SKAT.

Datatilsynet går derfor umiddelbart ud fra, at medarbejderne i SKAT ikke må kunne tilgå de oplysninger, som alene behandles med henblik på videregivelse til PET.

2.6. Det står umiddelbart ikke Datatilsynet klart, hvad der menes med ”Hvis oplysningerne indgives til erfaringsindsamling, analyser omkring rejsemønstre m.v.”, og med hvilket grundlag i persondataloven SKAT vil behandle oplysningerne til disse formål – herunder om behandlingen er proportional og nødvendig. Det står heller ikke tilsynet klart, om behandling til disse formål er forenelig med de formål, som oplysningerne tilvejebringes til efter lov nr. 1881 af 29. december 2015.

2.7. Med de foreliggende oplysninger kan Datatilsynet ikke vurdere, om den i stk. 4 beskrevne maskering af dataelementer indebærer en reel anonymisering, eller om der stadig vil være tale om personoplysninger omfattet af persondataloven. Tilsynet skal foreslå, at det tydeliggøres, om oplysningerne virkeligt er anonyme, og at ordet ”anonymiseres” kun anvendes, hvis der reelt sker en anonymisering.

Såfremt oplysningerne fortsat er personhenførbare, skal SKAT’s adgang leve op til persondataloven. Hvis oplysningerne fortsat er nødvendige for PET, men ikke længere er nødvendige for SKAT’s toldkontrol, finder Datatilsynet det tvivlsomt, om der er grundlag for, at SKAT’s medarbejdere stadig skal kunne tilgå oplysningerne, jf. det anførte i pkt. 2.5.

3. Hvis Skatteministeriet på denne baggrund finder anledning til at ændre i udkastet til bekendtgørelse, vil tilsynet være indstillet på eventuelt at afgive et fornyet høringssvar over et revideret udkast.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef