



NaturErhvervstyrelsen
J.nr. 16-810-000024
Ref. KBK
23. november 2016

Notat om høringssvar fra høring over udkast til ændring af bekendtgørelsen fra 2015 om tilskud til pleje af græs- og naturarealer

Udkast af 14. oktober 2016 til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om tilskud til pleje af græs- og naturarealer har været i høring med høringsfrist den 8. november 2016. Dette notat omhandler høringssvar, der ikke stammer fra ministerier eller myndigheder under ministerierne.

Der er modtaget høringssvar fra:

- Landbrug og Fødevarer, jf. pkt. 1
- Kommunernes Landsforening, jf. pkt. 2

Danske Vandværker og Aalborg Universitet har meddelt, at der ikke er bemærkninger til udkast til ændring af bekendtgørelsen.

Høringssvar	Opfølgning
1. Landbrug og Fødevarer	
1.1. Det er meget positivt, at det fremover bliver muligt at søge tilskud til arealer med høj naturværdi (HNV) beliggende inden for Natura 2000-områderne. Landbrug & Fødevarer har længe efterspurgt denne ændring, da der opstod uheldige situationer, hvor arealer med høj HNV-score ikke kunne modtage tilskud, på grund af placering inden for Natura 2000-områderne. Ændringen betyder en forenkling af ordningen, der vil gøre den mere forståelig for lodsejere med arealer indenfor Natura 2000 i og med arealer inden og uden for Natura 2000 ligestilles ift. naturværdi.	<i>Giver ikke anledning til ændringer.</i>
1.2 Det fremgår af høringen at forslaget om indførelse af 10 % fleksibilitet på ordningen er udgået af den programændring, som den 30. september 2016 er fremsendt fra NaturErhvervstyrelsen til EUKommissionen til godkendelse. Det er yderst beklageligt, at denne del af programændringen er	<i>Giver ikke anledning til ændringer.</i> Som nævnt er 10 pct. fleksibilitet på ordningen udgået af den programændring, der den 30. september 2016 er fremsendt til EU-Kommissionen til godkendelse. NaturErhvervstyrelsen vil fortsætte

<p>udgået, da der er stort behov for at arbejde med at indføre øget fleksibilitet/hævelse af bagatelgrænsen på plejegræsordningen. Landbrug & Fødevarer mener fortsat, at det vil gavne ordningen, at bagatelgrænsen ændres fra de nuværende 100 m² til bare 500 m². Det vil i høj grad være en effektiv og enkel måde at få minimeret antallet af overtrædelser på og samtidigt lette opsynet og administrationen af ordningerne hos såvel landmænd som myndigheder. En hævet bagatelgrænse vil understøtte arealer med høj naturværdi, ligesom hævede bagatelgrænser vil betyde, at der i højere grad kan tages højde for naturlige forhold som øget nedbør, naturlig præference hos græssende dyr og andre dynamiske forhold, der ofte spiller ind i forbindelse med naturpleje.</p>	<p>analysearbejdet omkring mulighederne for større fleksibilitet.</p>
<p>1.3 Landbrug & Fødevarer finder det meget problematisk, at man ønsker at indføre en minimumsgrænse for, hvornår der kan søges om tilskud til pleje af græs- og naturarealer, da det kan have uheldige konsekvenser for både de landmænd, der ønsker at gøre en indsats for at pleje naturen, og for naturområderne. Med en minimumsgrænse vil der være et stor del af de områder, der er beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens § 3, der ikke i sig selv vil kunne opnå tilskud, og der må således forventes, at der vil ske en øget tilgroning af små naturarealer, hvilket vil betyde en forringet naturtilstand.</p> <p>L&F finder det uhensigtsmæssigt – og svært forståeligt for den enkelte landmand – at man på den ene side vælger at beskytte et areal og lægger begrænsninger på det, men at man på den anden side ikke prioriterer, at området kan modtage den nødvendige pleje, så den ønskede naturtilstand kan opretholdes. Det er dog positivt, at udvalgte naturtyper inden for Natura 2000 fortsat kan opnå tilskud selvom de er under 2 ha grænsen.</p> <p>Landbrug & Fødevarer har forståelse for, at det er nødvendigt at reducere de meget høje administrative omkostninger på ordningen, men kan ikke støtte op om at det gøres gennem indførelse af en minimumsgrænse.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer.</i> Minimumsgrænse for ansøgning om nye tilsagn fremgår af den programændring, som er fremsendt til EU-Kommissionens godkendelse, og skal nedbringe den høje administrationsprocent på ordningen.</p>

<p>1.4 Afslutningsvist vil vi i Landbrug & Fødevarer gerne påpege, at vi er bekymrede over at der ikke er tilstrækkeligt med økonomiske midler til rådighed i 2017 til tilskud til pleje af græs- og naturarealer. Vi frygter, at mange landmænd, som har drevet naturpleje over en årrække i 2017 og de næste år frem, ikke kan få tilskud til naturplejen. Konsekvensen vil i mange tilfælde være, at de opgiver plejen, hvilket er yderst uheldigt set i forhold til at sikre kontinuitet i plejen. Det kan efter en årrække blive både svært og dyrt at igangsætte pleje igen, ligesom ophøret af kontinuitet i plejen kan give et tab for biodiversiteten.</p> <p>Med de afsatte midler i landdistriktsprogrammet til naturpleje i perioden 2017 – 2020, vil der næppe være midler nok til rådighed til at få plejet værdifulde arealer uden for Natura 2000 områderne. Dermed kan vi risikere, at der i løbet af de næste år vil være ophør med afgræsning på mange af Danmarks værdifulde naturområde uden for Natura 2000.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer.</i> Fordelingen af midler i landdistriktsprogrammet for 2017-2020 er en politisk beslutning.</p>
<p>2. Kommunernes Landsforening (KL)</p>	
<p>2.1. KL finder det positivt at ændringerne i bekendtgørelsen fremmer plejen af større sammenhængende arealer, og dermed understøtter kommunernes indsats for at øge kvaliteten og sammenkæde naturarealer.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p>