



Høring over ændring af bekendtgørelse om bredbåndspuljen

Kontor/afdeling
Center for Telecom

Dato
6. december 2016

J nr. 2016-3431

/rro

Energistyrelsen har i perioden fra den 17. oktober 2016 til og med den 14. november 2016 gennemført en høring over ændring af bekendtgørelsen om bredbåndspuljen.

Der er modtaget fem høringssvar med bemærkninger. De væsentligste bemærkninger fra de hørte parter gennemgås og kommenteres nedenfor.

Terminologi

TDC foreslår, at ordet "koaksialkabler" erstattes med "kabel-tv-net" i bekendtgørelsens § 21, stk. 3, så ordlyden er i overensstemmelse med Erhvervsstyrelsens markedsafgørelser på bredbåndsmarkederne.

Indholdet af ordene "koaksialkabler" og "kabel-tv-net" er sammenfaldende, og der er ikke tiltænkt nogen forståelsesmæssig forskel i bekendtgørelsen. Bekendtgørelsen vil blive justeret, så der er overensstemmelse med terminologien i Erhvervsstyrelsens markedsafgørelser på bredbåndsmarkederne.

Ændring af adgangsprodukter

SE/Stofa og Teleindustrien i Danmark bemærker, at der er behov for sikre og stabile rammevilkår for investeringer, herunder i forhold til bredbåndspuljen. De bemærker videre, at det har store konsekvenser for planlægning og investeringsomfanget, hvis der ændres i helt grundlæggende regler for puljens virke blot 10 arbejdsdage før ansøgningsfristen.

Dansk Energi finder det uheldigt, at reglerne for bredbåndspuljen ændres blot 10 dage før ansøgningsfristens udløb og oplyser, at ændringen er kommet som en stor overraskelse for en række lokale/ regionale fibernetselskaber og vurderes at have størst gennemslagskraft i de mere tyndt befolkede områder, hvor tilbagebetalingstiden er længst og investeringsrisikoen størst.

SE/Stofa finder, at et fysisk adgangsprodukt ikke giver en samfundsmæssig positiv effekt i relation til bredbåndspuljen, som, finder selskabet, favoriserer små projekter. I de tilfælde finder selskabet ikke, at det giver mening med et fysisk adgangsprodukt, der kræver relativt mange investeringer fra en 3. part uden at give bedre adgang end et bitstrømsprodukt, og som er fordyrende for projektet. SE/Stofa anfører, at det samme kan siges om bekendtgørelsens krav om 2 ekstra

Energistyrelsen

Amaliegade 44
1256 København K

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk

tomrør ved etablering, som har ligeså lidt chance for at blive udnyttet. SE/Stofa foreslår, at man i stedet for at bruge gruppefritagelsen anmoder om en paraplygodkendelse efter de almindelige statsstøtteregler, idet de giver mulighed for at indrette bredbåndspuljens krav og kriterier, så de passer bedre til den danske statsstøttemodel.

Landbrug & Fødevarer finder, at ændringen af § 21, stk. 2, kan virke teknisk begrænsende eller fordyrende på mulige projekter, og organisationen mener derfor, at ændringen bør udgå.

Det skal beklages, at det blev nødvendigt at ændre kravene til åben engrosadgang, herunder særligt at ændringen blev meldt ud så tæt på ansøgningsfristen.

Ændringen sker, idet Kommissionen har oplyst, at et virtuelt produkt ikke kan erstatte fysisk adgang for støttede net, som er baseret på kobber- eller fiberkabler, når gruppefritagelsen bruges til en støtteordning, som det er tilfældet med bredbåndspuljen. Det er forudsat i hjemlen for bredbåndspuljen (aktstykke nr. 100 af 19. maj 2016), at ordningen baseres på gruppefritagelsesforordningen, og der forventes ikke søgt om godkendelse efter den almindelige statsstøtteprocedure på nuværende tidspunkt.

Evaluering

SE/Stofa og Teleindustrien i Danmark opfordrer til, at der foretages en høring og revision af puljen allerede i 2017 inden en ny runde af ansøgninger. Dansk Energi ser frem til at tage del i en generel høring og efterfølgende revision af bredbåndspuljen.

SE/Stofa peger på, at man burde udforme puljen, så den møntes på større projekter og dermed være mere i tråd med gruppefritagelsen.

Det er politisk aftalt, at bredbåndspuljen evalueres i løbet af 2017 med henblik på en stillingtagen til, om de resterende 40 mio. kr. i hvert af årene 2018 og 2019 skal udmøntes. Mellem første og anden ansøgningsrunde vil Energistyrelsen gennemføre en dialog med interessenter på området i forhold til, om der er justeringer i gennemførelsen af ansøgningsrunden, der kan foretages, for at optimere processen mest muligt. Spørgsmål om ændringer af ordningen kan inddrages i den politiske besluttede evaluering efter anden ansøgningsrunde.