

## Høringsnotat

**Kontor/afdeling**  
Center for Forsyning

**Dato**  
8. december 2016

**J nr.** 2016-9180

/mma

Et udkast til bekendtgørelse om vandselskabers udnyttelse af energiresourcer blev sendt i høring den 12. oktober 2016 med frist for bemærkninger den 7. november 2016. Udkastet blev sendt i høring hos en bred kreds af myndigheder og organisationer.

Energistyrelsen har modtaget 11 høringssvar.

Følgende høringsparter har fremsendt bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet: DANVA, HOFOR, Energitilsynet, DI og Københavns Kommune. DI er enig i indholdet i bekendtgørelsesudkastet, og Københavns Kommune henviser i sin helhed til HOFOR's høringssvar.

Følgende høringsparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til bekendtgørelsesudkastet: Erhvervsministeriet, Danske Vandværker, Rigsrevisionen, FSR danske revisorer, Datatilsynet og Danmarks Naturfredningsforening.

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar. Kommentarer hertil er anført i kursiv.

Høringssvarene er alene gengivet i hovedtræk. Ønskes detaljerede oplysninger om svarenes indhold, henvises til høringssvarene.

**DANVA** opfordrer til, at der ikke anlægges en for restriktiv fortolkning af, hvad der er omfattet af "vandselskabets egne energiresourcer fra hovedvirksomheden". Eksempelvis mener DANVA, at hjælpestoffer til optimering af elproduktionen bør være omfattet af § 1. Ligeledes bør organisk affald efter DANVA's opfattelse under visse betingelser ligeledes kunne omfattes af formuleringen, jf. pkt. 3.1.3.3 under de generelle bemærkninger til ændringslov til vandsektorloven m.fl. (lov 132/2016), hvor der bl.a. står, at det ikke er hensigten, at et vandselskab skal kunne varetage konventionel affaldsforbrænding, men at tilsætning af små mængder organisk affald med

**Energistyrelsen**

Amaliegade 44  
1256 København K

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

www.ens.dk

henblik på at optimere behandlingen af spildevandsslam dog ikke sidestilles med konventionel affaldsforbrænding eller -behandling.

**HOFOR** opfordrer ligeledes til, at der gives mulighed for anvendelse af hjælpestoffer, hvis dette måtte vise sig nødvendigt for at kunne anvende en energiressource.

#### *Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger*

*Som det fremgår af de generelle bemærkninger til ændringslov til vandsektorloven m.fl. (lov 132/2016) er det ikke hensigten, at bekendtgørelsen skal åbne mulighed for, at et vandselskab skal kunne varetage konventionel affaldsforbrænding. Tilsætning af små mængder organisk affald med henblik på at optimere behandlingen af spildevandsslam sidestilles dog ikke med konventionel affaldsforbrænding eller -behandling.*

*Det er på den baggrund Energistyrelsens opfattelse, at der med bekendtgørelsen ikke skal åbnes mulighed for at fravige udgangspunktet om, at vandselskabet ikke skal varetage konventionel affaldsforbrænding. Der skal på baggrund af lovbemærkningerne være tale om energimæssigt ubetydelige mængder organisk affald, og de skal tilsættes for at optimere behandlingen af spildevandsslam. Hvis det organiske affald således kan erstatte andre hjælpestoffer med henblik på at optimere behandlingen af spildevandsslammet, og mængden er energimæssigt ubetydelig, vil det kunne betragtes som "egne ressourcer". Tilsætningen af organisk affald må ikke have til formål at bortskaffe affald eller at omgå reglerne.*

*Det præciseres i bekendtgørelsen, hvad der forstås ved "egne energiressourcer", og at hjælpestoffer kan anvendes i begrænset omfang, når det sker med henblik på at optimere behandlingen af egne energiressourcer.*

**DANVA** mener, at kravet i varmemforsyningsloven om selskabsmæssig adskillelse af varmemforsyningsaktiviteter og vandselskabers hovedaktiviteter (varmemforsyningslovens § 23 m, stk. 4) og kravet om, at der ikke må anvendes midler fra varmemforsyningsområdet på vandområdet (§ 23 m, stk. 3), bør ophæves. DANVA henviser til, at vandsektoren har et stort potentiale for varmeproduktion.

#### *Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger*

*Ved lov nr. 577 af 18. juni 2012 blev der indsat en bestemmelse i varmemforsyningslovens § 23 m, stk. 8, som giver klima-, energi- og bygningsministeren (nu energi-, forsynings- og klimaministeren) hjemmel til at dispensere fra kravet om selskabsmæssig adskillelse, såfremt særlige hensyn tilsiger*

*det. En dispensation vil muliggøre, at der udnyttes overskudsvarme fra vand- og spildevandsselskaber uden opfyldelse af udskillelseskraevet.*

*I modsætning til lov om elforsyning indeholder lov om varmemforsyning ikke hjemmel til ved bekendtgørelse at undtage mindre anlæg eller mindre omfattende aktiviteter fra bestemmelser i lov om varmemforsyning. Undtagelse kan alene ske ved dispensation efter § 23 m, stk. 8.*

*Der er på denne baggrund ikke foretaget ændringer i den foreslåede bekendtgørelse.*

**DANVA** finder, at det vil være ønskeligt med klarere retningslinjer for vandselskabers anvendelse af solpaneler/solceller. Opsætning af solpaneler på vandselskabets anlæg nævnes som eksempel i lovbemærkninger til ændringslov nr. 578 fra 2012, hvoraf også fremgår, at energi fra solpaneler enten kan indgå i selskabets hovedvirksomhed eller sælges.

#### *Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger*

*Af lovbemærkningerne til ændringslov nr. 578 fra 2012 fremgår, at lovforslaget giver vandselskaber mulighed for uden selskabsmæssig adskillelse at producere vedvarende energi i begrænset omfang, hvor produktionen typisk ikke er meget større end den energi, som vandselskabet selv bruger i udøvelse af sin hovedvirksomhed. Det gælder f.eks. udnyttelse af biogas og restvarme, der dannes som led i behandlingen af spildevandsslam og energiproduktion ved opsætning af solpaneler på vandselskabets anlæg. Det var således hensigten med ændringsloven at give et vandselskab bedre mulighed for at udnytte og i beskedent omfang videresælge den vedvarende energi, de selv producerer.*

*Det er ikke hensigten med bekendtgørelse om vandselskabers udnyttelse af egne energiresourcer at muliggøre eksempelvis etablering af større vindmølle- eller solcelleanlæg på vandselskabets arealer med henblik på salg af energi til andre.*

*Der er på denne baggrund ikke foretaget ændringer eller præciseringer i den foreslåede bekendtgørelse.*

**HOFOR** finder, at der i § 5 bør tilføjes biogasproduktion til brug for bygas, idet en væsentlig og stadig større del af bygasforsyningen i København baseres på biogas produceret gennem udnyttelse af ressourcerne i spildevandssystemet.

### *Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger*

*Af bemærkningerne til vandsektorlovens § 18 (L 150/2008), fremgår følgende:*

*”Udnyttelse af overskuds- eller biprodukter, som udspringer af et vandselskab, kan være tilknyttet virksomhed. Hvis der skal ske en væsentlig forarbejdning af overskuds- eller biprodukter, for at produkterne bliver anvendelige eller salgbare, vil udnyttelsen miste sin karakter af at være en tilknyttet aktivitet.”*

*Biogassen undgår en forarbejdning, førend den kan injiceres i bygas- eller naturgasnettet. Dermed falder opgradering af biogas til brug for bygas- eller naturgasnettet uden for rammer af ”tilknyttet virksomhed”.*

*Endvidere har det ikke været hensigten med vandsektorloven, at biogasproduktion fra spildevand skulle indgå som en del af bygas- eller naturgasnettet, men skulle anvendes til varme- eller elproduktion.*

*Salg af biogas er med ændringen af vandsektorloven i 2016 tilladt i fuldt omfang som led i hovedvirksomheden, og kan alene betragtes som hovedvirksomhed og er dermed ikke omfattet af bekendtgørelsen.*

*Der kan dog være vandselskaber, som har haft en biogasproduktion, som ved produktionens påbegyndelse var en lovlig tilknyttet aktivitet, og hvor biogassen vil kunne blive injiceret bygas- og naturgasnettet. Denne produktion omfattes ikke af begrænsningen i den nuværende lovgivning. Om biogasproduktionen til bygas- eller naturgasnettet i disse tilfælde fortløbende kan udvides, er endog meget tvivlsomt.*

*Der er på denne baggrund ikke foretaget ændringer eller præciseringer i den foreslåede bekendtgørelse.*

**Sekretariatet for Energitilsynet (SET)** bemærker, at der med bekendtgørelsen er lagt op til mere klare regler på området. SET bemærker således, at vandselskabers anvendelse af midler, som hidrører fra anlæg omfattet af bekendtgørelsens § 1, undtages fra reglerne om kommunal modregning efter elforsyningslovens § 37. Bekendtgørelsens § 5, stk. 2 (krav om regnskabsmæssig adskillelse, hvis der er tale om tilknyttet virksomhed) kan dog efter SET's umiddelbare opfattelse give anledning til tvivl i relation til reglerne om kommunal modregning. SET lægger dog til grund, at bestemmelsen ikke medfører, at modregningsreglerne skal bringes i anvendelse, men at bestemmelsen alene medfører en regnskabsmæssig adskillelse.

*Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger*

*Kravet om regnskabsmæssig adskillelse i § 5, stk. 2 (§ 6, stk. 3, i den endelige bekendtgørelse) indebærer, at de almindelige regler i bekendtgørelse om tilknyttet virksomhed skal følges, hvis udnyttelse af egne energiresourcer ikke sker inden for hovedvirksomheden, men som tilknyttet virksomhed.*

*I det omfang, hvor brugen af egne energiresourcer indgår som en del af hovedvirksomheden, medfører dette, at der ikke skal foretages modregning. Det betyder, at det økonomiske overskud, som opnås ved brugen af egne ressourcer, indgår som en del af vandselskabets drift.*

*Der er på denne baggrund ikke foretaget ændringer eller præciseringer i den foreslåede bekendtgørelse.*