

Høringsnotat vedrørende udkast til bekendtgørelse om parkeringsskiver

Høringen

Et udkast til bekendtgørelse om parkeringsskiver har i perioden fra den 26. juli til 23. august 2016 været sendt i høring.

I udkastet til bekendtgørelse om parkeringsskiver er der indsat en ny bestemmelse i § 1, stk. 2, som fastsætter, at der godt må parkeres biler, som ikke er forsynet med parkeringsskive, i tidsrummet mellem den tidsbegrænsede periodes begyndelse og udløbet af den parkeringsfrist, der gælder på stedet. Herudover er § 2, stk. 1 og § 2, stk. 3 blevet ophævet, således at der ikke længere stilles krav til, hvilket materiale parkeringsskiven skal være fremstillet af, ligesom at visere og urskiver ikke behøver at have forskellig farve.

Endvidere ophæves § 7, stk. 4 i sin nuværende form, og derved fjernes kravene, som følger deraf. § 7, stk. 4 vil herefter henvise til § 5 og fastsætte, at forbuddet mod at ændre skivens indstilling under parkering, ligeledes gør sig gældende for automatiske parkeringsskiver.

Endelig ændres § 7, stk. 5 således, at der nu er et krav om, at en automatisk parkeringsskive skal vise et blivende signal, når parkeringsskiven ikke er fastlåst på et parkeringstidspunkt, i stedet for et blink-signal. Kravet om et blivende signal finder først anvendelse efter den 31. december 2017. Skiver, som viser et blinksignal, vil fortsat lovligt kunne benyttes ved parkering efter den 31. december 2017.

Vejdirektoratet har modtaget høringssvar fra:

Aarhus Kommune og Aalborg Kommune (fælles svar), Lyngby-Taarbæk Kommune, FDM, Danske Private Parkeringsselskabers Brancheforening (DPPB), Autoparktime Nordic AB, Rigspolitiet, Erhvervsstyrelsen og Færdselsstyrelsen.

Nedenfor er først gengivet de væsentligste punkter fra høringssvarene, som vedrører de ændringer i bekendtgørelsen, som har været sendt i høring. Vejdirektoratets bemærkninger til høringssvarene er anført med *kursiv*.

Derefter gives forslag til yderligere ændringer i bekendtgørelsen, som er indkommet ifm. høringen. Et af disse foreslås gennemført nu, og Vejdirektoratets bemærkninger er derfor anført. Resten af forslagene er ikke kommenteret, men vil blive gennemgået i forbindelse med en kommende ændring af bekendtgørelsen.

Høringssvar vedr. de i udkastet ændrede bestemmelser

Generelt

Erhvervsstyrelsen har oplyst, at forslaget ikke giver anledning til bemærkninger, da det ikke medfører nye administrative omkostninger for erhvervslivet.

Rigspolitiet har ligeledes oplyst, at udkastet ikke giver anledning til bemærkninger.

Autoparktime Nordic AB har bemærket, at de har svært ved at forstå logikken i forhold til beskrivelsen i høringsbrevet af den foreslåede § 1, stk. 2, og ændringen af § 7, stk. 5. Vejdirektoratet har besvaret Autoparktime Nordic AB direkte.

Ændringer i § 2

Aarhus og Aalborg Kommune bemærker, at det er fint, at flere design- og udformningskrav til parkeringsskiven er fjernet.

Ændringer i § 7, stk. 4

Lyngby-Taarbæk Kommune har udtrykt bekymring for, at der åbnes op for, at producenterne må fremstille automatiske parkeringsskiver, som kan ændre indstilling, og det således vil være op til bilisten at undlade at benytte sig af denne mulighed.

Da de automatiske parkeringsskiver betjeningsmæssigt nu sidestilles med en manuel parkeringsskive, vil forslaget give flere bilister mulighed for at flytte på parkeringsskiven uden at flytte bilen, hvilket er en forseelsestype, som er svær at dokumentere.

Lyngby-Taarbæk Kommune antager, at de fleste nye parkeringsskiver er automatiske, og kommunen anfører derfor, at man over tid vil kunne begrænse denne type forseelse ved at fastholde kravet i § 7, stk. 4 om, at den automatiske parkeringsskive ikke må kunne indstilles manuelt udover i parkeringsøjeblikket.

Vejdirektoratet bemærker, at forslaget skal ses som led i en generel forenkling af formkravene til parkeringsskiver, manuelle såvel som automatiske. Det anerkendes, at det med forenklingen gøres nemmere for bilisten at omgå reglerne. Vejdirektoratet ser dog intet behov for at differentiere i mellem manuelle og automatiske skiver for så vidt angår muligheden for at indstille disse under parkering, når der netop er et forbud mod det. Det må have formodningen for sig, at bilisterne overholder reglerne. Bemærkningen giver herefter ikke anledning til at opretholde de nuværende krav i § 7, stk. 4.

Ændringer i § 7, stk. 5

FDM bemærker, at muligheden for et blivende signal kan føre til misforståelser for bilisten, hvis parkeringsskiven tilfældigvis viser et korrekt tidspunkt, når bilisten parkerer og forlader bilen. I de tilfælde kan det være umuligt at konstatere for bilisten, om denne visning, der fremstår som en indstillet parkeringsskive, i virkeligheden er udtryk for, at skiven ikke har indstillet sig og stadig går som et ur.

Det foreslås således, at bestemmelsen udformes, så der kun er mulighed for, at den automatiske parkeringsskive ikke viser nogen tid (slukket display), når parkeringsskiven ikke fastlåst på et parkeringstidspunkt.

DPPB bemærker, at de finder formuleringen "blivende signal" problematisk, og de mener, at den bør erstattes af et konkret krav, således at alle automatiske parkeringsskiver på ens måde viser dette, når de ikke er fastlåst. Det foreslås eksempelvis at være, at displayet viser en tekst som "no time", "inaktiv" eller lign.

Vejdirektoratet har noteret sig de anførte bemærkninger om, at automatiske parkeringsskiver med et blivende signal, kan føre til uhensigtsmæssigheder for både bilist og kontrollør. Ændringer som de foreslåede vil dog kræve, at bekendtgørelsen på ny notificeres til EU-Kommissionen i medfør af direktiv 2015/1535/EU af 9. september 2015 om en informationsprocedure med hensyn til tekniske forskrifter for informationssamfundets tjenester (informationsproceduredirektivet). Heraf følger en stand still-periode på 3 måneder fra notificeringsdatoen, inden en ændret bekendtgørelse vil kunne blive udstedt. Det vil således ikke kunne nås inden den ønskede ikrafttrædelsesdato den 1. januar 2017. Bemærkningerne vil derfor indgå i overvejelserne til en fremtidig ændring af bekendtgørelsen.

§ 9, stk. 3

DPPB bemærker, at automatiske parkeringsskiver med blinksignal udtrykkeligt bør ugyldiggøres.

Aarhus og Aalborg Kommune bemærker, at det efter deres opfattelse er en fejl, at Færdselsstyrelsen har godkendt automatiske parkeringsskiver med blinksignal, da det ikke er muligt at tage fotografier af signalet. Kommunerne foreslår derfor, at Færdselsstyrelsen tilbagekalder sin godkendelse af skiven eller alternativt, at automatiske parkeringsskiver med blinksignal gøres ulovlige efter den 31. december 2017, da det heller ikke efter den dato vil være muligt at fotodokumentere det blinkende signal.

Vejdirektoratet bemærker, at forslagene til overgangsbestemmelser har sigtet mod at varetage hensynet til dels producenterne af de automatiske parkeringsskiver med blinksignal, så de har tid til at indstille sig på de nye krav, dels de bilister, der benytter en skive med blinksignal, som ikke skal risikere at kunne blive pålagt en afgift. Bemærkningerne giver på den baggrund ikke anledning til at justere i forslaget.

Forslag til yderligere ændringer af parkeringsskivebekendtgørelsen, som gennemføres

Aarhus og Aalborg Kommune gør opmærksom på, at med formuleringen i bekendtgørelsens § 2, stk. 1, vil en parkeringsskive, som ikke har påtrykt "Ankomst" på pilen, som vist på illustrationen i bilag 1, ikke opfylde formkravene til en parkeringsskive. Som følge heraf vil der retmæssigt kunne pålægges en afgift, hvis en sådan parkeringsskive benyttes.

Vejdirektoratet bemærker indledningsvis, at den foreslåede ændring af § 2 ikke vedrører den ovenfor nævnte formulering. Den anførte betragtning er således allerede gældende med den nuværende bekendtgørelse. Vejdirektoratet er enig i Aarhus og Aalborg Kommunes vurdering af, at der er tale om en overtrædelse af formkravene, da det alene er tallene 13 til 24 i medfør af § 2, stk. 1, der kan udelades fra den i bilaget viste illustration, og der vil således kunne pålægges en afgift.

Dette finder Vejdirektoratet er uhensigtsmæssigt, da påskriften "ankomst" er uden betydning for parkeringskontrollørens mulighed for at fastlægge, hvilket tidspunkt parkeringsskiven er indstillet til. Yderligere er det Vejdirektoratets opfattelse, at mange parkeringsskiver produceres uden "Ankomst" påtrykt, og bilister derfor uforvarende risikerer, at blive pålagt en afgift, for hvad som må betegnes som en bagatelagtig forseelse.

Selvom det ikke er Vejdirektoratets opfattelse, at der reelt bliver pålagt afgifter for benyttelse af parkeringsskiver uden "Ankomst" påtrykt, finder vi det hensigtsmæssigt at ændre bestemmelsen i § 2, stk. 1, 2. pkt. således, at påskriften, i lighed med tallene 13 til 24, kan udelades på en parkeringsskive. Det indstilles derfor, at denne ændring gennemføres nu.

Ved næstkommende anledning til en gennemgang af parkeringsskivebekendtgørelsen, vil det blive overvejet om selve bilaget skal revideres.

Forslag til yderligere ændringer af parkeringsskivebekendtgørelsen, som vil indgå i arbejdet med en kommende ændring af bekendtgørelsen

1. Ændring af bilag til bekendtgørelsen. *Aarhus og Aalborg Kommune foreslår, at illustrationen i bilaget gøres pænere, evt. at skivens design ændres.*

2. Fjernelse af muligheden for at undlade tallene fra 13 til 24 på en manuel parkeringsskive. *Aarhus og Aalborg Kommune ønsker, at det ikke skal være muligt at undlade tallene fra 13 til 24 på en parkeringsskive, jf. bekendtgørelsens § 2, stk. 1, sidste pkt.*

3. Afskaffelse af parkeringsskiven i sin nuværende form. *Aarhus og Aalborg Kommune foreslår at man skal tillade enhver form for dokumentation for parkeringstidspunktet, men at angivelse skal være helt præcis i forhold til det tidspunkt, hvor parkeringen fandt sted (eksempelvis kl. 10.01). Dermed vil et køretøj kun have 15 minutters parkering på et sted, hvor parkering er tidsbegrænset til 15 minutter. Forslaget skal ses i lyset af § 3, stk. 1, sidste pkt., hvorefter en parkerings begyndelsestidspunkt skal angives som udløbet af det kvarter, inden for hvilket parkeringen fandt sted. En bilist der parkerer kl. 10.01 skal således indstille skiven til 10.15 og kan holde til 10.30 i ovenstående eksempel – altså reelt 29 minutter, hvor der ellers er en tidsbegrænsning på 15 minutter.*

4. Mulighed for at placere parkeringsskive i køretøjets siderude. *Aarhus og Aalborg Kommune foreslår, at der gives mulighed for, at en parkeringsskive kan placeres i sideruden. Efter den nuværende, og foreslåede, bestemmelse skal parkeringsskiven anbringes umiddelbart inde for forruden og en fastmonteret skive skal være anbragt nederst til højre på forruden.*

5. Krav om, at automatisk parkeringsskive skal være fastmonteret i enten for- eller siderude. *Aarhus og Aalborg Kommune oplyser, at de oplever, at bilister går hen til deres køretøjer og ryster en ikke fastmonteret automatisk parkeringsskive, hvorved denne automatisk hopper frem til udløbet af det kvarter, inden for hvilket rystelsen af skiven fandt sted. De ønsker derfor, at der stilles krav om, at automatiske parkeringsskiver skal være fastmonteret i for- eller siderude.*

Vedr. § 3 og § 6

DPPB finder ikke at § 3, stk. 3 er udtryk for en forenkling og tydeliggørelse, der styrker parkanternes retsstilling. Bestemmelsen kræver en analyse, som det dårligt kan forventes, at den almindelige bilist kan foretage. DPPB foreslår, at bestemmelsen udgår eller til nøds begrænses til følgende ordlyd. *"Såfremt der under et køretøjs parkering indtræder en periode uden tidsbegrænsning, skal viseren indstilles på tidspunktet for parkeringens begyndelse".*

Aalborg og Aarhus Kommuner bemærker til § 6, at de kan konstatere, at bestemmelsen allerede har ledt til ganske mange forsøg på omgåelse af reglerne, som kun kan afdækkes gennem tidskrævende ventilkontrol af alle køretøjer.

Vejdirektoratet bemærker hertil, at hverken § 3 eller § 6 er foreslået ændret ved det udkast, som har været sendt i høring. Ændringerne blev gennemført ved den gældende bekendtgørelse, som var i høring fra den 7. januar 2016 til den 4. februar 2016. Vi henviser derfor til Transport- og Bygningsministeriets høringsnotat til denne høring samtidig med, at vi noterer os de fortsatte indvendinger imod bestemmelserne.