

Sundheds- og Ældreministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K

20-06-2016  
MKA/MKA/4101/00003

**Svar på høring over bekendtgørelse om beregning af afgift og ydelse af tilskud til apotekere m.v. og bekendtgørelse om Lægemiddelstyrelsens midlertidige drift af apotek samt erstatning ved nedlæggelse af apotek m.v.**

Sundheds- og Ældreministeriet sendte den 23. maj 2016 udkast til bekendtgørelse om beregning af afgift og ydelse af tilskud til apotekere m.v. og bekendtgørelse om Lægemiddelstyrelsens midlertidige drift af apotek samt erstatning ved nedlæggelse af apotek m.v. i høring.

Danmarks Apotekerforening skal i den anledning fremkomme med nedenstående bemærkninger.

*Ad udkast til bekendtgørelse om Lægemiddelstyrelsens midlertidige drift af apotek samt erstatning ved nedlæggelse af apotek m.v.*

Det fremgår af ministeriets høringsbrev, at den foreslåede ændring har baggrund i erfaringerne med Lægemiddelstyrelsens midlertidige drift, og at man med det udgangspunkt har fundet behov for en mindre ændring i forhold til varelager.

Med udkastet foreslås således, at styrelsen ved midlertidig drift kan tilbyde apotekeren at sælge af varelageret og afregne de solgte varer med apotekeren a conto hver 14. dag. Endelig afregning af varelageret sker ved ophør af den midlertidige drift.

Bekendtgørelsens øvrige indhold herunder reglerne om, at Lægemiddelstyrelsen ikke overtager værdier som varelager, inventar, indretning m.v. under midlertidig drift fastholdes med udkastet.

Som det vil være Sundheds- og Ældreministeriet bekendt, finder Danmarks Apotekerforening, dels at bestemmelserne om midlertidig drift i bekendtgørelsen ikke har hjemmel i apotekerlovens hjemmelsbestemmelse, dels at hele konstruktionen i bestemmelserne om midlertidig drift strider mod apotekerlovens regler om drift af apotek. Der henvises til brev af dags dato fra advokat Ole Spiermann.

Med den nugældende bekendtgørelse om Lægemiddelstyrelsens midlertidige drift af apotek er der gennemført helt grundlæggende ændringer af hidtidig praksis for styrelsens midlertidige drift.

Der er indtil videre erfaring fra én sag om midlertidig drift under disse regler. Denne sag har for Apotekerforeningen illustreret, at bekendtgørelsen og administrationen heraf stiller

en fratrædende apoteker i en helt urimelig situation og i en situation, hvor retskravet på fritagelse fra en bevilling reelt tilsidesættes.

Uden at være en del af apotekets drift under Lægemiddelstyrelsens midlertidige drift har apotekeren med den nye praksis fortsat forpligtelser blandt andet i forhold til det personale, som apotekeren havde ansat.

Den nye praksis hindrer virksomhedsoverdragelse af apotekerens personale til Lægemiddelstyrelsen. Dette personale er således fortsat ansat på kontrakt under apotekeren, og apotekeren pålægges at afregne løn til de pågældende dog således, at apotekeren efterfølgende godtgøres af Lægemiddelstyrelsen. Den indsatte bestyrer er ansat i og honoreres direkte af Lægemiddelstyrelsen. Det samme gør sig gældende for personale, som bestyreren måtte ansætte under den midlertidige driftsperiode. Dette kan komme på tale i det tilfælde, hvor bestyreren vurderer, at en eller flere ansattes længerevarende sygdomsforløb kompromitterer apotekets midlertidige drift.

Erfaringen viser, at Lægemiddelstyrelsen mener at kunne ændre i kontrakter, som apotekeren har haft med sit personale. Der sker i praksis ved tillæg til kontrakterne, som ikke kun vil være gældende i den periode, hvor Lægemiddelstyrelsen driver apoteket. Samlet set er det således uklart, hvilket ansvar den fratrædende apoteker har i relation til "sit" personale, som nu agerer under Lægemiddelstyrelsens bestyrer.

Erfaringen viser videre, at der sker virksomhedsoverdragelse af personale, når apoteket efter endt midlertidig drift overdrages til ny apoteker. Den nye apoteker overtager således alle rettigheder og pligter vedrørende apotekspersonalet. Apotekerforeningen finder det uforståeligt, at Lægemiddelstyrelsen selv kan undgå virksomhedsoverdragelse af personalet ved indtrædelse i den midlertidige drift. Det er naturligt at spørge, om denne praksis er i strid med virksomhedsoverdragelsesloven.

Endvidere har apotekeren under Lægemiddelstyrelsens midlertidige drift med den nye praksis den økonomiske risiko, idet Lægemiddelstyrelsen ikke overtager værdier som varelager, inventar, indretning m.v. Apotekets varelager må betegnes som yderst kurant, og derfor kan det undre, at Lægemiddelstyrelsen ikke kan købe apotekerens varelager, men i stedet skal afregne solgte varer ved a conto betalinger. Apotekerforeningen bemærker, at apotekeren derved kan stilles ringere end ved direkte overdragelse til efterfølger.

Endvidere vil den bogførte værdi af inventar m.v. forringes under Lægemiddelstyrelsens midlertidige drift, selvom tidsperioden for den midlertidige drift forventes at være af kortere varighed. Den nye praksis sikrer ikke apotekeren en økonomisk kompensation for den værdimæssige forringelse.

Apotekerforeningen anerkender ministeriets tilkendegivelser om, at "styrelsens midlertidige drift af apoteker er en undtagelsessituation, og at der derfor søges mod at gøre den midlertidige drift så kortvarig som mulig", jf. ministeriets e-mail af 30. marts 2016.

Den fratrædende apoteker har imidlertid hverken indflydelse på, om det – når apotekerens opsigelsesvarsel er udløbet – bliver aktuelt med styrelsens midlertidige drift eller på varigheden heraf.

Dette afhænger i høj grad af, hvor hurtigt myndighederne tager stilling til den fremtidige situation for bevillingen, bevillingsopslag og behandling af eventuelle indsigelser vedrørende indstillinger.

Med apotekerlovens § 22, stk. 2, og § 23, stk. 2, er der sikret en passende balance mellem apotekernes mulighed for fx at gå på pension og myndighedernes mulighed for at sikre lægemiddelforsyningen i tilfælde af en ledig bevilling.



På den baggrund er det efter Apotekerforeningens opfattelse særdeles byrdefuldt, at den fratrædende apoteker pålægges den økonomiske risiko også efter udløbet af det maksimale opsigelsesvarsel, fordi man fra myndighedernes side ikke har afsluttet bevillingssagen.

På den baggrund og under henvisning til den juridiske vurdering, som advokat Ole Spiermann har sendt til ministeriet, skal Danmarks Apotekerforening opfordre til, at bekendtgørelsen om midlertidig drift ændres, således at konstruktionen harmonerer med Apotekerloven i sin helhed og med apotekerlovens hjemmelsbestemmelse i § 19. Der er derfor behov for at ændre centrale dele af bekendtgørelsen.

Danmarks Apotekerforening er således af den opfattelse, at bekendtgørelsen som minimum dels bør sikre, at Lægemiddelstyrelsen i forbindelse med midlertidig drift af et apotek overtager og afregner varelager til AIP-værdi med den fratrædende apoteker på tidspunktet for styrelsens overtagelse og dels bør sikre, at Lægemiddelstyrelsen træder ind i og overtager kontrakter med apotekets personale og med eventuelle håndkøbsudsalg og medicinudleveringsteder.

Apotekerforeningen har forståelse for, at Lægemiddelstyrelsen ikke i alle tilfælde ønsker at købe apotekets inventar og indretning. Apotekerforeningen finder imidlertid, at det i hjemmelsbestemmelsen er forudsat, at styrelsen enten køber eller lejer dette af apotekeren. Det bør således fremgå af bekendtgørelsen, at apotekeren – såfremt styrelsen ikke overtager inventar og indretning – modtager en passende leje af styrelsen, som sikrer apotekeren mod tab i perioden for Lægemiddelstyrelsens midlertidige drift, ligesom det bør fremgå af bekendtgørelsen, at styrelsen yder apotekeren erstatning for eventuelle inventardele, som måtte blive defekte under den midlertidige drift.

*Ad udkast til bekendtgørelse om beregning af afgift og ydelse af tilskud til apotekere m.v.*

Den foreslåede ændring er en opfølgning på bruttoavanceaftalen for 2016-17 mellem Sundheds- og Ældreministeriet og Danmarks Apotekerforening, som blandt andet indebærer, at apotekere modtager 160 kr. pr. medicinsamtale fra 1. januar 2016. Midlerne finansieres af sektoren selv via den afgift, som opkræves på andre varer end lægemidler.

Det foreslås med bekendtgørelsen endvidere at ikrafttrædelsestidspunktet for tilskud til apotekere, som af Lægemiddelstyrelsen har fået påbud om oprettelse eller opretholdelse af apoteksfilialer og apoteksudsalg, er ændret til at gælde fra 1. maj 2016.

Da der som nævnt er tale om en implementering af visse dele af bruttoavanceaftalen fra december 2015, har Danmarks Apotekerforening ikke yderligere bemærkninger til de pågældende ændringer.

Med venlig hilsen



Dan Rosenberg Asmussen