

Dato 30. juni 2016

Høringsnotat vedrørende høring om udkast til "Tillæg om brandsikring af industri- og lagerbygninger til eksempelsamlingen om brandsikring af byggeri (2. udgave, 2016)"

Trafik- og Byggestyrelsen har den 23. maj - 17. juni 2016 gennemført høring af "Tillæg om brandsikring af industri- og lagerbygninger til eksempelsamlingen om brandsikring af byggeri (2. udgave, 2016)". Tillægget har i høringsperioden været offentliggjort på Høringsportalen.

Tillægget indeholder nye eksempler til, hvordan de funktionsbaserede brandkrav i bygningsreglementet til højlagre og lignende lager- og industribygninger samt krav om driftsmæssige foranstaltninger i brandmæssig henseende i disse bygninger kan overholdes.

I. Høring

Tillægget har været sendt i høring hos de myndigheder og organisationer, der er anført i bilag 1 til dette høringsnotat.

1. Trafik- og Byggestyrelsen har modtaget høringssvar med kommentarer fra:

Danske Beredskaber, Dansk Brand- og Sikringsteknisk Institut (DBI), Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, Danske Handicaporganisationer, Dansk Industri (DI), Foreningen for Rådgivende Ingeniører (FRI), Forsikring og Pension (F&P), Hovedstadens Beredskab, Kommunernes Landsforening (KL), Landbrug & Fødevarer, Rockwool, Saint-Gobain, SikkerhedsBranchen og TEKNIQ.

FRI's brandnetværk, som består af COWI, MOE, NIRAS, Rambøll og SWECO, har indsendt et samlet høringssvar.

2. Trafik- og Byggestyrelsen har modtaget høringssvar uden kommentarer fra:

Arbejdstilsynet, Danmarks Lejerforeninger, Datatilsynet, Erhvervs- og Vækstministeriet, Erhvervsstyrelsen, Forbrugerrådet Tænk, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Naturstyrelsen, Miljøstyrelsen, Sikker-

hedsstyrelsen, Skatteministeriet, Statsforvaltningen, Syddansk Universitet og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

3. Trafik- og Byggestyrelsen har ikke modtaget hørings svar fra de øvrige høringsparter, der fremgår af vedlagte bilag 1.

Kommentarer af generel politisk karakter samt forslag og kommentarer, der ikke vedrører den aktuelle høring, indgår ikke i høringsnotatet.

I punkt II nedenfor gennemgås baggrunden for, hvorfor tillægget om brandsikring af industri- og lagerbygninger til eksempelsamlingen om brandsikring af byggeri (2. udgave, 2016) er udarbejdet.

I punkt III nedenfor er a) de generelle kommentarer fra hørings svarene gennemgået og b) kommentarer fra hørings svarene af konkret eller tekstnær karakter beskrevet og kommenteret overordnet. Herunder gennemgås de væsentligste emner fra hørings svarene.

Trafik- og Byggestyrelsens bemærkninger til hørings svarene er anført i kursiv.

II. Baggrund og indhold

Regeringen har med udspillet "Vækst og Udvikling i hele Danmark" lagt op til, at brandreguleringen i Danmark skal gøres enklere, herunder at reguleringen skal tilpasses vores nabolande. Dette skal blandt andet ske ved at flytte brandkravene til højlagre og lignende industri- og lagerbygninger, fra beredskabslovgivningen, til byggeloven.

Trafik- og Byggestyrelsen har derfor udarbejdet nye funktionsbaserede brandkrav til industri- og lagerbygninger i bygningsreglementet, som træder i kraft den 1. juli 2016. Kravene har været i høring i perioden 1. – 22. marts 2016.

De nye krav i bygningsreglementet suppleres med et tillæg til eksempelsamlingen om brandsikring af byggeri (2. udgave 2016), som offentliggøres samtidig med, at kravene træder i kraft.

De nye eksempler angiver, hvordan man kan vælge at brandsikre industri- og lagerbygninger i én etage, der reguleres under byggeloven, så de nye krav i bygningsreglementet anses for at være opfyldt. Trafik- og Byggestyrelsen har blandt andet taget udgangspunkt i de forskrifter og vejledninger, som Beredskabsstyrelsen har udarbejdet på området, for at sikre genkendelighed og sammenhæng i reguleringen på området.

Implementerede ændringer

Den væsentligste ændring, der er sket med flytningen af brandreguleringen fra beredskabsloven til byggeloven er, at reguleringen fremad-

rettet bliver funktionsbaseret. Der er således ikke længere detaljerede krav til, hvordan bygningerne skal brandsikres men blot krav om, hvilket sikkerhedsniveau, der skal opnås i et byggeri. Det betyder, at byggeriet kan opføres med en række forskellige konkrete løsninger, såfremt løsningerne opfylder det beskrevne sikkerhedsniveau i bygningsreglementet. Bygherren og dennes rådgivere får dermed mulighed for at beslutte, hvordan brandsikringen udføres.

Trafik- og Byggestyrelsen har udarbejdet et tillæg om brandsikring af industri- og lagerbygninger til eksempelsamlingen om brandsikring af byggeri, som er en vejledning, der indeholder en række eksempler til, hvordan kravene i bygningsreglementet kan opfyldes. Eksemplerne er bl.a. baseret på en række eksempler, der bruges i vores nabolande. Konkret har styrelsen på denne måde tilpasset fortolkningen af det danske kravniveau til reguleringen i nabolandene med hensyn til bl.a. følgende områder:

- Dimensionering af flugtveje sker med afsæt i svenske principper, hvorved de bedre kan tilpasses bygningens øvrige anvendelse.
- Der kan bruges visse typer brændbare isoleringsmaterialer i sandwichpaneler i frost- og kølelager samtidig med, at der åbnes op for at anvende den svenske brandprøvningsmetode for facadesystemer.
- Brandmodstandsevne for bærende konstruktioner kan reduceres, såfremt bygningen sprinkles.
- Der åbnes op for brug af flere forskellige slags brandtekniske anlæg, fx iltreducerende anlæg, i frost- og kølelagre.
- Bygninger på samme grund kan bygges tættere på hinanden.
- Der er ikke længere nogen begrænsning på en lagerbygningens maksimale volumen eller størrelsen af sammenbyggede brandsektioner.
- Der tages ikke længere udgangspunkt i, at redningsberedskabet skal have mulighed for indvendig slukning i højden, hvorved der ikke længere behøves at etableres særlige redskaber til det.
- Eksemplerne vedrørende de lagerbygninger, der overføres fra TF-visse, tydeliggør, at den nye regulering på forskellige punkter er mere lempelig end hidtil uden dog at gå på kompromis med personsikkerheden.

Styrelsen har i arbejdet vurderet, at der på en række områder fortsat er et potentiale for yderligere regelforenklinger og harmonisering med vores nabolande. Styrelsen forventer således at udarbejde yderligere

ændringer til eksempelsamlingen og brandkravene med udgangen af 2016 og vil inddrage relevante interessenter i dette arbejde. I dette arbejde vil en række af både de generelle og de tekstnære kommentarer, der er modtaget i denne høring, blive inddraget.

III. Modtagne høringssvar

De væsentligste kommentarer til de enkelte emner gennemgås og kommenteres herunder - først a) de generelle kommentarer og efterfølgende b) kommentarer til de konkrete punkter i høringsudgaven.

III. a) Generelle kommentarer udkast til "Tillæg om brandsikring af industri- og lagerbygninger til eksempelsamlingen om brandsikring af byggeri (2. udgave, 2016)"

Det fremgår af størsteparten af høringssvarene, at parterne finder det positivt, at der arbejdes på en regelforenkling på brandområdet. Ligeledes kvitteres der i de fleste høringssvar for, at der er tale om et omfattende arbejde, der kræver stor omtanke og grundighed samt mange ressourcer.

Set i lyset af dette bakker branchen og herunder særligt Dansk Erhverv, Dansk Industri og TEKNIQ op om arbejdet og hilser de nye muligheder for at opfylde bygningsreglementets funktionsbaserede krav velkommen. Samme parter peger også på, at der er et fortsat potentiale for yderligere regelforenkling og harmonisering med reguleringen i nabolandene. DI opfordrer herunder til, at al brandregulering af byggeri samles under byggeloven. Branchen tilkendegiver derfor, at man ser frem til fortsat godt samarbejde om emnet.

Saint-Gobain anfører i sit høringssvar derimod, at reguleringen på området anses for at være så kompleks, at byggesagsbehandlingen bør ligge i kompetente hænder hos fx Beredskabsstyrelsen.

En række af de rådgivere, der beskæftiger sig med brandsikring af byggeri, herunder Foreningen for Rådgivende Ingeniører og Dansk Brand- og Sikringsteknisk Institut har tilkendegivet støtte til regelforenkling på området. Det påpeges dog, at arbejdet er meget omfattende og kræver mange ressourcer, hvorfor rådgiverne i større omfang havde ønsket at være inddraget i udarbejdelsen af de nye eksempler.

Der er også modtaget høringssvar fra Kommunernes Landsforening, de Danske Beredskaber og Hovedstadens Beredskab, som stiller en række opklarende spørgsmål til høringsudkastet og processen bag udarbejdelsen af det. Det anses for positivt, at der er indarbejdet driftsmæssige bestemmelser i de nye eksempler, men der påpeges en række emner i udkastet, som ønskes uddybet eller tilpasset. Generelt påpeges det af disse høringsparter, at arbejdsprocessen opfattes som ugenomsigtig og at ændringerne er gennemført for hurtig, da der

samtidigt foregår en række andre ændringer på beredskabsområdet og uden tilstrækkelig inddragelse af beredskaberne og KL. Der udtrykkes et ønske om en højere grad af inddragelse i det videre arbejde med regelforenklingen.

I forlængelse af ovenstående har de enkelte høringsparter anført en række punkter under de generelle kommentarer, som gennemgås her inddelt efter emner.

- Risikobaseret tilgang

Der er i udkastet til tillægget til eksempelsamlingen om brandsikring af byggeri for industri- og lagerbygninger anvendt nye mere objektive kriterier for vurdering af risikoen i de aktuelle bygninger. Der arbejdes således med industri- og lagerklasser, der bestemmes på baggrund af brandbelastningen og brandtilvækstfaktoren i en bygning. Af de høringsvar, som Trafik- og Byggestyrelsen har modtaget fremgår en række bemærkninger og opklarende spørgsmål hertil.

Dansk Erhverv fremfører, at man ikke ser på brandbelastningen i Sverige, hvorfor den nye tilgang i eksempelsamlingen bør laves om, og at der alene bør ses på personbelastningen i bygningen i forbindelse med den risikobaserede tilgang.

FRI giver udtryk for, at fagligt forsvarlige løsninger samt hensynet til regeringens ønsker om billigere lagerbyggeri mere forsvarligt kunne opnås, såfremt de brandtekniske løsninger blev fastlagt ud fra mere risikomæssige betragtninger. FRI foreslår derfor, at der opstilles risikoacceptkriterier. FRI er derfor grundlæggende positivt overfor de i eksemplerne anvendte nye industri- og lagerklasser (ILK), men udtrykker bekymring for, at de er så kompliceret at anvende, at der reelt ikke sker en forenkling ved deres indførelse.

KL og de Danske Beredskaber påpeger, at ILKerne ikke kun bør fremgå af eksempler, men bør skrives ind i bygningsreglementet, da de er af afgørende betydning for brandsikringen af den enkelte bygning. I den forbindelse påpeger KL og de Danske Beredskaber, at den ILK, der indeholder de bygninger, der tidligere var reguleret under beredskabsstyrelsens Tekniske Forskrifter for visse brandfarlige virksomheder og oplag, ikke afspejler det tidligere sikkerhedsniveau.

DBI fremfører i sit høringssvar, at inddelingen af ILKerne er uhenigtsmæssigt, forskellene i sikkerhedsniveauet de første 4 klasser imellem er meget lille, hvorefter niveauet i klasse 5 stiger meget. Dette foreslås ændret. F&P har tilsvarende foreslået at øge sikkerhedsniveauet for den mellemliggende gruppe af lagerbygninger til det samme niveau, som den højeste ILK.

- Funktionskrav og eksempler

Dansk Erhverv og DI er positive overfor tilgangen med funktionsbaseret brandregulering i bygningsreglementet suppleret med en vejledning med en række konkrete eksempler på, hvordan man kan vælge at brandsikre de industri- og lagerbygninger, der fremadrettet alene reguleres under byggeloven. Organisationerne mener ikke, at regelforenklingsinitiativerne på brandområdet, som fremgår af regeringens vækstpakke fra november 2015, er helt i mål, men både Dansk Erhverv og DI ser frem til det videre arbejde på området.

For at sikre, at de nye eksempler om brandsikring af industri- og lagerbygninger ikke misforstås som egentlige krav, foreslår Dansk Erhverv, at dette tydeligt fremgår af eksempelsamlingen, og DI foreslår, at der derudover udsendes information sammen med de nye krav og de nye eksempler om, hvordan reguleringen i sin helhed hænger sammen.

FRI, KL og de Danske Beredskaber sætter spørgsmålstegn ved, om der sker en regelforenkling ved at flytte brandreguleringen af en række industri- og lagerbygninger fra beredskabslovgivningen til byggeloven, hvorved reguleringen går fra detaljeret regulering til funktionsbaserede krav. Ifølge KL og de Danske Beredskaber vil funktionskravene og muligheden for at opfylde kravene på forskellige måder betyde, at der vil være behov for mere dokumentation end hidtil samtidig med, at det kan blive sværere at nå til enighed mellem bygherre og bygningsmyndigheden.

Derudover ønsker KL og de Danske Beredskaber at det tydeliggøres, at brandreguleringen udgør en del af grundlaget, hvorpå der gives en byggetilladelse for industri- og lagerbygninger.

DBI, FRI, Hovedstadens Beredskab og TEKNIQ opfordrer til, at der medtages flere eksempler, som fx de nogle af de eksempler, som hidtil fremgik af Beredskabsstyrelsen vejledninger omkring brandsikring af industri- og lagerbygninger. Herudover efterspørges henholdsvis eksempler vedrørende brandsikring af bestemte typer lagerbygninger som fx cladrack, automatlagre og installation af brandtekniske anlæg.

- Sikkerhedsniveau

Dansk Erhverv og DI fremfører for flere af eksemplerne, at sikkerhedsniveauet stadig er for højt, og at der ikke stilles tilsvarende krav i nabolandene. Her peges der i nogle tilfælde på, at der er mere lempelige krav i Tyskland og i andre tilfælde peges der på, at der stilles mere lempelige krav til brandsikring i Sverige.

DBI, FRI, KL, de Danske Beredskaber og Saint-Gobain fremhæver, at der med nogle af de ændringer, der er foretaget for at harmonisere

den danske brandregulering nabolandenes, sker en forringelse af sikkerhedsniveauet.

Hovedstadens Beredskab understreger med hensyn til personsikkerheden, at der med den nye regulering ikke vil være mulighed for det lokale beredskab at se, hvilken type lagerbygning og dermed hvilken mulig risiko der er tale om, når beredskabet ankommer til en eventuel brand. Dette betyder jævnfør Hovedstadens Beredskab, at det må forventes, at den enkelte indsatsleder vurdering af, om det er sikkert at foretage en afsøgning i bygningen vil være meget konservativ uanset et eventuelt behov for personredning.

- Sagsbehandling og uddannelse

FRI påpeger, at der tidligere har været gennemført en analyse for Energistyrelsen (nu Trafik- og Byggestyrelsen), der viste, at problemerne på brandområdet skyldtes manglende kompetencer og forståelse af funktionskravene under byggeloven, frem for opdelingen af kravene på to lovgivningssæt. FRI anbefaler derfor i sit høringssvar, at der fremover bør stilles specifikke faglige uddannelseskrav til personer, der skal varetage den brandtekniske byggesagsbehandling. Dette er ifølge FRI nødvendigt, hvis regeringens mål om regelforenklings skal opnås.

Hovedstadens Beredskab påpeger, at der i dag stilles kompetencekrav i form af en uddannelse i brandteknisk byggesagsbehandling for de personer, der varetager den brandtekniske byggesagsbehandling for denne type bygninger. Siden der ikke stilles tilsvarende krav til byggesagsbehandlere, der sagsbehandler byggeri, der alene er reguleret under byggeloven, forventer Hovedstadens Beredskab, at der fremover vil være store forskelle i de krav, der stilles til industri- og lagerbygninger fra kommune til kommune.

- Flugt- og indtrængningsveje

Dansk Erhverv og DI opfordrer til, at flugtvejslængderne i de nye eksempler bør øges yderligere, da korte flugtveje anses som værende fordyrende og indskrænkende i forhold til bygningernes udformning. Det understreges derudover, at der ikke længere bør være krav om, at redningsberedskabet skal kunne foretage en indvendig slukning.

KL, Danske Beredskaber og Hovedstadens Beredskab påpeger, at der i eksemplerne tillades længere flugt- og indtrængningsveje, hvilket sker samtidig med, at der i eksemplerne arbejdes med større afstand fra hvor brandbilerne kan køre frem til en bygning. Dette anses for u hensigtsmæssigt, i forhold til beredskabernes mulighed for at føre brandslanger hen til og ind i bygningen i forbindelse med afsøgning og

efterslukning i industri- og lagerbygninger. Der opfordres derfor til at nuancere afstandene i eksemplerne.

- Afstandskrav

Dansk Erhverv foreslår, at der ses på at mindske afstanden mellem bygninger på samme grund yderligere, end det er sket i høringsudgaven. Derudover bør der ifølge Dansk Erhverv ses på, om afstanden til skel kan mindskes.

F&P og Rockwool påpeger, at de i eksemplerne anvendte afstande mellem bygninger er mindre end de hidtidige, og opfordrer til at anvende de hidtidige afstande, da mindre afstande øger risikoen for brandspredning mellem bygningerne.

- Brændbar isolering, drift og vedligehold.

Dansk Erhverv og DI understreger, at der ikke bør være materiale-specifikke krav til isoleringsmaterialer. Dette fremhæves især for frostlagre.

Saint-Gobain fremfører, at der med eksemplerne om anvendelse af brændbar isolering sker en ubegrundet og uacceptabel sænkning af sikkerhedsniveauet for industri- og lagerbygninger.

SikkerhedsBranchen foreslår med hensyn til eksempler omkring anvendelse af brændbar isolering, at der indarbejdes vejledning omkring vedligehold og tilsyn af beklædningen, der indkapsler den brændbare isolering.

DBI, F&P, Rockwool og TEKNIQ opfordrer tillige til, at der angives eksempler for udarbejdelsen af drifts- og vedligeholdelsesplaner såvel som for regelmæssig udarbejdelse af attester.

Rockwool stiller spørgsmålstegn ved anvendelsen af den svenske materialetestmetode for at bestemme brandklassen i forbindelse med anvendelsen af brændbare isoleringsmaterialer. Rockwool opfordrer i stedet til at anvende en ISO-standard.

Både Rockwool og Hovedstadens Beredskab foreslår i forbindelse med anvendelsen af brændbare isoleringsmaterialer, at det bør fremgå af de nye eksempler, at den hidtidige krævede markering af vægge med brændbar isolering fortsat er relevant.

- Vurdering af brandbelastning og brandtilvækst

Der anføres i en række af høringssvarene herunder fra DBI, KL, Rockwool, SikkerhedsBranchen (m.fl.), at forhold omkring brandbelastningen i en industri- og lagerbygning bør beskrives mere uddybende. KL stiller sig tvivlende overfor, om brandbelastningen kan an-

vendes som afgrænsning mellem de forskellige nye ILKer, og om de nye eksempler vil kunne dokumenteres i forbindelse med byggesagsbehandlingen.

Rockwool påpeger i denne sammenhæng, at den anførte standard kun i begrænset omfang kan anvendes til at bestemme brandbelastningen. Rockwool opfordrer derudover til, at der ses nærmere på, om den traditionelle forståelse af brandtilvækst kan anvendes som et parameter med hensyn til fastsættelse af de nye ILKer.

- Brandsyn og lokal bemyndigelse

Flere høringsparter fremfører, at det ikke er klart, om regelforenklingsarbejdet påvirker muligheden for fortsat at gå brandsyn i industri- og lagerbygningerne. DBI, FRI, KL, de Danske Beredskaber og Hovedstadens Beredskab efterlyser således en afklaring af, hvordan der kan gås brandsyn i de bygninger, der fremadrettet alene reguleres under byggeloven, og hvordan der kan udstedes påbud og forbud ved eventuelle overtrædelser af byggeloven. Tillige bør det afklares, om det fortsat er muligt for kommunalbestyrelsen at bemyndige de enkelte beredskaber til at forvalte dette område.

- Produktions-, lager- og pakkeafsnit

Hovedstadens Beredskab påpeger, at der er med udkastet til fremadrettet regulering og herunder tillægget til eksempelsamlingen vil være en risiko for fejlfortolkning med hensyn til opførelse og indretning af produktions-, lager- og pakkeafsnit. Forhold omkring reguleringen af disse bygningsafsnit ønskes afklaret.

- Handicap bestemmelser

De Danske Handicaporganisationer har fremsendt et høringssvar til høringsudgaven af de nye eksempler til brandsikring af industri- og lagerbygninger. Af dette fremgår, at Danske Handicaporganisationer generelt efterlyser mere vejledning og flere eksempler i eksempelsamlingen om brandsikring af byggeri, der beskriver forhold vedrørende tilgængelighed.

- Økonomiske konsekvenser og DUT

KL, Danske Beredskaber og Hovedstadens Beredskab påpeger, at der også for vejledninger kan været tale om konsekvenser med hensyn til DUT. Med det samlede regelforenklingsarbejde overføres der bl.a. sagsbehandlingsopgaver fra Beredskabsstyrelsen til kommunerne, hvorfor KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser af vejledningen, der må afklares efterfølgende.

Trafik- og Byggestyrelsens bemærkninger

Trafik- og Byggestyrelsen har tilpasset tillægget til eksempelsamlingen på en række punkter på baggrund af de modtagne høringssvar. Herunder er flere af eksemplerne nu beskrevet mere udførligt, og der er tilføjet flere figurer jf. høringssvarene.

Formålet med de nye industri- og lagerklasser i eksempelsamlingen er at give mulighed for at differentiere eksemplerne, så de brandsikringsmæssige tiltag, som en bygning udføres med, passer til det, som bygningen skal anvendes til og den måde, bygningen faktisk vil blive brugt på efter opførelse.

Styrelsen har på baggrund af høringen beskrevet elementerne omkring ILKerne mere uddybende og anerkender, at det fortsat er relevant at videreudvikle elementerne i ILK yderligere. Dette vil ske i det videre arbejde med brandreguleringen frem mod udgangen af 2016.

Med hensyn til de modtagne høringssvar omkring sikkerhedsniveauet, der er beskrevet i tillægget til eksempelsamlingen bemærkes, at de kommende krav i bygningsreglementet ikke i samme omfang som beredskabslovgivningen har til formål at sikre andre hensyn end person-sikkerheden, som fx værdisikring, da det ikke er hensyn, der som udgangspunkt varetages af byggeloven.

Reguleringen vil på visse områder være mere lempelig end hidtil, men der sker ikke ændringer i forhold til personsikkerheden. Derudover vil det fortsat være muligt for bygningsejerne at sikre bygningerne yderligere, hvis der er et ønske om en højere grad af værdisikring.

I forhold til spørgsmålet om beredskabernes mulighed for at have kendskab til klassificeringen af en bygning og kunne inddrage dette i tilrettelæggelsen af en evt. indsats har Beredskabsstyrelsen oplyst følgende:

"I forbindelse med en brand vil indsatslederen altid skulle foretage en konkret vurdering af, om det er forsvarligt at foretage en indvendig indsats i en bygning. Også i dag er det sådan, at der er bygninger, som alene er omfattet af bygningsreglementet, og bygninger, der også er omfattet af beredskabslovgivningen, og hvor indsatslederens viden herom afhænger af de (kommunale) informationssystemer, han har til rådighed. At indsatslederen ikke nødvendigvis ved, om et lager er omfattet af beredskabslovgivningen eller ej, vil derfor fremadrettet ikke være anderledes end i dag, og derfor ser Beredskabsstyrelsen ikke, at indsatslederens risikovurdering bør være anderledes.

Midt på s. 3 i sit høringssvar angiver Hovedstadens Beredskab: "Disse betragtninger fører i det hele til, at der efter Hovedstadens Beredskabs opfattelse i flere tilfælde ikke vil være for-

svarlige rednings- og slukningsmuligheder, som de kendes fra praksis i dag."

Den politiske beslutning om, at brandkravene til højlagre og lignende lagre fremadrettet alene skal fremgå af bygningsreglementet, har bevirket, at acceptkriteriet for en forsvarlig rednings- og slukningsindsats har ændret sig. Det har fra starten været erkendt, at ændringen kom til at indebære, at det ikke i samme omfang som tidligere ville være muligt at foretage redning af værdier."

I forhold til spørgsmålet om, mulighederne for at stille krav om uddannelse til de personer, som skal varetage den brandtekniske byggesagsbehandling, så er det kommunens ansvar som byggemyndighed, at de kommunale byggesagsbehandlere har de fornødne kompetencer til at udføre byggesagsbehandlingen forsvarligt. Tilsvarende har allerede gjort sig gældende i mange år, hvor kommunale byggesagsbehandlere fx har skullet behandle større byggerier som fx store indkøbscentre.

Med hensyn til de modtagne høringssvar fra Dansk Erhverv og DI omkring flugt- og indtrængningsveje bemærkes, at der i forbindelse med udarbejdelsen af eksemplerne er taget udgangspunkt i de svenske principper.

Afhængig af hvilken klasse en bygning hører ind under, kan der foretages en differentieret vurdering af afstanden til udgange. I forhold til Beredskabsstyrelsen vejledning på området, hvoraf det fremgik, at der maksimalt måtte være 25 m til nærmeste udgang eller 30 m gangafstand til en udgang, fremgår nu af TBSTs eksempelsamling, at der kan være gangafstande på mellem 30 og 60 m, afhængig af risikoforholdene på lagerbygningerne.

Det fremgår af eksempelsamlingen, at redningsberedskabet skal have mulighed for at komme ind i bygningen og afsøge denne for personer, der skal reddes ud af bygningen, men der er ikke længere krav om, at der skal kunne foretages indvendig slukning. I henhold til byggeloven er der ikke krav om, at redningsberedskabet foretager en indsats med hensyn til sikring af værdier.

KLs, Danske Beredskabers og Hovedstadens Beredskabs bemærkninger om, at der kan opstå u hensigtsmæssige forhold på baggrund af de nye eksempler med hensyn til beredskabernes mulighed for at føre brandslanger hen til og ind i bygningen i forbindelse med afsøgning og efterslukning tages til efterretning. I forhold til høringsudgaven forkortes afstanden fra kørevej til flugtvejsdøre til bygningen fra 40 m til 20 m.

Med hensyn til spørgsmål omkring muligheden for fremadrettet at gå brandsyn har Trafik- og Byggestyrelsen indhentet følgende bidrag fra Beredskabsstyrelsen:

”Brandsynene skal fortsat foretages efter beredskabsloven og brandsynsbekendtgørelsen og påbud og forbud skal gives med hjemmel heri. En overtrædelse af byggelovgivningen vil ikke alene kunne udløse et påbud/forbud efter brandsynsbekendtgørelsen. Et påbud/forbud vil kun jf. brandsynsbekendtgørelsen gives, hvis overtrædelsen er en væsentlig(forbud)/mindre(påbud) mangel, der kan medføre brandfare, eller som i forbindelse med brand kan medføre en risiko for personer, ejendom eller miljøet.

Det fremgår af brandsynsbekendtgørelsen, at kommunalbestyrelsen (eller § 60 selskabet ved en samordning) har ansvaret for at føre en fortegnelse over de brandsynspligtige objekter, der findes i kommunen. Kommunen og § 60 selskabet må derfor have en procedure, der sikrer, at nye brandsynsobjekter føres på fortegnelsen, og at byggetilladelser er tilgængelige for dem, der går brandsynene. Et § 60 selskab må anses som en anden myndighed og bør kunne få adgang til en byggesag i kommunen, jf. reglerne om udveksling af oplysninger i den offentlige forvaltning. I forbindelse med udstedelsen af en ny bekendtgørelse om brandsyn vil der blive udsendt en vejledning om brandsyn, som kommer med råd om gennemførelsen af brandsyn. Vejledningen vil efter aftale med KL blive drøftet med de kommunale parter.”

Det vurderes ikke at være muligt, at imødekomme Dansk Erhvervs ønske om, at mindske afstanden til naboskel yderligere i forhold til højlagre. Dette skyldes, at der kan være særlige brandrisiko for denne type af industri- og lagerbygninger samt hensynet til nabogrunden. Bygningsreglementet regulere ikke hvilke typer bygninger, der kan være på en nabogrund. Dermed er der særlige hensyn som skal iagttages i forbindelse med brandspredning til nabogrund.

I forhold til afstand mellem bygninger på egen grund er det TBSTs vurdering, at en reduceret afstand mellem to højlagre muligvis kan accepteres, da der ikke længere er krav om værdisikring for højlagre. Dette punkt er der taget højde for i tillægget til eksempelsamlingen. For at afsøge muligheden for yderligere tilpasninger, vil punktet også indgå i det fremtidige arbejde.

Med hensyn til modtagene høringssvar fra Dansk Erhverv og DI vedr. muligheden for mere frit at kunne vælge isoleringsmaterialer, i køle- og frostlagre, så fremgår det af TBST eksempelsamling, at denne mulighed er til stede. Når der anvendes forskellige typer isoleringsmate-

rialer, er det dog vigtigt, at de anvendes på en sådan måde, at det ikke medfører en øget personrisiko.

Flere høringsparter foreslår, at det bør fremgå tydeligt af bygningen, når der er anvendt brændbare isoleringsmaterialer i bygningen. TBST har indarbejdet forslaget i eksempelsamlingens afsnit for industri- og lagerbygninger, hvorefter det ved skiltning på ydervægskonstruktioner vises, at der er anvendt paneler med brændbare isoleringsmaterialer. Styrelsen vil i det videre arbejde se på, om der kan være andre måder at sikre det hensyn, som høringsparterne påpeger.

TBST er ikke enig i Rockwools kritik af anvendelse af den svenske materialetestmetode for at bestemme brandklassen i forbindelse med anvendelse af brandbare isoleringsmaterialer og Rockwools forslag om i stedet at anvende en ISO-standard. Den svenske metode har været brugt i mange år i både Norge og Sverige, og der er derfor stor viden om, hvilke brandmæssige egenskaber, der kendetegner et produkt, som testet efter denne brandprøvningsmetode. På den baggrund vurderer TSBT, at den svenske prøvningsmetode er den mest hensigtsmæssige metode at anvende under danske forhold. Der pågår et arbejde med at udvikle en fælles europæisk brandprøvningsmetode for facader. Når den europæiske testmetode foreligger, forventes denne på sigt at kunne erstatte brugen af den svenske metode i Danmark.

Vedrørende de modtagne kommentarer omkring muligheden for fejlfortolkning af adgangen til at sammenlægge produktionsafsnit samt lager- og pakkeafsnit i samme brandsektion på grund af manglende konsekvensrettelser i beredskabslovgivningen har Trafik- og Byggestyrelsen indhentet følgende bidrag fra Beredskabsstyrelsen:

"Er en virksomhed omfattet af de tekniske forskrifter for træbearbejdning og træoplag, plastforarbejdning og plastoplag, korn- og foderstofvirksomheder, fremstilling og oplagring af mel, visse brandfarlige virksomheder og oplag af 1. februar 1990 pga. et produktionsafsnits type- og størrelse, jf. anvendelsesområdet i forskrifterne, er der både nu og fremadrettet flere bestemmelser, der angiver, i hvilket omfang der kan etableres lagerafsnit og pakkeafsnit i den brandsektion, der betragtes som brandfarlig virksomhed. Bestemmelserne er uafhængige af, hvilken type lagerafsnit der er tale om, så i det omfang der tillades et lagerafsnit eller et pakkeafsnit som en del af et produktionsafsnit, vil lagerafsnittet eller pakkeafsnittet være omfattet af beredskabslovgivningen.

Ændringerne for højlagre og lignende lagre har derfor ikke medført ændringer i de bestemmelser i de tekniske forskrifter for træbearbejdning og træoplag, plastforarbejdning og plastoplag, korn- og foderstofvirksomheder, fremstilling og oplagring af mel, visse brandfarlige virksomheder og oplag af 1. fe-

bruar 1990, som regulerer, hvilke afsnit der må etableres i en brandsektion, hvor der er brandfarlig virksomhed.”

Ændring af rammerne for handicappedes muligheder under brand indgår i den samlede revision af bygningsreglementets brandkrav.

KL med flere har i forbindelse med denne høring påpeget, at der kunne være økonomiske konsekvenser ved de gennemførte ændringer i eksempelsamlingen om brandsikring af byggeri. Trafik- og Byggestyrelsen vurderer ikke, at der vil være økonomiske konsekvenser forbundet med ændringen, da der alene er tale om en eksempelsamling.

Trafik- og Byggestyrelsen vil i det fremadrettede arbejde på brandområdet fortsat inddrage de relevante parter. Det forventes således, at der vil blive afholdt møder med interessenterne i løbet af efteråret 2016.

III. b) Tekstnære kommentarer til udkast til ”Tillæg om brandsikring af industri- og lagerbygninger til eksempelsamlingen om brandsikring af byggeri (2. udgave, 2016)”

Høringsparterne havde en række tekstnære kommentarer til udkastet. Mange af de tekstnære kommentarer var af redaktionel karakter, og styrelsen har taget disse til efterretning og rettet høringsudgaven tilsvarende.

Der var derudover en række tekstnære kommentarer, der indeholdt spørgsmål til eksemplernes udformning eller indhold. Styrelsen har gennemgået spørgsmålene og tilpasset eksemplerne for at gøre dem mere tydelige, hvor dette vurderedes nødvendigt. Styrelsen har på baggrund af de fremsendte afklarende spørgsmål rettet og uddybet diverse afsnit i tillægget til eksempelsamlingen om brandsikring af byggeri for at gøre den anvendelig.

Endelig var der en række tekstnære kommentarer i høringssvarene, som indeholdt forslag til indholdsmæssige ændringer i høringsudgaven. Styrelsen har taget mange af disse forslag til efterretning og tilpasset tillægget tilsvarende.

Der har dog også været en række af disse kommentarer, som Trafik- og Byggestyrelsen ikke har medtaget i den version, som offentliggøres den 1. juli 2016. Heriblandt er der kommentarer fra høringsparterne, som ikke vedrørte høringen, som ikke faldt indenfor regeringsinitiativets rammer eller som styrelsen ikke anså for personsikkerhedsmæssigt forsvarlig, hvorfor disse ikke blev medtaget.

Endeligt fremgik der af høringssvarene en række indholdsmæssige kommentarer, som Trafik- og Byggestyrelsen ikke har medtaget i den udgave, der offentliggøres den 1. juli 2016. Disse kommentarer vil

styrelsen dog inddrage i det videre arbejde på området, som skal fortsætte til udgangen af 2016. De væsentligste af disse emner er anført nedenfor sammen med de bemærkninger, som styrelsen havde.

Kommentarer, som medtages i det videre arbejde:

- Både beredskaberne og SikkerhedsBranchen har i deres hørings-svar opfordret til at tilføje mere vejledning om brandplaner for industri- og lagerbygninger. Konkret opfordres der til, at der skal være selvstændige brandplaner, som skal indgå i byggesagen, og at det skal beskrives som minimum på vejledningsniveau, hvad sådanne planer bør indeholde.

Emnet vil blive undersøgt og drøftet med de relevante parter i det fremadrettede arbejde.

- I høringssvar fra Saint-Gobain og DBI efterspørges forskellige yderligere punkter uddybet i eksempelsamlingen om brandsikring af byggeri, der vedrører brandtekniske installationer og forhold vedrørende drift og vedligehold. Saint-Gobain foreslår således, at der indføres eksempler vedrørende tilbagevendende inspektion ved autoriserede elinstallatører. DBI foreslår tilsvarende, at der bør indgå eksempler omkring akkrediterede inspektioner af diverse installationer i industri- og lagerbygninger.

Trafik- og Byggestyrelsen vil igangsætte et selvstændigt analyse-arbejde for at afdække behovet herfor.

- Styrelsen vil i det videre arbejde se på, om der kan beskrives flere eksempler i forhold til blokstabling og reolstabling, eller om disse løsninger skal erstattes med andre mere relevante løsninger.
- Både FRI og Rockwool stiller spørgsmål til anvendelsen af brand-belastningen og brandtilvækstfaktoren for at bestemme under hvilken ILK en bygning vil falde. Begge begreber anses for at være meget komplicerede at anvende i praksis.

Trafik- og Byggestyrelsen arbejder på at udvikle en vejledning for bestemmelse af designbrande relateret til forskellige bygningstyper, som vil indgå i den videre arbejdsproces.

- Styrelsen vil i det videre arbejde se på muligheden for anvendelse af brandbare isoleringsmaterialer i andre typer af industri- og lagerbygninger end frost- og kølelager.
- Rockwool efterspørger en definition af, hvad der ligger i betegnelsen "uacceptabel brandspredning", som følger af BR.

Styrelsen medtager dog kommentarerne til BR-tekst og de tekst-nære kommentarer til eksempelsamlingen og inddrager disse, når den samlede brandregulering gennemarbejdes i efteråret 2016.

Der er modtaget høringssvar med kommentarer til en række andre forhold, som indgår i en større samlet vurdering af sikkerhedsniveauet

i brandkravene, og de vil derfor indgå i Trafik- og Byggestyrelsen arbejde med nye risikobaserede brandkrav. Det drejer sig om:

- Differentiering af størrelser på brandsektioner
- Øget differentiering af gangafstande til udgange for forskellige typer brandtekniske installationer
- Industri- og lagerbygninger i flere etager
- Differentiering af eksempler relateret til stablingshøjder
- Differentiering af behov for bærende konstruktioner
- Yderligere eksempler med hensyn til anvendelsen af forskellige isoleringsmaterialer, herunder brug af brændbar isolering på tagkonstruktioner
- Tydeliggørelse af redningsberedskabets indsatsmuligheder i bygning relateret til afsøgning efter personer samt sikring mod brandspredning
- Driftsmæssige forhold
- handicapforhold