

NOTAT

7. juli 2016

Sagsnr.: 2014/034912
Sagsbehandler: pej

Høringsnotat vedrørende udkast til bekendtgørelse om ændring af tekniske forskrifter for gasser

Udkast sendt i høring den 9. oktober 2015 samt revideret udkast sendt i høring den 9. maj 2016 til:	Modtaget svar fra:
Arbejdstilsynet	
Autobranchen Danmark	
Autoriserede Kølefirmaers Brancheforening	
Benzinforhandlernes Fælles Repræsentation	
BL – Danmarks Almene Boliger	
Campingbranchen	
Danmarks Restauranter og Caf��er	
Dansk Byggeri	
Dansk Energi	
Dansk Energi Brancheforening	
Dansk Erhverv	
Dansk Gasteknisk Center a/s	
Dansk Industri	
Dansk Standard	
Dansk Transport og Logistik (DTL)	
Danske Beredskaber (FKB)	X*
Danske Erhvervsskoler	X
Danske Regioner	
Danske Universiteter	X (SDU og DTU Transport)
Energi- og olieforum (EOF)	X
Erhvervsstyrelsen	X
Feriehusudlejernes Brancheforening	
Forbrugerrådet Tænk	X X
Foreningen af Danske Festudlejere	
Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI)	X
Forsikring og Pension	
HORESTA	
Ingeniørforeningen Danmark	

Kommunernes Landsforening (KL)	X*
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen	X
Konstruktørforeningen	
Kooperationen	
Landbrug og Fødevarer	
Landsforeningen Danske Forsamlingshuse	
Miljøstyrelsen	X
Parcelhusejernes Landsforening	
PCG	
Procesindustriens Brancheforening	
Sikkerhedsbranchen	
Sikkerhedsstyrelsen	X
Sundhedsstyrelsen	X
TEKNIQ	
Teknisk Landsforbund	
Teknologisk Institut, Center for Køle- og varmepumpe- peteknik	
Trafik- og Byggestyrelsen	

*Danske Beredskaber (FKB) og Kommunernes Landsforening (KL) har afgivet fælles høringssvar.

Udkastet har tillige været tilgængeligt på høringsportalen, og Beredskabsstyrelsen har modtaget svar fra Københavns Brandvæsen.

Høringssvar uden bemærkninger til udkastene

Danske Erhversskoler, Danske Universiteter ved Syddansk Universitet, Forbrugerrådet Tænk, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Miljøstyrelsen og Sikkerhedsstyrelsen har svaret, men har ikke haft nogen bemærkninger.

Høringssvar med bemærkninger til udkastene

Danske Beredskaber (FKB) og Kommunernes Landsforening (KL) har afgivet fælles svar, hvori de indledningsvist tilkendegiver, at de bakker op om at lempe reglerne på konkrete områder, der er baseret på fornyede tekniske vurderinger, således at de tekniske forskrifter er så tidssvarende som muligt. KL har foreslået en række ændringer til forskrifterne, udsprunget af de kommunale redningsberedskabers daglige arbejde, men idet det ikke i denne omgang har været formålet at foretage en gennemgribende revision af alle bestemmelserne i de tekniske forskrifter vil Beredskabsstyrelsen gemme KL's foreslåede ændringer til en sådan senere revision. FKB og KL har herudover følgende bemærkninger og forslag:

1. Til nyt punkt 2.4.19 og punkt 4.4.8 – Dette punkt bør omfatte alle gasser, herunder de inaktive og giftige, da det fremgår, at aktivering af sikkerhedsventiler ikke må

kunne medføre anden skade. Der tænkes eksempelvis på fortrængning af ilt med risiko for kvælning af personer, der har ophold i bygningen/lokalet.

2. Til nyt punkt 2.7.11, litra b og nyt punkt 4.10.13, litra b [efter revideret udkast hedder sidstnævnte punkt 4.10.14, litra b] – Der bør være mulighed for, at der kan etableres en dør el. lign. svarende til EI2 60-C A2-s1,d0 (BS60) i ydervæggen inden for de 4 meter, i øvrigt svarende til den løsning der accepteres ved facadesnitte i ydervægge.
3. Til nyt punkt 2.7.11, litra c og nyt punkt 4.10.13, litra c [efter revideret udkast hedder sidstnævnte punkt 4.10.14, litra c] – Der ønskes en uddybning/eksempel i vejledningen om hvordan denne brandmæssige adskillelse skal udføres (brandkam på 0,5 meter eller brandkamserstatning).
4. Til nyt punkt 4.2.7 – Det vurderes, at litra b og litra c i nogen grad er selvmodsigende, idet der jf. litra b ikke skal ansøges, hvis tanken gøres mindre, mens det samtidig kræves, at fundamentet forbliver uændret jf. litra c. Et eksempel kunne være en udskiftning af en gastank på et rensningsanlæg med rådnetaanke, hvor man tidligere har haft en 8 m² tank, som ønskes udskiftet til en 2,4 m². Dette vil med stor sandsynlighed kræve et ændret fundament.
5. Til nyt punkt 4.10.11 [efter revideret udkast hedder punktet 4.10.12] – Det angives i litra a, at der er tale om bygninger alene omfattet af bygningsreglementet. Litra b angiver fleretages og større bygninger, men her er forudsætningen om "alene er omfattet af bygningsreglementet" ikke medtaget. Det betyder, at lagerafsnit for indtil 264 GOE (dog 1.200 GOE inaktive) vil kunne placeres direkte op ad bygninger underlagt beredskabslovgivningen. Er dette et bevidst valg, og hvad ligger til grund for denne forskel? Der er medtaget krav til overflader i litra b, men dette synes ikke at kunne opveje ovenstående.

Beredskabsstyrelsens bemærkninger

Ad 1) Disse forskrifter har alene til formål at forebygge brand og eksplosion. Anden lovgivning kan også finde anvendelse. Med formuleringen 'eller anden skade' er der bl.a. tænkt på tilfælde, hvor der i nærheden af oplaget eller lagerafsnittet er en brand, og hvor aktivering af sikkerhedsventilen vil forøge eller forværre denne brand.

Ad 2) Der er taget udgangspunkt i, at der slet ikke bør være nogen åbninger. Desuden er det ikke et ønske, der har været rejst af erhvervet.

Ad 3) Det er uddybet i vejledningen, hvornår der kan anses at være en passende brandmæssig adskillelse.

Ad 4) Bemærkningen er taget til efterretning, og kravet om, at fundamentet skal være uændret, er erstattet med, at punkterne 4.4.10 eller 4.4.14 skal være overholdt afhængigt af den nye tanks størrelse.

Ad 5) Det er tilføjet i litra b, at der alene er tale om bygninger omfattet af bygningsreglementet.

Danske Universiteter ved DTU Transport tilkendegiver, at de finder det yderst vigtigt, at gods er forsvarligt sikret, således at den øvrige trafik/trafikanter ikke udsættes for fare eller unødige gene, hverken i forbindelse med planlagte ture eller i forbindelse med eventuel påkørsel/uheld. Derudover har DTU Transport ikke bemærkninger til høringsudkastene.

Beredskabsstyrelsens bemærkninger

Bekendtgørelsen regulerer ikke transport af gasser.

Energi- og olieforum (EOF) tilkendegiver indledningsvist, at de generelt kan støtte de foreslåede ændringer af bekendtgørelsen og vejledninger, samt at de finder det positivt, at vilkårene for godkendelse ved udskiftning af tanke lempes, hvilket de vurderer vil betyde en administrativ lettelse for såvel virksomheden som gasleverandøren uden at sikkerheden svækkes. Derudover har EOF følgende bemærkninger og forslag:

1. Til punkt 2.4.27, der bliver punkt 2.4.29 – linjen "hvis chaufføren er instrueret om de sikkerhedsmæssige forhold". Det er uklart, hvordan bestemmelsen skal forstås.
 - Hvis der menes chaufføren, vedr. kørsel med godset, så er han klar over de sikkerhedsmæssige forhold, da han har ADR-certifikat, og dermed er linjen irrelevant.
 - Derimod kan det efter EOF's vurdering være relevant, hvis formuleringen ændres til: "Personalet er instrueret om de sikkerhedsmæssige forhold."
2. Til nyt punkt 2.7.11 og nyt punkt 4.10.14 – litra a bør i begge punkter fjernes.
 - Der er tale om en unødvendig skærpelse. Hvis væggene er i passende sikkerhedsmæssig konstruktion, er det i princippet uden betydning, hvad der er på den anden side af væggen.
 - Der kan eventuelt indsættes, at flugtvej fra bygning skal være X antal meter væk.
3. Til nyt punkt 4.2.7 – Punktet bør også medtage nedgravede tanke. EOF vurderer, at der i denne sammenhæng ikke er nogen sikkerhedsmæssig forskel i forhold til en overjordisk eller en nedgravet tank.

Afslutningsvist foreslår EOF nogle ændringer til forskrifterne som ikke vedrører Beredskabsstyrelsens udkast. Idet det ikke i denne omgang har været formålet at lave en gennemgribende revision af alle bestemmelserne i de tekniske forskrifter, vil styrelsen gemme EOF's forslag til en sådan senere revision.

Beredskabsstyrelsens bemærkninger

Ad 1) Der er foretaget følgende tilføjelse: "på virksomheden." og det er uddybet i vejledningen, at der med de sikkerhedsmæssige forhold på virksomheden tænkes på kørselsregler, afmærkninger og procedure i tilfælde af uheld.

Ad 2) Ydervægskravet garanterer kun væggens integritet og isoleringsevne opretholdt i 60 minutter, og idet en brand i et produktionsafsnit eller lagerafsnit, som er omfattet af beredskabslovgivningen, forventes at være voldsommere og tage længere tid at slukke end en "almindelig" bygningsbrand, opretholder styrelsen kravet som angivet i høringsudkastet.

Ad 3) Forslaget er indarbejdet, således at punktet gælder for både overjordiske og jorddækkede tanke.

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering vurderer, at ændringsbekendtgørelsen vil medføre administrative lettelser for erhvervslivet.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI) tilkendegiver, at de støtter, at eksisterende punkt 2.7.9 spejles for lagerafsnit koblet til anlæg med nyt punkt 4.10.12. FRI foreslår dernæst, at eksisterende punkt 2.7.8 ligeledes spejles for lagerafsnit koblet til anlæg.

Beredskabsstyrelsens bemærkninger

Forslaget er indarbejdet i bekendtgørelsesudkastet.

Københavns Brandvæsen tilkendegiver, at de finder det positivt, at Beredskabsstyrelsen søger at tilpasse reglerne til den virkelighed de anvendes i og på den måde sikrer, at der er sammenhæng mellem de konstaterede behov fra erhvervet og det sikkerhedsniveau, man ønsker på nationalt niveau. Københavns Brandvæsen har foreslået et par ændringer til forskrifterne, men idet det ikke i denne omgang har været formålet at foretage en gennemgribende revision af alle bestemmelserne i de tekniske forskrifter vil Beredskabsstyrelsen gemme de foreslåede ændringer til en sådan senere revision. Københavns Brandvæsen har derudover følgende bemærkninger:

1. Til vejledningstekst til punkt 2.4.1 – Der henvises i vejledningsudkast til Beredskabsstyrelsens bek. nr. 963 af 11. september 2009, som er erstattet af Beredskabsstyrelsens bek. nr. 1339 af 10. december 2014. Dette bør tilrettes.
2. Til nyt punkt 4.2.7 – Den nye bestemmelse giver mulighed for, at man indenfor en tilladelses gyldighedsområde kan opstille en anden tank når lagerkapaciteten er uændret eller mindre. Københavns Brandvæsen antager, at det er tilladelsens punkter, der er gældende, uagtet at et oplag i en periode kan være mindre. Man kan

med andre ord "skifte" til et mindre oplag for efterfølgende at "skifte" tilbage til det oprindelige større oplag.

Med afsæt i ovenstående bemærkes endvidere:

- a) En ændring af oplagsmængde kan have betydning for håndhævelsen af vilkårene for tilladelsen. Ordensreglerne er i forskriftens bilag 1 afpasset efter oplagets størrelse, hvor et mindre oplag har mindre restriktive bestemmelser end et stort.

Reduceres oplagets størrelse uden en ny tilladelse (sagsbehandling), så vil oplaget stadig skulle opfylde præmisserne i den oprindelige tilladelse.

I praksis vil der, med afsæt i punkt 4.13.19, skulle ske det, at myndigheden giver et påbud om, at gasoplaget højst må have en mængde, der ligger indenfor rammen af ordensreglen. For at imødegå eventuelle problemer afledt af myndighedens håndtering af ordensreglerne bør dette forhold beskrives i vejledningen.

- b) Skifte af oplagsstørrelse kan medføre en ændring af terminer for brandsyn. Dette vil være særligt uheldigt, hvis der skiftes tilbage til det oprindelige størst mulige oplag indenfor tilladelsens ramme. Brandsynsterminen ændres – der skal for god ordens skyld gøres opmærksom på, at dette fremadrettet kan blive svært at administrere for kommunalbestyrelserne set i lyset af det seneste udkast til ændring af brandsynsbekendtgørelsen, som i højere grad opererer med en fastsættelse af terminer ud fra en mere risikobaseret tilgang. Her vil størrelsen på oplaget have en vis indflydelse på den brandmæssige risikovurdering.
- c) Der bør tilføjes et punkt, som tager højde for, at placeringen af tankens ventiler skal ske i overensstemmelse med punkt 4.4.7.

- 3. Til nyt punkt 4.2.7, litra b – Der kan være tilfælde, hvor den fysiske udformning (liggende/stående samt cylindrisk/kugle) ikke er i overensstemmelse med placering og udformning af en eventuel flammeskærm eller højdeforskel mellem tank og brandsektionsvæg.

Da den tilladelige fyldningsgrad kan variere fra forskellige leverandører, kan en tanks fysiske mål blive større som følge af udskiftning fra én tank til én anden med en lavere tilladelig fyldningsgrad, men med større fysisk volumen, således der kan være den samme oplagsmængde i GOE.

Dette kan umiddelbart løses ved at referere til bestemmelserne vedr. flammeskærme og høj/lav brandsmitte.

4. Til nyt punkt 4.2.7, litra c - Af punkt 4.4.10 fremgår det, at tanke kan opstilles uden egentligt fundament, hvorfor en overholdelse af 4.2.7 litra c i praksis vil kunne udløse krav om en ny ansøgning. Ordlyden i litra c bør tilrettes så sagsbehandlingen kan undgås.
5. Til nyt punkt 4.2.7, litra d - Nyt litra d fastsætter, at sikkerhedsmæssigt vigtige ventiler skal markeres jf. punkt 1.3.24. Dette er en skærpelse i forhold til punkt 4.4.3, som giver at kommunalbestyrelsen kan kræve markering.
Det skal endvidere bemærkes, at punkt 1.3.24 alene giver præmissen for, hvordan skilte skal udformes og ikke noget om, hvilken anvisning skiltet skal give, f.eks. stophane.

Ved sagsbehandling kan kommunalbestyrelsen i tilladelsen til opstilling af en tank (jf. punkt 4.4.3) stille krav om, at sikkerhedsmæssigt vigtige ventiler skal markeres i overensstemmelse med punkt 1.3.24. Når et sådan krav stilles, fastlægges samtidig markeringens placering og formål, herunder hvilken anvisning skiltet skal give.

På baggrund af ovenstående skal Københavns Brandvæsen foreslå, at ordlyden i punktet ændres således, at det fanger eventuel eksisterende skiltning som skal videreføres i forbindelse med opstillingen af en ny tank og fritager for skiltning, hvor den ikke tidligere er krævet.

6. Til nyt punkt 4.2.7, litra e [efter revideret udkast er det blevet litra f] – Det skal foreslås, at vejledningen medtager en bemærkning om, at en ændret placering af ventiler m.v., som kan resultere i udslip og dermed ændre på placeringen af zoneklassifikationen, vil være at betragte som en væsentlig ændring, som kræver en ny godkendelse af zoneklassifikationsplanen.
7. Til eksisterende punkt 2.7.9, litra a og b og nyt punkt 4.10.11, litra a og b [efter revideret udkast hedder sidstnævnte punkt 4.10.12] – Da der er fremsendt forslag til lov om ændring af byggeloven vedrørende blandt andet overførsel af de driftsmæssige forskrifter til byggeloven, bør det overvejes, hvordan det fremadrettet tydeliggøres, at dette ikke har nogen indflydelse på vejledningsteksten samt bestemmelserne i bilag 1, da disse kun omtaler bygninger, der alene er omfattet af bygningsreglementet.
8. Til nyt punkt 2.7.11, litra a samt nyt punkt 4.10.11, litra c [styrelsen antager, at Københavns Brandvæsen med sidstnævnte punkt ønsker at referere til punkt 4.10.14, litra a] – Det er Københavns Brandvæsens opfattelse, at der i vejledningsteksten tænkes på objekter omfattet af Beredskabsstyrelsens bek. nr. 212 om driftsmæssige forskrifter. Da der er fremsendt lovforslag til lov om ændring af byggeloven vedrørende blandt andet overførsel af de driftsmæssige forskrifter til byggeloven, bør det overvejes, hvordan dette fremadrettet tydeliggøres i vejledningsteksten samt i bestemmelserne i bilag 1.

9. Til punkt 3.2.5 – Bestemmelsen nævner specifikt Beredskabsstyrelsens bek. nr. 212 om driftsmæssige forskrifter, se de to kommentarer ovenfor.
10. Til punkt 4.13.13 – Bestemmelsen bør ændres således at oplag af inaktive gasser fritages for krav til skiltning om forbud mod brug af åben ild og rygning.

Beredskabsstyrelsen bemærkninger

Ad 1) Vejledningen er opdateret med den rigtige henvisning.

Ad 2a) Beredskabsstyrelsen kan bekræfte, at det er vilkårene i tilladelsen, der gælder, uagtet at lagerkapaciteten reduceres. Ønsker en virksomhed en permanent reduktion i lagerkapacitet, kan virksomheden overveje, om det vil være mere hensigtsmæssigt at søge om en ny godkendelse.

Ad 2b) Brandsyn skal gås efter den tilladelse, der foreligger. I forbindelse med en reduktion af lagerkapaciteten kan det forekomme, at der skal gås brandsyn oftere end det faktiske oplags størrelse kræver. Dette kan indgå i virksomhedens overvejelser om, hvorvidt det vil være mere hensigtsmæssigt at søge om en ny godkendelse.

Ad 2c) Henvisning til punkt 4.4.7 findes i slutningen af nyt punkt 4.2.7.

Ad 3) Bemærkningen er taget til efterretning og styrelsen har indført et nyt litra e, som kræver, at tankens højde ikke ændres væsentligt.

Ad 4) Bemærkningen er taget til efterretning, og kravet om, at fundamentet skal være uændret, er erstattet med, at punkterne 4.4.10 eller 4.4.14 skal være overholdt afhængigt af den nye tanks størrelse.

Ad 5) Kravet er fjernet.

Ad 6) Forslaget er indarbejdet i vejledningen.

Ad 7-9) Beredskabsstyrelsen må tage stilling til dette på et senere tidspunkt, idet der ikke er foretaget ændringer på området endnu.

Ad 10) Beredskabsstyrelsen er enig i, at dette har karakter af en fejl, og ændringen er derfor gennemført.

Sundhedsstyrelsen tilkendegiver, at de finder det afgørende, at de foretagne rettelser af teknisk karakter forebygger risici for udsættelse af mennesker for farlige gasser og for brandfare pga. oplagring af gasser.

Beredskabsstyrelsens bemærkninger

Styrelsen vurderer, at bekendtgørelsen varetager disse hensyn.