

Frøsamlerens høringssvar til udkast til bekendtgørelse om projektilskud til bevaringsarbejdet med gamle danske husdyr- og plantegenetiske ressourcer

Utilstrækkelige midler og nedprioritering af forpligtelser

Indledningsvis må det problematiseres, hvorvidt en bevilling på 3 mio. kroner er tilstrækkelig i forhold til, at Danmark kan komme i nærheden af at opfylde sine internationale forpligtelse i forhold til bevaring og udvikling af både husdyr- og plantegenetiske ressourcer. Et så beskedent beløb vidner ikke om megen vilje til at bevare de genetiske ressourcer eller nogen forståelse for de potentialer og økonomiske muligheder, der ligger i en udvikling af og forskning i de økonomiske, miljømæssige og kulturhistoriske potentialer, der ligger i de genetiske ressourcer. Vi er forpligtet til at sikre og fortsat udvikle grundlaget for fremtidens mad. Det er ikke de kortsigtede økonomiske gevinst, vi her skal stræbe efter, men visionerne for fremtiden. Der er afgørende, at der afsat tilstrækkelige midler for at sikre at de genetiske ressourcer bevares, da de skal danne grundlag for fremtidens fødevareforsyning.

Mange af de genetiske ressourcer er voldsomt truet af udslettelse, fordi der ikke er midler til en tilstrækkelig bevaring. F.eks. at genopdyrke de frø og korn, som nu har været opbevaret så længe i NordGens fryser, at deres spireevne er stærkt forringet. Dette er naturligvis heller ikke en primær opgave for Udvalget for Plantegenetiske Ressourcer, men den samlede beløbsramme på 3 mio. kr. der er afsat til de to udvalg bevidner, at dette er et område, der ikke har regeringens bevågenhed.

Frøsamlerne finder det endvidere problematisk, at de beskedne midler også kan anvendes til "forskning og udvikling i landbrugssektoren" (Kapitel 5). Der er i forvejen rigelige midler til dette område. Det overordnede formål i forhold til de genetiske ressourcer og Danmarks internationale forpligtelser udvandes, og fokus flyttes væk fra det primære formål.

Der står: - "*Tilskuddet skal være til gavn for SMV (mikrovirksomheder, små virksomheder og mellemstore virksomheder) i landbrugssektoren*". Dette mener vi er helt forkasteligt! Eventuelle tilskud til landbrugssektoren bør være til gavn for bevarelsen og udviklingen af de genetiske ressourcer.

Projektvarighed bør sættes op

Projekter kan ifølge udkastet til bekendtgørelsen maksimalt have en varighed af 3 år. Imidlertid er en periode på 3 år uhensigtsmæssig kort, når det drejer sig om netop genetiske ressourcer. I forhold til f.eks. at få opformeret frø (især flerårige og krydsbestøvede) eller planter vil der ofte forløbe mindst 3 år, før der er produceret frø eller planter til, at der kan begyndes en egentlig forsøgsvirksomhed.

Der er brug for forsøgs- og forskningsperioder på 10-20 år. Det vil samtidig også give mulighed for, at der opbygges en fortsat og kontinuerlig ekspertise på området. Der bør således åbnes for mere langsigtede projekter og lange projektperioder.

Udbetaling af tilskud og godtgørelse for udgifter

Der har i flere sammenhænge været rejst kritik af NaturErhvervstyrelsen meget bureaukratiske og tidskrævende håndtering af projekterne og støtten til disse. Det må være muligt at organisere en både bedre, billigere og mere smidig administration af projekterne og som til fulde også opfylder kravene til dokumentation. Til dette stiller vi gerne vores ekspertise til rådighed.

Det har tidligere været overordentligt vanskeligt at få vejledning og svar på spørgsmål i forbindelse med projekternes gennemførelse – Det ville være hensigtsmæssigt, med en ansvarlig og kompetent

medarbejder for projekterne, deres gennemførelse og økonomi.

Kapitel 6 (og 8)

I kapitel 6, §13, stk. 2 står der: - "*udgifter hvortil der gives andre EU-tilskud*,". Da midlerne til nærværende projektpulje er rent nationale, giver "*andre*" ingen mening i denne sammenhæng!

I stk. 4 og 5 beskrives nogle begrænsninger i forhold til leasing, leje og køb af brugt udstyr, som nok kunne modereres og som i stedet kunne vurderes konkret og hensigtsmæssigt af en kompetent person i NaturErhvervstyrelsen, når man betænker, at man i denne sammenhæng foreløbigt ikke administrerer, hverken EU-tilskud eller milliarder og samtidig ville de meget begrænsede midler ville kunne strækkes længere.

Venlig hilsen
Foreningen Frøsamlerne

På vegne af Foreningen Frøsamlerne:

Erling Frederiksen, Landevejen 26, 4532 Gislinge
Medlem af det rådgivende Udvalg for Plantegenetiske Ressourcer under NaturErhvervstyrelsen.

Dorte Ernst, agronom, Nyvang 7, 4000 Roskilde