Telia Danmark
Filial af Telia Nättjänster
Norden AB, Sverige
Holmbladsgade 139
2300 København S
Tlf.: 82 33 70 00
Fax: 82 33 70 09
CVR-nr.: 20 36 79 97
www.telia.dk

Erhvervsstyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Sendt til e-mail: postmar@erst.dk

DATO
16. december 2015

Høring over analyser på de tre bredbåndsmarkeder

Erhvervsstyrelsen har den 27. oktober 2015 anmodet om eventuelle bemærkninger til styrelsens udkast til analyser på de tre bredbåndsmarkeder.

1. Generelt om regulering af TDC

Telia har noteret sig, at Erhvervsstyrelsen i sine udkast til analyser konkluderer, at TDC forsat har en ganske dominerede position på bredbåndsmarkedet med "en høj og nogenlunde *stabil* markedsandel på omkring 60 pct." (Telias kurvisering).

Telia skal i den forbindelse også henvise til Erhvervs- og Vækstministeriets analyse fra december 2014 "Konkurrencen på bredbåndsmarkedet", hvoraf det fremgår, at der fortsat er store problemer med konkurrencen på bredbånds-markedet i Danmark, og at det ikke med den hidtidige regulering er lykkedes nævneværdigt at bryde TDC's dominerende position. Det fremgår således bl.a. af den pågældende analyse, side 111, at:

> *"…SMP-reguleringen i vid udstrækning [har] til formål at imødegå de konkurrenceproblemer, der hidrører fra de 'iboende' forhold på telemarkedet, nemlig at det er karakteriseret ved vertikal integration, stordriftsfordele mv. Disse forhold gør det vanskeligt at konkurrere med historisk store, vertikalt integrerede markedsaktører, som på tidspunktet for liberaliseringen havde monopol på alle fastnetkunder. SMP-reguleringen vil imidlertid i vidt omfang, som også påpeget af WIK, være udtryk for symptombehandling frem for løsning af de underliggende strukturelle udfordringer. "*

Da SMP-reguleringen af TDC påviseligt har haft en begrænset effekt, bør Erhvervsstyrelsen – efter Telias opfattelse – nøje overveje om de tilgængelige reguleringsværktøjer udnyttes i tilstrækkelig grad. Telia har i den forbindelse også noteret sig, at Erhvervs- og Vækstministeriets analyse fsatslår, at:

> *"EU-lovgivningen er udtryk for en harmoniseret tilgang til regulering af teleselskaber med en stærk markedsposition i EU. I og med at det er atypisk, at et europæisk teleselskab med en stærk markedsposition ejer kabel-tv-net af væsentlig betydning, er SMP-reguleringen, som er fastsat på EU-niveau, så at sige ikke designet til at håndtere denne særlige situation."*

Som analysen fastslår, er SMP-reguleringen ikke altid egnet til at håndtere TDC's helt særlige og meget dominerende position, hvilket bliver understreget af den faktiske udvikling på det danske bredbåndsmarked.

Det er Telias vurdering, at TDC's høje og stabile markedsandele kombineret med ikke altid egne reguleringsværktøjer stiller meget store krav til Erhvervstyrelsens regulering af TDC.

Telia ser derfor også med stigende bekymring på, at Erhvervstyrelsen nu tilsyneladende på er ved at gennemføre en generel lempelse af reguleringen af TDC, herunder f.eks. gennem:

- en mulig deregulering af det kommende marked 4,
- en mulig lempelse af TDC's forpligtelse til at levere et virtuelt produkt på POI3,
- en mulig geografisk differentiering af TDC's forpligtelser samt
- en de facto deregulering af TDC's kabel-tv-net, som allerede nu er underlagt mere eller mindre kommercielle vilkår.

Telia skal på den baggrund opfordre Erhvervsstyrelsen til at revurdere sin foreløbige konklusioner i de nye udkast til markedsanalyser, herunder de foreslåede reguleringstiltag.

2. Geografisk differentiering af forpligtelserne

For så vidt angår analyserne for marked 3a og 3b, har Erhvervsstyrelsen fundet, at der er grundlag for en geografisk differentiering af de forpligtelser som tænkes pålagt TDC.

Det står ikke klart for Telia, hvordan en sådan geografisk differentiering af forpligtelserne skal udmøntes i praksis. Der er imidlertid efter Telias umiddelbare vurdering en betydelig risiko for, at en geografisk differentiering af forpligtelserne over for TDC vil kunne vanskeliggøre vilkårene for alternative operatører, som udbyder detailprodukter på nationalt plan.

Telia frygter i den forbindelse særligt, at sådanne alternative operatører vil kunne være tvunget til at begrænse udbuddet af tjenester i lokalt afgrænsede områder med den virkning, at TDC's position på bredbåndsmarkedet styrkes yderligere.

3. Equivalence of Inputs (EoI) og Equivalence of Output (EoO)

Erhvervsstyrelsen har i analyserne af marked 3a og 3 b anført en række betragtninger om ikke-diskrimination, herunder navnlig om Equivalence of Inputs (EoI) og Equivalence of Output (EoO).

Det er Telias vurdering, at indførelsen af EoI må anses som værende et skridt på vejen til en deregulering af SMP-udbydere. Det er endvidere Telias vurdering, at Kommissionens henstilling herom er møntet på mere eller mindre generiske

europæiske forhold, som ikke nødvendigvis er sammenlignelige med de særlige danske forhold, hvor TDC som nævnt forsat besidder en – i europæisk sammenhæng – usædvanlig stor dominans på flere forskellige teknologiske platform.

Telia finder således, at det danske marked ikke er modent til en deregulering af NGA-engrospriserne – uanset om en sådan deregulering kombineres med indførelsen af EoI.

4. Nationalt opsamlede virtuelle produkter
Erhvervsstyrelsen har bedt branchen om at vurdere behovet for at opretholde en forpligtelse for TDC til at give netadgang til nationalt opsamlede virtuelle produkter (den contendede version af VULA og BSA).

Telia skal i den forbindelse oplyse, at Telia ikke aftager nationalt opsamlede virtuelle produkter (POI3) fra TDC.

5. Indtjeningsmarginer og markedsandele
Erhvervsstyrelsen har vurderet, at tjenestebaserede selskaber:

> ”*har mulighed for at skabe positive indtjeningsmarginer, når de sælger bredbånd på detailmarkedet. Erhvervsstyrelsens analyse viser, at tjenestebaserede selskaber med en markedsandel på minimum 15 pct. med de nuværende engros- og detailpriser har mulighed for at opnå en positiv margin.”*

For en god ordens skyld Telia, at ingen alternative tjenestebaserede operatører har opnået *”en markedsandel på minimum 15 pct.”* til trods for flere års tilstedeværelse i Danmark og til trods for, at nogle af disse selskaber har investeret ikke ubetydelige midler i det danske bredbåndsmarked.

Dette forhold bør efter Telias opfattelse give Erhvervsstyrelsen anledning til at overveje, om den hidtidige regulering af TDC har medført den ønskede effekt, og om en (delvist lempet) videreførelse af de hidtidige forpligtelser indebærer en rimelig forventning om, at alternative operatører fremadrettet vil kunne opnå en markedsandel, som kan medføre en positiv indtjeningsmargin.

Med venlig hilsen
Telia Danmark

Frederik Siegumfeldt
Legal and Regulatory Advisor