

Social- og Indenrigsministeriet  
Holmens Kanal 22

1060 København K

[familieret@sim.dk](mailto:familieret@sim.dk) + [mjo@sim.dk](mailto:mjo@sim.dk)

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98

DATO: 8. februar 2016  
SAGSNR.: 2016 - 356  
ID NR.: 388180

**Høring - over udkast til vejledning om forældremyndighed og barnets bopæl  
(Forældremyndighed når den ene forælder har forvoldt den anden forælders  
død, overførsel af forældremyndighed til samlevende par mv.)**

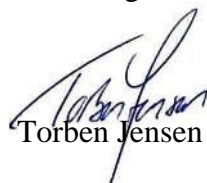
Ved e-mail af 20. januar 2016 har Social- og Indenrigsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Advokatrådet har gennemgået det tilsendte materiale vedrørende udkast til vejledning om forældremyndighed og barnets bopæl med forslag til tilretninger i vejledningens afsnit 2.4.6. og afsnit 4.3.2.

Advokatrådet har ingen bemærkninger til de nævnte afsnit. Dog bør der efter Advokatrådets opfattelse i vejledningen indsættes tidsfrister for, hvor hurtigt en sag om forældremyndighed skal sættes i gang, herunder en frist for hvor hurtigt sagens parter bør indkaldes til møde i Statsforvaltningen. De lange sagsbehandlingstider, der ofte er i Statsforvaltningen, kan betyde, at barnet og de efterladte, som tager sig af barnet, befinder sig i et tomrum, hvor det er svært at handle på barnets vegne, og som retssikkerhedsmæssigt stiller både barnet og de efterladte pårørende i en meget usikker situation.

Med venlig hilsen

  
Torben Jensen

Social- og Indenrigsministeriet

Høring over udkast til vejledning om forældremyndighed og barnets bopæl (Forældremyndighed når den ene forælder har forvoldt den anden forælders død, overførsel af forældremyndighed til samlevende par m.v.).

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

15. februar 2016

J.nr. 2016-0017-04214

Cpr.nr.

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Social- og Indenrigsministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
E-mail: [familieret@sim.dk](mailto:familieret@sim.dk) [mio@sim.dk](mailto:mio@sim.dk)

Den 16. februar 2016

**Vedr.: Sagsnr. 2015-7715 - Dok.nr. 31607 - Høring over udkast til vejledning om forældremyndighed og barnets bopæl (Forældremyndighed når den ene forælder har forvoldt den anden forælders død, overførsel af forældremyndighed til samlevende par m.v.)**

Tak for indkaldelse af høringssvar.

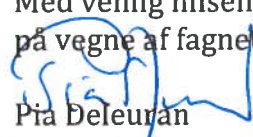
Fagnetværket Barnets Tarv Nu skal herved fremkomme med sit svar.

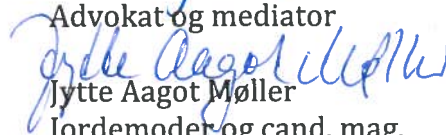
Fagnetværket har noteret sig, at Folketinget ved 3. behandling den 11. februar 2016 vedtog det fremsatte forslag til Lov om ændring af forældreansvarsloven og lov om social service (Forældremyndighed, når den ene forælder har forvoldt den anden forælders død, overførsel af forældremyndighed til samlevende par m.v.) uden ændringer; til ikrafttræden den 1. marts 2016.

Fagnetværket vil undlade at fremkomme med bemærkninger til vejledningen.

Som det fremgik af høringssvaret herfra den 26. 10. 2015 til selve lovgivningen finder fagnetværket ikke, at lovgivningen lever op til konventionsforpligtelser, da disse alvorlige sager behandles i administrativt regi uden sædvanlige domstolsgarantier og uden mulighed for fri proces.

Med venlig hilsen  
på vegne af fagnetværket Barnets Tarv Nu

  
Pia Deleuran  
Advokat og mediator

  
Jytte Aagot Møller  
Jordemoder og cand. mag.

Til:  
Social - og indenrigsministeriet  
Til: [familieret@sim.dk](mailto:familieret@sim.dk)  
[mjo@sim.dk](mailto:mjo@sim.dk)

Dato: 16.02

### **Høringssvar vedrørende:** Vejledning om forældremyndighed og barnets bopæl

Børne-Kulturchefforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Den overordnede intention i loven er, at fastholde forældrenes fælles ansvar for barnet. Denne intention er Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) som udgangspunkt enig i. Der er også behov for at se på, om der kan ændres i procedurer, kompetencer, organisering m.v. på området. Kommunerne bruger i dag meget tid på rådgivning, forældrekurser m.v., som formelt set burde ligge i Statsforvaltningen.

Det er en betydningsfuld intervention i barnets liv, når der fastlægges en retslig beslutning om forældremyndigheden, og hvor det ikke har været muligt at træffe afgørelse i Statsforvaltningen. Derfor er det i endnu højere grad af stor betydning, at barnet i videst muligt omfang inddrages i vurderingen af, hvad der jf. §§ 4, 5, 11 og 15 er ”bedst for barnet” med ”barnets egne synspunkter alt efter alder og modenhed”. Det fremhæves i vejledningen, at Statsforvaltningen så tidligt som muligt under sagen skal inddrage barnet.

BKF anbefaler, at det generelt skal fremgå endnu tydeligere, at der som udgangspunkt *skal* ske inddragelse af en børnesagkyndig, når der er indikationer for, at barnet er i potentiel mistrivsel, og ikke som det fremgår flere steder, at inddragelse af en børnesagkyndig *gøres som en mulighed*.

Kommunerne oplever, at der er et stigende antal henvendelser omkring børn, der kommer i mistrivsel som følge forældres skilsmisse, og som enten kommer eller er i risiko for at komme i betydelig mistrivsel, fordi forældrene indbyrdes er uenige om, hvem der skal have forældremyndigheden.

BKF mener derfor, at det er væsentligt, at Statsforvaltningen i deres sagsbehandling (og som retten indhenter materiale fra) har et tæt samarbejde med kommunerne, og ikke alene ”kan” indhente oplysninger ved kommunerne, men bør have ”pligt” til at indhente en status fra familieafdelinger i barnets bopælskommunes, såfremt barnet har en sag der. Det gælder, *i de sager, hvor der er indikatorer for, at barnet kan komme i mistrivsel*. Det vil som udgangspunkt være i de sager, hvor der er uenighed mellem forældrene. Det fremgår, at retten under deres vurdering af, om der skal træffes beslutning om fælles forældremyndighed

skal sørge for at inddrage barnet, så ”dets perspektiv og eventuelle synspunkter kan komme til udtryk”.

BKF mener i forlængelse heraf, at udgangspunktet for indhentelse af oplysninger omkring barnets perspektiver er veltilrettelagt, og at samtalen med barnet i foregår under trygge rammer.

Det er derfor også positivt, at der ved inddragelse af barnet tages hensyn til alder og modenhed. Det er dog ikke tydeligt, hvilke hensyn der gør sig gældende i vurderingen, hvilket med fordel kunne udfoldes, således der er større tydelighed i forhold til vurderingskriterierne, samt tydelighed i forhold til hvordan den børnesagkyndige inddrages.

I forhold til forældremyndighed, når den ene forældre har forvoldt den anden forældres død (§15a), beskriver afsnit 2.4.6 fint de hovedhensyn, der anvendes, og hvor også kommunen inddrages aktivt til belysning af sagen. Hertil kommer inddragelse af kommunen med hensyn til opgaven med at finde en egnet forældremyndighedsindehaver.

Dog finder BKF, at det kun undtagelsesvist bør tilkendes den forældre – der har forvoldt den anden forældres død – både midlertidigt og varigt. Dette begrundes med, at det kan have indflydelse på barnets trivsel og udvikling. Undtagelserne for tildelingen kunne være, hvis barnet eller skadevolder gennem deres sammenliv har været udsat for overgreb af den forældre, der er afgået ved døden.

I forlængelse af betragtningen i tidligere afsnit ovenfor, mener BKF, at i forhold til barnets initiativret (afsnit 4.2.2 og 4.4.3 samt 4.4.4), skal vejledningens bestemmelse om, at der ”bør knyttes” en børnesagkyndig til sagen, når initiativretten anvendes og ændres til, at ”*der skal som udgangspunkt*” deltage en børnesagkyndig i møderne. Derved sikres det, at barnet ikke kommer i klemme, når der gøres brug af initiativretten, der måske kan være initieret af pres fra en af forældremyndighedsindehaverne eller pga. en verserende sag. Således er det også med til at sikre det, der i vejledningen betragtes som en ”redningskrans”, som BKF finder er positivt, i endnu højere grad effektueres til barnets bedste. På den måde får barnets professionel støtte til at formidle sine synspunkter. På denne måde sikres det i højere grad, at det sker til barnets bedste og så skånsomt som muligt.

Med henvisning til § 23 har forældre, som ikke har forældremyndigheden, en orienteringsret om barnets forhold fra daginstitutionen og skole. Det fremgår under 7.3, at dette kan fraviges, hvis det er ”en urimelig belastning” for dagtilbud eller skolen. I forlængelse heraf henvises der til størrelsen af daginstitutionen eller skolen, som antages at have begrænset ressourcer til at imødekomme anmodningen. BKF mener at størrelsen på skole/dagtilbud er sekundær, og det anbefales, at der alene henvises til, om det vurderes at være en urimelig belastning (gentagne gange eller dagligt og tenderer til chikane) og ikke mindst være til skade for barnet (§23 stk.2).

BKF finder, at de foreslåede ændringer er en forbedring og præcisering af lovgivningen. BKF vil gerne benytte anledningen til at pege på at der er behov for en grundig analyse af hele spørgsmålet om forældremyndighed, forældres ansvar, børns bopæl m.v.

Med venlig hilsen

René G. Nielsen, formand for BKF

Ane Stallknecht,  
formand for Børn- og Familienetværket

Eventuelle henvendelser til:

Formand for bestyrelsen René G. Nielsen (tlf: 79 75 52 40/[rene.nielsen@hedensted.dk](mailto:rene.nielsen@hedensted.dk))

Formand for Børn- og Familienetværket, Ane Stallknecht  
(tlf. 21665417/[ane.stallknecht@kalundborg.dk](mailto:ane.stallknecht@kalundborg.dk))

---

**Til:** Merethe Johansen (mjo@sim.dk), Familier (Familieret@sim.dk)  
**Fra:** Henrik Egelund Nielsen (hen@socialraadgiverne.dk)  
**Titel:** Vs: Høring over udkast til vejledning om forældremyndighed og barnets bopæl (Forældremyndighed når den ene forælder har forvoldt den anden forælders død, overførsel af forældremyndighed til samlevende par m.v.) (DS: Id nr.: 468987)  
**Sendt:** 01-02-2016 20:26:05  
**Bilag:** Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til Vejledning om forældremyndighed og barnets bopæl.pdf; Logo.jpg;

Dansk Socialrådgiverforening har ingen kommentarer til udkastet til vejledning om forældremyndighed og barnets bopæl.

Med venlig hilsen

**Henrik Egelund Nielsen**  
Socialpolitisk koordinator

D: +45 3338 6170 M: +45 40182517



**Dansk Socialrådgiverforening**

Toldbodgade 19 B, 1253 København K

T +45 7010 1099 · [ds@socialraadgiverne.dk](mailto:ds@socialraadgiverne.dk) · [www.socialraadgiverne.dk](http://www.socialraadgiverne.dk)

---

**Til:** Udsendelse fra SOCIAL- OG INDENRIGSMINISTERIET (dpudsend@sim.dk)  
**Cc:** Merethe Johansen (mjo@sim.dk), Elsebeth Jensen (eje@sim.dk)  
**Fra:** Lovekspeditionen (publikationer@sim.dk)  
**Titel:** Høring over udkast til vejledning om forældremyndighed og barnets bopæl (Forældremyndighed når den ene forælder har forvoldt den anden forælders død, overførsel af forældremyndighed til samlevende par m.v.)  
**Sendt:** 20-01-2016 14:37:19



Holmens Kanal 22, 1060 København K  
Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail [sim@sim.dk](mailto:sim@sim.dk)  
J.nr. 2015 - 7751

Dato 20. januar 2016

Til parterne på vedlagte høringsliste

-

Social- og Indenrigsministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Mail: familieret@sim.dk og mjo@sim.dk

Vesterbrogade 32  
1620 København V

Telefon 33 43 70 00  
mail@danskeadvokater.dk  
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr.: D-2016-005554  
Ref.: lpe  
12. februar 2016

**Vedr.: Høring over udkast til vejledning om forældremyndighed og barnets bopæl (Forældremyndighed når den ene forælder har forvoldt den anden forælders død, overførsel forældremyndighed til samlevende par m.v.)**

Social- og Indenrigsministeriet har den 20. januar 2016 (j.nr. 2015-7751) sendt høring over udkast til vejledning om forældremyndighed og barnets bopæl (Forældremyndighed når den ene forælder har forvoldt den anden forælders død, overførsel af forældremyndighed til samlevende par m.v.) med anmodning om eventuelle bemærkninger senest den 16. februar 2016.

Danske Familieadvokater og Danske Advokater har følgende bemærkninger:

Det fremgår flere steder, f.eks. pkt. 2.1.1.3. og pkt. 2.4.1., at sagerne begynder med møde i Statsforvaltningen. Der henvises ikke til forældreansvarsloven § 31 a, stk. 1, 2. pkt., om, at der er mulighed for at springe mødet over, hvis det er unødvendigt eller uhensigtsmæssigt at afholde et møde. Det bør af vejledningen fremgå, at der er denne mulighed, og der bør være eksempler på, hvornår det kan være unødvendigt eller uhensigtsmæssigt at afholde et møde.

Det fremgår af pkt. 2.4.6.1., 2. afsnit, at en ansøgning skal indgives i forbindelse med dødsfaldet. Det bør fremgå af vejledningen, hvad der forstås ved "i forbindelse med". Er der en frist, og hvad er praksis på området?

Det bør i øvrigt i vejledningen tydeliggøres endnu mere, at det er vigtigt, at sagsbehandlingen fremmes mest muligt i disse ofte højkonfliktfyldte sager, eventuelt ved at fastsætte interne frister.



Med venlig hilsen

Anne Broksø  
Formand  
Danske Familieadvokater



Helle Hübertz  
vicedirektør  
Danske Advokater



Social- og Indenrigsministeriet

Vordingborg d. 11. februar 2016

### **Høringssvar til udkast til vejledning om forældremyndighed og barnets bopæl**

Socialchefforeningen tager til efterretning og bifalder, at der fra Socialministeriets side er øget fokus på at sikre, at afgørelser i forældremyndighedssager nu kvalificeres ved indhentelse af oplysninger i sagerne fra kommunerne.

Indledningsvist skal det bemærkes, at området omkring forældremyndighed henhører under Statsforvaltningens kompetenceområde. Kommunerne har oplevet en stigning i antallet af vanskelige sager, hvor spørgsmålet om forældremyndighed og de deraf følgende konflikter mellem forældrene fylder mere. Desværre er der også oplevet enkelte tilfælde, hvor der bliver grundlag for at starte en socialsag da børnene lever i et højt konfliktniveau. Kommunerne følger området med stor alvor og interesse.

Dernæst vil det være gavnligt, hvis der er specifik hjemmel til at kommunerne i denne slags meget konfliktfyldte samværs- og/eller forældremyndighedssager kan udveksle oplysninger i et videre omfang med Statsforvaltningen. Som lovgivningen er i dag, har kommunerne ikke hjemmel til af egen drift at kontakte Statsforvaltningen i denne type af sager. Der er en hjemmel i både retssikkerhedsloven og forvaltningsloven til, at vi kan udlevere oplysningerne, men dette fordrer i princippet, at Statsforvaltningen har rettet henvendelse til kommunen. Dette ligger uden for selve høringen, men der vurderes et behov herfor.

### **Afsluttende bemærkninger:**

Nedenfor præsenteres en række præciseringer, der vil gøre vejledningen mere praktisk anvendelig og dermed vil samarbejdet i disse sager smidiggøres.

Endelig bemærkes, at vejledningen til servicelovens bør opdateres bl.a. som følge af ændringerne i L76 2015/16.

## Præciseringer til det foreliggende udkast til vejledningen:

Der ønskes følgende præciseringer:

### Afsnit 2.4.6.2

At det tydeligt fremgår af afsnit 2.4.6.2, at afsnittet regulerer den situation, hvor der foreligger en endelig dom i straffesagen mod den efterlevende forældremyndighedsindehaver. Evt. med henvisning til afsnit 2.4.6.5 om muligheden for at træffe midlertidig afgørelse om forældremyndighed, når der blot foreligger sigtelse.

At det præciseres i hvilket omfang Statsforvaltningen kan anmode om oplysninger fra kommunen, hvis ikke der foreligger samtykke fra parterne. Eksempelvis hvis det skønnes at være nødvendigt af hensyn til barnet eller den unge (2.4.6.3, afsnit 3). Se pkt. 48 i vejledning 9007 af 7/1/2104 til serviceloven.

At partsbegrebet defineres nærmere, herunder barnets status.

### Afsnit 2.4.6.4:

Under kommunernes forpligtelser fremgår det, at kommunen er forpligtet til at afgive udtalelse om barnet og om eventuelle ansøgere om forældremyndighed. Der ønskes en præcisering af kommunens forpligtelse til at videregive oplysninger til Statsforvaltningen uden, at kommunen har et forudgående samtykke fra partnerne med relevante henvisninger.

At det juridiske grundlag for kommunens pligt ex officio til at videregive underretning fra politiet i henhold til Servicelovens § 153 til statsforvaltningen præciseres, når L 76 med den nye Servicelovens § 57 stk. 2 vedtages samt kommunens ret til at videregive oplysninger jf. forvaltningsloven og persondataloven (2.4.6.2, afsnit 3 og 2.4.6.4, afsnit 2).

Endelig kan det med fordel fremhæves, at kommunen kun er forpligtet til at hjælpe med oplysninger til brug for udpegnings af en forældremyndighedsindehaver, såfremt kommunen har en sag på det pågældende barn.

Med venlig hilsen



Helle Linnet  
Landsformand

Social- og Indenrigsministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Danmark

familieret@sim.dk  
mjo@sim.dk

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
DIREKTE 3269 8866

LGH@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 16/00140-2

**HØRING OVER UDKAST TIL VEJLEDNING OM  
FORÆLDREMYNDIGHED OG BARNETS BOPÆL**

15. FEBRUAR 2016

Ved e-mail af 20. januar 2016 har Social- og Indenrigsministeriet anmodet om Institut for Menneskerettigheder eventuelle bemærkninger til et udkast til vejledning om forældremyndighed og barnets bopæl (Forældremyndighed når den ene forælder har forvoldt den anden forælders død, overførsel af forældremyndighed til samlevende par m.v.).

Institut for Menneskerettigheder har ingen bemærkninger til udkastet til vejledning.

Der henvises til ministeriets sagsnr. 2015 - 7751.

Med venlig hilsen

Lise Garkier Hendriksen  
SPECIALKONSULENT



Social- og Indenrigsministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Sendt pr. mail til: [familieret@sim.dk](mailto:familieret@sim.dk) og [mjo@sim.dk](mailto:mjo@sim.dk)

**Vedrørende svar på høring over udkast til vejledning om forældremyndighed og barnets bopæl (Forældremyndighed når den ene forælder har forvoldt den anden forælders død, overførsel af forældremyndighed til samlevende par m.v.)**

Social- og Indenrigsministeriet har den 20. januar 2016 bedt KL om eventuelle bemærkninger til udkast til vejledning om forældremyndighed og barnets bopæl (Forældremyndighed når den ene forælder har forvoldt den anden forælders død, overførsel af forældremyndighed til samlevende par m.v.). Høringssvaret skal være ministeriet i hænde senest den 16. februar 2016, inden kl. 12.00.

Det har desværre ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden fristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil fremsende eventuelle yderligere bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser i henhold til DUT princippet.

KL vil, ligesom i sit høringssvar til udkast til Lov om forældreansvarsloven og lov om social service (Forældremyndighed når den ene forælder har forvoldt den anden forælders død m.v.), endnu engang gøre opmærksom på det besynderlige i, at politiet alene skal sende en underretning til kommunen, hvis en forælder, der er sigtet for at have forvoldt den anden forælders død, står tilbage med eneansvaret for barnet.

Efter KL's opfattelse, kan det undre, at statsforvaltningen ikke samtidig med kommunen får kendskab til situationen, særligt fordi det er statsforvaltningen, der både skal vurdere og træffe afgørelse om placering af forældremyndigheden. Det er efter KL's opfattelse også en unødigt ekstra arbejdsgang, at det er kommunen, der skal videresende underretningen fra politiet til statsforvaltningen.

KL har ikke yderligere bemærkninger til udkast til vejledning.

Dato: 11. februar 2016

Sags ID: SAG-2015-05069  
Dok. ID: 2156498

E-mail: JBS@kl.dk  
Direkte: 3370 3276

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 1

Med venlig hilsen

Tina Wahl

Social- og Indenrigsministeriet  
e-mail: [familieret@sim.dk](mailto:familieret@sim.dk) og [mjo@sim.dk](mailto:mjo@sim.dk)

11. februar 2016

**Svar på høring over udkast til vejledning om forældremyndighed og barnets bopæl (forældremyndighed når den ene forælder har forvoldt den anden forælders død m.v.)**

LOKK (Landsorganisation af Kvindekrisecentre) takker for muligheden for at afgive svar på ovennævnte høring vedr. udkast til ændring af vejledning om forældremyndighed og barnets bopæl (forældremyndighed når den ene forælder har forvoldt den anden forælders død m.v.)

Som nævnt i vores høringssvar vedr. ændringerne i reglerne om forældremyndighed når den ene forælder har forvoldt den anden forælders død m.v., hilser vi generelt indholdet af lovændringerne meget velkomne og ser frem til, at de foreslåede regler vedtages og træder i kraft.

For så vidt angår udkast til revideret vejledning om forældremyndighed og bopæl har LOKK følgende bemærkninger til tilretningerne:

LOKK har med stor tilfredshed noteret sig, at det i afsnit 2.4.6.2. vedr. forældremyndighed når den ene forælder har forvoldt den anden forælders død, er blevet indarbejdet, at kommunen forpligtes til - direkte til Statsforvaltningen - at videresende den underretning kommunen i medfør af servicelovens § 153 modtager fra politiet vedr. et barn/børn, når den ene forælder har slået den anden forælder ihjel således, at Statsforvaltningen hurtigt kan påbegynde sagsbehandlingen i medfør af den foreslåede § 15 a i forældreansvarsloven.

LOKK foreslår, at der i afsnit 2.4.6.3. vedr. sagsoplysningen i sager om forældremyndighed når den ene forælder har forvoldt den anden forælders død, indarbejdes en passus om, at det anbefales, at Statsforvaltningen i sager efter de foreslåede bestemmelser i forældreansvarslovens § 15 og 15 a til brug for sagsoplysningen altid benytter muligheden for at anmode kommunen om en udtalelse om parterne og om barnet, jf. § 7, stk. 2 i bekendtgørelse om forældremyndighed, barnets bopæl og samvær, m.v.

LOKK skal i den forbindelse i øvrigt gøre opmærksom på, at det af bekendtgørelsens § 7, stk. 2, fremgår, at Statsforvaltningen kan anmode kommunen om en udtalelse om parterne og barnet – det fremgår ikke, som det står beskrevet i udkastet til vejledningen i afsnit 2.4.6.3., at der er et krav om et forudgående samtykke fra parterne - hvilket i øvrigt også fsva. den dræbte forælder ikke er teknisk muligt.

Yderligere foreslår LOKK, at det af vejledningen kommer til at fremgå, at der i Statsforvaltningens anmodning til kommunen om en udtalelse om parterne og barnet specifikt anmodes om oplysninger vedr. påstande om vold og tidligere krisecenterophold og at der, hvis et eller flere sådanne ophold

har fundet sted, herefter - til belysning af barnets perspektiv - indhentes en krisecentererklæring direkte fra det pågældende krisecenter idet vi erfarer, at det er ligeså skadeligt for et barn, at have overværet eller overhørt vold mod andre i familien, som selv at have været udsat for den pågældende vold.

Med venlig hilsen

Ditte Wenzel  
Sekretariatschef

---

**Til:** Fælles funktioner (sim@sim.dk)  
**Cc:** Anders Sparholt Jørgensen (asp@jm.dk), Justitsministeriet (jm@jm.dk)  
**Fra:** BCE002@politi.dk (BCE002@politi.dk)  
**Titel:** Fwd: VS: Høring over udkast til vejledning om forældremyndighed og barnets bopæl (Forældremyndighed når den ene forælder har forvoldt den anden forælders død, overførsel af forældremyndighed til samlevende par m.v.)  
**Sendt:** 19-02-2016 11:41:39

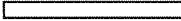
Til Social- og Indenrigsministeriet

Rigspolitiet har ingen bemærkninger til Sociælg Indenrigsministeriets udkast til vejledning om forældremyndighed og barnets bopæl.

Det bemærkes, at Rigspolitiets rundskrivelse om indberetning til de sociale myndigheder om børn og unge under 18 år vil blive justeret i overensstemmelse med vejledningens punkt 2.4.6.2.

Med venlig hilsen

Bine Kramper Edeltøft  
Politiassessor

 **POLITI**

**Politiområdet**  
**Nationalt Efterforskningscenter (NEC)**  
**Juridisk Sekretariat**  
Mobil.: +45 4137 3805  
Lokal: +45 4515 4030  
E-mail: [bce002@politi.dk](mailto:bce002@politi.dk)