

**Sundheds- og Ældreministeriet**

primsund@sum.dk

pkh@sum.dk

**Høringssvar på udkast til forslag til lov om regulering af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere**

Danske Arbejdsgiverforening (DA) skal indledningsvist beklage, at det ikke har været muligt at afgive høringssvar inden for den dato, Sundheds- og Ældreministeriet har anmodet om.

22. januar 2016  
JSL

Dok ID: 74871

DA skal henvise til det afgivne høringssvar af 19. marts 2015 på det tidligere udkast til lovforslag og har i tillæg hertil følgende bemærkninger til her fremsendte udkast.

DA finder det uhensigtsmæssigt, at der i udkastets § 3 og § 4 nu bliver foreslået bestemmelser om anvendelse, der efter det tidligere lovforslag skulle fremgå af lov om røgfri miljøer. Det er DA's klare vurdering, at sådanne pligter ikke hører til en lov om markedsføring, mærkning m.v. Problemstillingen begrundes nærmere i det følgende:

**DA bemærker til de pågældende bestemmelser:**

**§ 3**, hvorefter det ikke under nogen omstændigheder er tilladt for ansatte at bruge elektroniske cigaretter på institutioner, hvor der er børn og unge. Efter lov om røgfri miljøer er det muligt at tillade brug af tobak på særligt indrettede områder (f.eks. rygekabiner).

DA finder det ikke meningsfuldt, at der i særligt indrettede områder gerne må ryges tobak, men ikke bruges elektroniske cigaretter med vanddamp.

**§ 4**, hvorefter arbejdsgivere får pligt til at udarbejde en politik for brug af elektroniske cigaretter, der *også* omfatter pligter for brugere og besøgende m.v., dér hvor der er offentlig adgang. Efter lov om røgfri miljøer omfatter arbejdsgivers pligt til at udarbejde en rygepolitik alene egne ansatte på arbejdspladsen.

DA finder det ikke rimeligt eller hensigtsmæssigt, at arbejdsgivere skal have to forskellige pligter til at udarbejde en rygepolitik i to forskellige love, eller at pligten til at begrænse rygning er mere vidtgående for brug af elektroniske cigaretter med vanddamp end for brug af tobak.

Med tanke på regeringens mål om at gøre det lettere at drive virksomhed i Danmark skal DA derfor stærkt opfordre til, at regler, der regulerer *anvendelsen* af elektroniske cigaretter, alene bliver reguleret gennem lov om røgfri miljøer og ikke gennem supplerende særbestemmelser i en lov, der regulerer markedsføring, mærkning m.v.

Det må under alle omstændigheder sikres, at enhver arbejdsgiver, der opfylder

kravene i lov om røgfri miljøer, automatisk også opfylder de krav, der stiles til vedrørende brug af elektroniske cigaretter.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Jens Skovgaard Lauritsen