

Sundheds- og Ældreministeriet
Center for Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura
primsund@sum.dk
pkh@sum.dk

18-01-2016
Dok. 154872/

Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om regulering af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere

Forbrugerrådet Tænk har modtaget ovennævnte høring vedr. regulering af e-cigaretter. Vi har følgende bemærkninger:

E-cigaretterne har hidtil ofte været markedsført som et sundere alternativ til tobak. Det er der næppe belæg for, og Forbrugerrådet Tænk hilser derfor med tilfredshed, at lovudkastet lægger op til at ligestille e-cigaretter med tobak, og dermed underlægge e-cigaretterne samme regulering som tobak – herunder fremstilling, markedsføring og salg. Vi forventer, at den øgede kontrol, som dette vil medføre, opvejer nogle af de risici, der kan findes ved e-cigaretterne. Vi støtter derfor alle de tiltag i lovforslaget, som medfører kontrol af produkterne, begrænsninger i miljøer, hvor der må ryges e-cigaretter og særligt også forbuddet om salg af e-cigaretter til børn og unge under 18 år.

Vi kan således overordnet støtte lovudkastet, men har følgende opmærksomheder:

Alle produkter til e-rygning bør omfattes

Det er vigtigt at pointere, at man nu lovliggør en ny type rygning, uden at der bliver stillet krav til industrien om at dokumentere, at deres produkter ikke er skadelige. Forbrugerne har en forventning om, at nye produkter på markedet undersøgt, lovligt og ikke er skadelige. Men lovforslaget tager slet ikke stilling til indhold af andre stoffer end nikotin. Især ved smagsstofferne har man fundet skader – disse er kun godkendt til oralt brug. Produkterne er derfor hverken undersøgt eller godkendt til opvarmning eller inhalation – fx smags- og sødestoffet Diacetyl. Dette har ingen sundhedsskadelig effekt ved spisning, men ved indånding har det medført lungeskader (pop-corn lunger)¹, og Diacetyl er fundet i 75 % af undersøgte e-cigaretter². Vi opfordrer derfor stærkt til, at alle produkter omfattes af loven, da ingen kender (langtids)virkningerne ved e-rygning.

Derudover bør rygevæsker, som retter sig direkte mod børn og unge med fx vingummismag, cola, jordbærsmag og 'Hello Kitty' design, ikke være tilladte, og slikbutikker bør ikke være et salgssted for e-cigaretter.

Håndhævelsen af loven vil være en udfordring

Lovforslaget er særdeles omfattende, og vi frygter, at håndhævelsen kan blive svær. Det primære ansvar for kontrollen er pålagt Sikkerhedsstyrelsen, og der lægges op til, at finansieringen af kontrollen primært skal dækkes via gebyrer. Det bør sikres, at der er finansiering til *hele* Sikkerhedsstyrelsens kontrolarbejde i forbindelse med e-cigaretterne. Ydermere skal det sikres, at alle forhandlere skal registreres, således at Sikkerhedsstyrelsen kan foretage en effektiv og grundig markedskontrol af alle salgssteder.

¹ Starek-Swiechowicz B, Starek A. Diacetyl exposure as a pneumotoxic factor: a review. *Rocz Panstw Zakl Hig* 2014; 65(2):87-92.

² Ilen JG, Flanigan SS, LeBlanc M, Vallarino J, MacNaughton P, Stewart JH et al. Flavoring Chemicals in E-Cigarettes: Diacetyl, 2,3-Pentanedione, and Acetoin in a Sample of 51 Products, Including Fruit-, Candy-, and Cocktail-Flavored E-Cigarettes. *Environ Health Perspect* 2015.

Opfordrer til europæisk samarbejde

Internetsalget er på dette område ganske omfattende, og vi opfordrer derfor til øget europæisk samarbejde mellem relevante styrelser, da mange virksomheder ikke nødvendigvis har adresse i Danmark.

Endelig opfordrer Forbrugerrådet Tænk til at være opmærksom på, at e-cigaretter ikke anvendes til at markedsføre tobak og tobaksbrands ved e-væsker med fx Marlboro-smag, Marlboro-emballage og et visuelt udtryk, der imiterer kendte tobaksprodukter mv.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsøe
Vicedirektør

Sine Jensen
Seniorrådgiver, sundhedspolitik