

Fra: Jonas Læborg [mailto:jonas@laeborg.com]

Sendt: 19. januar 2016 20:29

Til: DEP Primær Sundhed Kontorpostkasse

Cc: Patrick Kofod Holm; info@dadafo.dk

Emne: Høring vedrørende forslag til lov om elektroniske cigaretter m.v.

Til Sundheds- og Ældreministeriet

Vedr. forslag til lov om elektroniske cigaretter m.v.

Sjældent har jeg interesseret mig for høringer vedr. lovforslag, og kun en enkelt gang tidligere har jeg givet mit personlige besyv med (hvilket var vedr. et tidligere forslag til samme lov). Men med det fremlagte *forslag til lov om elektroniske cigaretter m.v.*, har jeg set mig nødsaget til at gøre det, da lovforslaget, i sin nuværende form, efter min opfattelse vil være katastrofal for folkesundheden i Danmark.

1. Hvem er jeg?

Jeg er en ung mand, 24 år, der til dagligt arbejder som udvikler i en IT-virksomhed. Gennem hele mit teenage-liv har jeg røget cigaretter, i gennemsnit en pakke om dagen. Jeg kunne godt lide at ryge, og havde ingen intensioner om at holde op. For 4 år siden hørte jeg om e-cigaretter og det bedre alternativ for helbredet det er. Jeg har altid været nysgerrig omkring ny teknologi, og da der nu var et elektronisk gadgets-lignende produkt, som var markant bedre for helbredet og stadig kunne give fornemmelsen af røg, så tog jeg chancen og stoppede med at ryge natten over.

På ganske kort tid mærkede jeg en klar forbedring for mit helbred;

1. Jeg stoppede med at hoste om natten.
2. Jeg kunne pludseligt smage meget mere.
3. Væk var den dårlige ånde.
4. Konditionen blev hurtigt bedre.

Siden da har jeg ikke kigget på tilbage, men i stedet fulgt godt med i forskningen og udviklingen af produkterne på markedet. Der er sket rigtig meget med produkterne, der er blevet markant bedre end dengang, hvor mange e-cigaretter var såkaldte "cigalikes", der lignede en cigaret, med en ganske lille væskebeholder.

2. Hvad er problematisk med forslaget?

Selvom jeg har fundet områder af lovforslaget svært forståeligt, har jeg alligevel bemærket flere problematikker ved forslaget i nuværende form. Generelt præger lovforslaget præg af at være udarbejdet med manglende forståelse for e-damp samt et stort lobbyarbejde af medicinal- og tobaksindustriens giganter, som tidligere har vist sig ikke være udprægede fans af e-dampen i sin nuværende facon, hvor det ikke gavner dem økonomisk.

En af de problematiske områder er selve proceduren for godkendelse af produkter, for producenterne og/eller forhandlerne. Da denne process først kan påbegyndes efter d. 20. maj 2016, vil det medføre en tidsramme på mindst 6 måneder, hvor alle nye og nuværende produkter må anses som værende ulovligt at forhandle, hvilket vil gøre det umuligt for alle os forbrugere lovligt at erhverve os nyt udstyr, udskifte sliddele på nuværende eller købe e-væsker.

Derudover er beløbet som producenten og/eller forhandleren skal betale, for at få godkendt deres produkt, ude af proportion, og vil begrænse udvalget af produkter, på bekostning af forbrugerne. I dag er det de små, lokale forhandlere der yder et fantastisk og passioneret arbejde, med at rådgive forbrugerne, men dette vil efter min overbevisning fremover blive lagt i hænder på medicinal- og tobaksindustriens giganter, der kun har øje for profit.

Også flere af de nye sikkerhedskrav virker til at være baseret på en misforståelse af hvilket produkt det reelt er. Lovforslaget vil skelne mellem udstyr der benyttes til dampning af nikotinholdig væske og uden nikotinholdig væske, hvilket ikke giver mening med de nuværende produkter, da det her ikke er nikotinen som afgør produktet, men derimod væsken.

Lovforslaget vil også indføre en begrænsning af størrelsen på tanken (væskebeholderen) på 2 ml, hvilket er meget lille i forhold til hvad der er udbredt i dag. Størrelsen på tanken afgør ikke hvor meget væske brugeren indtager, men derimod hvor længe man kan gå mellem opfyldningerne.

Flere af punkterne har jeg meget svært ved at se fornuften i, både fra et sundhedsmæssigt synspunkt, hvor vi hverken ønsker at folk skal ryge eller dampe, og et logisk synspunkt. Jeg kan ikke finde grundlaget for dette i forslaget, og dette vil blot bunde ud i meningsløst overregulering, af et produkt der er markant bedre for helbredet end cigaretter.

Jeg finder det dog positivt forslaget fortsat ikke vil lade e-damp være omfattet af lov om røgfri miljø, da det ikke er at sammenligne med tobaksrøg, og derfor heller ikke bør sidestilles. Ligeledes finder jeg det positivt at indfører samme aldersgrænse som ved stærkt alkohol og cigaretter, for at markerer at der er tale om et nydelsesmiddel for voksne.

3. Hvad vil betydningen af forslaget være?

E-damp bliver stadig mere udbredt i Danmark, og med cirka 245.000 danske dampere (iflg. tal fra Sundhedsstyrelsen) kan vi, hvis udviklingen fortsætter, snart glæde os over en generel stigning i folkesundheden, og en nedgang i dødsfald grundet ryger relaterede sygdomme.

Det britiske sundhedsvæsen har offentliggjort en stor rapport, hvor e-damp angives til at være mindst 95% mindre skadeligt end cigaretter, og dette er også den folkelige opfattelse, selvom den ikke deles af organisationer som Kræftens Bekæmpelse, der desværre forholder sig stærkt kritisk og ikke anerkender de gavnlige effekter e-dampen, vil have for folkesundheden, hvis alle rygere skiftede over. Dette er dog ikke nogen overraskelse, med tanke på deres økonomiske interesse i bl.a. Nicorette.

Det er en udvikling der er vigtigt at bevare, men dette vil lovforslaget efter min overbevisning sætte en stopper for, hvis forslaget bliver vedtaget i sin nuværende form. Det betyder at de mange tusinde danskere, der har taget et aktivt valg om at skifte cigaretterne ud, med et markant bedre alternativ, formentlig vil begynde at ryge igen, på trods af de bekostninger det må have for helbredet.

4. Hvad vil jeg gøre, hvis forslaget bliver til lov?

Hvis forslaget i sin nuværende form, bliver lov gældende fra d. 20. maj 2016, vil dette tvinge mig til at tage et valg, om jeg vil fortsætte mit nuværende brug af e-damps produkter, og dermed være tvunget til at støtte det uregulerede og sorte marked, der uden tvivl vil komme, eller gå tilbage til almindelige cigaretter, på bekostning af mit helbred, både nu og senere i livet.

Jeg ser det ikke som værende en mulighed "bare at stoppe", da jeg ikke har et ønske om dette, og det er netop her at e-dampen har været genialt for mig, da jeg har kunne nyde godt af de helbredsforberedelser det har medført, samtidig med at jeg ikke føler jeg har mistet noget. Min motivation har aldrig været at stoppe med at ryge, men det blev resultatet da jeg oplevede e-dampen.

5. Yderligere information

For yderligere information omkring e-damp henviser jeg til DADAFO, der er en uvildig dansk forbrugerorganisation, der varetager os damperes interesse. DADAFOs artikler og kontaktinformation kan findes på www.dadafo.dk

Med venlig hilsen
Jonas Læborg

Mail: jonas@laeborg.com
Tlf.: +45 28584485