

Erhverv
J.nr. MST-1220-00012
Ref. krrst
Den 4. maj 2016**Høringsnotat vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om miljøregulering af visse aktiviteter**

Miljøstyrelsen sendte 7. oktober 2015 udkast til ændring af bekendtgørelse om miljøregulering af visse aktiviteter i høring med høringsfrist 17. november 2015.

Bekendtgørelsen er sendt i høring til en bred kreds af organisationer, interessenter og myndigheder. Miljøstyrelsen har modtaget i alt 12 høringssvar, hvoraf seks oplyser, at de ikke har bemærkninger. De modtagne høringssvar sendes til Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg sammen med dette notat.

Følgende høringsparter har haft bemærkninger til udkastet: Affalds- og Ressourceindustrien (ARI), Asfaltindustrien, Dansk Industri (DI), Kommunernes Landsforening (KL), Københavns Kommune og Danmarks Naturfredningsforening (DN).

Nedenfor er de indkomne høringssvar gengivet i afsnit opdelt efter §§ i bekendtgørelsen. For hvert afsnit er også Miljøstyrelsens bemærkninger til høringssvarene anført samt eventuel ændring som følge af høringen.

Generelle bemærkninger

KL finder, at de foreslåede ændringer i listen af anmeldeligt midlertidige aktiviteter forudsætter tydelighed i det kommende vejledningsmateriale om afgrænsningen af, hvilke typer bygge- og anlægsarbejder der er omfattet. KL mener, at det er positivt, at vibrationer er medtaget på lige vilkår med støj.

§ 2 - liste over visse midlertidige aktiviteter

KL forstår sletningen af den tidligere liste over ni navngivne aktiviteter som, at anvendelsesområdet ikke er begrænset yderligere, men at der blot er åbnet op for, at anmeldeligt aktiviteter ikke mere er begrænset til denne liste.

Københavns kommune noterer sig, at ændringen af § 2 tværtimod vil betyde, at anvendelsesområdet bliver indskrænket til kun at omhandle bygge- og anlægsarbejder. Dette understøtter ikke en effektiv miljøregulering af andre midlertidige aktiviteter, da anmeldeligheden fjernes, men der er stadig behov for smidigt at regulere andre midlertidige aktiviteter.

DI mener, at der bør bibeholdes en liste, således at der ikke skal foretages en fortolkning af, om en aktivitet er dækket af den foreslåede tekst i stk. 1. En

fortolkning vil betyde, at der bliver anmeldt sager, som ikke er relevante. DI mener også, at fortolkningsfriheden kan give alt for stor forskel mellem de forhold, der bliver omfattet af anmeldepligt og lavet forskrifter om hos kommunerne.

Københavns kommune mener, at skibsofhugning og overfladebehandling af fritstående stålkonstruktioner bør inkluderes i listen igen, da der på forhånd bør stilles krav til denne type aktivitet, før der sker en forurening, da effekterne kan være alvorlige.

Københavns kommune foreslår desuden, at udendørs musikarrangementer tilføjes listen. Københavns kommune har ikke i dag mulighed for at kræve, at musikarrangementer anmeldes.

Miljøstyrelsens bemærkninger:

Udkastet til ændringerne er udarbejdet med henblik på at tydeliggøre, men også forenkle bekendtgørelsens anvendelsesområde, for så vidt angår de midlertidige aktiviteter, der skal anmeldes til kommunalbestyrelsen, førend den pågældende aktivitet kan påbegyndes.

Vedrørende bekendtgørelsens rækkevidde: De hjemmelsbestemmelser i miljøbeskyttelsesloven, som ligger til grund for miljøaktivitetsbekendtgørelsen, åbner kun mulighed for at regulere aktiviteter med relativt begrænsede konsekvenser for miljøet.

Bygge- og anlægsarbejder med potentielt store miljømæssige konsekvenser kan derfor ikke reguleres efter bekendtgørelsen og således heller ikke efter forskrifter udstedt med hjemmel i bekendtgørelsen.

Miljøstyrelsen har ikke fagligt kunne udarbejde en simpel afgrænsning af, hvornår et bygge- og anlægsarbejder har potentielt store miljømæssige konsekvenser, og denne vurdering bør ske individuelt.

Al erhvervsvirksomhed, som ikke er godkendelsespligtig efter miljøbeskyttelseslovens § 33, kan miljøreguleres af tilsynsmyndigheden ved påbud eller forbud efter lovens § 42, hvis virksomheden medfører uhygiejniske forhold eller væsentlig forurening, herunder affaldsfrembringelse – eller risiko derfor. Det gælder også alle private eller offentlige bygge- og anlægsarbejder, medmindre disse er omfattet af en anlægslov, hvori der er fastsat særlige bestemmelser vedrørende miljøregulering.

Vedr. listen over anmeldepligtige aktiviteter: Den hidtidige liste stammer i sin oprindelige form tilbage fra en bekendtgørelse fra 1992. Bygge- og anlægsarbejder blev tilføjet i 2004 for at supplere de hidtidige midlertidige aktiviteter.

Miljøstyrelsen har set på den eksisterende liste over ni forskellige midlertidige aktiviteter eller anlæg og vurderet, at der udover disse ni kan være helt andre kategorier af aktiviteter i dag, der ikke er omfattet af anmeldepligt. Der er desuden på den eksisterende liste aktiviteter, der må antages sjældent at have midlertidig karakter, og hvor miljøforhold bedre reguleres af enten af en miljøgodkendelse eller et § 42 påbud. Miljøstyrelsen medgiver, at midlertidighed kan være svært at definere forud.

Miljøstyrelsen fremsatte i udkastet forslag om, at kun bygge- og anlægsarbejder fremover skulle være omfattet af anmeldeligt. Miljøstyrelsen anerkender, at der er flere af aktiviteterne, der bør være omfattet, men som ikke nødvendigvis er del af et bygge- og anlægsarbejde. Nedrivning, bygningsfacadebehandling og overfladebehandling er ikke nødvendigvis relateret til et bygge- og anlægsarbejde, og de kan være af kort varighed, men både støj og støvfrembringende. Disse aktiviteter bør derfor fremgå af § 2 sidestillet med bygge- og anlægsarbejder. Miljøstyrelsen vil derfor genindsætte de tidligere punkter 5, 7 og 8 vedrørende nedrivningsaktiviteter, bygningsfacadebehandling og overfladebehandling af stålkonstruktioner. Herudover genindsættes bygge- og anlægsarbejder som et selvstændigt punkt.

Vedrørende midlertidige nedknusningsanlæg for bygge- og anlægsmaterialer vil disse oftest forekomme i forbindelse med et konkret byggeri eller nedrivningsprojekt. Miljøstyrelsen mener derfor, at denne midlertidige aktivitet er indeholdt i de punkter, der bibeholdes fra den eksisterende bekendtgørelse.

Vedrørende resterende midlertidige aktiviteter, der er foreslået slettet i udkastet: I forhold til midlertidige asfaltanlæg og slammineraliseringsanlæg er der efter Miljøstyrelsens oplysninger ikke sådanne anlæg, og det betragtes som unødvendigt, at disse er omfattet af en anmeldeligt. Midlertidige anlæg til rensning af forurennet jord er sjældent midlertidige og vil normalt kræve en miljøgodkendelse eller eventuelt en § 19 tilladelse. Midlertidige spildevandsanlæg vil allerede være omfattet af en pligt til at opnå tilladelse til at aflede vand, og det er unødigt, at der samtidig skal ske anmeldelse efter denne bekendtgørelse.

Erhvervsmæssig skibsophugning skal være godkendt efter godkendelsesbekendtgørelsens bilag 2, pkt. K 210. Generelt bør det overvejes, om det er hensigtsmæssigt, at der sker ophugning af skibe udover på arealer, hvor der drives en virksomhed, der er i besiddelse af en miljøgodkendelse til skibsophugning eller anden affaldsvirksomhed, og som dermed har de rette installationer til at udføre en skibsophugning miljømæssigt forsvarligt.

Ophugning af et skib, der forekommer som en enkeltstående begivenhed, gerne udført af privatpersoner, bør også reguleres for at imødegå de forureningsproblemer, der kan opstå. Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke er enestående, at private foretager enkeltstående aktiviteter inklusiv skibsophugning. Sådanne aktiviteter er ikke omfattet af godkendelsespligt. Miljøstyrelsen mener samtidig, at det er tvivlsomt, om en anmeldeligt vil blive iagttaget over for aktiviteter, der primært foretages af private.

Kommunen kan dog uanset denne bekendtgørelse gøre opmærksom på, hvilke miljøregler der bør følges, eksempelvis i forhold til opbevaring og bortskaffelse af affald evt. med en forskrift udstedt med hjemmel i § 20, stk. 1. Se endvidere kommentarer nedenfor.

Vedrørende tilføjelse af udendørs musikarrangementer til listen over anmeldeligt midlertidige aktiviteter: Virksomhedsbegrebet i miljøbeskyttelseslovens forstand skal forstås bredt og i princippet som enhver form for aktivitetsudfoldelse. Det gælder uanset, om virksomheden er knyttet til fast ejendom eller udøves uafhængigt af anlæg eller indretninger, og uanset om virksomheden kan betragtes som værende i drift eller ej. Alene forureningens art, jf. § 1 i Miljøbeskyttelsesloven, er afgørende.

Miljøstyrelsen vurderer derfor, at andre virksomhedsformer end faste anlæg kan omfattes af hjemmelen i § 20, stk. 1 til, at kommunalbestyrelsen kan udstede forskrifter, herunder også for udendørs musikarrangementer, skibsfugning og andre aktiviteter, som kommunen er blevet opmærksom på som værende et forhold, der med fordel kan omfattes af en forskrift i netop deres kommune. Der gøres opmærksom på, at der ikke følger en anmeldepligt i forhold til de forskrifter, der udstedes med hjemmel i § 20, stk.1.

Kommunerne har i dag beføjelse til at stoppe en aktivitet, som støj eller forurener væsentligt, og denne mulighed vil de fortsat have med de foreslåede ændringer.

Miljøstyrelsen mener derfor, det er unødigt, at aktiviteterne pkt. 1, 2, 3, 4 og 6 på den tidligere bekendtgørelse fremgår af listen over midlertidige anmeldepligtige aktiviteter fremover.

§ 19 - motordrevne redskaber

KL ønsker en definition eller eksempler i kommende vejledningsmateriale på, hvad der forstås ved motordrevne redskaber. **KL** forudsætter, at disse omfatter pumper, kompressorer og lignende, samt at andre bygningsanlæg fx jacuzzianlæg og støjende hårde hvidevarer bør være omfattet.

Miljøstyrelsens bemærkninger:

Miljøstyrelsen mener ikke, at en definition er påkrævet i bekendtgørelsen.

Miljøstyrelsen vil gerne understrege, at motordrevne redskaber skal fortolkes bredt. Således er maskiner eller redskaber, værktøj og lignende generelt omfattet, uagtet om de er drevet af en el- eller benzinmotor. Herunder hører også kompressorer og ventilationsanlæg.

Andre bemærkninger

ARI opfordrer til, at det bliver tydeligt, hvad forholdet til den kommende bekendtgørelse om mindre affaldsanlæg vs. denne bekendtgørelse vil være for eksempelvis et in-situ anlæg til behandling af forurenede jord.

Miljøstyrelsens bemærkninger:

In-situ rensning af forurenede jord sker uden opgravning af den forurenede jord og bør ikke betragtes som et affaldsbehandlingsanlæg, der kunne være omfattet af den nye bekendtgørelse om miljøforhold for små affaldsbehandlingsanlæg. In-situ anlæg har efter Miljøstyrelsens vurdering ikke været omfattet af miljøaktivitetsbekendtgørelsens punkt 2- anlæg til rensning af forurenede jord tidligere.

Vejledning om anvendelsesområdet for bekendtgørelsen

Miljøstyrelsen orienterede i høringsbrevet om, at bekendtgørelsen bliver fulgt op af en vejledningsindsats efterfølgende. Formen for denne vejledning er ikke fastlagt.

Hovedformålet er at vejlede om de større bygge- og anlægsarbejder, som ikke er dækket af denne bekendtgørelse.

Miljøstyrelsen tænker ud fra både høringssvar og de indledende overvejelser, at vejledningsemner kan omfatte eksempler på kriterier, der kan bruges ved vurdering af, hvornår et bygge- og anlægsarbejde har en sådan karakter, at det må antages at falde uden for bekendtgørelsens anvendelsesområde og dermed uden for, hvad en lokal udstedt forskrift kan dække. Miljøstyrelsen overvejer i den forbindelse at give vejledning om omfanget af de oplysninger, som kommunen kan indhente i forbindelse med disse større bygge- og anlægsarbejder. Vejledningen kan ligeledes omfatte forslag til andre tilgange til regulering af større bygge- og anlægsarbejder, baseret på eksempler hentet fra nylig gennemførte projekter. Der henvises i øvrigt til Miljøstyrelsens Miljøprojekt nr. 1409 (2012) om Bekæmpelse af støj fra byggepladser.