Skatteministeriet

29. oktober 2015
J.nr. 15-1455984

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (Udskydelse af forældelse som følge af utilstrækkelig funktionalitet i Ét Fælles Inddrivelsessystem).

Karsten Lauritzen

/ Camilla Christensen

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
Dansk Affaldsforening	Dansk Affaldsforening finder grundlæggende ambitionen om et fælles inddrivelsessystem positiv, men bemærker, at den mangelfulde inddrivelse af restancer på vegne af kommunale affaldsselskaber, forsyningsselskaber og kommuner har påført stor skade på borgere og forsyningskunder, idet ubetalt gæld i sidste ende dækkes af fællesskabet over affaldsgebyret. Dernæst omtaler Dansk Affaldsforening, at man sammen med DANVA og Dansk Fjernvarme har rettet en fælles henvendelse til skatteministeren om udfordringer og mulige løsninger til den mangelfulde inddrivelse. Endelig anfører Dansk Affaldsforening, at en bagatelgrænse på 2.500 kr. for inddrivelse ud over at være en udfordring for retsbevidstheden for de øvrige kunder også er i modstrid med alle erfaringer, der viser, at det er nemmest at inddrive de mindste beløb. Derfor foreslås det, at kommuner, affaldsselskaber og forsyningsselskaber selv skal kunne inddrive deres tilgodehavender – i det mindste indtil 2019, hvor et nyt inddrivelsessystem skulle være på plads, samt at foreningens medlemmer skal have mulighed for at forfølge de beløb, som SKAT ikke prioriterer, og vælge, om de ønsker selv at inddrive deres tilgodehavender med bistand fra private.	Der findes ikke en sådan bagatelgrænse for inddrivelse, men som det oplyses i SAU, Alm. del, 2014-15, endeligt svar på spørgsmål 652, har SKAT i en periode anvendt en prioriteringsgrænse på 2.500 kr. i forbindelse med håndteringen af forældelsesafbrydelser. Lovforslaget sikrer, at ingen fordringer – uanset deres størrelse – forældes før tidligst den 21. november 2021, hvis de var under inddrivelse hos SKAT den 19. november 2015 eller senere. Der vil således i vidt omfang være tale om, at inddrivelsen udskydes til senere, og ikke, at inddrivelse slet ikke vil ske. Der vil dermed primært være tale om et midlertidigt likviditetsproblem for fordringshaverne, idet

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		det hertil bemærkes, at fordringshaverne har den mulighed, at opkrævningen kan intensiveres. Det vil som led i det arbejde, der er igangsat i Skatteministeriet med udvikling af i første omgang et midlertidigt it-system til inddrivelsen og på sigt et helt nyt inddrivelsessystem, løbende blive vurderet, om der er behov for nye initiativer m.v.
Dansk Aktionærforening	Dansk Aktionærforening har ingen bemærkninger.	
Dansk Arbejdsgiverforening	Dansk Arbejdsgiverforening ønsker ikke at afgive bemærkninger.	
Dansk Energi	Dansk Energi foreslår, at der i lovforslaget indføjes en bestemmelse, som gør det muligt for kommunale forsyningsselskaber selv at inddrive fordringer hos deres kunder via retssystemet, herunder fogedretten, før fordringen eventuelt overgives til SKAT til inddrivelse. Subsidiært foreslås, at en sådan ordning gennemføres for perioden indtil den 20. november 2018.	Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Dansk Affaldsforening.
Dansk Erhverv	Dansk Erhverv har ingen bemærkninger.	
Dansk Fjernvarme	Dansk Fjernvarme tilslutter sig forslaget om at udskyde forældelsen, men opfordrer til, at udskydelsen sker med mere end 3 år.	Lovforslaget sikrer, at forældelsen af fordringer, der er under inddrivelse hos SKAT den 19. november 2015 eller senere, tidligst kan

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		indtræde den 21. november 2021, fordi den forældelsesfrist, der ifølge lovforslaget tidligst regnes fra den 20. november 2018, vil være på mindst 3 år.
	Dansk Fjernvarme finder det nødvendigt, at offentligt ejede varmeforsyningsvirksomheder får mulighed for at anvende andre instanser end SKAT ved inddrivelsen af deres restancer. Den træge inddrivelse øger risikoen for forældelse, hvilket medfører tab for selskaberne og højere takster for de øvrige kunder.	Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Dansk Affaldsforening.
	Der henvises endvidere til besvarelse på spørgsmål 652 til Skatteudvalget i maj 2015, hvorefter SKAT har en prioriteringsgrænse i forældelsesarbejdet på 2.500 kr. På fjernvarmeområdet vil mange restancer være under denne grænse, og fjernvarmeselskaberne vil opleve betydelige tab, hvis mindre restancer ikke inddrives. Derfor foreslås det, at fjernvarmeselskaberne – som alternativ til SKATs inddrivelse – skal have mulighed for at anvende fogedretterne med bistand fra advokater eller inkassobureauer.	Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Dansk Affaldsforening.
Dansk Told & Skatteforbund	Dansk Told- og Skatteforbund har ingen bemærkninger.	
DANVA	DANVA bemærker, at offentligt ejede vand- og spildevandsforsyninger ikke bør være omfattet af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, men lovforslaget støttes	Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Dansk Affaldsforening.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	dog på den korte bane.	
	Det foreslås, at udskydelsen af forældelsen fastsættes til 4 og ikke 3 år, fordi det af lovforslaget fremgår, at det forventes, at udviklingen af et interimssystem, der midlertidigt kan understøtte inddrivelsen, vil tage 3-4 år.	Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Dansk Fjernvarme.
	DANVA foreslår desuden, at kommunalt ejede forsyningsvirksomheder inden for vand, spildevand, varme og affald skal have mulighed for valgfrit selv at forestå inddrivelsen, evt. via private firmaer, eller bede SKAT om at forestå opgaven. Det samme bør gælde for spildevandsforsyningsselskaber, der ikke er koncernforbundne med et vandforsyningsselskab.	Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Dansk Affaldsforening.
	DANVA opfordrer endelig til, at Skatteministeriet samarbejder med Energistyrelsen om vandsektorlov II, så der i lovgivningen indføres en regel om, at spildevandsforsyningsselskaber, der er koncernforbundne med et vandforsyningsselskab, kan anmode om, at vandforsyningsselskabet lukker for vandforsyningen, når forbrugerne efter rykkerproceduren ikke betaler deres restance til spildevandsforsyningsselskabet.	En sådan ændring vurderes ikke at kræve ændring af lovgivningen på Skatteministeriets område, da tiltaget har karakter af restanceforebyggelse og ikke indebærer en inddrivelse.
Datatilsynet	Datatilsynet har ingen umiddelbare bemærkninger.	
DI	DI har ingen bemærkninger.	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
Erhvervsstyrelsen – Team Effektiv Regulering	Erhvervsstyrelsen har ingen bemærkninger.	
Finans og Leasing	Finans og Leasing bemærker, at lovforslaget indebærer, at ejerafgift, som brugerne af leasede biler (dvs. leasingtagerne) ikke har betalt, i en længere periode end ellers vil kunne gøres gældende mod leasingselskabet, der hæfter subsidiært for ejerafgiften. Da Finans og Leasings medlemmer ikke har mulighed for selv at undersøge, om ejerafgiften betales, vil de – når SKAT gør det ubetalte krav gældende over for leasingselskabet – i mange tilfælde ikke længere have et aktivt samarbejde med kunden/leasingtager, hvorfor det vil være dyrt og besværligt at opkræve et eventuelt tab hos kunden/leasingtager, der endvidere kan være gået konkurs, opløst, død eller forsvundet.	Hæftelsesreglerne vil primært have betydning i relation til opkrævningen af afgiften. SKAT kan således allerede under opkrævningen rette kravet mod både ejeren og brugeren, hvis bilen er registreret for både ejer og bruger. I øvrigt bemærkes, at lovforslaget indebærer, at SKAT med hensyn til forældelsen omtrent stilles, som om forældelsen afbrydes den 20. november 2018, f.eks. ved underretning om iværksættelse af lønindeholdelse eller gennemførelse af udlægsforretning. Der er således ikke tale om, at kravene under normale omstændigheder ville være bortfaldet ved forældelse, men derimod, at SKAT som udgangspunkt ville have afbrudt forældelsen.
Finanstilsynet	Finanstilsynet har ingen bemærkninger.	
KL	KL bemærker, at suspensionen af inddrivelsen er et alvorligt problem for kommunerne, der hver måned har væsentlige økonomiske tab pga. manglende inddrivelse. Indtil den manuelle inddrivelse, som SKAT vil overgå til, kommer til at fungere, vil der være betydelige kommunale tab. KL finder det afgørende, at SKAT prioriterer den manuelle inddrivelse og sam-	Lovforslaget vil sikre, at der ikke indtræder forældelse af fordringer, der er under inddrivelse hos SKAT den 19. november 2015 eller senere, før tidligst den 21. november 2021. Lovforslaget vil derfor netop hindre utilsigtede tab pga. forældelse. Skatteministeriet har via ImplementeringsCenter for Inddrivelse

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	tidig er behjælpelig med at afklare de mange uklarheder og kommunale spørgsmål, som suspensionen af den automatiske inddrivelse afføder.	(ICI) igangsat et arbejde med at udvikle et interimssystem til inddrivelsen og gennemføre den nødvendige lovgivning. På sigt skal der udvikles et nyt inddrivelsessystem, der ligeledes skal sikres lovmæssig understøttelse.
	KL anfører, at der ikke er overblik over de samlede kommunaløkonomiske konsekvenser af beslutningen om at suspendere inddrivelsen via EFI, og at der er behov for snarest at drøfte disse konsekvenser og beslutningen om suspension.	Inddrivelsen vil i en periode blive varetaget af SKATs Midlertidige Inddrivelse (SMI), og der vil være fokus på, at den manuelle inddrivelse optimeres mest muligt, indtil også interimssystemet kan bidrage til inddrivelsesindsatsen.
	KL finder det fornuftigt, at der med lovforslaget etableres en længere frist til at inddrive restancer til det offentlige, inden de forældes. En senere inddrivelse kan dog betyde et likviditetstab for kommunerne og en risiko for, at fordringernes kursværdi forringes. Det understreges, at ikke kun forældelsesfristerne udgør et problem. Det gør også tilrettelæggelsen af inddrivelsesarbejdet, indtil der er fundet en permanent løsning.	Skatteministeriet og SKAT deltager gerne i en dialog med KL om afklaringen af uklarheder og andre spørgsmål, som KL måtte have.
	KL bemærker, at kommunerne aktuelt mister væsentlige beløb som følge af manglende modregning med krav vedr. dag- og klubtilbud m.v. i børne- og ungeydelser. Der henvises til, at Skatteministeriet har oplyst, at dækningsrækkefølgen i § 7, stk. 2, 2. pkt., i lov om inddrivelse af gæld til det offentlige foreskriver, at den kommune, der først indberettede sit krav til Det Centrale Fordringsregister (CFR), skal dækkes først. Da CFR er sat i bero sammen med EFI, er	Skatteministeriet fortsætter gerne dialogen med KL om de rejste problemer, herunder hvorvidt en løsning af de rejste problemer forudsætter en ændring af lovgivningen.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	det ikke muligt at overholde dækningsrækkefølgen. KL anmoder derfor om, at der i lovforslaget indsættes en bestemmelse, der giver mulighed for, at denne dækningsrækkefølge i en overgangsperiode – indtil SKAT's modregningssystem igangsættes på ny – kan fraviges i de tilfælde, hvor Udbetaling Danmark foretager modregning efter børne- og ungeydelseslovens § 11, stk. 2, 1. pkt. KL ønsker desuden, at det skal være muligt på ny at anmelde kravet til modregning hos SKAT, således at fordringens oprindelige plads i dækningsrækkefølgen bevares, hvis det ikke lykkes for Udbetaling Danmark at foretage modregning.	
	Endelig har KL følgende tekstnære bemærkninger til lovforslaget:	
	Udskydelsen af forældelsen bør gælde fra den 8. september 2015, hvor inddrivelsen via EFI blev suspenderet, og indtil et nyt inddrivelsessystem er trådt i kraft.	Forslaget kan ikke imødekommes. Forslaget vil indebære, at lovforslaget tillægges tilbagevirkende kraft, idet fordringer, der er ramt af forældelse i perioden fra den 8. september til den 19. november, vil blive "genoplivet". Lovforslaget er på denne baggrund udformet således, at forældelsen alene udskydes for de fordringer under inddrivelse, der på tidspunktet for lovforslagets ikrafttræden er retskraftige.
	Hvis forældelsesudskydelsen ikke kommer til at gælde fra den 8. september, ønsker KL en opgørelse over de kommunale krav, der utilsigtet vil forældes i denne periode.	Det vurderes ikke at være muligt at foretage en sådan opgørelse, fordi en lang række fordringer, herunder kommunale, hvor der er tvivl om deres retskraft.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	Det bør præciseres, at det er både den 3-, 5- og 10-årige forældelse, der udskydes.	Lovforslaget omfatter alle fordringer under inddrivelse hos SKAT den 19. november 2015 eller senere, dvs. uanset deres forældelsesfrist. Der er derfor ikke behov for den foreslåede præcisering.
	Lovforslaget bør indeholde en udskydelse af fortrinsretten i samme periode, og KL ønsker en dialog med Skatteministeriet om SKATs håndtering af denne opgave.	Lovforslaget angår alene forældelsen af fordringer. Den nævnte fortrinsret er den, der følger af § 2 i Amtstueforordningen fra 1840, og den angår alene ophøret af fortrinsretten for den lovbestemte panteret, der bl.a. består for kommunale ejendomsskatter. KL's ønske er noteret og vil indgå i de videre overvejelser.
	Lovforslaget bør indeholde en bestemmelse om, at modregning under opkrævning er forældelsesafbrydende.	KL's ønske er noteret og vil indgå i de videre overvejelser.
	Det bør i lovforslaget præciseres, at alle typer af tilbagebetalingspligtig kontanthjælp, som er oversendt til inddrivelse, er omfattet af udskydelsen.	Der er ikke behov for en sådan præcisering, fordi alle krav, der er under inddrivelse hos SKAT den 19. november 2015 eller senere, er omfattet. Det gælder derfor også tilbagebetalingspligtig kontanthjælp.
	KL anmoder endelig om en status for SKATs arbejde med at gennemgå fordringsmassen, herunder at blive inddraget i evt. overvejelser om nedskrivning af den kommunale gæld.	Der er i Skatteministeriet igangsat et arbejde med henblik på at gennemgå de fordringer, hvor der er tvivl om deres retskraft, samt udvikle en model for afskrivning af fordringer. Skatteministeriet vil løbende orientere og inddrage fordringshaverne i dette arbejde, i takt med at arbejdet skrider frem.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
Landbrug & Fødevarer	Landbrug & Fødevarer har forståelse for behovet for at udskyde forældelsen af offentlige krav, men det kan undre, at man ikke umiddelbart ønsker at tilbageføre de midler, der kan være inddrevet uberettiget. Landbrug & Fødevarer har ved brev af 14. oktober 2015 gjort SKAT opmærksom på, at SKAT via modregning i EU-støtte til danske landmænd de facto har indkrævet forældet gæld. Denne EU-støtte, der i et vist omfang er modregnet i forældet gæld via EFI, bør udbetales til landmændene. Da SKAT på nuværende tidspunkt ikke har noget overblik over, hvor stor en del af gælden der var forældet, bør SKAT udbetale det samlede modregnede beløb allerede nu.	Der er i Skatteministeriet igangsat et arbejde, med henblik på at vurdere bl.a. i hvilket omfang der skal ske genoptagelse, hvor der er sket inddrivelse af forældede fordringer. Derudover ses Landbrug & Fødevarer allerede at være i dialog med SKAT om den konkrete sag.
	Det bemærkes, at den potentielt meget lange inddrivelsesperiode, som lovforslaget sikrer, vil kunne skabe en langtrukken usikkerhed hos mange skyldnere, hvorfor det bør overvejes, hvor lang tid SKAT skal bruge til at genoprette inddrivelsesindsatsen, og om perioden kan forkortes.	Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra KL.
SEGES	SEGES bemærker, at selv om det af samfundsøkonomiske hensyn kan være ønskeligt, at der ikke sker forældelse af SKAT's tilgodehavender, synes det urimeligt, at der skal etableres en særskilt retsstatus herom. Enhver anden fordringshaver i Danmark vil ikke få en til-	Lovforslaget har til formål at hindre yderligere utilsigtet forældelse. Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er der for perioden 2012-2014 konstateret utilsigtet forældelse for ca. 2,2 mia. kr. og med forbehold for endnu større tab for perioden fra

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	svarende mulighed for en ekstraordinær udskydelse af forældelsen grundet tekniske problemer med inddrivelsen.	2013. Da SKATs inddrivelse, herunder de inddrivelsesindsatser, der har afbrydelsesvirkning på forældelsen, er stillet i bero, indtil en vis (manuel) inddrivelse kan genoptages, vil tabene potentielt kunne være endnu større, hvis lovforslaget ikke vedtages. Den udskydelse af forældelsen, der foreslås, vil endvidere for skyldnerne omtrent svare til, hvad der ville være sket, hvis SKAT på sædvanlig vis havde afbrudt forældelsen, f.eks. ved underretning om iværksættelse af lønindeholdelse eller gennemførelse af udlægsforretning.
	SEGES bemærker endvidere, at forlængelsen af SKATs muligheder for at inddrive gælden synes at være lang. Hvis en borger pga. tekniske vanskeligheder m.v. ikke kan betale sin gæld til det offentlige, tilskrives der renter på gælden. Det synes ikke rimeligt, at SKAT som følge af it-udfordringer omkostningsfrit får udskudt forældelsen uden kompensation til de berørte borgere. Det bør overvejes, om en kompensation kan indgå i ordningen, eventuelt således at et beløb svarende til den sædvanlige forrentning af gæld til SKAT beregnes og fratrækkes det krav, som SKAT på et fremtidigt tidspunkt opkræver.	Det bemærkes, at en borger, der skylder til det offentlige, har mulighed for at betale direkte til den offentlige fordringshaver eller til SKAT, hvorved tilskrivning af renter kan undgås.
Ældresagen	Ældresagen har ingen bemærkninger.	