

21. september 2015  
J.nr. 15-2004709

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af kildeskatteloven, momsloven og skattekontrolloven (Retssikkerhedspakke I).

Karsten Lauritzen

/ Per Hvas

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Advokatrådet</i>	Advokatrådet har med tilfredshed noteret sig, at det lovforslag, der har været i ekstern høring, i det hele efterkommer de bekymringer, Advokatrådet gav udtryk for ved den oprindelige lov fra 2012.	
<i>Bygge-, Anlægs- og Trækartellet (BAT-kartellet)</i>	<p>Bygge-, Anlægs- og Trækartellet (BAT-kartellet) vurderer, at det lovforslag, der har været i ekstern høring, ingen positiv betydning har for de virksomheder og arbejdstagere, der overholder landets regler, kollektive aftaler, love og forskrifter i øvrigt.</p> <p>Derimod vurderer BAT-kartellet, at lovforslaget er et kærkomment ”retssikkerhedsinitiativ” for de virksomheder og privatpersoner, der udøver social dumping og sort arbejde samt dem, der glemmer, eller ligefrem bevidst snyder, og omgår landets love og regler.</p> <p>BAT-kartellet henviser til, at den retssikkerhed, som alle, der overholder love, regler og aftaler, har, da der er en effektiv myndighedskontrol, bliver eroderet med dette lovforslag.</p> <p>BAT-kartellet vurderer, at Retsikkerhedspakke I vil medføre langt mindre kontrol, end tilfældet er i dag – med mindre regeringens samtidig sørger for, at der afsættes langt flere ressourcer og mandskab til at udøve den samme mængde kontrol, som tilfældet er i dag.</p>	<p>Det vurderes, at SKAT trods nærværende lovforslag fortsat har en række kontrolbeføjelser, der kan sikre en effektiv kontrol.</p> <p>Det vurderes ikke, at Retssikkerhedspakke I vil medføre langt mindre kontrol, end tilfældet er i dag.</p> <p>Før muligheden for at SKAT kunne gennemføre kontrol på privat grund mv. blev indført, kunne SKAT også gennemføre kontrol af sort arbejde og social dumping</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p><i>Adgang til kontrol på privat grund</i>  BAT-kartellet henviser i deres høringssvar til, at SKAT i perioden 2012-2014 har foretaget reguleringer for betragtelige beløb.</p> <p>BAT-kartellet vurderer, at de foretagne reguleringer med al tydelighed viser, at kontrolaktionerne er vigtige, og at det har været på sin plads at give SKAT bedre muligheder for at udøve sin myndighedskontrol.</p> <p><i>Skiltning på byggepladser</i>  BAT-kartellet stiller spørgsmålstegn ved, hvem det gavner at fjerne kravet om opsætning af skilte</p>	<p>– det ændrer lovforslaget ikke på.</p> <p>Lovforslaget ændrer alene på de præmisser, der skal gøre sig gældende for SKATs kontrol.</p> <p>Når det foreslås at ophæve hjemlen til, at SKAT kan foretage kontrol af professionel byggeaktivitet på privat grund, er det udtryk for et ønske om at skabe balance mellem de kontrolbeføjelser, SKAT udstyres med, og borgernes ret til privatliv.</p> <p>Formålet med at indføre kontrolbeføjelsen var at minimere sort arbejde og social dumping ved at øge opdagelsesrisikoen. Dette formål skal afvejes overfor, om adgangen til borgerens private grund står i rimeligt forhold til, hvad der herved opnås, og om det samme resultat ikke kan opnås med mindre indgribende midler.</p> <p>Kontrol på privat grund er et væsentligt indgreb i privatlivet, og et sådant indgreb skal der være særdeles tungtvejende grunde til at gennemføre. Regeringen ønsker ikke, at borgere uden egen skyld, eller uden at kunne forhindre det, skal tåle, at myndighederne trænger ind i privatsfæren.</p> <p>BAT-kartellet har på linje med en række af de øvrige høringsparter udtrykt ønske om, at kravet om opsætning af skilte ved byggepladser bevares.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>ved byggepladser.</p> <p>BAT-kartellet henviser til, at det er en billig og effektiv form for markedsføring, og at stort set ingen virksomheder, der opfører sig ordentligt, har noget imod at skilte.</p> <p>BAT-kartellet oplyser, at skiltene har været en god hjælp, både i det opsøgende faglige arbejde, som er en grundlæggende forudsætning for arbejdsmarkedssystemet i Danmark, men også for Arbejdstilsynet, SKAT og politiet. Også offentligheden og naboen har gavn af skiltene, som bidrager med vigtig information om, hvad der foregår og hvem, der er på pladsen.</p> <p><i>Legitimationspligt</i> BAT-kartellet ser ingen problemer i, at SKAT har adgang til at kræve cpr-nummer oplyst samt få forevist gyldig legitimation.</p> <p>BAT-kartellet vurderer, at forslaget om at fjerne denne adgang vil betyde mere administrativt bøvål for myndighedskontrolindsatsen.</p>	<p>På baggrund heraf, og af hensyn til de mulige konsekvenser en ophævelse af kravet kan få for omfanget af sort arbejde og social dumping, er det valgt at imødekomme høringsparternes ønske, således at dette krav opretholdes.</p> <p>BAT-kartellet har på linje med en række af de øvrige høringsparter udtrykt ønske om, at SKATs mulighed for at foretage en entydig identifikation af de personer, der er omfattet af SKATs kontrol, ved at kunne kræve cpr-nummer oplyst, samt evt. forlange gyldig legitimation forevist, opretholdes.</p> <p>BAT-kartellet har tillige på linje med en række af de øvrige høringsparter vurderet, at en ophævelse af denne hjemmel vil være et tilbageskridt i forhold til at minimere omfanget af sort arbejde og socialdumping.</p> <p>På baggrund heraf, og af hensyn til de mulige konsekvenser en ophævelse af kravet kan få for omfanget af sort arbejde og social dumping, er det valgt at imødekomme høringsparternes ønske, således at dette krav opretholdes.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Danske Advokater</i>	<p>Danske Advokater hilser det velkomment, at regeringen har fokus på borgernes retssikkerhed i forhold til skatteforvaltningen.</p> <p>Danske Advokater hilser det således velkomment, at regeringen ophæver de pågældende kontrolbestemmelser.</p>	
<i>Dansk Arbejdsgiverforening</i>	<p>Dansk Arbejdsgiverforening finder, at myndighedskontrol og beføjelser til offentlige myndigheder og deraf følgende virkninger for det private erhvervsliv skal stå mål med omfanget af det problem, som de skal løse og ikke gå videre end nødvendigt.</p> <p>Dansk Arbejdsgiverforening henviser i øvrigt til høringssvarene fra Dansk Industri, Dansk Erhverv og Dansk Byggeri.</p>	
<i>Dansk Byggeri</i>	<p>Dansk Byggeri deler regeringens målsætning på retssikkerhedsområdet, men ikke i forhold til lovforslagets konkrete elementer.</p> <p>Dansk byggeri er modstander af den foreslåede tilbagerulning – særligt forslaget til ophævelse af SKATs adgang til at foretage kontrol i private haver finder Dansk Byggeri særdeles uheldig.</p> <p><i>Kontrol på privat grund</i>  Det er Dansk Byggeris opfattelse, at der er en passende balance mellem de problemer med sort arbejde og illegalt arbejde på vil-</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra Bygge-, Anlægs og Trækartellet.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>lavejene, og de redskaber, SKAT siden 2012 har haft til rådighed til at gennemføre kontrol.</p> <p>Dansk Byggeri erkender – trods en vis betænkelighed da beføjelserne blev indført – at sort og illegalt arbejde på villavejene var og er et reelt problem, der undergraver både ”Den danske model” på arbejdsmarkedet og den lovlydige del af byggebranchen – og at den samlede pakke, der blev indført i 2012, har haft en gavnlig effekt på det sorte og illegale arbejde på villavejene.</p> <p>Dansk Byggeri henviser til, at de ikke har fået nogen negative medlemsreaktioner fra de ca. 6.000 medlemsvirksomheder siden 2012 omkring SKATs hjemmel til at foretage kontrol i private haver.</p> <p>Dansk Byggeri vurderer, at der er tale om en god og pragmatisk ordning, som SKAT anvender ansvarligt, når der udføres kontrol.</p> <p>Endelig henviser Dansk Byggeri til, at retsfølelsen hos danske borgere og byggevirksomheder, der overholder reglerne og betaler skat og moms, fortjener respekt. Dansk Byggeri finder ikke, at boligejere og håndværkere, der bøjrer reglerne for egen vindings skyld, fortjener respekt i samme grad. Det er Dansk Byggeris opfattelse, at lovforslaget lægger op til sidstnævnte får en håndsækning.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p><i>Legitimationspligt</i>  Dansk Byggeri er modstander af at afskaffe pligten for en arbejdsudøvende til i forbindelse med kontrol at forevise gyldig legitimation.</p> <p>Dansk Byggeri finder, at denne pligt er en vigtig brik i SKATs arbejde for at kunne holde styr på de udenlandske virksomheder og de udenlandske ansatte.</p> <p><i>Skiltning på byggepladser</i>  Dansk Byggeri er uenig i forslaget om at afskaffe kravet om, at der på alle byggepladser, hvor entreprisen er over 50.000 kr. inklusive moms, skal være opsat skilte, hvoraf det fremgår, hvilken virksomhed der udfører arbejdet.</p> <p>Dansk Byggeri ønsker at opretholde skiltningenspligten i kampen mod sort og illegalt arbejde samt overtrædelse af arbejdsmiljøforhold mv.</p>	
<i>Dansk Erhverv</i>	Dansk Erhverv har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
<i>Dansk Industri</i>	<p>Lovforslaget har ikke givet Dansk Industri anledning til bemærkninger af skatteteknisk karakter.</p> <p>Dansk Industri henholder sig i øvrigt til Dansk Arbejdsgiverforenings høringssvar.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Den danske Dommerforening</i>	Den danske Dommerforening henviser til, at lovforslaget overvejende er af politisk karakter, og at forslaget således ikke giver Dommerforeningen anledning til bemærkninger.	
<i>Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER)</i>	<p>Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) vurderer, at lovforslaget vil medføre væsentlige administrative lettelser for de danske virksomheder.</p> <p>Ved vurderingen af de løbende administrative lettelser, som følge af ophævelse af kravet om skiltning, vurderer TER dog, at en del virksomheder vil fortsætte med at opsætte skilte på byggepladser af markedsføringsmæssige hensyn.</p> <p>Baseret på en undersøgelse hos Dansk Byggeri og Danske Anlægsgartnere vurderer TER, at de samlede administrative lettelser ved ophævelse af kravet om skiltning vil udgøre ca. 14 mio. kr. årligt på samfundsniveau.</p>	Henset til imødekommelsen af ønsket fra flere høringspartere om, at kravet, om at der skal opsættes skilte ved byggeplader, opretholdes, bemærkes, at lovforslaget i lyset heraf ikke forventes at medføre administrative lettelser som skønnet.
<i>FSR – danske revisorer</i>	<p>FSR – danske revisorer ser positivt på tiltaget om at ophæve hjemlen til at foretage kontrol på privat grund.</p> <p>Foreningen bemærker tillige, at der med tiltagene i Retssikkerhedspakke I og II er skabt fundament for retssikkerheden, og at FSR – danske revisorer gerne bi-</p>	



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	drager til disse.	
<i>Håndværksrådet</i>	<p>Håndværksrådet finder det dybt beklageligt, at regeringen i sin retssikkerhedspakke som det første lægger op til en afskaffelse af initiativer mod sort arbejde.</p> <p>Håndværksrådet mener ikke, at de af lovforslaget omfattede elementer tipper balancen i forhold til at sikre borgernes retssikkerhed.</p> <p>Håndværksrådet finder det opsigtsvækkende, at regeringen med lovforslaget accepterer, at der kan komme mere sort arbejde, og at det er et tilbageskridt, hvis lovforslaget bliver vedtaget.</p> <p>Håndværksrådet er overbevist om, at de omfattede elementer har haft en vis præventiv effekt og frygter, at de negative konsekvenser ved en afskaffelse vil blive større end, hvad regeringen regner med.</p>	Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra Bygge-, Anlægs og Trækartellet.
<i>Institut for Menneskerettigheder</i>	<p>Institut for Menneskerettigheder finder det meget positivt, at regeringen har valgt at stille forslag til en ophævelse af kontrolbeføjelsen vedrørende kontrol på privat grund, og at regeringen vælger at gøre det ud fra menneskeretlige betragtninger om proportionalitet.</p> <p>Institut for menneskerettigheder har ingen bemærkninger til de dele af lovforslaget, der vedrører</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	skiltning og legitimationspligt.	
<i>Kooperationen</i>	<p>Kooperationen er som udgangspunkt enig i, at der er vigtigt, at der er fokus på borgernes retssikkerhed, men at retssikkerhed også betyder, at alle borgere i Danmark skal betale skat og overholde den til enhver tid gældende lovgivning.</p> <p><i>Kontrol på privat grund</i> Kooperationen er imod at ophæve SKATs hjemmel til at foretage kontrol på privat grund.</p> <p><i>Legitimationspligt</i> Kooperationen finder, at forslaget om at afskaffe pligten til at oplyse cpr-nummer og forevise gyldig legitimation er et klart tilbageskridt for hele cpr-nummersystemet.</p> <p><i>Skiltning på byggepladser</i> I forhold til kravet om skiltning på alle byggepladser, hvor enterprisesummen overstiger 50.000 kr. inklusive moms, er Kooperationen ikke enig i, at et sådant krav udgør en unødvendig byrde for erhvervslivet.</p> <p>Kooperationen finder, at en vedtagelse af lovforslaget vil betyde, at kontrollen med sort arbejde og social dumping bliver mindre, og at omfanget af sort arbejde og social dumping vil vokse betragteligt.</p> <p>Kooperationen støtter således ik-</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra Bygge-, anlægs og Trækartellet.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	ke lovforslaget.	
<i>LO og FTF</i>	<p>Det er hovedorganisationernes opfattelse, at lovforslaget begrænser adgangen til at bekæmpe social dumping og sort arbejde, og at de foreslåede lovændringer giver anledning til mere sort arbejde og dermed færre skatteindtægter.</p> <p>Hovedorganisationerne henviser til, at lovforslaget er begrundet i regeringens bekymring for borgernes tillid til SKAT, men det er hovedorganisationernes opfattelse, at borgerne i højere grad og i stigende grad er bekymrede for manglende regelefterlevelse med social dumping og sort arbejde i mere eller mindre organiseret form til følge.</p> <p>Hovedorganisationerne henviser i øvrigt til den særlige indsats Arbejdstilsynet, SKAT og politi siden 2012 har haft mod social dumping og sort arbejde, og at af-rapporteringer fra de tre myndigheder viser, at der er store problemer netop i byggebranchen, hvorfor hovedorganisationerne vurderer, at der er god grund til at opretholde de regelsæt, som regeringen nu ønsker at afskaffe.</p> <p>Herudover henviser hovedorganisationerne til, at SKATs tilstedeværelse og kontrolmuligheder udgør en betydelig præventiv effekt.</p> <p><i>Kontrol på privat grund</i> Hovedorganisationerne er imod</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra Bygge-, Anlægs og Trækartellet.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>den foreslåede begrænsning i SKATs beføjelser, som efter hovedorganisationernes opfattelse utvivlsomt vil føre til ringere kontrol på byggeområdet og ringere inddrivelse af skatte og afgifter.</p> <p>Hovedorganisationerne finder i øvrigt, at der med de betingelser, der gør sig gældende for SKATs mulighed for at gennemføre kontrol på privat grund – efter gældende ret – ikke er betænkeligheder i forhold til private borgeres retssikkerhed.</p> <p>Hovedorganisationerne henviser videre til, at Arbejdstilsynet efter arbejdsmiljølovens regler har adgang til alle offentlige og private arbejdssteder uden retskendelse, og at denne adgang også omfatter private hjem. Henset hertil vurderer hovedorganisationerne, at det er ganske ubetænkeligt at bevare SKATs beføjelser på dette punkt.</p> <p><i>Legitimationspligt</i></p> <p>Hovedorganisationerne er imod den foreslåede begrænsning i SKATs beføjelser.</p> <p>Hovedorganisationerne anser SKATs adgang til at få oplyst cpr-nummer og få fremvist legitimation formoverordentlig relevant såvel i forhold til skatteinddrivelsen som i forhold til at imødegå social dumping og unfair konkurrence på det danske arbejdsmarked.</p> <p><i>Skiltning på byggepladser</i></p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Hovedorganisationerne henviser til, at de senere års indsigt i forholdene på mange danske byggepladser har vist helt uacceptable forhold i relation til arbejdsmiljø, indkvartering, arbejdsvilkår og omgåelse af skattemæssige forpligtelser.</p> <p>Hovedorganisationerne henviser til, at problemerne på de danske byggepladser i høj grad relaterer sig til udenlandske virksomheder og i stort omfang til brugen af udenlandsk arbejdskraft, ligesom der ofte er tale om virksomheder og arbejdskraft, der kortvarigt befinder sig her i landet.</p> <p>Hovedorganisationerne finder således, at adgangen til at kunne identificere disse virksomheder er særdeles vigtig og vurderer, at pligten til skiltning kommer Arbejdstilsynet, SKAT og politiet til gavn.</p> <p>Hovedorganisationerne er imod den foreslåede ændring.</p>	
<p><i>SRF – Skattefaglig Forening</i></p>	<p>SRF – Skattefaglig Forening er betænkelig ved, at der sker afskaffelse af de beføjelser, der blev indført i 2012, uden af de erstattes af andre – og måske bedre egnede – kontrolbeføjelser.</p> <p>Det er SRFs opfattelse, at SKAT har udnyttet kontrolbeføjelserne på en hensigtsmæssig måde, uden det har medført klager af betydning.</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra Bygge-, Anlægs og Trækartellet.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>SRF henviser til, at den præventive effekt, der ligger i at byggevirksomheder og arbejdstagere har vidst, at SKAT uanmeldt har kunnet komme på kontrolbesøg, forsvinder med dette lovforslag.</p>	
<p><i>3F – Fagligt Fælles Forbund</i></p>	<p>Det er 3Fs overordnede vurdering, at lovforslaget svækker kampen mod både social dumping og sort arbejde, og at de foreslåede ændringer er i direkte modstrid med regeringsgrundlaget ”Sammen for Fremtiden”, der slår fast, at: ”Det danske arbejdsmarked skal være karakteriseret ved gode løn- og arbejdsvilkår. Udenlandske firmaer skal overholde danske love og regler. Og udenlandske lønmodtagere skal sikres de løn- og arbejdsvilkår, som gælder i Danmark”.</p> <p>På baggrund af den redegørelse Arbejdstilsynet, SKAT og politiet har lavet i april 2015, vurderer 3F, at det vil være en omkostning i millionklassen at foretage den lovændring, der er stillet forslag om, hvilket understøttes af Skatteministeriet, når der i høringsmaterialet anføres, at ”Lovforslaget kan give anledning til mere sort arbejde og dermed forøge skattegabet”.</p> <p>3F vurderer, at SKATs muligheder for kontrol på nuværende tidspunkt har en stor præventiv effekt i forhold til social dumping og sort arbejde, som vil gå tabt, i og med der med en svækkelse af beføjelserne sendes et signal om,</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra Bygge-, anlægs og Trækartellet.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>at der i fremtiden vil være et lavere kontrolniveau.</p> <p>3F vurderer, at der i de senere år er taget en række vigtige skridt i den rigtige retning i forhold til at bekæmpe social dumping og sort arbejde. Gennemførelsen af de foreslåede ændringer vil være et tilbageskridt i den kamp.</p> <p>3F vurderer derudover, at det vil være et stort tab af retssikkerhed for det store flertal af virksomheder i bygge- og anlægsbranchen, der driver deres virksomhed efter loven og i henhold til danske skatteregler.</p> <p>3F opfordrer derfor på det kraftigste til, at de tre bestemmelser bevares i loven. Særligt med henblik på, at der praktisk talt ikke har været utilfredshed med lovens håndhævelse.</p> <p><i>Kontrol på privat grund</i></p> <p>3F henviser til, at borgere, der får udført arbejde af professionelle byggevirksomheder, må forventes at have mennesker, de ikke kender, til at arbejde på deres grund. Derfor vurderer 3F ikke, at SKATs adgang til at foretage kontrol på privat grund krænker borgernes retssikkerhed.</p> <p>Dette synspunkt bakkes op af, at tal fremført i pressen peger på, at der kun er én enkelt person, der har rettet klage mod SKATs indsats.</p> <p>Det er til gengæld 3Fs klare op-</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>fattelse, at det i høj grad krænker borgernes retssikkerhed, når byggevirksomheder uhindret kan udføre arbejde, der underminerer danske løn- og ansættelsesvilkår eller overtræder dansk skattelovgivning, uden SKAT straks kan gribe ind.</p> <p>3F mener, at SKAT også fremadrettet skal have adgang til kontrol uden dommerkendelse.</p> <p><i>Legitimationspligt</i> 3F vurderer, at det vil være et stort tab af SKATs muligheder for at sikre relevant skatteinddrivelse og imødegå social dumping, hvis SKATs adgang til at få oplyst cpr-nummer og få forevist gyldig legitimation ophæves.</p> <p>3F vurderer, at det vil virke krænkende på retssikkerhedsfølelsen samtidig med, at det vil give danske byggevirksomheder, der arbejder efter reglerne, ringere mulighed for at konkurrere med virksomheder, som arbejder ulovligt.</p> <p><i>Skiltning på byggepladser</i> Det er 3Fs vurdering, at kravet om skiltning på større byggepladser har flere positive virkninger, hvoraf de væsentligste er den præventive effekt og en lettelse af myndighedernes arbejde.</p> <p>Fjernes kravet om skiltning, vil der på den ene side flyttes ressourcer fra kontrol til administration, og man vil gå glip af den præventive effekt, som ellers er</p>	



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>omkostningsfri for myndighederne.</p> <p>3F vurderer, at en ændring af reglerne omkring skiltning i forbindelse med byggeri vil føre til en dårligere udnyttelse af myndighedernes ressourcer og til flere lov- og regelbrud i fremtiden.</p>	