

Erhverv
J.nr. MST-1232-00028
Ref. tanak
Den 22. september 2015

Høringssvar fra organisationer til PRTR-bekendtgørelsen

Høringssvar med bemærkninger

1. Danmarks Naturfredningsforening
2. DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi
3. Bryggeriforeningen
4. Landbrug & Fødevarer
5. Dansk Affaldsforenings
6. Danish Crown
7. Dansk Industri
8. CO-industri

Høringssvar uden bemærkninger

1. Laboratorieforeningen Eurolab Danmark
2. Arbejdsgiverne
3. Danske Kloakmestre
4. Dansk Byggeri
5. FSR – danske revisorer
6. Forbrugerrådet Tænk
7. Kommunernes Landsforening
8. Dansk Arbejdsgiverforening
9. Foreningen af Vandværker i Danmark
10. Finansrådet

Dato: 24. august 2015

Til: Miljøstyrelsen



Danmarks
Naturfredningsforening

Masnedøgade 20
2100 København Ø
Telefon: 39 17 40 00
Mail: dn@dn.dk

Høringssvar til PRTR register bekendtgørelsen

Registerets rette navn er E-PRTR registeret selvom hjemmesides internetsøgenavn er PRTR. Det er måske en bagatel, men det øger ikke gennemsigtigheden af, hvad denne bekendtgørelse har til formål.

Dobbelt administration

E-PRTR registeret blev oprindeligt implementeret i lovgivningen om grønne regnskaber. Lovgivningen om grønne regnskaber følger et reguleringsregime om miljøledelse. I dette reguleringsregime er der ingen krav til faktuelle miljøpræstationer.

Der er et fokus på forbedringer. Kravet bliver dog udvandet af en frihed til at skifte præstationsparametre.

Præstationsparametre kan gøres op i samlede volumener eller i spild per produceret enhed, hvilket tillader virksomhederne at præsentere resultater i samlede volumener, når produktionen går ned, og som relative præstationer per produceret enhed, når produktionen går op. Således kan der altid fremvises en bedre præstation i regnskaberne uden, at den finder sted i virkeligheden.

E-PRTR registeret skal have data på en bestemt måde. Her kan der ikke "fifles" med data.

De danske kraftværker og affaldsforbrændingsanlæg har forsøgt at indlevere data for CO2 emissioner, hvor CO2 neutralitet blev indregnet, men den gik ikke. De svenske kraftværker og affaldsforbrændingsanlæg stillede spørgsmål til de danske virksomheders data, og de danske virksomheder måtte rette ind – en pinlig sag.

E-PRTR registeret er en EU forordning, der træder i kraft i medlemslandene øjeblikkeligt. E-PRTR forordningen hænger sammen med IE direktivet, der er EU's miljøgodkendelsesdirektiv.

Det er uigennemskueligt hvorfor E-PRTR registeret var implementeret i regnskabslovgivningen. Det er derfor positivt, at E-PRTR registeret fjernes fra regnskabslovgivningen.

Nu udarbejdes der så en særskilt bekendtgørelse om E-PRTR registrering, men det sker uden sammenhænge med IE direktivet og miljøgodkendelserne.

I henhold til miljøgodkendelserne skal virksomhederne indberette deres emissioner. Det sker på en måde, der er fastlagt i miljøgodkendelserne.

Hvorfor skal virksomhederne både udarbejde rapporter om deres udledninger til miljømyndighederne og så til E-PRTR registeret særskilt?

Virksomhederne risikerer, at skulle afrapportere data på forskellige tidspunkter dækkende over forskellige tidsperioder. Data vil derved blive forskellige og meget vanskelige at gennemskue for tredjepart. Hele formålet med E-PRTR registeret er gennemskelighed for tredjepart.

Formel implementering

Forordninger og direktiver, der hænger sammen bør indarbejdes i samme del af regelværket. For at kunne indarbejde forordningen om E-PRTR registeret må der ses på, hvordan IE direktivet er implementeret.

Ifølge Danmarks indberetning til EU Kommissionen er IE direktivet implementeret i de følgende love og bekendtgørelser:

[Lov om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love](#)

Official Journal: *Lovtidende A*; Publication date: 2010-05-11

[Bekendtgørelse om visse luftforurenende emissioner fra fyringsanlæg på platforme på havet](#)

Official Journal: *Lovtidende A*; Publication date: 2012-12-20

[Lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse, lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, lov om forurennet jord og forskellige andre love.](#)

Official Journal: *Lovtidende A*; Publication date: 2012-05-23

[Lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse, lov om planlægning og forskellige andre love](#)

Official Journal: *Lovtidende A*; Publication date: 2011-12-21

[Bekendtgørelse om anlæg, hvor der fremstilles titandioxid](#)

Official Journal: *Lovtidende A*; Publication date: 2012-12-20

[Lov om ændring af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug](#)

Official Journal: *Lovtidende A*; Publication date: 2011-02-23

[Bekendtgørelse af lov om forurennet jord](#)

Official Journal: *Lovtidende A*; OJ number: 1427; Publication date: 2009-12-04

[Lov om ændring af lov om Natur- og Miljøklagenævnet og forskellige andre love](#)

Official Journal: *Lovtidende A*; Publication date: 2012-06-18

[Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 41](#)

Official Journal: *Lovtidende A*; Publication date: 2012-12-20

[Bekendtgørelse nr. 120 af 1. februar 2012 om ændring af bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug.](#)

Official Journal: *Lovtidende A*; Publication date: 2012-02-01

[Bekendtgørelse om ændring af Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug](#)

Official Journal: *Lovtidende A*; Publication date: 2012-12-20

[Bekendtgørelse om anlæg, der forbrænder affald](#)

Official Journal: *Lovtidende A*; Publication date: 2012-12-20

[Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed](#)

Official Journal: *Lovtidende A*; Publication date: 2012-12-20

[Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug](#)

Official Journal: *Lovtidende A*; Publication date: 2009-03-31

[Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug](#)

Official Journal: *Lovtidende A*; Publication date: 2010-12-22

[Bekendtgørelse om miljøtilsyn](#)

Official Journal: *Lovtidende A*; Publication date: 2013-05-15

[Lov om miljøbeskyttelse, jf. lov bekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010.](#)

Official Journal: *Lovtidende A*; OJ number: 879

[Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug](#)

Official Journal: *Lovtidende A*; Publication date: 2011-04-06

[Bekendtgørelse om begrænsning af visse luftforurenende emissioner fra store fyringsanlæg](#)

Official Journal: *Lovtidende A*; Publication date: 2012-12-20

[Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om anlæg og aktiviteter, hvor der bruges organiske opløsningsmidler](#)

Official Journal: *Lovtidende A*; Publication date: 2013-03-20

[Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug](#)

Official Journal: *Lovtidende A*; Publication date: 2011-12-21

[Bekendtgørelse nr. 1448 af 11. december 2007 om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4](#)

Official Journal: *Lovtidende A*; OJ number: 1448; Publication date: 2007-12-21

[Bekendtgørelse om anlæg og aktiviteter, hvor der bruges organiske opløsningsmidler](#)

Official Journal: *Lovtidende A*; Publication date: 2012-12-20

[Bekendtgørelse af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug](#)

Official Journal: *Lovtidende A*; OJ number: 1486; Publication date: 2009-12-04

Som bemærkning kan det nævnes, at bekendtgørelse om anlæg, der forbrænder affald af 2012-12-20 er ændret siden da.

Et direktiv er blevet til 24 love og bekendtgørelser!

Det er umuligt at skabe sig et overblik over, hvor forordningen om E-PRTR registeret kan indarbejdes i miljøgodkendelsesreglerne. Det er simpelthen for rodet.

Opdeling af direktiver

Det er ikke helt klart, hvorfor der er så mange love og bekendtgørelser? Det er ikke forklaret og beskrevet.

Fx er der udarbejdet et særskilt miljøgodkendelsessystem for dyrehold, og så et miljøgodkendelsessystem for resten af virksomhederne, men det er det samme direktiv? – og godkendelsesordningen burde være den samme? Denne bekendtgørelse må så have en ekstra paragraf:

”§ 7. Kravene til rapportering i §§ 3, 4 og 9, gælder ikke i det omfang, oplysninger nævnt i artikel 5 i forordningen afgives til Husdyrindberetning eller Danmarks Miljøportal.”

En særregel for dyrehold kunne have været undgået – og 13 paragraffer kunne have været 12.

Ikke alle reglerne

Bekendtgørelsen beskriver i sig selv ikke alle reglerne.

”§ 4. Tilsynsmyndigheden vurderer på grundlag af myndighedens kendskab til virksomhedens miljøforhold og godkendelsens vilkår kvaliteten af de miljødata, der indgår i udkastet til PRTR indberetning, med hensyn til deres fuldstændighed, konsistens og troværdighed. Tilsynsmyndigheden udarbejder på baggrund heraf en udtalelse. Udtalelsen skal være virksomheden i hænde senest otte uger efter, at myndigheden har modtaget virksomhedens udkast til PRTR indberetning.

Stk. 2. Efter modtagelsen af tilsynsmyndighedens udtalelse, jf. stk. 1, udarbejder virksomheden den endelige PRTR indberetning. PRTR indberetningen skal indeholde de oplysninger, der fremgår af PRTR forordningens artikel 5.

Stk. 3. Virksomheden skal senest den 30. juni indsende PRTR indberetningen vedrørende det foregående kalender år samt tilsynsmyndighedens udtalelse og virksomhedens eventuelle kommentarer hertil til Miljøstyrelsen.”

Der henvises til forordningens forskellige bilag. Det er lidt sært, at en dansk bekendtgørelse refererer til et bilag i en EU forordning. Bilagene burde nok være indarbejdet som bilag til bekendtgørelsen. Det ville have lettet overskueligheden, at der ikke pludseligt skal slås op i 2 regelværker.

Formål og overblik tabes

Det ser ud til at systematikken til implementering af direktiver i dansk miljølovgivning sker ved at se på hvilke af de eksisterende nationale regler, der kan rumme direktivteksten eller rettere sagt dele af direktivteksten.

Direktivteksterne fordeles således i de eksisterende love og bekendtgørelser. På denne måde fordeles direktivteksterne i love og regler, hvor formålet med reglerne måske ikke er helt sammenfaldne med hensigten med direktivet. Det bliver i hvert fald ikke gennemskueligt!

For at kunne overskue om teksterne nu er blevet implementeret er det nødvendigt med en overensstemmelsesliste – på engelsk anvendes udtrykket – Table of Accordance. Her gennemgås paragraf for paragraf i direktivet i hvilke paragraffer i de danske love og bekendtgørelser, direktivet er implementeret i.

Sådan en overensstemmelsesliste sendes bare ikke ud som en del af høringen. Det bliver derfor meget vanskeligt at udarbejde høringssvar, da det ikke er indlysende, hvad for nogle paragraffer, der ikke er implementeret, samt hvilke der er nye, gamle, fra EU og hvilke, der er nationale.

Der mangler en overensstemmelsesliste.

Med venlig hilsen

Jens Peter Mortensen, Ekspert i miljøregulering af industri
31 19 32 10, jpm@dn.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen
Strandgade 29,
1401 København K

Høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om et register over udledning og overførsel af forurenende stoffer (PRTR) og ophævelse af de grønne regnskaber, j.nr. MST-1232-00028

Tak for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til bekendtgørelse om et register over udledning og overførsel af forurenende stoffer (PRTR) og ophævelsen af de grønne regnskaber.

DCE har på baggrund af sin faglige kompetence i medfør af opgaver vedrørende emissionsopgørelser i Danmark nogle bemærkninger. DCE ser ophævelsen af kravet om grønne regnskaber som en betydelig forringelse i tilgængeligheden af miljødata, og dermed også ophævelse af gennemførelsen i dansk ret af industriemissionsdirektivets (IE-direktivets¹) artikel 24 om adgang til informationer og offentlighedens indsigt i godkendelsesproceduren.

Afskaffelse af grønne regnskaber

De grønne regnskaber er offentlighedens adgang til miljødata om danske virksomheder, og har i høj grad været benyttet både i forbindelse med forskningsprojekter, men i endnu højere grad som en vital del af datagrundlaget for de officielle danske emissionsopgørelser.

Bortfaldet af rapporteringen af miljødata har vidtrækkende konsekvenser for datagrundlaget for udarbejdelsen af de nationale emissionsopgørelser. Ophævelsen af forpligtelsen for virksomheder til at rapportere miljødata i form af et grønt regnskab vil resultere i en lavere præcision i emissionsopgørelsen og et deraf følgende mere usikkert grundlag for vurdering af målopfyldelse og effekt af politikker og virkemidler.

DCE er formentlig den bruger, der mest systematisk anvender de grønne regnskaber, og i vid udstrækning er afhængige af dem i forbindelse med udarbejdelsen af de officielle danske emissionsopgørelser, som udføres på opdrag af Miljø- og Fødevareministeriet og Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet.

Institut for Miljøvidenskab

Ole-Kenneth Nielsen

Specialkonsulent

Dato: 2. september 2015

Direkte tlf.: 87158478
E-mail: okn@envs.au.dk

Web: www.dce.dk

Journalnr.: 31867

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/3

¹ EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV 2010/75/EU af 24. november 2010 om industrielle emissioner (integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening)

På kort sigt vurderer DCE, at ophævelsen af de grønne regnskaber vil betyde øgede udgifter til emissionsopgørelser på grund af et væsentlig større arbejde med at indhente og bearbejde data. Derudover må der forventes afledte byrder for godkendelsesmyndigheder til fremskaffelse og bearbejdning af data på baggrund af overvågning af vilkår om emissioner i godkendelser. Alternativt vil der være en lavere præcision i emissionsopgørelsen og et deraf følgende mere usikkert grundlag for vurdering af målopfyldelse og effekt af politikker og virkemidler. På længere sigt ville det være ønskeligt, om data over emissioner stilles til rådighed via Digital Miljøadministration (DMA).

Der skal fortsat rapporteres i henhold til PRTR-forordningen og -bekendtgørelsen. Af høringsbrevet fremgår det, at der pt. har været ca. 450 indberetninger af grønne regnskaber, hvoraf ca. 260 også har indeholdt PRTR-data. Alene dette er en væsentlig forringelse af tilgængeligheden af miljødata. Der er i PRTR meget høje tærskelværdier for mange forureningskomponenter, som gør, at det i Danmark vil være meget få virksomheder, der har en forpligtelse til at rapportere det givne stof. Som eksempel kan nævnes, at der for partikler i 2013 kun var fem virksomheder (ud af 67 rapporterende i de grønne regnskaber), som var over tærskelværdien på 50 ton pr. år. For dioxiner og furaner vil der fremover ikke være nogen virksomheder, der behøver at rapportere, mens der var data for 20 virksomheder i 2013 i de grønne regnskaber. Selv for en så vigtig forureningskomponent som NO_x vil antallet af rapporteringer falde fra 257 til 35, hvis der sammenlignes med rapporteringen i de grønne regnskaber for 2013. For stofgrupper som tungmetaller og persistente organiske forbindelser vil afskaffelsen af grønne regnskaber betyde, at der ikke vil være emissionsdata tilgængelige.

PRTR-rapporteringen omhandler desuden kun emissionsdata, og indeholder således ikke som de grønne regnskaber oplysninger om forbrug af brændsler, råvarer og hjælpestoffer. Disse oplysninger er vigtige i forhold til at vurdere udviklingen og niveauet i emissioner, men udgør også en vigtig del af grundlaget for aktivitetsdata i forbindelse med den årlige emissionsopgørelse, f.eks. kan nævnes data for kalkforbruget til røggasrensning, produktionsdata for en lang række industrivirksomheder og oplysninger om flaring og venting på spildevandsrensningsanlæg. Dette er oplysninger, som ikke er systematiseret og offentlig tilgængelige på andre måder end i de grønne regnskaber, og som alle udgør en vigtig del af grundlaget for de nationale emissionsopgørelser.

I evalueringsrapporten over grønne regnskaber, som Cowi har udarbejdet for Miljøstyrelsen, henvises der gentagne gange til, at data er tilgængelige gennem andre rapporteringssystemer. Dette er dog ikke specificeret, og det er efter DCE's erfaring ikke korrekt. Hvis forpligtelsen til at udarbejde grønne regnskaber forsvinder, findes der desuden ikke krav til godkendelsesmyndighederne om at offentliggøre resultaterne af

de emissionsmålinger mv., som de er forpligtet til, jf. IE-direktivets artikel 24, som lyder:

”Den kompetente myndighed stiller ligeledes følgende informationer til rådighed for offentligheden, herunder, i hvert fald for så vidt angår litra a), via internettet:

- a) relevante informationer om de foranstaltninger, som driftslederen i overensstemmelse med artikel 22 har truffet ved definitivt aktivitetsophør
- b) resultater af den **overvågning af emissionerne**, der skal foretages i henhold til godkendelsesvilkårene, og som den kompetente myndighed er i besiddelse af.”

Ved ophævelse af krav om grønne regnskaber har Miljøstyrelsen ikke sikret, at resultater, som godkendelsesmyndigheden får ind årligt, jf. artikel 14, stk. 1,d) i IE-direktivet, bliver stillet til rådighed for offentligheden.

DCE forventer på baggrund af ovenstående problematikker en opfølgende dialog med Miljøstyrelsen om, hvordan data til emissionsopgørelser på kort sigt indhentes og på længere sigt hvordan DCE kan bidrage til opstilling af kriterier for, hvordan overvågning af emissioner fremadrettet stilles til rådighed for offentligheden eller alternativt kun til DCE.

Ole-Kenneth Nielsen
Specialkonsulent

Kopi til:

Antoinette Holst Andersen, Miljøstyrelsen (anhan@mst.dk)

Christian Lange Fogh, Miljøstyrelsen, Miljøteknologi (clf@mst.dk)

From: Knud Loftlund
Sent: 2 Sep 2015 10:23:01 +0000
To: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Antoinette Holst Andersen
Subject: Grønne regnskaber og PRTR - jr.nr. MST-1232-00028

Til: Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

Via: mst@mst.dk
c.c. anhan@mst.dk

J.nr. MST-1232-00029

Udkast til ny bekendtgørelse om et register over udledning og overførsel af forurenende stoffer (PRTR).

Tak for ovennævnte udkast til bekendtgørelse, hvortil Bryggeriforeningen har følgende bemærkninger:

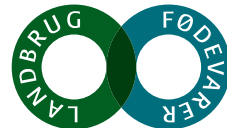
- Det er særdeles positivt at ophæve kravet om grønt regnskab. Det mest enkle vil være at ophæve bekendtgørelsen om grønt regnskab (nr. 210 af 3. marts 2010), uden samtidig at foreslå ændringer af bekendtgørelsen om PRTR-indberetning, da kravene i sidstnævnte fortsat består.
- Med Miljøstyrelsens forslag indføres en ny administrativ byrde for både virksomheder og de lokale tilsynsmyndigheder, der ikke er nødvendige i henhold til PRTR-forordningen. Forslaget om at indføre en procedure med en "forhåndsgodkendelse" af virksomhedernes påtænkte indberetninger går videre end nødvendigt. Den nødvendige kvalitetssikring af indberetninger kan i stedet sikres via en mere enkel ordning, fx ved at virksomheden rapportere til PRTR-registeret som i dag, hvorefter den lokale tilsynsmyndighed via databasen kan se virksomhedens indberetning. Vurderer tilsynsmyndigheden, at virksomhedens indberetning er retvisende, er proceduren tilendebragt, men finder tilsynsmyndigheden, at virksomhedens indberetning ikke er retvisende (og da med en konkret begrundelse), kontaktes virksomheden, der herefter har 8 uger til at vurdere og om nødvendigt justere sin indberetning, hvorefter proceduren er afsluttet. Dette kan gøres digitalt. Den model, der foreslås af Miljøstyrelsen, og som er en reminiscens fra regelsættet om grønne regnskaber, er således en overimplementering af kravene i PRTR-forordningen.
- Det er meget vigtigt at gøre bekendtgørelsen brugervenlig og læsbar for dem, den vedrører. Det betyder, at den enkelte virksomhed ved at læse bekendtgørelsen enkelt og let skal kunne afgøre, 1) om den er omfattet og 2) hvad den skal gøre og 3) hvilke stoffer, der skal indberettes for. Det vil fx øge brugervenligheden væsentligt, hvis forordningens bilag gengives som et bilag til bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen
BRYGGERIFORENINGEN
Knud Loftlund
Afdelingschef

BRYGGERIFORENINGEN
Danish Brewers' Association
Faxehus, Gamle Carlsberg Vej 16
1799 København V, Denmark
Tel. (+45) 7216 2426

Mobil tel. (+45) 2339 5325
kl@bryggeriforeningen.dk
www.bryggeriforeningen.dk

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!



Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K
mst@mst.dk

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høring af udkast til ny PRTR bekendtgørelse, j.nr MST-1232-00029

Landbrug & Fødevarer skal indledningsvist takke for muligheden for at komme med bemærkninger til PRTR bekendtgørelsen. Landbrug & Fødevarer skal endvidere positivt bemærke, at Miljøstyrelsen har valgt at fjerne kravet om udarbejdelse af grønne regnskaber, da det vil medføre en administrativ lettelse for de berørte virksomheder.

PRTR-indberetning og kvalitetssikring

Landbrug & Fødevarer skal gøre opmærksom på, at § 4, stk. 2 og 3 er en overimplementering af PRTR-forordningens artikel 9, idet det i henhold til forordningen ikke er et krav, at virksomheden skal forholde sig til myndighedens kvalitetsvurdering. Der er dermed tale om et unødigt administrativt trin i processen.

Landbrug & Fødevarer foreslår på baggrund af ovenstående, at bestemmelsen ændres, så de digitale muligheder udnyttes i langt bedre omfang. Det kan fx ske ved at sikre, at virksomheden udelukkende skal forholde sig aktivt til myndighedens udtalelse, såfremt myndigheden har konkrete bemærkninger til indberetningen. Såfremt myndigheden ikke har bemærkninger til virksomhedens indberetning, er der ingen grund til at ulejlige virksomheden med at skulle forholde sig til indberetningen en gang til.

Forskudte regnskaber

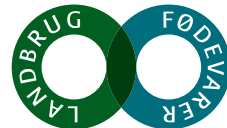
En lang række andelsselskaber kører med forskudte års- eller finansielle regnskaber, og det er vigtigt, at ændringen ikke kommer til at medføre yderligere administrative byrder for disse virksomheder. Landbrug & Fødevarer skal derfor bede Miljøstyrelsen bekræfte, at disse virksomheder fremadrettet kan beregne eller estimere deres emissioner i forbindelse med PRTR indberetningen, fx ved at anvende relevante data fra foregående års forskudte regnskabsperiode som grundlag for en beregning eller et estimat.

Husdyrbrug

Landbrug & Fødevarer skal for god ordens skyld bede Miljøstyrelsen bekræfte, at der for husdyrbrugs vedkommende ikke laves om på den eksisterende procedure, hvor der anvendes data fra CHR til at beregne emissioner til PRTR registret, og at bekendtgørelsen derfor ikke giver anledning til nye eller ændrede administrative byrder for husdyrbrug.

PRTR-forordningens bilag 2

Landbrug & Fødevarer skal opfordre til, at bilag 2 til PRTR-forordningen sættes ind i bekendtgørelsen, da dette vil være med til at øge tilgængeligheden af reglerne for brugerne.



Mulighed for at undgå dobbeltregistrering

Miljødata indberettes mange forskellige steder, fx til affaldsdatabasen, og det bør derfor sikres, at der sker en samkøring af relevante data, så virksomhederne ikke skal indberette de samme data flere forskellige steder.

Såfremt der er spørgsmål til ovenstående, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Henrik Borg Kristensen
Seniorkonsulent

Miljø & Energi

D +45 3339 4656

M +45 5167 1549

E hbk@lf.dk

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

Mst@mst.dk; anhan@mst.dk

02.09.2015

Høringssvar vedr. dansk implementering af PRTR-forordningen (J.nr. MST-1232-00028)

Side 1 af 2
J.nr. 11.7.13

Miljøstyrelsen har 14. juli 2015 udsendt udkast til Bekendtgørelse om et register over udledning og overførsel af forurenede stoffer (PRTR) i høring.

Dansk Affaldsforening
Vodroffsvej 59, 1
1900 Frederiksberg C

Tlf.: 72 31 20 70
danskaffaldsforening.dk

Med forbehold for evt. efterfølgende politisk behandling har sekretariatet følgende kommentarer.

Dansk Affaldsforening opfordrer til, at det fortsat er indberetningssystemet fra grønt regnskab, der anvendes, men dog således at det tilpasses med de indberetningsfelter, som følger af PRTR. Det vil samtidig spare tid og ressourcer i modsætning til at indføre et nyt indberetningssystem.

Sekretariatet synes umiddelbart der mangler en definition af "de forskellige overførsler", i § 2 i bekendtgørelses-udkastet:

§2b: Overførsel væk fra virksomhedens område af farligt affald mere end 2 tons om året og ikke-farligt affald mere end 2000 tons om året.

§ 2c: Overførsel af ethvert af de forurenende stoffer, der er anført i bilag II til PRTR-forordningen væk for virksomhedens område med spildevand, når tærskelværdierne i bilag II, kolonne 1b, er overskredet.

Den bør vel svare til den definition, der er i Bekendtgørelse om overførsel af affald, nr. 132 af 6. februar 2014: 12) Overførsel: Overførsel som defineret i artikel 2, nr. 34**, i forordningen og tilsvarende grænseoverskridende transport af brugt elektrisk og elektronisk udstyr.

**Artikel 2, nr. 34) "overførsel": transport af affald bestemt til nyttiggørelse eller bortskaffelse, som er planlagt eller finder sted

- a) mellem to lande
- b) mellem et land og oversøiske lande og territorier eller andre områder under det pågældende lands beskyttelse

- c) mellem et land og et landområde, der ikke tilhører noget land ifølge folkeretten
- d) mellem et land og Antarktis
- e) fra et land gennem et af de ovenfor beskrevne områder
- f) i et land gennem et eller flere af de ovenfor beskrevne områder og som oprinder eller ender i det pågældende land, eller
- g) fra et geografisk område, der ikke henhører under noget lands jurisdiktion, til et land

Dansk Affaldsforening bemærker også at Miljøstyrelsen som tilsynsmyndighed vil få 8 uger til at kommentere en virksomheds indberetning, mens virksomhederne derefter alene har 2 uger til at besvare eventuel henvendelse herom fra Miljøstyrelsen.

Det er dog foreningens ønske, at Miljøstyrelsen vil være med til at tilrettelægge administrationen af virksomhedernes indberetninger med en vis fleksibilitet.

Dansk Affaldsforening skal foreslå, at Miljøstyrelsen følger PRTR forordningens grænser for, hvor små mængder, der skal indberettes. Foreningen ser gerne at implementeringen af Forordningen følges tæt.

Såfremt Miljøstyrelsen har yderligere spørgsmål står vi naturligvis til rådighed for en evt. afklaring.

Med venlig hilsen

René Møller Rosendal
Specialkonsulent

Tanya Anne Kleisborg

Fra: Tanya Anne Kleisborg
Sendt: 7. september 2015 20:53
Til: Tanya Anne Kleisborg
Emne: 8 Danish Crown - VS: Spørgsmål vedr. afskaffelse af grønt regnskab

Hej Tanya,

Ved gennemlæsningen af jeres udsendte høringsbrev i forbindelse med udkastet til den nye bekendtgørelse i PRTR-registeret er jeg blevet lidt i tvivl om, hvordan jeg skal forholde mig i forhold til overgangsordningen fra Grønne Regnskaber. Citat fra s 2 i høringsbrevet: "Indberetningen af grønne regnskaber for regnskabsperioden 2014 bliver den sidste indberetning af grønne regnskaber for regnskaber, som følger kalenderåret 2014, og for regnskaber, som har en anden rapporteringsperiode end kalenderåret, og hvis regnskabsperiode slutter den 30. juni 2015 som seneste dato."

Vores rapporteringsperiode for 2014 løber fra 1. sep 2013 til 31. aug 2014. Er det korrekt forstået, at der ikke skal indberettes grønt regnskab for perioden 1.sep 2014 til 31. aug 2015? – altså under forudsætning af at den nye bekendtgørelse gennemføres.

Venlig hilsen / Kind regards

Mette Schulin-Zeuthen

Miljøkoordinator
Teknisk

DANISH CROWN 

Danish Crown A/S, Marsvej 43, 8960 Randers, Cvr. nr. 26 12 12 64

Phone: +45 89 19 19 19
Direct: +45 89 19 14 41
E-mail: mesze@danishcrown.dk
Web: www.danishcrown.dk

Tanya Anne Kleisborg

Fra: Tanya Anne Kleisborg
Sendt: 7. september 2015 20:52
Til: Tanya Anne Kleisborg
Emne: 9 DI - VS: Bekendtgørelse om et register over udledning og overførsel af forurenende stoffer (PRTR)

Hej Tanya

Tak for en god samtale.

Som jeg nævnte, så har DI sendt høringssvar til ovennævnte bekendtgørelse den 20. juli 2015.

Jeg har en ekstra kommentar.

Vil det være en mulighed i den kommende bekendtgørelse, at virksomheder som er registreret/certificeret efter EMAS eller ISO 14001 fritages for at sende deres "udkast" til tilsynsmyndigheden, under den forudsætning at deres miljøledelsessystem er skuet sådan sammen, at det tager højde for at kvalitetssikrer PRTR dataene?

Når man har et registreret/certificeret miljøledelsessystem, bliver det kontrolleret af akkrediterede auditorer, som dermed står som garant for kvaliteten.

Jeg vil bede om at ovennævnte indgår i overvejelserne med den nye bekendtgørelse.

Med venlig hilsen

Tina Sternest
Miljøkonsulent

(+45) 3377 3068
(+45) 21286802 (Mobile)
ts@di.dk
di.dk



Dansk Industri



Miljøstyrelsen
Att.: Antoinette Holst Andersen
Strandgade 29
1401 København K

Bekendtgørelse om et register over udledning og overførsel af forurenende stoffer (PRTR)

DI takker for muligheden for at kommenterer på udkastet til ny bekendtgørelse om indberetning til et register over udledning og overførsel af forurenende stoffer (PRTR).

De grønne regnskaber har efter DI's opfattelse overlevet sig selv. DI noterer derfor med tilfredshed, at de lovpligtige grønne regnskaber udfases med denne nye bekendtgørelse. Hvilket også vil medvirke til, at de administrative byrder for virksomhederne lettes.

DI er tilfreds med, at klagemyndigheden fremadrettet bliver Natur- og Miljøklagenævnet.

Med venlig hilsen

Tina Sternest

Tanya Anne Kleisborg

Fra: Tanya Anne Kleisborg
Sendt: 7. september 2015 20:52
Til: Tanya Anne Kleisborg
Emne: 10 CO-Industri - VS: Høring over udkast til ny PRTR bekendtgørelse

CO-industri skal hermed anmode om at få oplyst følgende:

Er der bestemmelser om grønne regnskaber som pålægger virksomhederne pligter og som med ændringerne ikke videreføres?

Hvor mange og hvilke virksomheder er det der i dag indberetter grønne regnskaber som fremover undtages for kravene?

Og vil der med den foreslåede straffebestemmelse kunne straffes uændret?

Med venlig hilsen

Keld Høgh
Miljøkonsulent



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

CO-industri

Vester Søgade 12,2
1790 København V
Telefon dir.: +45 33 63 80 27
Telefon: +45 33 63 80 00
kh@co-industri.dk

Fra: Tanya Anne Kleisborg [<mailto:tanak@mst.dk>]

Sendt: 14. juli 2015 13:25

Til: 3f@3f.dk; samfund@advocom.dk; ad@affalddanmark.dk; atvmil@atv.dk; Info-Akademiraadet; info@alectia.com; altox@altox.dk; abf@abf-rep.dk; Arbejdstilsynet; Arbejdstilsynet; ae@aeraadet.dk; ai@asfaltindustrien.dk; info@astma-allergi.dk; jesper@aquacircle.org; MST - Pesticider og Genteknologi (enhedens postkasse); brs@beredskabsstyrelsen.dk; BM Postkasse; biodynamisk-forening@mail.tele.dk; kaskelot@mail.dk; bl@bl.dk; barjordtilbord@di.dk; biogas@lf.dk; info@mortalin.dk; bo.petersen@anticimex.dk; info@bryggeriforeningen.dk; info@byoghavn.dk; bat@batkartellet.dk; info@byggesoc.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; miljoe@tmf.kk.dk; CO; cowi@cowi.dk; dakofa@dakofa.dk; mail@fiskeriforening.dk; dif@dif.dk; post@jaegerne.dk; formand@landboungdom.dk; dmu@dmusport.dk; dn@dn.dk; fvd@fvd.dk; info@shipowners.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; dst@dst.dk; contact@visitdenmark.com; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; daff.medlemskontor@mail.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; da@da.dk; post@autogenbrug.dk; dbotf@mail.tele.dk; info@danskbyggeri.dk; info@danskerhverv.dk; formand@dls-jagt.dk; traeinfo@traeinfo.dk; danva@danva.dk; mail@danskeadvokater.dk; mariannej@city.dk; Admin@dkl.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; post@dmoge.dk; dv@danskevandloeb.dk; ddl@ddl.org; life@life.ku.dk; bsb@lf.dk; dca@au.dk; info@ecocouncil.dk; De Økonomiske Råd; dhi@dhigroup.com; Energistyrelsens officielle postkasse; letbyrder@erst.dk; hoeringer@fbr.dk; info@forcetechnology.com; fai@fai.dk; fri@frinet.dk; bestyrelsen@broendborer.dk; pc@pcdrill.dk; fvd@fvd.dk; info.nordic@greenpeace.org; hedeselskabet@hedeselskabet.dk; hoering@horesta.dk; hvr@hvr.dk; ida@ida.dk; ktc@ktc.dk; info@cancer.dk;

life@life.ku.dk; Kulturministeriet; Claus.Meiner@RKSK.dk; info@labdanmark.dk; sejet@landsbyraad.dk; faareavl@sheep.dk; ldm@maelkeproducenter.dk; ole@lal.dk; mail@byogland.dk; gylleram@gmail.com; llodk@llodk.dk; info@lif.dk; info@miljocentervestjylland.dk; ruth.dalsgaard@gmail.com; info@ref-lab.dk; sua@danskbyggeri.dk; MBBL Hovedpostkasse; UVM - UVMIPPOST; fvm@fvm.dk; karen.roende@mtg.dk; osj@maerskoil.com; dce@au.dk; nogu@nogu.dk; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse; mail@naturerhverv.dk; noah@noah.dk; nordicom@nordicom.dk; Nordsøenhedens officielle postkasse; esben.mortensen@oilgasdenmark.dk; a.rasmussen@nsoc.dk; info@orbicon.dk; sekretariat@parcelhus.dk; plf@plf.dk; ramboll@ramboll.dk; mail@realkreditforeningen.dk; renosam@renosam.dk; info@rigsrevisionen.dk; info@skovdyrkerne.dk; ks@smaaskov.dk; sek@stf.dk; ks@smaaskov.dk; sm@sm.dk; sek@stf.dk; spt@spt.dk; stm@stm.dk; im@im.dk; sst@sst.dk; tekno@tekno.dk; info@teknologisk.dk; trm@trm.dk; D-DEP - enhedspostkasse; um@um.dk; info@uniscrap.dk; wwff@wwff.dk; vfl@vfl.dk; contact@visitdenmark.com; im@im.dk; ellenmb@asb.dk; hta@life.ku.dk; Peter.pagh@jur.ku.dk; lonek@plan.aau.dk; be@ruc.dk; db@byplanlab.dk; de@de.dk; de@danskenergi.dk; debra@energibranchen.dk; jfredskov@snm.ku.dk; mail@danskfjernvarme.dk; brm@frederikshavn.dk; dgc@dgc.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; di@di.dk; info@christmastree.dk; post@dansk-kennel-klub.dk; info@dlbr.dk; metal@danskmetal.dk; jj@danskmiljoteknologi.dk; info@danskmodeogtextil.dk; dof@dof.dk; kopenhagenfur@kopenhagenfur.com; info@plantevaern.dk; renotextil@grenaas.net; info@skovforeningen.dk; dansk.standard@ds.dk; dtl@dtl-dk.dk; jacob@dktimber.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; sekretariat@danskekoalkmestre.dk; info@mejeri.dk; regioner@regioner.dk; dsm@danskeslagermestre.dk; di@di.dk; danva@danva.dk; dt@datatilsynet.dk; dds@skytten.dk; delta@delta.dk; ds@ds-net.dk; aqua@aqua.dtu.dk; db@dyrenes-beskyttelse.dk; info@ejendomsforeningen.dk; eof@eof.dk; info@energinet.dk; ebst@ebst.dk; mail@envina.dk; ebst@ebst.dk; eogs@eogs.dk; 1-DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse; eurofins@eurofins.dk; lps@labqa.dk; nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk; Finansministeriets postkasse; mail@finansraadet.dk; info@biokemi.org; ahd@di.dk; mail@fdkv.dk; info@nepenthes.dk; info@zincinfo.dk; midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk; fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; fvd@fvd.dk; fp@forsikringogpension.dk; fbe@mil.dk; fmn@fmn.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; fr@friluftsraadet.dk; sekretariat.fl@yousee.dk; email@fvst.dk; foi@foi.dk; geus@geus.dk; info@genvindingsindustrien.dk; GST - Geodatastyrelsens hovedpostkasse; ga@ga.dk; sekretariatet@greennetwork.dk; gronne.familier@mail.dk; info@gts-net.dk; hs@haven.dk; info@hededanmark.dk; itd@itd.dk; jm@jm.dk; kalktegl@mail.dk; km@km.dk; KEBMIN - Klima-, Energi- og Bygningsministeriet; info@kolonihave.dk; kk@kommunekemi.dk; kl@kl.dk; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse; info@konpa.dk; kdi@kyst.dk; info@okf.kk.dk; Hoering@lf.dk; info@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; mail@landdistrikterne.dk; sejet@landsbyraad.dk; faareavl@sheep.dk; ldm@maelkeproducenter.dk; ole@lal.dk; mail@byogland.dk; gylleram@gmail.com; llodk@llodk.dk; info@lif.dk; info@miljocentervestjylland.dk; ruth.dalsgaard@gmail.com; info@ref-lab.dk; sua@danskbyggeri.dk; MBBL Hovedpostkasse; UVM - UVMIPPOST; fvm@fvm.dk; karen.roende@mtg.dk; osj@maerskoil.com; dce@au.dk; nogu@nogu.dk; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse; mail@naturerhverv.dk; noah@noah.dk; nordicom@nordicom.dk; Nordsøenhedens officielle postkasse; esben.mortensen@oilgasdenmark.dk; a.rasmussen@nsoc.dk; info@orbicon.dk; sekretariat@parcelhus.dk; plf@plf.dk; ramboll@ramboll.dk; mail@realkreditforeningen.dk; renosam@renosam.dk; info@rigsrevisionen.dk; info@skovdyrkerne.dk; ks@smaaskov.dk; sek@stf.dk; ks@smaaskov.dk; sm@sm.dk; sek@stf.dk; spt@spt.dk; stm@stm.dk; im@im.dk; sst@sst.dk; tekno@tekno.dk; info@teknologisk.dk; trm@trm.dk; D-DEP - enhedspostkasse; um@um.dk; info@uniscrap.dk; wwff@wwff.dk; vfl@vfl.dk; contact@visitdenmark.com; im@im.dk; ellenmb@asb.dk; hta@life.ku.dk; Peter.pagh@jur.ku.dk; lonek@plan.aau.dk; be@ruc.dk; fadb@groupcare.dk

Cc: Nis Christensen; Ulla Ringbæk; Antoinette Holst Andersen; Kristine Raunkjær Stubdrup; Sofie Nordahl Larsen

Emne: Høring over udkast til ny PRTR bekendtgørelse

Miljøstyrelsen sender følgende bekendtgørelse i høring:

- Bekendtgørelse om et register over udledning og overførsel af forurenende stoffer (PRTR).

Høringsmaterialet findes på høringsportalen på følgende link:

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/55632>

Bemærkninger sendes til mst@mst.dk og cc. anhan@mst.dk senest **onsdag den 2. september 2015** med angivelse af j.nr. MST-1232-00028.

Eventuelle spørgsmål til det faglige indhold af det fremsendte materiale bedes rettet til:

Tanya Anne Kleisborg: mail: tanak@mst.dk eller tlf. nr. 72 54 44 41 eller

Antoinette Holst Andersen: anhan@mst.dk eller tlf. nr. 72 54 41 86

Høringssvar bliver offentliggjort på høringsportalen på www.hoeringsportalen.dk efter høringsfristen udløb.

Med venlig hilsen

Tanya Anne Kleisborg

AC-Tekniker | Erhverv

+45 72 54 44 41 | tanak@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Miljøstyrelsen | Strandgade 29 | 1401 København K | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk