

Erhverv  
J.nr. MST-1232-00028  
Ref. tanak/anhan/krrst  
Den 23. september 2015

**Høringsnotat vedr. udkast til bekendtgørelse om et register over udledning og overførsel af forurenende stoffer (PRTR)**

Bekendtgørelsen blev sendt i høring den 14. juli 2015 med høringsfrist den 2. september 2015. Miljøstyrelsen har modtaget i alt 18 høringssvar, hvoraf 10 organisationer meddeler, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget.

*Miljøstyrelsen har modtaget høringssvar fra: Danmarks Naturfredningsforening (DN), Aarhus Universitet (DCE), Bryggeriforeningen, Landbrug & Fødevarer, Dansk Affaldsforening, Danish Crown, Dansk Industri (DI), CO-industri, laboratorieforeningen Eurolab Danmark, Arbejdsgiverne, Danske Kloakmestre, Dansk Byggeri, Forbrugerrådet Tænk, Kommunernes Landsforening (KL), Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Finansrådet, Foreningen af Vandværker i Danmark og Danske revisorer.*

Svarene har især berørt følgende emner:

1. Generelle bemærkninger
2. Antal virksomheder
3. Forskudte regnskabsperioder
4. Myndighedens kvalitetsvurdering
5. Husdyrbrug
6. Supplerende bilag til PRTR-bekendtgørelsen
7. Dobbeltregistreringer
8. Definitionsspørgsmål
9. Indberetningssystemet
10. Strafbestemmelser
11. Grønne regnskaber til brug for emissionsopgørelser
12. Klageinstans

I det følgende gennemgås høringssvarene samt Miljøstyrelsens bemærkninger til disse.

**Ad 1. Generelle bemærkninger**

Der er generelt blevet taget godt imod, at bekendtgørelsen om de grønne regnskaber afskaffes. Mange virksomheder har over for Miljøstyrelsen tidligere givet udtryk for, at de grønne regnskaber er en byrde, de gerne vil lettes for, og flere udtrykker derfor med denne høring fuld tilfredshed med, at de grønne regnskaber afskaffes.

**DN** udtrykker dog en vis utilfredshed med den måde, IED direktivet er implementeret på i dansk ret, i mange forskellige love og bekendtgørelser, og mener, at PRTR-forordningen hører tæt sammen med IED reglerne, som er EU's miljøgodkendelsesdirektiv, og ikke hørte naturligt sammen med de grønne regnskaber, som er en national ordning med indberetning af miljødata. **DN** udtrykker tilfredshed med, at PRTR-indberetningerne bliver skilt fra

regnskabslovgivningen. **DN** foreslår, at PRTR-forordningen skal kobles til IED regelsættet og bør indarbejdes i samme regelværk, som IED direktivet er implementeret i.

Yderligere foreslår **Bryggeriforeningen** at bibeholde bekendtgørelsen om PRTR-indberetning og **CO-industri** spørger ind til hvilke bestemmelser i de grønne regnskaber som ikke videreføres.

Miljøstyrelsens kommentarer:

*Miljøstyrelsen kan oplyse, at IE-direktivet er implementeret i dansk ret i love og bekendtgørelser, som i forvejen havde regler, som direktivet berørte. Samtidigt kan Miljøstyrelsen oplyse, at Miljøministeriet er opmærksomt på, at lovgivningen er meget kompleks, og der er indledt et omfattende regelforenklingsarbejde, som netop vil arbejde på at samle love og bekendtgørelser i meget færre regelsæt og forhåbentligt lette forståelsen og overblikket over miljøreguleringen i Danmark.*

*PRTR-bekendtgørelsen består alene af supplerende regler til PRTR-forordningen, og derfor er der ikke tale om en implementering i et eksisterende regelsæt. PRTR-forordningen stiller krav om indberetning af miljødata til EU, som de nationale myndigheder indsamler og videresender.*

*Miljøstyrelsen antager her, at når **Bryggeriforeningen** nævner bekendtgørelsen om PRTR-indberetning, menes der bekendtgørelse nr. 132 af 07/02/2007, der ikke længere er gældende, idet den blev erstattet i 2010 af bekendtgørelsen om grønne regnskaber (nr. 210 af 3. marts 2010). PRTR-bekendtgørelsen i nuværende høring skal derfor erstatte bekendtgørelsen om de grønne regnskaber.*

*I bekendtgørelsen om grønne regnskaber var der krav om, at virksomheder skulle lave en miljøberetning, indberette forbrug af energi, vand og råvarer samt indberette PRTR data, uanset om de lå over eller under tærskelværdierne i bilag 2 i PRTR-forordningen. Disse elementer bliver ikke videreført i forslaget til PRTR bekendtgørelse. PRTR-bekendtgørelsen er et supplement til PRTR-forordningen, som fastsætter regler for, hvilke forurenede stoffer der skal rapporteres og deres grænseværdier.*

## **Ad. 2. Antal virksomheder**

**Bryggeriforeningen** spørger ind til, hvor mange og hvilke virksomheder der i dag indberetter grønne regnskaber, og som fremover undtages for kravene.

Miljøstyrelsens kommentarer:

*Der er ca. 300 virksomheder fordelt på ca. 450 produktionsenheder, som i dag indberetter grønne regnskaber. De virksomheder, der har pligt til at indberette grønne regnskaber, kan ses i bilag 1 i bekendtgørelsen til de grønne regnskaber. Fremover har kun virksomheder med emissioner over tærskelværdierne i bilag 2 i PRTR-forordningen pligt til at indberette PRTR-data.*

## **Ad.3. Forskudte regnskabsperioder**

**L&F** ønsker at bibeholde muligheden for at køre forskudt regnskabsperiode.

**Danish Crown** kører med et skævt regnskabsår og ønsker derfor at få svar på, hvilket regnskab der er det sidste grønne regnskab der skal rapporteres.

Miljøstyrelsens kommentarer:

***Danish Crown**, hvis regnskabsperiode hedder 1. september 2013 til 31. august 2014 (et såkaldt 2014 regnskab), skulle sende et udkast af det grønne regnskab samt PRTR-data til tilsynsmyndighederne senest 14 uger efter miljødataperiodens afslutning, dvs. midt i november 2014. Senest 6 måneder efter miljødataperiodens udløb, dvs. omkring den 28.*

februar 2015, skal det grønne regnskab samt PRTR-data være sendt til Miljøstyrelsen efter de hidtidige regler. Det er det sidste grønne regnskab, som **Danish Crown** skulle indberette.

Næste indberetning vil være rene PRTR-data for kalenderåret 2015, estimeret ud fra **Danish Crown's** forskudte regnskabsår for 2015. De skal være tilsynsmyndigheden i hænde den 15. april 2016 og indberettes til Miljøstyrelsen senest den 30. juni 2016 efter den nye bekendtgørelse.

#### **Ad.4. Myndighedens kvalitetsvurdering**

**L&F** og **Bryggeriforeningen** finder det unødvendigt, at virksomheder skal forholde sig til myndighedens udtalelse, hvis myndigheden ingen bemærkninger har til de indsendte miljødata.

Ligeledes spørger **DI** om det er en mulighed i den kommende bekendtgørelse, at virksomheder, som er certificerede efter EMAS eller ISO 14001, fritages for at sende deres "udkast" til tilsynsmyndigheden, således at virksomheden taster PRTR-data ind i systemet og med det samme afslutter regnskabet.

**Dansk Affaldsforening** bemærker, at tilsynsmyndigheden får 8 uger til at kommentere en virksomheds indberetning, hvorimod en virksomhed kun har 2 uger til at forholde sig til udtalelsen.

#### Miljøstyrelsens kommentarer:

Miljøstyrelsen er enig med **L&F** og **Bryggeriforeningen** i, at det sidste trin i indberetningssystemet, hvor virksomhed selv skal afslutte, kan være overflødig, hvis hverken myndighed eller virksomhed har bemærkninger til det indberettede. Miljøstyrelsen vil derfor ændre indberetningssystemet, så det sidste led slettes, således at hvis der ingen yderligere bemærkninger er fra myndighedens side til de indberettede tal, vil myndigheden kunne afslutte, og miljødata vil blive sendt direkte til Miljøstyrelsen. Hvis myndigheden derimod har bemærkninger til de indtastede tal, vil systemet fungere som tidligere, hvor myndigheden sender det indberettede tilbage til virksomheden, og virksomheden har mulighed for at rette til.

Miljøstyrelsen kan oplyse, som svar på **DI's** spørgsmål, at virksomhederne ikke kan fritages for, at deres udkast til PRTR-indberetning skal kvalitetssikres hvert år, fordi det kræves i forordningen, at der er foretaget en kvalitetssikring. Men Miljøstyrelsen kan følge, at det er praktisk og ressourcebesparende for virksomhederne at lade den, som kender virksomhedens miljøledelsessystem og miljødata, også kvalitetssikre indberetningen. Derfor giver det god mening at fastholde muligheden for, at virksomheder, som er EMAS eller ISO 14001 certificerede, kan lade den, der verificerer virksomhedens miljøledelsessystem, overtage tilsynsmyndighedens opgave med at kvalitetssikre de indberettede miljødata og udarbejde en udtalelse om indberetningen, inden den indsendes til Miljøstyrelsen. Derfor er § 18 fra bekendtgørelsen om grønne regnskaber blevet genindsat i udkastet til ny PRTR-bekendtgørelse, nu som § 8.

Miljøstyrelsen giver **Dansk Affaldsforening** ret i, at 8 uger til myndigheden for at kvalitetssikre PRTR-data giver virksomhederne for kort tid i den sidste ende. Derfor vil Miljøstyrelsen forkorte denne periode til 4 uger, således at myndigheden vil få 4 uger til at kvalitetssikre miljødata. Samtidig forlænges virksomhedernes frist til at besvare eventuelle henvendelser fra myndigheden.

#### **Ad.5. Husdyrbrug**

**L&F** vil gerne have bekræftet, at der ikke ændres på den eksisterende procedure mht. PRTR-emissioner fra husdyrbrug.

Miljøstyrelsens kommentarer:

*Miljøstyrelsen kan bekræfte, at den nuværende procedure til indhentning af PRTR-data fra husdyrbrug ikke ændres, hvilket betyder at Miljøstyrelsen fortsat selv indhenter PRTR-data fra CHR registeret.*

#### **Ad.6. Supplerende bilag til PRTR-bekendtgørelsen**

**L&F, DN** og **Bryggeriforeningen** ønsker, at PRTR-forordningens bilag tilføjes som bilag til PRTR-bekendtgørelsen.

Miljøstyrelsens kommentarer:

*Miljøstyrelsen har forståelse for ønsket om at optage visse bilag fra PRTR-forordningen som bilag til bekendtgørelsen. Men af lovtekniske grunde og for at gøre det klart, at forordningen er direkte gældende og den vigtigste retsakt med krav til virksomheder om indberetning af miljødata, må Miljøstyrelsen henvise til forordningen og bilagene, som fremgår af den. Bekendtgørelsen supplerer kun forordningen.*

*EU forordninger gælder umiddelbart og skal (må) ikke gennemføres i national ret. Det fremgår af TEUF (Traktat om den Europæiske Unions funktionsmåde) artikel 288, 2. og 3. punkt. I mange tilfælde udstedes der dog supplerende regler til en forordning, som fx nærværende bekendtgørelse. I enkelte tilfælde kan det være nødvendigt at gentage bestemmelser fra forordningen af hensyn til at lette forståelsen af forordningen, men for ikke at skabe tvivl om, hvilke regler som er gentaget og hvilke kun fremgår af forordningen, bør gentagelser begrænses til et minimum. Bekendtgørelsen kan (skal) ikke læses alene.*

#### **Ad.7. Dobbeltregistreringer**

**DN** og **L&F** finder, at en PRTR-indberetning er en dobbeltindberetning, da der i forvejen indberettes andre steder. **DN** mener, at der allerede indberettes miljødata gennem miljøgodkendelser og **L&F** mener, at miljødata indberettes til fx affaldsdatabasen.

Miljøstyrelsens kommentarer:

*Miljødata, der indberettes som følge af vilkår i en miljøgodkendelse gennem andre indberetningsplatforme, er meget forskellige fra PRTR-oplysninger og kan derfor ikke samkøres med PRTR-indberetningssystemet. Miljøgodkendelser kan fx indeholde krav til udførelse af præstationsmålinger, der af tilsynsmyndigheden bruges til at vurdere, om virksomheden overholder emissionskrav fastsat i miljøgodkendelsen med baggrund i bl.a. Miljøstyrelsens luftvejledning. Præstationskontroller udtrykkes normalt i en koncentration og ikke som en total mængde udledt stof, som det er tilfældet for data, der skal rapporteres til PRTR. Endvidere leveres emissionsdata ikke til tilsynsmyndigheden digitalt i et ensartet format, der umiddelbart kan bruges til en automatisk indberetning til PRTR.*

*Affaldsdatasystemet har til hensigt at indhente data for virksomheder, der indsamler affald, hvorimod PRTR-indberetningssystemet har til hensigt at indhente data fra de virksomheder, der producerer affald. Der kan være få virksomheder, der både producerer og indsamler affald og således skal indberette i begge systemer, dog ikke altid de samme oplysninger.*

#### **Ad.8. Definitionsspørgsmål**

**Dansk Affaldsforening** foreslår, at der i PRTR bekendtgørelsen indskrives en definition af de forskellige ”overførsler” i § 2.

##### Miljøstyrelsens kommentarer:

Bekendtgørelsen indeholder en definitionsbestemmelse, som forklarer, hvad en certificeret virksomhed er, da denne definition ikke fremgår af forordningen. Men definitioner, som fremgår af forordningen, skal læses i forordningen. På affaldsområdet er begreber som ”overførsel væk fra virksomhedens område”, ”affald”, ”farligt affald” ”bortskaffelse” og ”nyttiggørelse” defineret, og der er samtidig en henvisning til EU direktiver, som omhandler affald, så definitionerne i vidt omfang harmonerer med de øvrige EU regler. Der henvises i øvrigt til punkt 6 i høringssvaret, hvor de lovtekniske hensyn er forklaret nærmere.

#### **Ad.9. Indberetningssystemet**

**Dansk Affaldsforening** ønsker at bibeholde det nuværende indberetningssystem, der bruges til at indberette grønne regnskaber.

##### Miljøstyrelsens kommentarer:

Miljøstyrelsen påtænker indtil videre at fortsætte med det nuværende indberetningssystem på [virk.dk](http://virk.dk), dog i en tilpasset udgave, således at de elementer, der omhandler de grønne regnskaber, bliver fjernet.

#### **Ad.10. Strafbestemmelser**

**CO-industri** spørger ind til, om der med den foreslående strafbestedelse kan straffes uændret.

##### Miljøstyrelsens kommentarer:

Miljøstyrelsen kan bekræfte, at manglende indrapportering af PRTR-data kan straffes på samme måde som tidligere. I bekendtgørelsen om visse virksomheders afgivelse af miljøoplysninger (grønne regnskaber) fremgår det af § 27, at straffen for at undlade at indsende oplysninger til PRTR-registret er bødestraf. Det er virksomheden eller virksomhedens ledelse, direktion eller tilsvarende ledelsesorgan, som er ansvarlig for at indsende oplysningerne og kan ifalde straf.

Når den nye PRTR-bekendtgørelse træder i kraft, vil Miljøbeskyttelseslovens § 110, stk. 1, nr. 12, være strafbestedelsen. Det fremgår af § 110, stk. 1, nr. 12, at den, som overtræder bestemmelser fastsat i De Europæiske Fællesskabers forordninger vedrørende forhold, der er omfattet af miljøbeskyttelseslovens § 2, (lovens anvendelsesområde), straffes med bøde. Som tidligere kan straffen stige til fængsel i indtil 2 år i særlige tilfælde. Af PRTR-forordningen fremgår det, at det er ”driftslederen”, som skal indberette til PRTR-registret. ”Driftslederen” er defineret som: ”en fysisk eller juridisk person, der driver eller ejer virksomheden, eller som efter national lovgivning har eller har fået overdraget den afgørende økonomiske dispositionsret med hensyn til driften heraf.” Dermed er det samme personkreds, som kan ifalde straf og straf primært i form af bøde.

#### **Ad.11. Grønne regnskaber til brug for emissionsopgørelser**

**DCE** finder afskaffelse af de grønne regnskaber problematisk, fordi det vil være en betydelig forringelse i tilgængeligheden af miljødata, herunder særligt at datagrundlaget for de officielle danske emissionsopgørelser bliver forringet.

Tilgængeligheden har desuden betydning for offentlighedens adgang til data, og DCE ser, at der med ophævelsen af de grønne regnskaber vil være en mangel i forhold til den rette implementering af IE-direktivets Art.24.

Miljøstyrelsens kommentarer:

*Afskaffelse af de grønne regnskaber sker på baggrund af at en evaluering af de grønne regnskaber, der viste, at regnskaberne ikke længere gav en merværdi, der står i et fornuftigt forhold til den administrative byrde. Afskaffelsen af regnskaberne havde derfor til henblik at modernisere og forenkle virksomheders miljørapportering. I stedet for de grønne regnskaber, er "Miljø" indført i Årsregnskabslovens § 99a, stk. 3 lige som menneskerettigheder og klima er det.*

*Miljøstyrelsen er opmærksom på, at visse virksomhedsdata, som DCE tidligere har benyttet som grundlag for de nationale emissionsopgørelser, som DCE laver for Miljøstyrelsen, ikke længere vil være tilgængelige på samme måde som tidligere. Håndtering af dette drøftes med DCE.*

## **Ad 12. Klageinstans**

**DI** udtrykker tilfredshed med at klageinstans i forhold til Miljøstyrelsens afgørelser om ikke at offentliggøre visse oplysninger i PRTR registeret, er blevet ændret fra miljøministeren til Natur- og Miljøklagenævnet.

Miljøstyrelsens kommentarer:

*Miljøstyrelsen kan oplyse, at det har været nødvendigt at rulle ændringen af klageinstans tilbage, da Natur- og miljøklagenævnet ikke behandler sager i forhold til PRTR forordningen, og det ikke har været hensigten at ændre de eksisterende regler på dette område.*