



ODENSE KOMMUNE

Odense kommune, Pladsanvisningen, Slotsgade 5, 5000 Odense C

Til Ministeriet for
Børn, ligestilling, integration
og sociale forhold
Holmens Kanal 22
1060 København K
v/fuldmægtig Thomas Rasmussen via thor@sm.dk

Børn- og Ungeforvaltningen

Forældrebetalingen

Slotsgade 5
5000 Odense C

Lukket for personlig henvendelse

Tlf. 66 13 13 72

E-mail
foraeldrebetaling@odense.dk

Hermed fremsendes bemærkninger vedr. Høring over udkast til ny Bekendtgørelse om dagtilbud som følge af indførelsen af regler om anvendelse af indkomstregisteret ved indtægtsregulering af økonomisk fripladstilskud m.v. i dagtilbud jf. <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/45414>.

Odense kommune har følgende bemærkninger til bekendtgørelsen:

DATO
18. marts 2015

REF.
Ttln

§30, stk. 1

TELEFONTIDER:

Vi ønsker en præcisering af ordet "nyoptagelse". Hvornår er der tale om nyoptagelse? Hvis forældre kommer et år efter barnet er optaget i et dagtilbud og søger om økonomisk fripladstilskud, er der så tale om en nyoptagelse? Hvis forældre kommer 2 år efter er der så tale om nyoptagelse osv, hvor går grænsen?

Mandag kl. 09.00 - 12.00
Tirsdag kl. 09.00 - 12.00
Onsdag kl. lukket
Torsdag kl. 15.00 - 18.00
Fredag kl. lukket

Det økonomiske fripladstilskud gives på baggrund af en husstandindtægt, derfor kan det undre os at der tages udgangspunkt i det enkelte barns nyoptagelsestidspunkt. Betingelsen for at det økonomiske fripladstilskud gives med tilbagevirkende kraft til nyoptagelsestidspunkt forudsætter at forældrenes indtægt på optagelsestidspunktet berettiger dem til fripladstilskuddet. Hvis forældrenes indtægt ved optagelsestidspunktet ikke berettiger dem til fripladstilskuddet, men indtægten ændrer sig på et senere tidspunkt gælder det jf. 29, stk. 2 (i den gældende Bekendtgørelse) til den 1. i måneden, der følger efter datoen for ansøgningen om økonomiske fripladstilskud. Hvad hvis forældrene har 2 børn med 2 forskellige optagelsestidspunkt får forældrene så 2 datoer kommunen skal tage højde for ved vurderingen om det økonomiske fripladstilskud skal gives med tilbagevirkende kraft eller ej? Hvorimod forældre med kun 1 barn har kun 1 dato. Altså bliver førstnævnte forældre bedrestillet end sidstenævnte forældre i og med førstnævnte forældre får 2 "chancer".

§36. Efterregulering

"Afviger den reelle månedlig husstandsindkomst fra den husstandsindkomst, der er lagt til grund for beregningen af økonomisk fripladstilskud i de enkelte måneder.....Ændringer i husstandsindkomsten, der på grund af beløbets størrelse ikke har medført

genberegning og justering, jf. §32 eller omberegning efter §33 indgår i efterregulering”

Vi ved ikke om det vedlagte udkast til den nye Bekendtgørelse kun er et uddrag af den fremtidig gældende Bekendtgørelse eller om det erstatter de relevante punkter i den nuværende gældende bekendtgørelse, men i udkastet er der i §36 ikke en præcisering af afvigelsen. Skal den årlig efterregulering foretages på baggrund af en afvigelse på 5 trin i fripladsskalaen på årsbasis eller er det fortsat de gældende 10 pct.?

Venlig hilsen

Linh Nguyen
Pladsanvisningen/Forældrebetalingen
Børn - og Ungeforvaltningen

Direkte tlf.nr. 63752870
E-mail: ttln@odense.dk

Roskilde, 3. marts 2015

Til Ministeriet for Børn, ligestilling, integration og sociale forhold
Holmens Kanal 22
1060 København K
v/fuldmægtig Thomas Rasmussen via thor@sm.dk

Hermed fremsendes bemærkninger vedr. Høring over udkast til ny
Bekendtgørelse om dagtilbud som følge af indførelsen af regler om
anvendelse af indkomstregisteret ved indtægtsregulering af økonomisk
fripladstilskud m.v. i dagtilbud jf.
<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/45414>.

IST Danmark har følgende bemærkninger til bekendtgørelsen:

§26 stk. 3

Jeg undres over, at beløbet for forhøjelse af fripladsskalaens
indtægtsgrænser fortsat sættes til kr. 7.000. Dette beløb har – jf. de kunder
jeg taler med – været uændret i ca. 25 år, hvorfor dets effekt på
beregningsgrundlaget mindst talt er noget udhulet over tid. Sammenlignes
med §26 stk. 1, så justeres beløbet for forhøjelse af fripladsskalaens
indtægtsgrænser for enlige forsørgere jo igen i år (til et 2015-niveau), som
det er blevet justeret hver år siden sin indførelse.

§29 stk. 3

Hvis en kommune vælger at følge muligheden i paragraffens bestemmelser
og fordeler en given indkomst fra Indkomstregisteret over en anden
periodisering end Indkomstregisteret afspejler (det er den situation, jeg
læser ud af paragraffen), så er jeg spændt på, om automatiske
kontrolopslag for genberegning jf. §32 kan håndtere denne nye
periodisering. Altså om den teknologi for opslag, der stilles til rådighed fra
SKAT, kan oplyse vores systemer om, hvilke flere måneder ad gangen en
given indkomst gælder. Hvis et automatisere opslag i Indkomstregisteret
ikke ender med at kunne afspejle de beslutninger, der kan træffes i
kommunerne ift. §29 stk. 3, så kan vores systemer have mere end svært
ved at gengive et korrekt billede af beregningsgrundlaget for genberegning.

§32 stk. 3

Jeg synes, at den sidste sætning i stykket er uklar: *"Det samme gør sig
gældende, hvis barnet ikke længere har en plads i et dag-, fritids- eller
klubtilbud m.v. i opholdskommunen"*. Paragraffen omhandler efterbetaling
til eller tilbagebetaling fra forældrene for børn i privatinstitutioner og
præciserer, at evt. efterbetaling eller tilbagebetaling af økonomisk

fripladstilskud skal afklares direkte med disse forældre, altså uden om privatinstitutionen.

Det uklare ved sidste sætning mener jeg består i, at man blander alle andre typer af pladser ind i et stykke om betalingsforhold i privatinstitutioner. Yderligere uklart mener jeg det er, når det er det enkelte barn, der anvendes omdrejningspunkt for en efterbetaling eller tilbagebetaling – man kan jo sagtens forestille sig, at der for et enkelt barn, der ikke længere har plads, skal finde en tilbagebetaling sted, men at denne tilbagebetaling er mindre end betalingen for andre børn, som samme forældre fortsat har betaling for i dagtilbud. Så vil man være i en situation, hvor tilbagebetaling og opkrævning finder sted som to uafhængige hændelser frem for at se på familiens samlede betalinger.

Jeg synes at sidste sætning virker noget påklistret til stykket og anbefaler, at man formulerer et nyt særskilt stykke for den situation, man ønsker at håndtere, og hvor man samtidig får taget højde for scenariet pr. betalende forældre og ikke pr. barn.

§33 og §34

Hvis man forsøget at stille scenarier op for, hvornår en ansøger måtte henvende sig til sin kommune vedr. omberegning, så synes jeg det ville være oplagt, at rækkefølgen af paragraffer kunne afspejle scenariet. Således kunne jeg bedre læse §34 før §33, altså en reel ombytning af de to paragraffer.

§47 stk. 1

Denne ændring til bekendtgørelse er meget omfattende. Dette afspejles særligt i bekendtgørelsens kapitel 5, §§26-36. Nærværende bekendtgørelse er endnu her primo marts 2015 kun nået til fasen for høringssvar, og jeg har ingen erfaring for, hvornår denne bekendtgørelse vil kunne revideres på baggrund af indkomne høringssvar og senere vedtages og derved danne et egentligt gældende grundlag for systemændringer. Jeg håber det bliver inden Folketingets sommerferie. Den reelle tid, der vil være at lave disse omfattende systemændringer i, vil således være kort ift. datoen for bekendtgørelsens ikrafttræden. Jeg vil kraftigt henstille til, at ikrafttræden udsættes til **1. januar 2017**.

Yderligere bemærkninger til det, der ikke står i udkastet til bekendtgørelse, men som findes berørt i Søren Lunds orienteringsbrev til kommuner, m.fl. af 11. februar 2015, som ligeledes findes på Høringsportalen jf. <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/45414>:

I brevet anvendes flere gange formuleringen "Det skønnes i denne forbindelse hensigtsmæssigt, at der foretages partshøring ved agterskrivelse [...]". Jeg har haft en forventning om, at brugen af agterskrivelser ville fremgå af selve bekendtgørelsen og ikke kun som en opfordring fra ministeriet.

Hvis kommunerne ikke er enige i dette hensigtsmæssige skøn, men fastholder en anden type mere tidskrævende partshøring, så kan dette blive en blokerende faktor i det arbejdsflow, som vores systemændringer vil

basere sig på, hvor tid, rækkefølge og fastsættelse af frister ift. til hjemtagelse af oplysninger fra Indkomstregistreret er helt centrale. Min forventning har været, at denne helt centrale ændring i praksis ville blive skrevet ind i bekendtgørelsen, så jeg vil opfordre til, at det kunne ske, så vi som leverandør har et så ens grundlag at lave systemændringer på for alle kommuner.

Med venlig hilsen

Simon Heap



Konsulent,
Forretningsudvikling

Direkte 4676 1987
Mobil 2887 1545



IST
Gammel Marbjergvej 9, 4000 Roskilde



Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold

Att.: Thomas Rasmussen

thor@sm.dk

Høringssvar på bekendtgørelse om dagtilbud – brug af indkomstregistret ved beregning af økonomisk friplads

KL har modtaget udkast til ny Bekendtgørelse om dagtilbud som følge af indførelsen af regler om anvendelse af indkomstregistrer ved indtægtsregulering af økonomisk friplads mv. i dagtilbud i høring.

KL henviser til sit høringssvar af 3. oktober 2014 vedrørende lovforslag om anvendelse af e-Indkomst på økonomisk friplads og særligt bemærkningerne om at:

- Der er risiko for mange borgerhenvendelser bl.a. på den årlige efterregulering, når borgere også i løbet af året har modtaget skrivelser omkring regulering af tilskuddet.
- Der forudsættes generelt en meget høj grad af automatisering af tilskudsadministrationen. Er dette ikke realiserbart i forudsat omfang, vil de relativt spinkle administrative potentialer hurtigt blive underminerede af manuelle tillægsprocesser. Det er derfor afgørende, at fagsystemerne kan indrettes til at kunne håndtere den væsentligt større grad af automatisering, der er forudsat i lovgivningen, og at modellen kan gores forståelig for borgerne.
- Det er helt afgørende, at staten med henblik på at understøtte overholdelse af den snævre tidsplan for ikrafttræden bistår leverandører med hurtig vejledning og afklaring af beregningstekniske ændringer mv., som leverandørerne skal kunne håndtere.

Ud over de tidligere bemærkninger har KL følgende kommentarer:

Det fremgår ikke af bekendtgørelsen, hvorledes overgangen mellem de nuværende og nye regler skal håndteres. Fx fremgår det af § 35, at der skal laves en årlig efterregulering for det foregående kalenderår, når årsopgørelsen foreligger. Betyder det at der, når årsopgørelsen for 2015 foreligger i maj/juni 2016, skal laves en efterregulering efter de nye regler,

Den 26. februar 2015

Sags ID: SAG-2015-00982

Dok.ID: 1982868

1
Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk

Side 1/3

selv om friplads for 2015 er bevilget efter de nuværende efterreguleringsregler?

Kan de familier, der i december måned 2015 har friplads efter de nuværende regler, konverteres over på de nye regler, eller skal alle familier genansøge og bevilges friplads ud fra det nye lovgrundlag?

Det er uklart, om bekendtgørelsen giver kommunen mulighed for at stoppe en friplads, indtil man har modtaget de ønskede oplysninger til en omberegning. Det kan f.eks. være, når en modtager af friplads går fra at være enlig forsørger til at være samlevende.

Det nye begreb "husstandsindkomst" kan medføre tvivl om, hvorvidt børnenes evt. personlige indkomst skal medregnes i en husstandsindkomst fremover.

§ 30, stk. 3, er meget vanskeligt formuleret.

§ 31 er uændret. Bestemmelsen begrænser imidlertid kommunernes muligheder for en effektiv og brugervenlig kommunikationsindsats, da der fx er krav om, at reglerne skal kommunikeres fra hvert dagtilbud. Mange kommuner kommunikerer endvidere med forældrene på anden vis end gennem dagtilbuddets hjemmeside fx via portaler som forældreintra. Bestemmelsens proceskrav bør derfor begrænses til, at reglerne om friplads skal være vedvarende tilgængelige for forældrene og efter anmodning formidles direkte til forældrene.

I § 32 indføres regler om efterbetaling mv. til forældre. Ekstra udbetaling og opkrævning er en proces, der kan betyde yderligere ressourcetræk i kommunen. Kommunen bør derfor have mulighed for at beslutte den mest hensigtsmæssige håndtering af justeringer.

§ 32-34 Det er uklart, hvornår kommunen kan/skal omberegne pga. vedvarende økonomiske ændringer efter § 33. Ifølge § 32, stk. 5, må kommunen ikke anvende oplysningerne i eIndkomstregisteret til omberegning, og samtidig har borgeren ifølge § 34 med enkelte undtagelser ikke oplysningspligt om husstandsindkomst. Endvidere kan forskellene i reglerne om omberegning ved henholdsvis for højt og for lavt tilskud betyde øgede administrative udgifter, herunder udgifter til it-udvikling. Ifølge § 26, stk. 2, er det kun ved ansøgning, at forskudsregistreringen skal anvendes.

I § 26, stk. 2, bestemmes, at forskudsreguleringen skal anvendes ved fastsættelse af indkomsten. KL vil gøre opmærksom på, at SKAT ikke længere orientere borgere om, at forskudsregistreringen er tilgængelig, og at borgeren skal sørge for, at forskudsregistreringen er korrekt. Hvis borgene

først bliver gjort opmærksom på, at forskudsregistreringen skal være korrekt i ansøgningssituationen til økonomisk friplads, så kan ansøgningsforløbet blive forlænget, og det foreløbige indkomstgrundlag kan være forkert med heraf følgende genberegning og efterregulering.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser af bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Ken Rindsig

Landsforeningen

Frie Børnehaver og Fritidshjem

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold
Holmens Kanal 22
1060 København K

Den 18. marts 2015

**Høringssvar fra Frie Børnehaver og Fritidshjem til Socialministeriet ang. ny
Bekendtgørelse af regler om anvendelse af indkomstregistret ved
indtægtsregulering af økonomisk friplads m.v. i dagtilbud.**

Frie Børnehaver og Fritidshjem (herefter Frie) vil gerne takke for muligheden for at give vores synspunkter til kende i forbindelse med den ny Bekendtgørelse. Vi henviser til vores høringssvar fra den 19. september 2014 (se vedhæftning) og har derudover ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Anja Marschall
Pædagogisk Rådgiver

Frie Børnehaver og Fritidshjem

Landsforeningen Frie Børnehaver og Fritidshjem
Fonden Frie Børnehaver - Børn og Service
Klerkegade 10B
1308 København K



FOA - Fag og Arbejde
Staunings Plads 1-3
1790 København V

Ministeriet for børn, ligestilling, integration og sociale forhold
thor@sm.dk

**Høringssvar over over udkast til ny Bekendtgørelse om dagtilbud
som følge af indførelsen af regler om anvendelse af indkomstregi-
steret ved indtægtsregulering af økonomisk fripladstilskud m.v. i
dagtilbud**

FOA – Fag og Arbejde har ikke bemærkninger til det foreslåede

Venlig hilsen

Jakob Sølvhøj
Sektorformand, Pædagogisk sektor