

Advokatrådet

ADVOKAT  SAMFUNDET

Skatteministeriet
Nicolai Eigveds Gade 28

1402 København K

juraugsamfundsoekonomi@skm.dk - gle@skm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
Tlf. 33 96 97 98

DATO 16 februar 2015
SAGSNR. 2015 - 224
ID NR. 334757

Høring - over lovforslag om ændring af spillelovgivningen

Ved e-mail af 16. januar 2015 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Nicolai Pii



Til
Skatteministeriet
Nicolai Elgtveds Gade 28
1402 København K

Att.: Sandra Leidersdorff, sle@skm.dk, og juraogsamfundsoekonomi@skm.dk
J. nr.: 13-0127997

13. februar 2015

Hotel • Restaurant
& Turisterhvervet

Vedroltsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 80

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

Vedr. Høring over lovforslag af ændring af lov om spil m.m.

HORESTA og Dansk Automat Brancheforening (DAB) har den 18. januar modtaget høring over lovforslag af ændring af spil m.m., og takker for muligheden for at komme med vores kommentarer.

HORESTA og DAB, har frem mod tilblivelsen af pågældende lovforslag været i dialog med relevante politikere og myndigheder, da ændringerne i lovforslaget i vidt omfang berører det landbaserede spil i Danmark. Lovforslaget rummer både negative og positive tiltag for de landbaserede spil.

Afgiftssatserne skal også moderniseres

HORESTA og DAB vil gerne kvittere for, at indsatser og gevinster hæves til henholdsvis 1 kr. og 600 kr. Niveauet for indsatser og gevinster har ikke været reguleret siden 1987, og der har derfor været et stort behov for at gøre satserne mere lidssvarende og dermed forbedre de landbaserede spils konkurrenceevne.

Det har været et politisk ønske, som skrevet i lovforslaget, at *"en forhøjelse vil fastholde et lovligt attraktivt marked samt gøre det mere rentabelt at investere i nye og mere moderne spilleautomater"*. Skal dette ikke kun være en hensigt, er det nødvendigt også at ændre på niveauet for, hvornår afgiftssatserne stiger. I dag betales der, for spilleautomater opstillet i restaurationer, en grundafgift på 41 pct. af bruttoomsætningen. Hvis den månedlige bruttoomsætning overstiger 30.000 kr. pålægges en særafgift på 30 pct. oven i de 41 pct.. Det samme gør sig gældende for spillehaller med en bruttoomsætning på 250.000 kr.

Med de nye indsats- og gevinstniveauer vil grænsen for, hvornår der skal betales 71 pct. i afgift til staten nås væsentligt hurtigere. En øget omsætning som følge af et reguleret gevinst- og indsatsniveau vil derfor i høj grad komme statskassen til gode, og de erhvervsdrivende vil ikke opnå en fortjeneste, der giver incitament til at investere i nye og mere moderne spilleautomater. Skal det politiske ønske nås

CVR nr. 17 01 48 11

og loven tjene sit formål bør niveauet for, hvornår man betaler 71 pct. i afgift på tilsvarende vis fordobles til 60.000 kr. for restauranter og 500.000 kr. for spillehaller.

Flexibilitet for åbningstider for spillehaller i tilknytning til butikker

Lovforslaget indebærer, at spillehaller m.m. skal holde lukket mellem 24.00 og 07.00 ud fra et argument om at forhindre ludomani.

HORESTA og DAB stiller sig tvivlsom ved, om det er den rette løsning til at hjælpe mennesker, der er ramt af ludomani. Muligheden for at spille vil være tilgængeligt hele døgnet i form af onlinespil eller illegale spillehaller, som må forventes at åbne, når de legale spillehaller lukker.

De ændrede åbningstider medfører en række praktiske udfordringer, da mange spilleautomater er opstillet i forbindelse med anden virksomhed som kiosker, bekvæmheder m.m.. Det vil for en række virksomheder betyde, at deres generelle åbningstider ikke flugter med de nye begrænsede åbningstider for spillehaller m.m., og de er dermed tvunget til at lukke dele af forretningen uafhængigt af den resterende butik. Det sender et dårligt signal til kunderne og er dårlig service, at hele forretningen ikke er åben i samme periode. Og det vil i givet fald medføre en række udgifter at indrette virksomheden, så de lukkede spilleautomater ikke påvirker den øvrige virksomhed.

En begrænsning af spillehallerne åbningstider er en modsatrettet tendens i forhold til resten af samfundet, hvor åbningstider, og dermed også arbejdstider, udvides til alle tidspunkter af døgnet. Med flere medarbejdere med skæve arbejdstider, er der også en efterspørgsel efter adgang til spil uden for dagtimerne, som ikke nødvendigvis er relateret til ludomani. På den baggrund finder DAB og HORESTA de foreslåede begrænsninger i åbningstiderne både unødvendige og uhensigtsmæssige, da det vil være modstridende med den generelle udvikling og efterspørgsel i samfundet.

Alternativt foreslår HORESTA og DAB, at tidspunktet ændres, så det svarer til, som henvist til i lovforslaget, åbningstiden for restaurationsvirksomheder med alkoholbevilling, der er fra kl. 05.00 om morgenen til kl. 02.00 om natten. Tidspunktet for spillehaller lukning bør således være fra kl. 02.00 til kl. 05.00.

Gebyr for gevinstgivende spilleautomater

Lovforslaget indeholder forslag om at flytte bestemmelsen vedr. det årlige gebyr for gevinstgivende spilleautomater på 600 kr. pr. gevinstgivende spilleautomat fra bekendtgørelsen til selve loven. Man har gennem årene etableret en administration af det årlige gebyr, som ikke er i tidens ånd. For at forenkle både Spillemyndighedens kontrol, og tilladelsesindehavers administration af afgiften

foreslår HORESTA og DAB, at gebyret opkræves månedsvis for det antal automater, der afregnes spilleafgift for.

Udlodning til foreninger skal fortsat kunne komme alle foreninger til gode
Der har været en stærk tradition blandt mange automatejere for at udlodde midler til velgørende formål hos lokale foreninger. Denne ordning centraliseres fremover, så udlodningen vil foregå fra centralt hold fra Skatteministeriet. I lovforslaget lægges der op til, at det er de samme foreninger, der modtager støtte i 2016/17 som i 2014. HORESTA og DAB henstiller til, at det også er muligt for foreninger, som har modtaget støtte tidligere end 2014, at søge om støtte i 2016/17. Dette foreslås for at sikre, at udlodningsmidlerne fortsat kan komme rigtigt mange lokale foreninger til gode.

Fortsat brug for justering af reguleringen af spilbranchen

HORESTA og DAB mener, at det er vigtigt at sikre, at Danmark fortsat kan have et legalt velfungerende landbaseret spilmarked. Derfor er det positivt, at en række regler med dette lovforslag gøres tidssvarende. Vi opfordrer til, at dette er det første skridt på vejen til at regulere anden tidssvarende regulering af spilbranchen. Hvis det fortsat skal være attraktivt for private aktører at agere på det legale og landbaserede spilmarked, er det nødvendigt, at lovgivningen løbende justeres og føres up-to-date, også med hensyn til indsatser og gevinster, så der skabes lige konkurrencevilkår mellem alle aktører.

HORESTA og DAB ser også gerne, at branchen får andre betalingsmuligheder end kontanter. Det kan eksempelvis være muligheden for at tilbyde møntløse spil, hvor betaling sker med et specielt automatkort, eller spil hvor betalingen sker elektronisk via overførsel fra terminaler på spillestederne. Dette vil i højere grad sikre spillestederne og fjerne incitamentet til ulovligheder i form af indbrud og røverier.

HORESTA og DAB står selvfølgelig til rådighed for at uddybe ovenstående kommentarer eller bidrage med yderligere kommentarer til lovforslaget, såfremt det ønskes.

Med venlig hilsen

Knud Larsen
Direktør, DAB

Med venlig hilsen

Anne Gram
Politisk konsulent, HORESTA

Skatteministeriet
Att.: Sandra Leidersdorff
Nicolai Eigteds Gade 2B
1402 København K

16. februar 2015

Høring af spillelovgivningen

Dansk Erhverv har den 16. januar 2015 fået lovforslag om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil, lov for Grønland om visse spil, lov om offentligt hasardspil i turneringsform og ligningsloven (natlukning af spillehaller med gevinstgivende spilleautomater, ophævelse af reglen om nedslag i afgiften, nyt gebyr for tilsyn, månedsafregning, ensartet beregningsmetode for varegevinster og kontante gevinster m.v.) i høring.

Lovforslaget giver ikke Dansk Erhverv anledning til nogen umiddelbare bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jacob Ravn
Skattepolitisk chef



DANSK
FIRMAIDRÆTS
FORBUND

Dansk
Firmaidrætsforbund

Storebæltsvej 11
5800 Nyborg

Telefon 6531 6560
Telefax 6530 1426

Høringssvar – Forslag til Lov om ændring af lov om spil, mm.

Skatteministeriet

Att. Jacob A Simonsen og Sandra Leidersdorff

juraogsamfundsoekonomi@skm.dk
sle@skm.dk

Høring over lovforslag om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil, mm.

Dansk Firmaidrætsforbund takker for muligheden for at kommentere forslaget til lovforslag om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil, mm.

16. februar 2015

Dansk Firmaidrætsforbund har tidligere redegjort for skatteministeren, i brev af 9. november 2014, at vi bakker om en ændring, der afskaffer ordningen med, at der ved udlodning gives spillehaller et nedslag på 95 % i den afgift, de skal betale af bruttospillevindtægten, hvis de udlodder pengene til velgørende formål.

Vi finder det imidlertid meget uheldigt i det forslag som skatteministeriet har fremlagt, at vores foreninger i fremtiden reelt mister muligheden for at få en andel af de 80 mil. kroner, som flere af dem hidtil har fået.

Vi beklager, at det ikke er lykkedes forligspartierne at blive enige om en permanent løsning for fordelingen af midler til foreningerne efter afskaffelse af muligheden for 95 % afgiftsnedsættelse. Den forslåede model kan tilgodes foreninger, som kan have deltaget i svindel med afgiftsbesparelsen.

Aftalen fastlåser hvem der kan få del i puljen.

Det er ærgerligt, at nye foreninger ikke har mulighed for at få midler fra puljen.

Vi finder det positivt, at midlerne fastholdes som midler til det lokale foreningsliv, men det kunne organisationerne godt have garanteret, selvom midlerne var fordelt via tipsnøglen gennem organisationerne.

Dansk Firmaidrætsforbund vil foreslå, at den udlodningsmodel, som Skatteministeriet har fremlagt, revideres, således at udgangspunktet for en udlodningsmodel med tildeling af økonomiske midler til idrætten, tager udgangspunkt i den normale fordelingsnøgle organisationerne imellem, hvilket DIF's, DGI's og DUF's tidligere fremsendte forslag til udlodningsmodel i øvrigt også lægger op til.



Firmaidrætten finder det positivt, at lovforslaget præciserer, at almennyttige lotterier ikke kan afvikles som klasselotterier. Præciseringen af forskellen mellem alm. lotterier og klasselotteriet er et positivt skridt. Dog er det problematisk, at definitionen omfatter geolotterier. Ved at geolotterier defineres som klasselotterier i Danmark, vanskeliggøres nyudvikling på lotteriområdet.

Det var intentionen at skabe et monopol på den ikke-liberaliserede del af spillemarkedet til gavn for overskudsmodtagerne. Ved at fastholde en opdeling af lotterimarkedet i to selskaber, er det ønskede monopol ikke opstået.

Dansk Firmaidrætsforbund foreslår, at definitionen for klasselotteri ændres, således at geolotterier ikke er omfattet, men at geolotterier derimod omfattes af lotteridefinitionen, så Danske Spil A/S fremover kan udbyde disse. En anden mulighed er at etablere et samlet statsligt lotteriselskab ved at fusionere Danske Lotteri Spil A/S med Det Danske Klasselotteri A/S for derved at skabe et reelt monopolselskab.

Sikring og genopretning af udlodningen til overskudsmodtagerne var et af hovedformålene med den delvise liberalisering af det danske spillemarked. Mens liberaliseringen har været succesfuld på mange andre områder, har den ikke levet op til formålet og forventningerne i forhold til Danmarks frivilligverden.

Venlig hilsen
Dansk Firmaidrætsforbund

Jan Steffensen
Generalsekretær

Høringssvar fra Dansk Travsport Centralforbund (DTC), Dansk Galop (DG) samt Dansk Hestevæddeløb (DH) vedr. Lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil, Lov for Grønland om visse spil, lov om offentligt hasardspil i turneringsform og ligningsloven

København d. 27/1-2015

Lov L23, som blev vedtaget med tilslutning af samtlige Folketingets partier, havde til formål at tilvejebringe midler til bl.a. Antidoping Danmark, SportEvent Danmark mv. Men samtidig medførte loven kraftigt forringede vilkår for hestevæddeløbssporten i Danmark.

Af betænkningen til L23 fremgår, at hestevæddeløbssporten skal afgive midler mod, at Hestevæddeløbssportens Finansieringsfond og Danske Spil skal undersøge alternative finansieringsmåder for hestevæddeløbssporten og nye spilleformer således, at hestevæddeløbssporten kan opnå selvstændighed og selvfinansierende inden for en kort årrække.

Bemærkninger til lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil, Lov for Grønland om visse spil, lov om offentligt hasardspil i turneringsform og ligningsloven

Dansk Travsports Centralforbund, Dansk Galop og Dansk Hestevæddeløb har følgende bemærkninger:

1. Afgiftstillægget på 19 % i § 7 lov om afgifter af spil bør bortfalde
2. Afgiften på 11 % i § 7 i lov om afgifter af spil bør nedsættes til 7 %.

Nuværende ordlyd.

§ 7. Indehaveren af tilladelse til udbud af puljevæddemål på heste- og hundevæddeløb eller § 12 i lov om spil skal betale en afgift på 11 pct. af bruttospilindtægten. Der skal endvidere betales en tillægsafgift på 19 pct. af den del af den månedlige bruttospilindtægt, der overstiger 16,7 mio. kr

1. § 7 Afgiftstillæg på 19 % bør bortfalde

Et afgørende element for at hestevæddeløbssporten kan opnå selvstændig finansiering er, at afgiften på 19% af den del af den månedlige bruttoindtægt, der overstiger 16,7 mio.kr. bortfalder.

Grænsen syntes urimelig, da den vil være decideret hæmmende for udviklingen af spillet og deraf de afledte effekter på hestevæddeløbssporten i Danmark.

Grænsen anvendes ikke pt. og derfor vil der ikke være en omkostning for staten. Samtidig vil et eventuelt merprovenu tilfalde Danske Spil alternativ Hestevæddeløbssporten, hvor pengene kanaliseres til områder, der har effekt på beskæftigelse på den branche.

2. § 7 Afgiftsændring til 7 %

En afgiftsændring til 7 % vil forbedre muligheden for opnåelse til selvfinansiering. Desuden vil ekstra provenu have stor samfundsmæssig effekt, da hestevæddeløbssporten har en høj effekt på arbejdspladser som især er baseret i "Udkants"danmark. Dette vil som punkt 1 understøtte L23, hvor Folketingets partier udviste enighed om at støtte hestevæddeløbssporten.

Den samfundsmæssige betydning

De beskæringer, der rammer hestevæddeløbssporten jf. stemmeaftalen, vil uvilkårligt medføre et lavere aktivitetsniveau, og flere af landets væddeløbsbaner må lukke. Der er totalt 18.000 væddeløbsheste i Danmark, og en reduktion hestevæddeløbssportens midler på 30 % vil give et tab på 800-900 arbejdspladser.

Samfundsmæssigt har landets væddeløbsbaner ligeledes en aktiv rolle i lokalsamfundene, da især unge med forskellige sociale og psykiske problemer med stor succes arbejder på og omkring væddeløbsbanerne. Dette giver værdi, ikke blot for hestevæddeløbssporten, men for hele samfundet.

Det er også værd at være opmærksom på, at hestevæddeløbssporten som følge af beskæringerne vil tabe sin status som kulturbærende institution i de lundsdele, hvor væddeløbsbaner lukkes.



31
16. februar 2015

SUHB

DI-2015-03168

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Høringssvar - udkast til lovforslag om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil, lov for Grønland om visse spil, lov om offentligt hasardspil i turneringsform og ligningsloven

Skatteministeriet har ved skrivelse af 16. januar 2015 anmodet om DI's eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag, jf. Skatteministeriets j.nr. 13-0127997.

DI finder det beklageligt, at indsatsen for at bekæmpe snyd i nogle dele af branchen skal ske på bekostning af den velfungerende ordning (nedslaget på 95 pct. i afgiften for udlodninger til almennyttige foreninger), som i dag gør det muligt at (med-)finansiere en række kulturelle arrangementer og aktiviteter, såsom Pantomimeteatret, med indtægterne fra spilleautomater mv.

DI opfordrer til, at der findes en løsning, så man også på længere sigt sikrer den fortsatte (med-)finansiering af kulturelle arrangementer og aktiviteter.

Udkastet til lovforslag giver her udover ikke anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Sune Hein Bertelsen
Chefkonsulent, advokat



13-0127997

37

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
J. nr. 13-0127997



Høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil, lov for Grønland om visse spil, lov om offentligt hasardspil i turneringsform og ligningsloven.

16. februar 2015

Kontaktperson

Henriette Laursen

Tlf. dir.: 60 20 14 05

E-mail: hl@duf.dk

Tak for muligheden for at afgive høringssvar på forskellige ændringer af lovgivningen på spilleområdet.

Fjernelse af mulighed for lokaludlodning

DUF – Dansk Ungdoms Fællesråd finder det beklageligt, at det ikke er lykkedes forligspartierne at blive enige om en permanent løsning for fordelingen af midler til foreningerne efter afskaffelse af muligheden for 95 % afgiftsnedsættelse. Den forslåede model tilgodeser foreninger, som kan have deltaget i svindel med afgiftsbesparelsen. Det er tvivlsomt, om en tro og love-erklæring på, at de er kommet retmæssigt til midlerne, vil være nok til at afholde alle, der tidligere har medvirket til svindel, fra at søge midlerne. Samtidig fastfryser den midlertidige ordning, hvem der kan få del i puljen. I et levende civilsamfund som det danske opstår og lukker foreninger hele tiden. Derfor er det beklageligt, at nye foreninger ikke har mulighed for at få midler fra puljen. Dog finder DUF det positivt, at midlerne fastholdes som midlerne til det lokale foreningsliv. Det er godt, at midlerne ikke overføres til forskellige statslige puljer. For mange lokale foreninger har den nuværende ordning givet en betydelig indtægt, som de på kort bane vil have svært ved at erstatte.

Niveauet på dokumentationskrav til foreningerne virker passende, men det er afgørende, at implementeringen sker, således at foreningerne ikke overbebyrdes.

Det vigtigt, at der findes en god fremtidig model, når ordningen evalueres i 2016. DUF opfordrer til, at man fra ministeriets side tager foreningslivets organisationer med på råd i udformningen af en ny model. For DUF er det centralt, at en ny model sikrer, at midlerne fortsat er lokale, og at de fremover kommer en bredere kreds til gode end tilfældet er i dag. Det er vigtigt at sikre, at modellen bliver ubureaukratisk, for det er frivillige lokale ledere, der står for ansøgningen, og for mange af dem vil bare tanken om en statslig pulje være nok til at afholde dem fra at søge om at få del i midlerne.

Manglende monopol truer foreningsdanmark

DUF finder det positivt, at forslaget præciserer, at almennyttige lotterier ikke kan afvikles som klasselotterier. I og med at det største af de tre klasselotterier – Det Danske Klasselotteri A/S fra 2012 – har udloddet sit overskud til det frivillige Danmark gennem udlodningsmidlerne (tidligere tips- og iottomidlerne), er det centralt for overskudsmodtagerne, at der ikke gives tilladelse til, at der kan afholdes klasselotterier, som ikke udlodder til overskudsmodtagerne (ud over Landbrugs- og Varelotteriet).

Præciseringen af forskellen mellem alm. lotterier og klasselotteriet er et positivt skridt. Dog er det problematisk, at definitionen omfatter geolotterier. Ved at geolotterier defineres som klasselotterier i Danmark, vanskeliggøres nyudvikling på lotteriområdet. Manglende nye produkter på lotterimarkedet skader både overskudsmodtagerne og statens finanser, fordi staten er forpligtet til at kompensere overskudsmodtagerne for en faldende udlodning med halvdelen af faldet.

Det var intentionen at skabe et monopol på den ikke-liberaliserede del af spillemarkedet til gavn for overskudsmodtagerne. Ved at fastholde en opdeling af lotterimarkedet i to selskaber, er det ønskede monopol ikke opstået. Ved at tildele geolotterierne til Klasselotteriet, vanskeliggøres mulighederne for en succesfuld lancering af nye lotterier. Her kan Danske Lotteri Spil A/S' volumen være medvirkende til en succesfuld lancering. Derfor forslår DUF, at definitionen for klasselotteri ændres, således at geolotterier ikke er omfattet, men at geolotterier derimod omfattes af lotteridefinitionen, så Danske Spil A/S fremover kan udbyde disse. En anden mulighed er at etablere et samlet statsligt lotteriselskab ved at fusionere Danske Lotteri Spil A/S med Det Danske Klasselotteri A/S for derved at skabe et reelt monopolselskab.

Lotterimarkedet falder kraftigt i disse år, og det er til stor skade for det frivillige Danmark. Sikring og genopretning af udlodningen til overskudsmodtagerne var et af hovedformålene med den delvise liberalisering af det danske spillemarked. Mens liberaliseringen har været succesfuld på mange andre områder, har den ikke levet op til formålet og forventningerne i forhold til Danmarks frivilligverden. En begrænsning af Danske Spils muligheder for at udbyde nye lotterier gør det endnu vanskeligere at begrænse faldet i udlodningen til overskudsmodtagerne.

Med venlig hilsen


Henriette Laursen
Generalsekretær



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds gade 28
1402 København K
jura@skatteministeriet.dk; skt@skm.dk

17. februar 2015

Ændring af spilleloven m.fl.

Vesterbrogade 32
1670 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Folk nr. D 2015 005926

Skatteministeriet har den 15. januar 2015 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil, lov for Grønland om visse spil, lov om offentligt hasardspil i turneringsform og ligningsloven (natlukning af spillehaller med gevinstgivende spilleautomater, ophævelse af reglen om nedslag i afgiften, nyt gebyr for tilsyn, månedsafregning, ensartet beregningsmetode for varegevinster og kontante gevinster m.v.) i høring med høringsfrist den 16. februar 2016.

Danske Advokater har følgende bemærkninger til udkastet:

§ 1, nr. 19

Det fremgår af forarbejderne nederst side 16, at

"...Med forslaget vil manglende *angivelse*, som sker forsætligt eller groft uagtsomt, kunne medføre en bøde. Endvidere kan tilladelsen til opstilling og drift af gevinstgivende spilleautomater tilbagekaldes, hvis tilladelsesindehaveren groft eller gentagne gange ikke *angiver* gebyret. Med forslaget vil reglerne svare til de gældende regler for manglende angivelse af spilleafgifter."

Det følger således af forarbejderne, at hensigten kun er at hjemle straf for ikke at angive gebyret.

Den foreslåede ændring til spillelovens § 59, stk. 5, vil efter sin formulering, jf. henvisningen til § 42, stk. 11, komme til også at hjemle bødestraf for ikke at betale gebyret for at opstille en gevinstgivende spilleautomat i løbet af kalenderåret.

Danske Advokater skal opfordre til, at dette forhold præciseres.

§ 1, nr. 22

Forslagets § 59, stk. 5, nr. 7, hjemler efter sin ordlyd straf ved varetagelse af den daglige drift som bestyrer af et landkasino uden at være godkendt af spilmyndigheden. Bestemmelsen efterlader usikkerhed om den gruppe af bestyrere, der er fritaget fra at søge om godkendelse, jf. spillelovens § 72, stk. 2.

Danske Advokater skal opfordre til, at dette forhold præciseres.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Helle Hübertz Krogøe', with a long horizontal flourish extending to the right.

Helle Hübertz Krogøe
Vicedirektør
hhk@danskeadvokater.dk



Danske Spil

til glæde og til gavn

Skatteministeriet
Att.: Sandra Leidersdorff
Nicolai Egtveds Gade 28
1402 København K

Danske Spil A/s
Postbox 847
Korsdalsvej 135
DK 2605 Brøndby

T +45 3672 0011
F +45 3670 4554
www.danskespil.dk

CVR NR 6401 1715

Kære Sandra Leidersdorff

Høringssvar, bemærkninger til j.nr. 13-0127997 og j.nr. 14-5324415

Idet vi henviser til Skatteministeriets høringsbrev af den 16. januar 2015, skal vi hermed fremsende vores bemærkninger til lovforslaget om ændring af spillelovgivningen.

1. Indledning

Overordnet set indeholder det pågældende lovforslag en række positive initiativer. Danske Spil savner imidlertid tiltag i relation til forbrugerbeskyttelse, som kan gøre sig gældende for hele spilmarkedet og dermed komme alle spillere i Danmark til gode, uanset hvilken spiludby-der spillerne måtte vælge. Se i den forbindelse konkrete forslag nedenfor under punkt 4.

2. Bemærkninger til j.nr. 13-0127997

2.1 Aftale om analyse af konsekvenser ved yderligere liberalisering

Eventuel liberalisering af onlinebingo

Det fremgår af indledningen til forslaget til lov om ændring af lov om spil, at aftaleparterne er enige om, at Skatteministeriet skal iværksætte en analyse af de administrative og økonomiske konsekvenser i forhold til en eventuel liberalisering af onlinebingo. Dette giver anledning til en række bemærkninger, da en eventuel liberalisering af onlinebingo udvisker den klare sondring - som blev skabt i forbindelse med den nuværende spillelovs ikrafttræden - mellem monopoliserede spil og liberaliserede spil.

Ifølge forslaget til den gældende spillelov valgte man at følge tendenserne i europæisk spillelovgivning, således at der med spilleloven blev åbnet for liberaliserede spil i form af væddemål - bortset fra heste- og hundevæddemål - og onlinekasino, mens lotterier og heste- og hundevæddemål forblev monopoliserede spil. Det er således afgørende for den konstruktion, som hele spilleloven bygger på, at der er en klar sondring mellem monopoliserede spil og liberaliserede spil, hvilket også fremgår af resuméet af forslaget til den gældende spillelov:

"Formålet med loven er at foretage en delvis liberalisering og modernisering af det danske spillemarked, hvor der kan gives tilladelser til udbud af væddemål og onlinekasinospil på liberale vilkår.



Der skal skabes en klar grænsedragning mellem de monopoliserede spil og de liberaliserede spil, således at lotteri fortsat kun kan udbydes af Danske Spil, klasselotterierne og de almen-nyttige foreninger, mens væddemål og onlinekasinospil kan udbydes i et kontrolleret og frit konkurrencemarked med kommercielle spiludbydere med dansk tilladelse."

Det fremgår således også klart af den gældende spillelov, at lotterier omfatter spil, hvor gevinstchancen udelukkende beror på tilfældighed. Ifølge punkt 4.5 i forslaget til den gældende spillelov gælder det bl.a. Lotto, skrabespil, Joker, Keno, Boxen, onlinebingo og online Trackside. For så vidt angår disse spil, har spilleren ikke mulighed for at påvirke gevinstchancen ved dygtighed, evner eller anden form for færdighed. Det samme gør sig som sådan også gældende for en række kasinospil som f.eks. roulette og gevinstgivende spilleautomater og væddemålsspillet landbaseret Trackside. Da disse spil imidlertid mere historisk hører til de liberaliserede kategorier, væddemål og kasinospil, valgte man som bekendt at lade spillene indgå som en del af disse kategorier, se punkt 4.5 i forslaget til den gældende spillelov:

"Loteri omfatter også spil, som i henhold til definitionen er et lotteri, men som i praksis mere naturligt hører til kategorien af væddemål og kasinospil.

Til udbud af landbaseret væddemål hører spillet Trackside, der må betragtes som en integreret del af produktporteføljen hos landbaserede udbydere af væddemål. Trackside kan derfor udbydes med en væddemålstilladelse i forbindelse med et fysisk udbud (spillebutik) og online med tilladelsen til lotteri.

Til kasinospil hører f.eks. roulette og gevinstgivende spilleautomater. De nævnte spil kan Danske Spil (i dag Danske Lotteri Spil), der har fået ret til at udbyde lotteri, jf. lovforslagets § 6, ikke opnå tilladelse til. Disse spil kan alene udbydes med en tilladelse til landbaseret og onlinekasino samt for så vidt fysiske gevinstgivende spilleautomater med en tilladelse hertil."

Spilleloven sonderer altså klart mellem monopoliserede spil og liberaliserede spil, og i de ganske få tilfælde, hvor man har valgt at liberalisere tilfældighedsspil, det vil sige lotterier, er det sket ud fra den opfattelse, at de pågældende spil mest naturligt har tilhørt de liberaliserede kategorier, væddemål og kasinospil.

Onlinebingo hører imidlertid naturligt hverken til væddemål eller kasinospil, hvilket også må have været lovgivers opfattelse, siden onlinebingo i forbindelse med vedtagelsen af spilleloven ikke blev omfattet af kasinospil som f.eks. roulette og gevinstgivende spilleautomater. Hertil kommer, at onlinebingo uden tvivl er et tilfældighedsspil, hvilket bl.a. også fremgår af Skatteministeriets hørings svar til f.eks. Denford Ltd., se side 12 i høringskemaet vedrørende forslaget til den gældende spillelov:

"Skatteministeriet skal henholde sig til, at spillet bingo ubestridt ikke indeholder elementer af færdighed i spillets afgørelse, og derfor omfattes spillet af lovforslagets definition af "lotteri". Spillet kan derfor alene afholdes af det selskab, som har eneret til at afholde lotteri i henhold til lovforslagets § 5 (§ 6 i det fremsatte lovforslag)."

En eventuel liberalisering af onlinebingo vil således medføre en udviskning af den klare son- dring mellem monopoliserede spil og liberaliserede spil og vil dermed potentielt true den konstruktion, som den danske model bygger på. Hvis onlinebingo liberaliseres, vil det med andre ord være vanskeligt at finde argumenter for en fortsat monopolisering af andre lotterier som skrabespil, Keno, Lotto osv.

Det er derfor vores klare opfattelse, at en liberalisering af onlinebingo grundlæggende vil være i strid med den model, som parterne tilsluttede sig ved vedtagelsen af den gældende spillelov og vil kunne risikere at underminere den danske model.



Eventuel liberalisering af hestevæddemål

Det fremgår ligeledes af indledningen til forslaget til lov om ændring af lov om spil, at aftaleparterne er enige om, at Skatteministeriet skal iværksætte en analyse af de administrative og økonomiske konsekvenser i forhold til en eventuel liberalisering af hestevæddemål.

Som bekendt er Danske Spil og HFF ved stemmeaftale af den 6. maj 2014 blevet anmodet om at undersøge alternative finansieringsmuligheder for hestesporten i Danmark. Vi har i den forbindelse indgået et kommissorium med HFF, der beskriver vores fælles opgave. Det er endvidere aftalt, at vi inden udgangen af første kvartal 2015 færdiggør og fremsender en rapport til Kulturministeriet, hvor vi bl.a. forholder os til den fremtidige organisering af hestespillet, herunder fordele og ulemper ved henholdsvis monopol og liberalisering.

2.2 Forslag til lov om ændring af lov om spil

Definition af klasselotteri

Af forslaget til lov om ændring af lov om spil fremgår det af § 10, stk. 3, at der ikke kan gives tilladelse til udbud af almennyttigt lotteri som klasselotteri. I den forbindelse henvises der til definitionen af klasselotteri i § 5, nr. 5, i den gældende lov om spil, og der opføres en række elementer, der, ifølge lovgiver, indgår i vurderingen af, om der er tale om et klasselotteri, herunder hvilke elementer et klasselotteri typisk indeholder.

Danske Spil savner en mere klar definition af et klasselotteri, da det fortsat er uklart, hvad der præcist karakteriserer et klasselotteri. En mere klar definition er både nødvendig af hensyn til Danske Lotteri Spil, der som bekendt har tilladelse til udbud af lotterier, men også nødvendig for de foreninger, institutioner mv. som får tilladelse til udbud af lotterier til fordel for velgørenhed eller andre almennyttige formål.

Det skal derudover bemærkes, at en lang række af de elementer, som lovgiver har oplyst som værende karakteriserende for et klasselotteri i vidt omfang også gør sig gældende for almindelige lotterier, som udbydes af Danske Lotteri Spil, herunder Lotto, Quick, Keno og Bingo, f.eks. fortløbende kontinuert lotteri, fast nummerserie, fast gevinstplan, højere tilbagebetalingsprocent, ikke forhåndstrukken trækning, mulighed for genspil på samme numre og mulighed for selv at vælge numre.

Som eksempel på et klasselotteri beskriver lovforslaget spillet Geolotto, herunder hvilke elementer i spillet, som gør, at der er tale om et klasselotteri. Det er Danske Spils opfattelse, at det eneste af de elementer, der nævnes, som reelt gør spillet til et klasselotteri, er brugen af unikke lodder. Det er således Danske Spils klare opfattelse, at elementer, som at spilleren har mulighed for selv at vælge sine numre, herunder hvor længe spilleren ønsker at spille på disse, og at gevinster udtrækkes blandt de spillede numre/kordinater, i sig selv ikke gør Geolotto til et klasselotteri. Disse elementer indgår almindeligvis også i lotterier, se ovenfor.

I mangel af en klarere definition på et klasselotteri forventer vi, at definitionen i § 5, nr. 5, i den gældende lov om spil vil blive fortolket indskrænkende, eftersom der er tale om en begrænsning i forhold til udbud af lotterier.

Bekæmpelse af matchfixing

Det fremgår af § 11, stk. 4, i forslaget til lov om ændring af lov om spil, at skatteministeren skal kunne fastsætte nærmere regler om forebyggende foranstaltninger mod aftalt spil samt underretningspligt til Spillemyndigheden.

Som bekendt ser Danske Spil med stor alvor på matchfixing. Matchfixing er ødelæggende både for sporten og for udbud af spil. Først og fremmest undergraver matchfixing spillernes tillid til selve spillet og spiludbydere. Derudover er det i sidste ende spillerselskaberne, der har det økonomiske tab i forbindelse med matchfixing. Vi ønsker derfor fortsat - i samarbejde med



sporten og relevante myndigheder - at bekæmpe matchfixing, så det sikres, at vores spil kan afvikles på grundlag af fair sportsskampe. Dette er baggrunden for, at Danske Spil i mange år af egen drift har overvåget spil på sportsskampe og indrapporteret usædvanligt spil til sportsforbundene.

Det er væsentligt at understrege, at Danske Spils rolle i forbindelse med bekæmpelse af matchfixing alene er at indrapportere usædvanligt spil til sportsforbundene. Danske Spil vurderer ikke, om der rent faktisk er tale om matchfixing eller anden form for økonomisk kriminalitet. Endvidere er Danske Spil forpligtet til alene at videregive de informationer, som er mulige inden for lovgivningens rammer.

Imidlertid er matchfixing et internationalt problem. Det er derfor væsentligt, at iværksættelse af nye tiltag med henblik på at begrænse matchfixing sker ud fra et internationalt perspektiv. Iværksættelse af stramninger alene i forhold til det danske spillemarked vil ikke tilstrækkeligt effektivt bekæmpe matchfixing.

Vi mener derfor på den baggrund ikke, at matchfixingproblemet kan løses i Danmark alene ved indførelse af et obligatorisk spillkort, når spillerne køber sportsspil hos en fysisk forhandler. Dem, der ønsker at spille på en fikset kamp, vil naturligvis forsøge at undgå at blive registreret hos en dansk spiludbyder. Spillet vil dermed blot flytte til uregulerede udenlandske spilsites. Hvis dette skal undgås, er det nødvendigt, at vi i Danmark benytter de muligheder, som den nye spillelov indeholder, nemlig en indførelse af en effektiv ip-blokering og betalingsblokering.

Derudover mener vi, at indførelsen af et obligatorisk spillkort på sportsspil er en uproportional foranstaltning, idet dette rammer den klart overvejende del af spillerne, der spiller normalt, og som spiller for mindre beløb.

Vi respekterer, hvis der fra politisk side måtte være et ønske om at indføre et obligatorisk spillkort, men hvis dette krav bliver en realitet, vil vi stærkt anbefale, at der fastsættes en nedre grænse (bagatelgrænse) for, hvornår indskud i sportsspil forudsætter brug af et spillkort. Langt hovedparten af vores spillere spiller for mindre beløb, og her vil spillkortet være en unødigt og besværlig hindring for adgangen til spil og underholdning. Endvidere vil det være nødvendigt - for at minimere risikoen for, at spillet flytter til uregulerede udenlandske spilsites - at et spillkort introduceres og implementeres over en længere periode. Endelig vil indførelsen af et obligatorisk spillkort kræve udvikling af en moderne teknologisk løsning, så spillerne let kan registrere deres spil.

For så vidt angår § 11, stk. 5, om udveksling af oplysninger vedrørende matchfixing, herunder eventuel underretningsspligt til Spillemyndigheden, vil vi anbefale, at der skabes en direkte og klar hjemmel til udveksling af personoplysninger med henblik på bekæmpelse af matchfixing, herunder udveksling mellem spiludbydere, sportsforbund, Spillemyndigheden og evt. andre relevante myndigheder. Formålet er at skabe bedre rammer for opklaring af matchfixing, som ikke altid vil være i strid med straffelovgivning, herunder bedrageri under straffeloven, og derfor ikke altid kan efterforskes af politiet, men som stadig er skadeligt for både sporten og udbud af spil.

Natukning af spillehaller

Vi mener, at det er fornuftigt - med henblik på at begrænse sort arbejde - at indføre et krav om, at spillehaller med gevinstgivende spilleautomater skal holde lukket mellem kl. 00 og kl. 7 som foreslået i § 23, stk. 1, i forslaget til lov om ændring af lov om spil.



Vi er bekendt med, at der allerede findes en række internationale studier, der kortlægger de mest ludomanreducerende tiltag i forhold til spillehaller. Danske Spil har tidligere på året udført en undersøgelse af dette. Vi stiller gerne den skriftlige undersøgelse til rådighed med henblik på fremtidige videnskabeligt baserede tiltag på spilleautomatområdet.

Bekæmpelse af hvidvask

Danske Spil ser med stor alvor på hvidvask og finansiering af terrorisme. Vi imødeser således den foreslåede udvidelse af skatteministerens bemyndigelse til at fastsætte regler om forebyggende foranstaltninger mod hvidvask og finansiering af terrorisme i henhold til § 41, stk. 3, i forslaget til lov om ændring af lov om spil.

Som ved bekæmpelse af matchfixing mener vi dog samtidig, at indførelsen af et obligatorisk spillkort for alt spil er en uproportional foranstaltning, idet det rammer den klart overvejende del af spillerne, der spiller for legale, hvide penge og for mindre beløb.

Vi respekterer, hvis der fra politisk side måtte være et ønske om at indføre et obligatorisk spillkort, hvilket vi i givet fald imødeser, men hvis dette krav bliver en realitet, vil vi stærkt anbefale, at der fastsættes en nedre grænse (bagatelgrænse) for, hvornår indskud i spil forudsætter brug af et spillkort. Alternativt vil spillkortet blive en unødigt og besværlig hindring for adgangen til spil og underholdning for vores almindelige spillere. Spilkort med en bagatelgrænse må stadig forventes at ramme spil for store penge, hvor det er vores opfattelse, at der oftest bliver spillet for større beløb. For en god ordens skyld skal det dog bemærkes, at spil for store beløb ikke nødvendigvis er ensbetydende med hvidvask.

Vi ser i øvrigt positivt på forslaget om hjemmel til fastsættelse af bøde eller fængsel op til seks måneder, for så vidt angår overtrædelser af bestemmelser i regler om forebyggende foranstaltninger mod hvidvask af udbytte og finansiering af terrorisme udstedt i medfør af lov om spil, jf. § 60, stk. 2, i forslaget til lov om ændring af lov om spil.

Gebyr for gevinstgivende spilleautomater

For så vidt angår § 42, stk. 10, i forslaget til lov om ændring af lov om spil, vil vi anbefale, at betaling af gebyr for tilladelse til opstilling og drift af gevinstgivende spilleautomater fordeles på årets 12 måneder med en månedlig betaling i stedet for en samlet årlig betaling.

Derudover vil vi anbefale, at der udelukkende betales gebyrer for tilladelse til opstilling og drift af de gevinstgivende spilleautomater, som har været aktive i den pågældende måned.

Årsregdegørelse

Det fremgår af § 43, stk. 2, i forslaget til lov om ændring af lov om spil, at årsregdegørelsen ikke længere skal offentliggøres, men i stedet sendes til Spillemyndigheden. Eftersom Danske Spils konkurrenter ofte ikke er selskaber, som har pligt til at aflægge regnskaber i Danmark, skabes der en uhensigtsmæssig skævvridning i markedet, hvor vores konkurrenter har adgang til alle de oplysninger, som fremgår af vores årsrapport, mens vi ikke har adgang til tilsvarende oplysninger. Vi vil derfor foreslå, at alle fortsat offentliggør nøgletal.

2.3 Forslag til lov om ændring af lov om afgifter af spil

Spillehaller mulighed for udlodning til velgørende formål

For så vidt angår forslaget om ophævelse af § 13 i forslaget til lov om ændring af lov om afgifter af spil, har Danske Spil som bekendt i flere sammenhænge - i forlængelse af Operation X-udsendelserne - opfordret til, at muligheden for, at spillehaller mod et afgiftsnedslag kan foretage udlodning til velgørende formål, afskaffes. Det er ikke muligt for tilladelsesindehaverne, herunder Elite Gaming A/S, i fornuftigt omfang - via egenkontrol og opfølgning - at sikre, at forhandlerne og foreningerne håndterer ordningen korrekt og efter hensigten. Elite Gamings forhandlere er selvstændige erhvervsdrivende, og Elite Gaming har ikke mulighed for at



afkræve forhandlerne den fornødne dokumentation. Vi finder det derfor meget positivt, at ordningen ophører.

Vi ser i øvrigt positivt på den styrkelse af kontrollen med de foreninger, som modtager tilskud fra den midlertidige pulje under Skatteministeriet som foreslået i § 30, stk. 8 og 9. På den måde sikres SKAT de nødvendige beføjelser til at sikre, at ordningen håndteres korrekt og efter hensigten - beføjelser som tilladelsesindehaverne ikke har efter den gældende ordning.

Afgiftsperiode

Det foreslås i § 21, stk. 1, 1. punkt, i forslaget til lov om ændring af lov om afgifter af spil, at afgiftsperioden for væddemål og onlinekasino ændres fra ugen, det vil sige mandag til søndag, til kalendermåneden. Vi ser positivt på dette forslag.

3. Bemærkninger til j.nr. 14-5324415

3.1 Udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om gevinstgivende spilleautomater i spillehaller og restaurationer

Ændring af beløbsgrænser

Det fremgår af udkastet til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om gevinstgivende spilleautomater i spillehaller og restaurationer, at den nuværende indsatsgrænse på 0,50 kr. og gevinstgrænsen på 300 kr. hæves til henholdsvis 1 kr. og 600 kr. for gevinstgivende spilleautomater. Det er et skridt i den rigtige retning, men det er imidlertid vores vurdering, at det er nødvendigt at forhøje indsatsen yderligere, hvis det skal være muligt at fastholde et attraktivt, lovligt marked samt gøre det mere rentabelt at investere i nye og mere moderne spilleautomater. Tillige er der international forskning, som indikerer, at meget små indsatser - der i praksis bliver til meget hyppige indsatser - kan have en fremmede virkning for spillerens uhensigtsmæssige "tunnelsyn" og dermed irrationelt spil.

Vi vil foreslå, at indsatsgrænsen og gevinstgrænsen reguleres som foreslået i udkastet, for så vidt angår de nuværende spilleautomater, men i forhold til nye spilleautomater foreslår vi, at indsatsgrænsen og gevinstgrænsen forhøjes op til henholdsvis 5 kr. og 3.000 kr. - afhængigt af spillets hastighed og spillets karakter.

Vi vil ligeledes foreslå, at grænserne for betaling af forøjet afgift, for så vidt angår bruttospilindtægt fra gevinstgivende spilleautomater - jf. § 12 i den gældende lov om afgifter - fordobles sammen med den foreslåede fordobling af indsats og gevinstgrænserne. Det vil sige forhøjes fra 30.000 kr. til 60.000 kr., for så vidt angår bruttospilindtægt fra gevinstgivende spilleautomater opstillet i en restaurant og forhøjes fra 250.000 kr. til 500.000 kr., for så vidt angår bruttospilindtægt fra gevinstgivende spilleautomater opstillet i en spillehal.

Derudover ønsker vi en serverbaseret løsning til spilleautomatmarkedet for at sikre grundlaget for at investere i nye spilleautomater med henblik på at modernisere markedet. En serverbaseret løsning til spilleautomatmarkedet skal erstatte det nuværende mekaniske spilleautomat-system, som er baseret på stand-alone enheder, hvor al information ligger på automaten. Dette hæmmer udviklingen af markedet af flere årsager:

1. Vi har ganske begrænset adgang til data. Det betyder, at vi ingen viden har om spilleadfærden. Det er derfor ikke muligt at udvikle spil, der i højere omfang begrænser risikoen for ludoman.
2. Det er i dag ikke muligt, at spillerne registrerer spillet. Spillerne kan derfor ikke tilbydes de CSR-tiltag, der tilbydes på online spilleautomatmarkedet, herunder f.eks. registrering i ROFUS, fastsættelse af maksimalt spilforbrug etc.



3. En serverbaseret løsning vil gøre det muligt proaktivt at overvåge spilleres adfærd, således at en spiller kan tilbydes råd og vejledning, inden en egentlig ludomaniprobematik udvikles. Danske Spil har allerede investeret større beløb i udviklingen af en spillskanner og i udviklingen af et rådgivningssetup i tilknytning hertil. Vi håber derfor, at det bliver muligt også at bruge spillskanneren på spilleautomatområdet.
4. Det eksisterende spilleautomatmarked er i stort omfang udsat for både tyveri (for at få indblik i automatens svagheder) og manipulation. En serverbaseret løsning vil medføre en høj godkendelsesproces og dermed kraftigt mindske risikoen for manipulation.
5. En serverbaseret løsning vil muliggøre hurtige tilretninger af spiludbuddet. I dag er det nødvendigt rent fysisk at flytte spilleautomaterne rundt mellem spillestederne for at skabe en forandring på det enkelte spillested.

Det skal ligeledes bemærkes, at spillerne på trods af ovenstående beløbsgrænser og begrænsninger vedrørende åbningstider som foreslået i forslaget til lov om ændring af lov om spil fortsat via nettet kan spille 24/7 uden nogen former for beløbsgrænser.

4. Afsluttende bemærkninger

Som nævnt indeholder lovforslaget overordnet set en række positive tiltag, for så vidt angår spiludbydere. Særligt på baggrund af de erfaringer, vi har opnået efter liberaliseringen, samt de data Danske Spil har indrapporteret til Skatteministeriet, savner vi i høj grad konkrete tiltag i relation til beskyttelse af spillerne. Vi havde gerne set, at lovforslaget på dette punkt var mere ambitiøst. Danske Spil skal således venligst henstille til, at lovgiver benytter lejligheden til at indføre krav om yderligere ansvarlige spilforanstaltninger, så det sikres, at sådanne tiltag gælder for alle spiludbydere. Sådanne krav kan med fordel baseres på både erfaringer fra international forskning samt fra de første tre år efter den delvise liberalisering af spilmarkedet. Danske Spil har igennem de seneste par år arbejdet tæt sammen med både nationale og internationale eksperter på dette område, og vi stiller gerne indsamlet viden og bistand til rådighed.

Det er selvfølgelig muligt for den enkelte spiludbyder, uden et decideret lovkrav, selv at indføre tiltag, som går udover den gældende spillelovgivning, men sådanne tiltag vil af naturlige årsager kun beskytte de spillere, som spiller hos den pågældende spiludbyder. Hertil kommer, at det er vores erfaring, at spiludbydere ikke indfører flere ansvarlige spilforanstaltninger, end hvad der kræves i henhold til spillelovgivningen.

Vi vil således for det første foreslå, at der stilles krav om, at alle spillere - i tilføjelse til den nuværende mulighed for fastsættelse af indbetalingsgrænser - skal have mulighed for at fastsætte daglige, ugentlige og månedlige grænser for tab hos onlinespiludbydere. Endvidere bør der af lovgiver fastsættes en årlig tabsgrænse pr. spiller, for så vidt angår de liberaliserede spil. Såfremt en spiller når den årlige tabsgrænse, bør konsekvensen være, at spiludbyderen skal lukke spillerkontoen midlertidigt og indberette hændelsen til Spillemyndigheden. Spillemyndigheden bør her sørge for at spillerens eventuelle spillerkonti hos andre spiludbydere ligeledes lukkes midlertidigt, eventuelt via det eksisterende system ROFUS. En anden løsning kunne være, at alle spiludbydere pr. uge indberetter tab pr. CPR-nummer til Spillemyndigheden, som på tværs af alle spiludbydere kan forhindre, at spillere udvikler et usundt spilmonster.

Endvidere vil vi foreslå, at der indføres krav om, at nye og eksisterende spillere aktivt skal tage stilling til deres grænser for spil, herunder indbetalingsgrænser, for de kan placere indskud i nye spil hos spiludbydere. Baggrunden er, at forskning på området viser, at standardindstillinger sjældent ændres af spillerne, såfremt de kan spille uden at skulle tage stilling til disse. Hvis der således ikke er fastsat f.eks. indskudsgrænser på forhånd, vil spillerne meget sjældent gå ind og fastsætte disse, selvom de har mulighed for at gøre det af egen drift.



For så vidt angår brug af bonus, som vi grundlæggende anbefaler afskaffet, vil vi foreslå, at der fastsættes krav om reelle og gennemskuelige bonusser, hvortil der kun må være knyttet ganske få vilkår og betingelser. Derudover vil vi foreslå, at der fastsættes krav om, at bonusser ikke må overstige en vis værdi. Det kunne f.eks. ske ved at stille krav om, at det kun er tilladt at tilbyde bonus med maksimalt én gennemspilning, og at bonussens værdi ikke må overstige 1.000 kr. International forskning på området viser, at spillernes lyst til at spille øges, når der tilbydes bonusser. Dette påvirker også spillernes faktiske spil, som især øges, når disse bonusser er forbundet med krav om eget indskud og en vis mængde spil, for en eventuel gevinst kan hæves.

Vi håber meget, at lovgiver vil overveje at indføre krav om yderligere ansvarlige spilforanstaltninger, og vi bistår i den forbindelse meget gerne med vores erfaringer.

Med venlig hilsen

Pernille Sonne
Underdirektør

13-0127917

AW 25



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til: juraogsamfundsoekono-
mi@skm.dk, sle@skm.dk og jm@jm.dk

12. februar 2015

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

f.nr. 2015-112-0423
Sagsbehandler
Anders Petersen
Direkte 3319 3221

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil, lov for Grønland om visse spil, lov om offentligt hasardspil i turneringsform og ligningsloven

Ved e-mail af 16. januar 2015 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Lovforslaget giver umiddelbart Datatilsynet anledning til følgende bemærkninger:

1. Af lovforslagets § 1, nr. 2, følger det, at § 11, stk. 4, i lov om spil ændres ", at der ikke kan udbydes væddemål på bestemte kategorier af begivenheder" til:

"forebyggende foranstaltninger mod afsluttet spil samt underretningspligt til spillemyndigheden, herunder regler om, at underretningen skal være affattet på dansk eller engelsk samt ske i elektronisk form (digital kommunikation)"

Af de særlige bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 2, følger det bl.a., at:

"Regler om underretningspligt til Spillemyndigheden, herunder regler om, at underretningen skal være affattet på dansk eller engelsk samt ske i elektronisk form (digital kommunikation), skal sikre, at Spillemyndigheden får de nødvendige informationer i relation til at forebygge og bekæmpe matchfixing. Underretningspligten til Spillemyndigheden vil være i forhold til de spiludbydere, som Spillemyndigheden har meddelt en tilladelse."

Datatilsynet skal hertil bemærke, at såfremt en underretning indeholder personoplysninger, skal behandlingen ske i overensstemmelse med persondatalovens regler. Datatilsynet kan navnlig henvise til følgende regler i persondataloven¹:

- Grundbetingelserne i persondatalovens § 5 om god databehandlings-skik, saglighed, proportionalitet, datakvalitet og sletning
- Behandlingsbetingelserne i persondatalovens § 6 om almindelige personoplysninger, §§ 7 og 8 om følsomme personoplysninger samt § 11 om personnumre
- Oplysningspligten over for den registrerede, jf. loven kapitel 8
- Den registreredes ret til indsigt, jf. lovens kapitel 9

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer

- Reglerne om datasikkerhed i §§ 41 og 42 – kravet om fornødne sikkerhedsforanstaltninger, skriftlig databehandlersaftale og kontrol med databehandleren

2. Af lovforslagets § 1, nr. 3, følger det, at der i lov om spil indsættes som § 11, stk. 5:

"Stk. 5. Spillemyndigheden kan udveksle nødvendige oplysninger i relation til aflalt spil med andre danske og udenlandske myndigheder og enheder."

Af de særlige bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 3, følger det, at:

"Med bestemmelsen foreslås indført en hjemmel for spillemyndigheden til at udveksle nødvendige oplysninger i relation til forebyggelse og bekæmpelse af aflalt spil (matchfixing) med andre danske og udenlandske myndigheder og enheder. Andre myndigheder og enheder kan f.eks. være udenlandske myndigheder med ansvar for bekæmpelse af matchfixing - eksempler vis udenlandske spillemyndigheder – samt danske og udenlandske idræts hovedorganisationer. Som følge af Europarådets konvention skal der udpeges en national platform, som er ansvarlig for koordineringen af kampen mod matchfixing i de lande, som tilslutter sig konventionen. Efter konventionen anbefales det, at den nationale platform placeres hos en offentlig myndighed, men der overlades en vis skønsmargin i forbindelse hermed. Det kan derfor ikke afvises, at den nationale platform placeres hos en enhed, som ikke er en offentlig myndighed. Den danske nationale platform og de udenlandske nationale platforme er eksempler på andre myndigheder og enheder (afhængig af placeringen), som Spillemyndigheden vil kunne udveksle informationer med.

Udveksling af oplysninger skal ske inden for rammerne af databeskyttelsesreglerne"

Datatilsynet bemærker, at det følger af de særlige bemærkninger til bestemmelsen, at udveksling af oplysninger skal ske inden for rammerne af databeskyttelsesreglerne. Datatilsynet antager, at der her menes persondataloven for så vidt angår behandlinger af personoplysninger foretaget af en dataansvarlig i Danmark.

Det følger af bestemmelsens ordlyd, at Spillemyndigheden vil kunne udveksle nødvendige oplysninger med andre udenlandske myndigheder og enheder.

Datatilsynet skal i den forbindelse bemærke, at hvis der overføres personoplysninger til myndigheder og enheder i tredjeland, skal overførslen have hjemmel i persondatalovens § 27.

Ved tredjeland forstås en stat, som ikke indgår i Det Europæiske Fællesskab, og som ikke har gennemført aftaler, der er indgået med Det Europæiske Fællesskab, og som indeholder regler svarende til direktivet², jf. persondatalovens § 3, nr. 9.

² Direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger

3. Af lovforslagets § 1, nr. 8, følger det, at der i lov om spil indsættes som § 41, stk. 3:

"Stk. 3. Skatteministeren kan fastsætte regler om forebyggende foranstaltninger mod hvidvask af udbytte og finansiering af terrorisme. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om underretningspligt til Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet, herunder regler om, at underretning skal være affattet på dansk eller engelsk samt ske i elektronisk form (digital kommunikation)."

Af de særlige bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 8, følger det, at:

"Som nyt stk. 3 foreslås en hjemmel til skatteministeren til at kunne fastsætte regler om forebyggende foranstaltninger mod hvidvask af udbytte og finansiering af terrorisme for alle spil.

Med bemyndigelsen får skatteministeren hjemmel til i en bekendtgørelse af kunne fastsætte nærmere regler om, at underretning om mistænkelige transaktioner eller henvendelse skal ske elektronisk gennem Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitets underretningsystem. Bekendtgørelsen vil bl.a. kunne indeholde bestemmelser om, hvordan underretningen skal foregå, hvilke oplysninger, der skal indgå, samt hvilke krav der stilles til de oplysninger, der skal følge med den elektroniske underretning m.v. Med hjemlen kan der endvidere fastsættes regler om, at underretningerne skal være affattet på dansk eller engelsk.

Baggrunden er, at det pr. 15. juni 2014 blev muligt at foretage underretninger elektronisk til Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet ved fremsendelse af et XML-skema eller direkte på statsadvokatens hjemmeside, hvilket forenkler underretningsproceduren for de virksomheder og personer, som er omfattet af loven.

Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet kan kun opnå den fulde effekt af digitaliseringen, hvis en meget væsentlig del af underretningerne fremsendes elektronisk, og hvis alle oplysningerne afleveres på en måde, så de kan anvendes umiddelbart i statsadvokatens it-system til registrering og behandling af oplysninger til brug for efterforskning. Da der er tale om et område, hvor teknologien udvikler sig hurtigt, foreslås det, at den nærmere regelsættelse for spilområdet sker på bekendtgørelsesniveau, som det er tilfældet i forhold til de øvrige områder, jf. hvidvaskloven.

I relation til hvidvaskloven trådte bekendtgørelsen om underretning til Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet i kraft den 15. juni 2014. Bekendtgørelsen fastsætter bl.a., at underretninger om hvidvask af penge som udgangspunkt skal ske digitalt, og underretningen skal ske på dansk eller engelsk.

Med hjemlen vil skatteministeren udstede en tilsvarende bekendtgørelse i forhold til spillelovgivningen."

Datatilsynet kan generelt henvise til tilsynets bemærkninger under punkt 1.

Skatteministeriet henviser i bemærkningerne til bestemmelsen til bekendtgørelse om indsendelse af underretninger mv. til Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet. Datatilsynet vedlægger som kopi tilsynets horingssvar til den omtalte bekendtgørelse¹.

4. Af lovforslagets § 3, nr. 3, følger det, at der i lov for Grønland om visse spil indsættes som § 19, stk. 2:

¹ Datatilsynets horingssvar af 5. november 2013 til Finanstilsynet (J.nr. 2013-122-0345)

"Stk. 2. Skatteministeren kan fastsætte regler om forebyggende foranstaltninger mod hvidvask af udbytte og finansiering af terrorisme. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om underretningspligt til Statsadvokaten for Særligt Økonomisk og International Kriminalitet, herunder regler om, at underretning skal være affattet på grønlandsk, dansk eller engelsk samt ske i elektronisk form (digital kommunikation)."

Af de særlige bemærkninger til lovforslagets § 3, nr. 3, følger det bl.a., at:

"Som nyt stk. 2 foreslås en hjemmel til skatteministeren til at fastsætte regler om forebyggende foranstaltninger mod hvidvask og udbytte og finansiering af terrorisme for alle spil.

Tilsvarende ændring er foreslået i lov om spil, jf. bemærkningerne til § 1, nr. 8. Den eneste forskel mellem disse to bestemmelser er, at grønlandsk indgår som sprog, som underretninger kan være affattet på."

Datatilsynet henviser til sine bemærkninger til dette brev punkt 3.

5. Afslutningsvist bemærkes det for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsforskrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Datatilsynet forudsætter, at tilsynet bliver hørt over de bekendtgørelser, der udstedes i medfør af loven, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Anders Petersen

Bilag: - Kopi af Datatilsynets horingssvar af 5. november 2013 til Finanstilsynet over udkast til bekendtgørelse om indsendelse af underretninger mv. til Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet (j.nr. 2013-122-0345)



Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø
Att.: Malene Baadsgaard Nissen

Sendt til: ministerbetjening@ftnet.dk

5. november 2013

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2013-122-0345
Sagsbehandler
Martin Nybye-Petersen
Direkte 3319 3216

Vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om indsendelse af underretninger mv. til Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet

Ved e-mail af 7. oktober 2013 har Finanstilsynet sendt ovennævnte udkast til Datatilsynet og anmodet om tilsynets eventuelle bemærkninger hertil.

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

1. Det fremgår af udkastet til bekendtgørelsens § 2, stk. 1, at:

"Underretninger i henhold til § 1, stk. 2, skal indsendes digitalt til Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet."

Det fremgår endvidere af udkastet til bekendtgørelsens § 2, stk. 2, at

"Underretninger skal ske via <https://hvidvask.politi.dk>, medmindre det sker på en anden måde efter aftale med Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet."

Datatilsynet skal bemærke, at det fremgår af udkastets § 2, stk. 3, jf. bilag 1 til bekendtgørelsen, at der i forbindelse med indberetninger til Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet ses at skulle behandles personoplysninger som omfattet af persondatalovens¹ § 1, stk. 1.

Det er umiddelbart tilsynets opfattelse, at der kan være tale om indberetninger der indeholder fortrolige oplysninger om f.eks. personnummer, men også at der potentielt kan være tale om folsomme oplysninger som omfattet af persondatalovens § 8, stk. 1.

I forhold til digital kommunikation skal Datatilsynet understrege, at kommunikation, der omfatter personoplysninger, skal ske med de fornødne sikkerhedsforanstaltninger som krævet efter persondataloven. Dette indebærer efter Datatilsynets opfattelse, at der skal anvendes kryptering ved fremsendelse af fortrolige og folsomme personoplysninger over det åbne internet, herunder ved brug af elektronisk post.

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

Der er efter Datatilsynets opfattelse behov for, at der anvendes sikker digital kommunikation, hvis der er tale om fremsendelse af fortrolige eller folsomme personoplysninger, selvom der er tale om oplysninger sendt fra en privat virksomhed til Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet. Tilsynet lægger herved vægt på, at der er tale om obligatorisk digital kommunikation med en offentlig myndighed. Under disse omstændigheder skal datasikkerheden efter Datatilsynets opfattelse leve op til de krav, som gælder for den offentlige sektor.

Finanstilsynet skal således tage højde for kravene i sikkerhedsbekendtgørelsen² og sikkerhedsvejledningen³ i forbindelse med den fremgangsmåde, der skal anvendes ved de omhandlede indberetninger til Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet.

2. Det fremgår af udkastet til bekendtgørelsens § 2, stk. 2, at underretninger umiddelbart skal foretages via <https://hvidvask.politi.dk>, men at det efter aftale kan ske på andre måder.

Det fremgår endvidere af udkastet til bekendtgørelsens § 5, stk. 1, at:

"Ved længerevarende IT-problemer på hjemmesiden <https://hvidvask.politi.dk> skal underretning i XML-format ske under anvendelse af e-mail eller andet elektronisk medie efter aftale med Hvidvasksekretariatet."

Datatilsynet går ud fra, at indberetninger, der foretages på anden vis efter aftale med Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet, sker under iagttagelse af tilsvarende sikkerhedsforanstaltninger.

Afslutningsvist skal tilsynet henlede opmærksomheden på, at der i § 2, stk. 2 og § 5, stk. 1, er henvist til at træffe aftale med henholdsvis Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet og Hvidvasksekretariatet. Det står ikke umiddelbart Datatilsynet klart, om denne forskellighed i anvendelsen af myndighedens navne er begrundet i særlige hensyn.

Udkastet giver i øvrigt ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Martin Nybye-Petersen

² Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

³ Datatilsynets vejledning nr. 37 af 2. april 2001 til bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.



Skatteministeriet
Nicolai Elgtvedsgade 28
1402 København K

juraonsamfundspekonomi@skm.dk
sle@skm.dk

Vejle d. 16. februar 2015

**Høring over lovforslag om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil m.v.
(Skatteministeriets j. nr. 13-0127997)**

Tak for muligheden for at afgive høringssvar på forskellige ændringer af lovgivningen på spilleområdet.

Fjernelse af mulighed for lokaludlodning

Indledningsvis finder DGI det beklageligt, at det ikke er lykkedes forligspartierne at blive enige om en permanent løsning for fordelingen af midler til foreningerne efter afskaffelse af muligheden for 95 % afgiftsnedsættelse.

Den foreslåede model tilgodeser foreninger, som kan have deltaget i svindel med afgiftsbesparselsen. Samtidig fastfryser den midlertidige ordning, hvem der kan få del i puljen. I et levende civilsamfund som det danske opstår og lukker foreninger hele tiden. Derfor er det beklageligt, at nye foreninger ikke har mulighed for at få midler fra puljen. Dog finder DGI det positivt, at midlerne fastholdes som midler til det lokale foreningsliv. Det er tilfredsstillende, at midlerne ikke overføres til forskellige ministerielle puljer. For mange lokale foreninger har den nuværende ordning givet en betydelig indtægt, som de på kort sigt vil have svært ved at erstatte.

Niveauet på dokumentationskrav til foreningerne virker passende, men det er afgørende, at forvaltningen af den nye pulje gennemføres fleksibelt og ubureaukratisk.

Det vigtigt, at der findes en god fremtidig model, når ordningen evalueres i 2016. DGI opfordrer til, at man fra ministeriets side tager foreningslivets organisationer med på råd i udformningen af en ny model. For DGI er det centralt, at en ny model sikrer, at midlerne fortsat er lokale, og at de fremover kommer en bredere kreds til gode, end tilfældet er i dag. Det er vigtigt at sikre, at modellen bliver ubureaukratisk, for det er frivillige lokale ledere, der står for ansøgningen, og for mange af dem vil bare tanken om en statslig pulje være nok til at afholde dem fra at søge om at få del i midlerne.

Manglende monopol truer foreningsdanmark

DGI finder det positivt, at forslaget præciserer, at almennyttige lotterier ikke kan afvikles som klasselotterier. I og med at det største af de tre klasselotterier – Det Danske Klasselotteri A/S fra 2012 – har udloddet sit overskud til det frivillige Danmark gennem

udlodningsmidlerne (tidligere tips- og lottomidlerne), er det centralt for overskudsmodtagerne, at der ikke gives tilladelse til, at der kan afholdes klasselotterier, som ikke udlodder til overskudsmodtagerne (ud over Landbrugs- og Varelatteriet).

Præciseringen af forskellen mellem alm. lotterier og klasselotteriet er et positivt skridt. Dog er det problematisk, at definitionen omfatter geolotterier. Når geolotterier defineres som klasselotterier i Danmark, vanskeliggøres nyudvikling på lotteriområdet. Manglende nye produkter på lotterimarkedet skader både overskudsmodtagerne og statens finanser, fordi staten er forpligtet til at kompensere overskudsmodtagerne for en faldende udlodning med halvdelen af faldet.

Det var intentionen at skabe et monopol på den ikke-liberaliserede del af spillemarkedet til gavn for overskudsmodtagerne. Ved at fastholde en opdeling af lotterimarkedet i to selskaber, er det ønskede monopol ikke opstået. Ved at tildele geolotterierne til Klasselotteriet, vanskeliggøres mulighederne for en succesfuld lancering af nye lotterier. Her kan den volumen, som Danske Lotteri Spil A/S er i besiddelse af, være medvirkende til en succesfuld lancering. Derfor forslår DGI, at definitionen for klasselotteri ændres, således at geolotterier ikke er omfattet, men at geolotterier derimod omfattes af lotteridefinitionen, så Danske Spil A/S fremover kan udbyde disse. En anden mulighed er at etablere et samlet statsligt lotteriselskab ved at fusionere Danske Lotteri Spil A/S med Det Danske Klasselotteri A/S for derved at skabe et reelt monopolselskab.

Lotterimarkedet falder kraftigt i disse år, og det er til stor skade for det frivillige Danmark. Sikring og genopretning af udlodningen til overskudsmodtagerne var et af hovedformålene med den delvise liberalisering af det danske spillemarked. Mens liberaliseringen har været succesfuld på mange andre områder, har den ikke levet op til formålet og forventningerne i forhold til den frivillige verden i Danmark. En begrænsning af Danske Spils muligheder for at udbyde nye lotterier gør det endnu vanskeligere at begrænse faldet i udlodningen til overskudsmodtagerne.

Med venlig hilsen


Søren Riiskjær
Idrætspolitisk chef

SKATTEMINISTERIET
PR E-MAIL TIL
JULIA@SAMFUNDSEKONOMI@SKM.DK OG
SLE@SKM.DK

13 FEBRUAR 2015



HØRINGSVAR - SKM. J.NR. 13-0127997

Med henvisning til Skatteministeriets høringsbrev af 16. januar 2015 skal DIF takke for muligheden for at give sine kommentarer til "Forslag til Lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil, lov for Grønland om visse spil, lov om offentligt hasardspil i turneringsform og ligningsloven".

DIF har følgende kommentarer til den del af lovforslaget, som vedrører fordeling af midler til foreninger og lotterier.

DIF finder det beklageligt, at det ikke er lykkedes forligspartierne at blive enige om en permanent løsning for fordelingen af midler til foreningerne efter afskaffelse af muligheden for 95 % afgiftsnedsættelse. Den foreslåede model tilgodeser foreninger, som kan have deltaget i svindel med afgiftsbetalingen. Det er tvivlsomt, om en tro og love-erklæring på, at de er kommet retmæssigt til midlerne, vil være nok til at afholde alle, der tidligere har medvirket i svindel, fra at søge midlerne. Samtidig fastfryser den midlertidige ordning, hvem der kan få del i puljen i et levende civilsamfund, som det danske, opstår og lukker foreninger hele tiden. Derfor er det beklageligt, at nye foreninger ikke har mulighed for at få midler fra puljen. Dog finder DIF det positivt, at midlerne fastholdes som midlerne til det lokale foreningsliv. Det er godt, at midlerne ikke overføres til forskellige statslige puljer. For mange lokale foreninger har den nuværende ordning givet en betydelig indtægt, som de på kort bane vil have svært ved at erstatte.

Niveauet på dokumentationskrav til foreningerne virker passende, men det er afgørende, at implementeringen sker, således at foreningerne ikke overbebyrdes.

Det vigtigt, at der findes en god fremtidig model, når ordningen evalueres i 2016. DIF opfordrer til, at man fra ministeriets side tager foreningslivets organisationer med på råd i udformningen af en ny model. For DIF er det centralt, at en ny model sikrer, at midlerne fortsat er lokale, og at de fremover kommer en bredere kreds til gode end tilfældet er i dag. Det er vigtigt at sikre, at modellen bliver ubureaukratisk, for det er frivillige lokale ledere, der står for ansøgningen, og for mange af dem vil bare tanken om en statslig pulje være nok til at afholde dem fra at søge om at få del i midlerne.

DIF
DANMARKS IDRÆTTSFORBUND
IDRÆTTENS HJUS
DRONBY STADION 20
2805 BRØNDBY
DANMARK
T 43 26 26 26
WWW.DIF.DK

SIDE 1 AF 4

PROTEKTOR
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

BEVÆGER DANMARK

DIF finder det positivt at fors'aget præciserer, at almenlytligge lotterier ikke kan afvikles som klasselotterier. I og med at det største af de tre klasselotterier - Det Danske Klasselotteri A/S fra 2012 - har udloddet sit overskud til det frivillige Danmark gennem udlodningsmidlerne (tidligere tips- og lottomidlerne) er det centralt for overskudsmodtagerne at der ikke gives tilladelse til, at der kan afholdes klasselotterier, som ikke udlodder til overskudsmodtagerne (ud over Landbrugs- og Varelotteriet)

Præciseringen af forskellen mellem alm lotterier og klasselotteriet er et positivt skridt. Dog er det problematisk at definitionen omfatter geolotterier. Ved at geolotterier defineres som klasselotterier i Danmark, vanskeliggøres nyudvikling på lotteriområdet. Manglende nye produkter på lotteriemarkedet skader både overskudsmodtagerne og statens finanser, fordi staten er forpligtet til at kompensere overskudsmodtagerne for en faldende udlodning med halvdelen af faldet.

Det var intentionen at skabe et monopol på den ikke liberaliserede del af spillemarkedet til gavn for overskudsmodtagerne. Ved at fastholde en opdeling af lotteriemarkedet i to selskaber, er det ønskede monopol ikke opstået. Ved at tildele geolotterierne til Klasselotteriet, vanskeliggøres mulighederne for en succesfuld lancering af nye lotterier. Her kan Danske Lotteri Spil A/S' volumen være medvirkende til en succesfuld lancering. Derfor forstår DIF, at definitionen for klasselotteri ændres, således at geolotterier ikke er omfattet, men at geolotterier derimod omfattes af lotteridefinitionen, så Danske Spil A/S fremover kan udbyde disse. En anden mulighed er at etablere et samlet statsligt lotteri/selskab ved at fusionere Danske Lotteri Spil A/S med Det Danske Klasselotteri A/S for derved at skabe et reelt monopolselskab.

Lotteriemarkedet falder kraftigt i disse år, og det er til stor skade for det frivillige Danmark. Sikring og genopretning af udlodningen til overskudsmodtagerne var et af hovedformålene med den delvise liberalisering af det danske spillemarked. Mens liberaliseringen har været succesfuld på mange andre områder, har den ikke levet op til formålet og forventningerne i forhold til Danmarks frivilligverden. En begrænsning af Danske Spils muligheder for at udbyde nye lotterier gør det endnu vanskeligere at begrænse faldet i udlodningen til overskudsmodtagerne.

DIF har følgende kommentarer til den del af lovforslaget, som vedrører aftalt spil i idrætsskonkurrencer (matchfixing).

§ 11 lyder i sin nuværende form

§ 11 Der kan gives tilladelse til udbud af væddemål

Stk 2 Tilladelse kan gives for indtil 5 år ad gangen

Stk 3. Der kan ikke med en tilladelse efter stk 1 udbydes væddemål på heste- og hundevæddeløb, kapflyvning med duer og resultatet af lotterier eller andre tilfældigt frembragte hændelser bortset fra landbaserede væddemål på resultatet af elektronisk simulerede sportsbegivenheder.



SIDE 2 AF 4

PROTEKTOR
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

BEVÆGER DANMARK

Stk 4 Skatteministeren kan fastsætte regler om, at der ikke kan udbydes væddemål på bestemte kategorier af begivenheder

Ændringsforslaget lyder

§ 11, stk 4, ændres til "Skatteministeren kan fastsætte regler om forebyggende foranstaltninger mod aftalt spil samt underretningspligt til spillemyndigheden, herunder regler om, at underretningen skal være affattet på dansk eller engelsk samt ske i elektronisk form (digital kommunikation)".

Nyt § 11, stk 5 "Spillemyndigheden kan udveksle nødvendige oplysninger i relation til aftalt spil med andre danske og udenlandske myndigheder og enheder."

DIF hilser overordnet forslaget velkomment. I denne forbindelse kan DIF bemærke

- 1 - at bemyndigelsen bør følges op af handling. Indledningsvist ved at identificere de typer af spil, der i særlig grad er egnede til at medføre spotfixing, med henblik på et forbud mod disse typer af spil.
- 2 - at DIF ser et stort behov for afklaring af muligheden for udveksling af oplysninger inden for databeskyttelsesreglernes rammer.
- 3 - at DIF forudsætter et nært samarbejde mellem Skatteministeriet (herunder spillemyndigheden) og Kulturministeriet om bekæmpelse af matchfixing, bl.a. i regi af den kommende nationale platform mod matchfixing.

Ad 1.) Den nuværende regel om, at skatteministeren i forhold til væddemål kan fastsætte regler om, at der ikke kan udbydes væddemål på bestemte kategorier af begivenheder, skal ifølge ministeriet begrænse risikoen for matchfixing. Reglen har imidlertid i lovens korte levetid endnu ikke været anvendt, selvom DIF - bl.a. i Kulturministeriets arbejdsgruppe om matchfixing - har påberøbt, at et forbud mod visse former for spil på delelementer af en kamp eller konkurrence kunne være en mulighed for at modvirke "spotfixing".

DIF skal derfor anbefale, at der i den kommende tid arbejdes med specifikt at identificere de spiltyper, der i særlig grad kan medføre, at idrætsudøvere enten selv eller pga betaling eller andet pres fra kriminelle bagmænd begiver sig ud i spot- og matchfixing. Dette arbejde bør efter DIF's mening inddrage såvel spillereselskaber som idrætsorganisationer og kan foregå i regi af den kommende nationale platform mod matchfixing eller i en til lejligheden nedsat arbejdsgruppe.

DIF ser positivt på, at den foreslåede bemyndigelse til at fastsætte regler om forebyggende foranstaltninger mod aftalt spil (matchfixing) også vil kunne omfatte andre forebyggende, præventive og bevisgivende tiltag, såsom regler, der begrænser typer/udbud af væddemål, fastsætter et maksimum for indsatser på forskellige typer væddemål og sikrer identifikation af spilleren ved køb af væddemål og afhentning af gevinster. DIF anbefaler i denne forbindelse indførelsen af et personligt "spilkort" i forbindelse med udbud af landbaserede væddemål som en måde at sikre identifikation på, evt. med en rimelig minimumsgrænse for det spillede beløb.



SD03AF4

PROTEKTOR
HENNES MAJESTÆT DRONNINGEN

BEVÆGER DANMARK

DIF finder det ligeledes positivt, at med den udvidede bemyndigelse til i bekendtgørelsesform at fastsætte regler med henblik på at forebygge og bekæmpe matchfixing vil Danmark kunne ratificere og efterleve forpligtelserne i Europarådets konvention om bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer (matchfixing), som Danmark underskrev i september 2014.

DIF er ligeledes positiv overfor regler om underretningspligt til Spillemyndigheden i forhold til de spikudbydere, som Spillemyndigheden har meddelt en tilladelse, med henblik på at sikre, at Spillemyndigheden får de nødvendige informationer i relation til at forebygge og bekæmpe matchfixing.

Ad 2) DIF er positiv overfor, at der med bestemmelsen foreslås indført en hjemmel for Spillemyndigheden til at udveksle nødvendige oplysninger i relation til forebyggelse og bekæmpelse af aftalt spil (matchfixing) med andre danske og udenlandske myndigheder og enheder, såsom f.eks. udenlandske spillemyndigheder og myndigheder med ansvar for bekæmpelse af matchfixing, samt danske og udenlandske idrætshovedorganisationer, herunder DIF.

Som det anføres, skal udveksling af oplysninger skal ske inden for rammerne af databeskyttelsesreglerne. Dette er indlysende, men DIF skal endnu engang pege på behovet for klarere retningslinjer for fortolkningen af lovgivningen i forbindelse med adgangen til udveksling af oplysninger mellem de forskellige offentlige og private interessenter på området. Som det er nu, er der ikke konsensus mellem de forskellige interessenter om f.eks. interesseafvejningsreglerne i Persondataloven, værdien af tilsagn til informationsudveksling i spillereselskabernes vilkår for onlinespil, etc., hvilket i praksis begrænser især idrætsorganisationernes muligheder for effektivt at kunne bekæmpe matchfixing.

Ad 3) I bemærkningerne til lovforslaget skriver Skatteministeriet, at "som følge af Europarådets konvention skal der udpeges en national platform, som er ansvarlig for koordineringen af kampen mod matchfixing i de lande, som tilslutter sig konventionen. Efter konventionen anbefales det, at den nationale platform placeres hos en offentlig myndighed, men der overlades en vis skønsmargin i forbindelse hermed."

DIF forudsætter, at den kommende nationale platform uanset placering skal kunne udveksle oplysninger med "myndigheder og enheder", som Spillemyndigheden skal kunne efter nærværende forslag. Der må således ikke kunne opstå en situation, hvor der mangler hjemmel til udveksling af oplysninger mellem platformen og idrætsorganisationerne.

Venlig hilsen

Niels Nygaard
Formand



SOELAF

PROTEKTOR
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

BEVÆGER DANMARK

Skatteministeriet

18. februar 2015

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om visse spil, lov om afgifter på spil m.fl.

Vedr. § 1, nr. 2.: Spilkort

Det fremgår af bemærkningerne til 1, nr. 2, at "En måde at sikre identifikation af spilleren på kan være krav om et personligt "spilkort" i forbindelse med landbaserede væddemål, og at der allerede i gældende lovgivning er hjemmel til at fastsætte regler om spillekort.

DOGA skal støtte fastsættelse af krav om brug af spillekort hos (fysisk/landbaserede) spilforhandlere og vil gerne bruge anledning til at ønske, at regler herom fastsættes snarest muligt. Det medfører skævvridning af konkurrencen på spilmarkedet, når der hos spilforhandlere kan spilles helt uden krav om etablering af spillekonto eller identifikation, mens der ved udbud af onlinespil er fastsat meget strenge krav herom.

Det er efter DOGA's opfattelse beskæmmende, at der er så lave krav til udbud af spil hos spilforhandlere, mens kravene og sikkerheden samtidig er ekstremt højt ved onlinespiludbud. Mens Danmark har lagt sig i spidsen på europæisk plan, hvad angår spilleridentifikation og spillerbeskyttelse hos onlinespiludbydere ligger man samtidig helt i den europæiske bund, når det kommer til spillet hos spilforhandlere. De seneste sager vedrørende Danske Spil (sager vedrørende matchfixing, hvidvaskning og mindreåriges spil) drejer sig da også alle om spil hos spilforhandlere og understreger behovet for at indføre spillekort.

Indførelse af spillekort vil medvirke til at forhindre mindreåriges spil og bekæmpelse af ludomani og økonomisk kriminalitet – herunder hvidvaskning af penge og matchfixing.

DOGA har erfaret, at Danske Spil har stillet forslag om, at der til kravet om spillekort skal være en undtagelse, således at indsatser under et bestemt niveau ikke kræver identificering hos spilforhandleren. DOGA stiller sig helt uforstående overfor dette ønske, der udelukkende må være fremsat ud fra en snæver økonomisk interesse uden hensyntagen til spillerbeskyttelse. Såfremt der måtte indføres krav om brug af spillekort med bagatelgrænse, ville der fortsat været adgang for mindreårige til at spille hos spilforhandlerne (med indsatser under bagatelgrænsen), og der ville endvidere i et vist omfang fortsat være risiko for hvidvaskning.

Vedr. § 1, nr. 9 og 10: Gebyrer

Af § 1, nr. 9 og 10, foreslås det, at gebyret for fornyelse af tilladelser udstedet til udbud af væddemål og onlinekasinospil foreslås nedsat til 100.000 kr. pr. tilladelse og 125.000 kr. samlet. Det følger af bemærkningerne til bestemmelsen, at det kræver sagsbehandling for Spillemyndigheden at behandle en ansøgning om fornyelse af en tilladelse, men at omfanget er mindre ressourcekrævende end ved den oprindelige (første) ansøgning.

Mens DOGA skal udtrykke tilfredshed med, at gebyret til fornyelse af tilladelse nedsættes, stiller foreningen sig samtidig tvivlende overfor, om fornyelsen af tilladelse skulle medføre administrative omkostninger til Spillemyndigheden i størrelsesordenen af 100.000 kr. pr. tilladelse. Spiludbyderne er i løbet af tilladelsesperioden nøje blevet overvåget af Spillemyndigheden, og ændringer i ledelse m.v. er blevet indrapporteret prompte. Der synes derfor ikke at være brug for særligt omfattende undersøgelser på ny.

DOGA søger en redegørelse for, om ikke opgaven med fornyelser af tilladelser kan dækkes af Spillemyndighedens nuværende personale, som jo er fuldt omkostningsdækket via de årlige gebyrer spiludbyderne betaler.

Vedr. § 1, nr. 15: Årsredegørelse

I henhold til § 1, nr. 15, foreslås det at ændre kravet vedrørende årsredegørelser i lovens § 42, stk. 2, således at en årsredegørelse 2 måneder efter afslutningen af hvert regnskabsår skal fremsendes til Spillemyndigheden.

DOGA skal pege på, at den gældende bestemmelse, således som den bliver håndhævet af Spillemyndigheden, giver problemer i forhold til de børsnoterede selskaber, der ikke har regnskabsår i kalenderåret. De selskaber skal indhente (og i dag offentliggøre) oplysninger, som ifølge børsreglerne normalt ikke må offentliggøres, før det officielle årsregnskab offentliggøres. Selvom nøgletallene i spiludbydernes årsredegørelser ikke længere vil være genstand for offentliggørelse, forudser DOGA, at flere spiludbydere stadig vil kunne opleve problemer i forhold til at indhente og fremsende nøgletal, før selskabet har offentliggjort redegørelse.

Der skal endvidere peges på, at den i § 42, stk. 2, fastsatte frist på 2 måneder er unødigt kort. De nøgletal, der vil skulle fremsendes, er for de fleste spiludbydere vedkommende endnu ikke opgjort 2 måneder efter regnskabsåret. Det ses da også af, at langt de fleste spiludbydere (og andre kommercielle selskaber) normalt offentliggør almindelige årsredegørelser mere end 3 måneder efter regnskabsårets afslutning. DOGA skal foreslå, at fristen for indsendelse af nøgletal ændres fra 2 til 5 måneder.

Endelig skal DOGA spørge til, hvorfor § 42, stk. 2, ønskes bevaret i lov om spil? Således som bestemmelsen foreslås udformet, synes den nu i sin ordlyd at være fuldstændig dækket af lovens § 47, stk. 3, hvorefter Spillemyndigheden kan pålægge spiludbydere at afgive oplysninger om spillevirksomheden og anmode om udlevering af bl.a. forretningsbøger, øvrigt regnskabsmateriale og andre dokumenter, der kan have betydning for tilsynet. Det forekommer, at § 42, stk. 2, efter forslaget om ændring er unødigt, og DOGA skal derfor foreslå den ophævet.

Øvrige forhold – væddemålsterminaler i spillehaller

§ 20 i lov om spil fastsætter, at der i en spillehal ikke må udbydes andre spil eller finde anden erhvervsvirksomhed end spil på spilleautomater. Herved forhindrer bestemmelsen, at der i en spillehal kan opstilles en selvbetjeningsterminal til væddemålsspil (væddemålsterminal).

§ 20 er en reminiscens fra gammel lovgivning om gevinstgivende spilleautomater og er fra en tid, hvor der ikke var tanke på væddemålsterminaler. Bestemmelsen har nu fået et uhensigtsmæssigt indhold, idet den tvinger væddemålsforhandlere, der har opstillet spilleautomater i spillehal, til at dele butikkerne op i flere forskellige rum, idet væddemålsterminalerne ikke må stå i samme rum som spilleautomaten. Flere væddemålsforhandlere fravælger helt væddemålsterminalerne på grund af den pladsmæssige begrænsning forhandleren ofte er underlagt i sine salgslokaler.

Væddemålsterminaler kan i henhold til lov om spil alene anvendes af personer over 18 år, hvorfor terminalerne har identisk anvendelse som gevinstgivende spilleautomater. Af den grund burde det fastsættes, at væddemålsterminaler kan opstilles i spillehaller.

I samme moment bør Skatteministeriet overveje, om ikke der bør tillades salg af lotteri og væddemålsprodukter i spillehaller, idet disse spilprodukter alligevel i henhold til lovens § 34, stk. 1, er forholdt personer over 18 år.

Med venlig hilsen

Morten Rønde
DOGA



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

13 februar 2015
15/00467-5
sos-dep

Høring over lovforslag om ændring af spillelovgivningen

Erhvervs- og Vækstministeriet har modtaget ovenstående høring fra Skatteministeriet. Erhvervs- og Vækstministeriet har sendt materialet til Erhvervsstyrelsen og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og har på den baggrund følgende bemærkninger.

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser.

Lovforslaget medfører administrative lettelser for erhvervslivet.

De administrative lettelser består i, at afgiftsperioden for de omkring 40 spil-virksomheder, der udbyder væddemål og onlinekasino, ændres fra én gang om ugen til én gang om måneden, jf. lov om afgift af spil § 21, stk. 1, 1. pkt. Den forventede tidsbesparelse vil være på ca. 30 minutter per indberetning. Den samlede besparelse ved ændringen vil derfor være ca. 300.000 kr. på samfundsniveau årligt.

Ligeledes vil den foreslåede ensartning af afgiftssats og beregningsmetode i lov om afgift af spil §§ 5 og 15 medføre en administrativ lettelse for de ca. 1700 omfattede almennyttige foreninger. Disse forventes at kunne spare omkring fem minutter tre gange årligt. Denne ændring vil derfor betyde en administrativ lettelse på ca. 170.000 kr. på samfundsniveau årligt.

Skatteministeriet oplyser, at ændringen af § 41 i lov om afgift af spil vil blive udmontet i en senere bekendtgørelse. Ændringen vil potentielt kunne medføre en administrativ byrde, men det ikke muligt på nuværende tidspunkt at kvantificere denne. TER vil foretage kvantificeringen i forbindelse med høringen af bekendtgørelsen.

TER vurderer, at de administrative lettelser ikke overstiger 4 mio. kr. på samfundsniveau årligt. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf 33 82 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10022485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Kontaktperson hos TER vedr. ovenstående bemærkninger:

Per Kæmpe

Fuldmægtig

Tlf. direkte 3529 1556

E-post PerKae@crsl.dk

Erhvervs- og Vækstministeriet har ikke yderligere bemærkninger til den fremsendte horing.

Med venlig hilsen

Sanne Olsen

Direktørsekretær

sos@cvm.dk

13-0127993

Kirsten Hoffmeyer

21

Fra: Mette Fjelsted <mef@kfst.dk>
Sendt: 11. februar 2015 11:15
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi; Sandra Leidersdorff, 1-DEP Høringer, Sanne Olsen (DEP)
Cc: Søren Bo Rasmussen; Jacob Borum
Emne: SV: Høring over lovforslag om ændring af spillelovgivningen

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget høring over lovforslag om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil, lov for Grønland om visse spil, lov om offentligt hasardspil i turneringsform og ligningsloven.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er sekretariat for Konkurrencerådet. I den egenskab er styrelsen en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

Styrelsen har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Mette Fjelsted
Fuldmægtig/Head of Section
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5210
E mail: mef@kfst.dk


KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

Vi arbejder for velfungerende markeder.

Fra: 1-DEP Høringer
Sendt: 16. januar 2015 15:15
Til: hoering@erst.dk; letbyrden@erst.dk; 1 - KFST DS
Cc: Hasan Dönmez (DEP)
Emne: Høring over lovforslag om ændring af spillelovgivningen

Til ERST og KFST

Hermed fremsendes høring over lovforslag om ændring af spillelovgivningen

Eventuelle bemærkninger bedes sendt til hoeringer@evm.dk og sos@evm.dk, senest torsdag den 12. februar 2015.

Hvis styrelsen er blevet hørt direkte bedes høringssvar alligevel fremsendt til Departementet, da der herfra bliver udarbejdet et samlet høringssvar.

NB: Har styrelsen ingen kommentarer til den fremsendte høring, bedes der ligeledes gives Departementet svar herom.

Med venlig hilsen

Sanne Olsen
Sekrelær

Særlm

13-0127997
A417

Kirsten Hoffmeyer

Fra: Fonden <fonden@loa-fonden.dk>
Sendt: 19. januar 2015 09:39
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi; Sandra Leidersdorff
Emne: SV: Høring over lovforslag om ændring af spillelovgivningen

Til Sandra Leidersdorff og JP-Jura og Samfundsøkonomi

Lokale og Anlægsfonden har intet at bemærke i forhold til lovforslaget om ændring af spillelovgivningen.

Med venlig hilsen

Lisa Sørensen
Sekretær

Lokale og Anlægsfonden
Kanonbådsvej 4A
DK-1437 København K

Tel. +45 3283 0330
Mob. +45 25801641
E-mail: ls@loa-fonden.dk
Web: www.loa-fonden.dk

Fra: JP-Jura og Samfundsøkonomi [<mailto:juraogsamfundsokonomi@skm.dk>]
Sendt: 16. januar 2015 13:55
Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'ae@ae.dk'; 'bm@bm.dk'; Margrethe Nørgaard; JP-Retssikkerhed; 'info@cepos.dk'; 'cevea@cevea.dk'; 'Mikael.Koch.Jensen@coop.dk'; 'dif@dif.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'dbf@bridge.dk'; 'info@danmarks-tivoliforening.dk'; 'da@da.dk'; 'kl@d-a-b.dk'; 'ddi@deafsport.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'kontakt@firmalidraet.dk'; 'pk@danskgalop.dk'; 'handicapidraet@dhlf.dk'; 'info@DanskMisbrugsBehandling.dk'; 'bondo@danskpokerforbund.dk'; 'skoleidraet@skoleidraet.dk'; 'dts@dts.dk'; 'storm.dtc@trav.dk'; 'duf@duf.dk'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'ddf@danskedagblade.dk'; 'dh@handicap.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'dt@datailsynet.dk'; 'dbu@dbu.dk'; 'dsk@dsk.dk'; 'MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk'; 'dommerforeningen@gmail.dk'; 'dch@dch.dk'; 'info@dgi.dk'; 'skatafd@di.dk'; 'di@di.dk'; 'df@df.dbu.dk'; 'info@doga.dk'; 'hoeringer@dommerfm.dk'; 'post@domstolsstyrelsen.dk'; 'evm@evm.dk'; 'letbyrder@erst.dk'; 'egba@egba.dk'; 'kontakt@fdih.dk'; 'fm@fm.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'fbr@fbr.dk'; 'fdr@fdr.dk'; 'fk@fmk.dk'; 'fmf@fmf.dk'; 'fr@friluftsradet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'mbi@fsr.dk'; 'info@nanoq.gl'; 'heste.org@mail.dk'; 'post@hjertereforeningen.dk'; 'hoering@horesta.dk'; 'isobro@isobro.dk'; 'jm@jm.dk'; 'erik.jensen@casinos.dk'; 'info@kfumspejdeme.dk'; 'km@km.dk'; 'kl@kl.dk'; 'kebmin@kebmin.dk'; 'kfst@kfst.dk'; 'kum@kum.dk'; Skatteankestyrelsen; 'lo@lo.dk'; Fonden; 'mim@mim.dk'; 'mst@mst.dk'; 'mbbl@mbbl.dk'; 'sm@sm.dk'; 'fvm@fvm.dk'; 'sum@sum.dk'; 'modst@modst.dk'; 'chawkswood@rga.eu.com'; 'sifa@sifa.dk'; JP-Jura Skat; Skatteankestyrelsen; JP-Spillemyndigheden; Jesper Kiholm Andersen; 'saoek@ankl.dk'; 'stm@stm.dk'; 'kontoret@sdu.dk'; 'post@teamdanmark.dk'; 'post@teleindustrien.dk'; 'trm@trm.dk'; 'ufm@ufm.dk'; 'um@um.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'aeldresagen@aeldresagen.dk'; 'oim@oim.dk'
Emne: Høring over lovforslag om ændring af spillelovgivningen

Der henvises til vedhæftede materiale vedr. høring over lovforslag om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil, lov for Grønland om visse spil, lov om offentligt hasardspil i turneringsform og ligningsloven (natlukning af spillehaller med gevinstgivende spilleautomater, ophævelse af reglen om nedslag i afgiften, nyt gebyr for tilsyn, månedsafregning, ensartet beregningsmetode for varegevinster og kontante gevinster m.v.).

Med venlig hilsen

Kirsten Hoffmeyer

Fra: Karin Brinkbæk
Sendt: 17. februar 2015 10:56
Til: JP-Moms og afgifter
Emne: VS: Høringssvar vdr. Lovforslag J.nr 13-0127997
Vedhæftede filer: vedr. høringssvar.pdf; Høringssvar.pdf; udkast til lovforslag.pdf

Fra: Jens Chr. Nielsen (<mailto:jcn@scandias>)

Sendt: 16. februar 2015 15:01

Til: JP-SKM

Cc: Jon C Wulff; ane.halsboe@ft.dk; astrid.krag@ft.dk; spert@ft.dk; sjodp@ft.dk; jesper.petersen@ft.dk; simon.kollerup@ft.dk; thomas.jensen@ft.dk; nadeem.farooq@ft.dk; camilla.hersom@ft.dk; andreas.steenberg@ft.dk; lisbeth.poulsen@ft.dk; trine.mach@ft.dk; frank.aasen@ft.dk; stine.brix@ft.dk; nikolaj.villumsen@ft.dk; hans.andersen@ft.dk; jacob.lensen@ft.dk; thomas.danielsen@ft.dk; kristian.lorentzen@ft.dk; jan.e@ft.dk; torsten.schack.pedersen@ft.dk; troels.poulsen@ft.dk; Mads.Rorvig@ft.dk; dennis.fivdtkaer@ft.dk; mikkel.dencker@ft.dk; hans.skibbv@ft.dk; karina.adssbol@ft.dk; ole.blrk@ft.dk; brian.mikkelsen@ft.dk
Emne: Høringssvar vdr. Lovforslag J.nr 13-0127997

Hermed fremsendes høringssvar vdr. lovforslag 13-0127997 på vegne af Danske pokerklubber og bevillingshaver til afholdelse af pokerturneringer i Danmark.

Best Regards

Jens Chr. Nielsen

WWW.Poker-Tours.dk

Phone 0045 40406266


 Poker-Tours.dk

Høringssvar vdr. Lovforslag J.nr 13-0127997

Der er i dette lovforslag medtaget et par ændringer af pokerloven, som angiveligt skulle kunne skaffe pokerklubberne en bedre økonomi, og dermed gøre pokerklubberne til et bedre alternativ til de ulovlige klubber.

Disse forslag er angiveligt blevet til på baggrund af bl.a. et møde som Nanna Siv Klitgård Vahl fra spilmyndigheden afholdt sammen med et yderligere et par medarbejdere og Jes Bondo som repræsentant for Dansk Poker Forbund.

Nu forholder det sig således at Jes Bondo på dette tidspunkt ud over at være formand for Dansk Pokerforbund også var leder af Riverclub, den største lovlige pokerklub i DK., og disse ændringsforslag vil kun være til gavn for – ja stort set kun denne ene pokerklub i DK.

MHT Dansk Pokerforbund så er fakta at denne forening aldrig har repræsenteret pokerklubberne i Danmark, det er en forening for enkeltindivider, klubber har ikke kunnet få medlemskab. Så når Jes Bondo i sin egenskab af formand for Dansk Pokerforbund har udtalt sig har han repræsenteret en meget lille gruppe af pokerspillere, og selvfølgelig hans egen klub - men udtale sig på alle pokerklubbers vegne, det har Jes Bondo rent faktisk aldrig haft mandat til!

Der blev for 2 år siden fremsat et lovforslag af det Konservative Folkeparti til ændring af pokerloven, dette lovforslag var udarbejdet i tæt samarbejde med ALLE fungerende pokerklubber i Danmark, og var et udtryk for hvilke ændringer, der skal til for at pokerklubber vil kunne drives, både økonomisk og som konkurrent til de ulovlige klubber. Jeg ser desværre ingen spor af dette lovforslag i det forslag som nu er sendt i høring.

Burde der ikke være nedsat et udvalg af de berørte parter, som sammen kunne have gennemgået alle lovens aspekter, og derved få lavet de ændringer som virkelig ville kunne gøre en forskel, i stedet for at udarbejde et lovforslag kun med baggrund i et møde med en repræsentant for en klub.

Her er nogle af de fakta som burde tages med i overvejelserne når man vil ændre pokerloven for de lovlige klubber:

Hvor mange bevillinger er der givet til pokerklubber i de 4 år loven har været i kraft, og hvor mange af dem holder i dag regelmæssige turneringer? – et gæt vil være at der er uddelt noget over 100 bevillinger, og heraf bliver vel maksimalt 30 benyttet, og af de 30 er over 50% givet til Poker-Tours – dette vil give et tydeligt billede af at pokerloven som den er i dag – ikke virker efter hensigten.

Ulovlige klubber: - der er i dag flere ulovlige klubber i Danmark end der var inden pokerloven trådte i kraft. De findes i alle større byer, personligt har jeg kendskab til +30 ulovlige klubber, f.eks. i Ålborg er der alene 5 steder der regelmæssigt spilles ulovligt poker, både turnerings og Cash game. I Københavns området ligger flere store klubber som køre daglige turneringer og Cash game med masser af reklamer på Facebook, ganske offentligt tilgængeligt. Hvordan skal lovlige klubber kunne konkurrere med dem ved at udbyde en 200,00 kr. og en 100,00 kr. turnering på en spilleaften?

- Vigtigste punkt i kampen mod disse ulovlige klubber vil være at give spilmyndigheden medarbejdere hjælp til at besøge og lukke disse klubber. Vi ved fra samtaler med spilmyndigheden medarbejdere at de har et indgående kendskab til disse klubber, det har de fortalt om ved flere lejligheder – men de har også samtidig fortalt at de ikke kan fortage sig noget – det kan kun politiet, og politiet kan kun gøre det med baggrund i en anmeldelse! – så derfor sker der intet vdr. disse ulovlige klubber, for end ikke en anmeldelse får politiet til at reagere! – det

kendes der flere eksempler på. Så giv med lovforslaget spillemyndigheden medarbejdere hjem til selv at lukke disse ulovlige klubber, eller giv dem hjem til at pålægge politiet at udføre opgaven, som det fungerer lige nu – det er rent til grin!

Som repræsentant for en af de mindste poker klubber i DK, WestPoker i Ølgod kan jeg ikke se at disse forslag på nogen måde styrker vores konkurrence evne over for ulovlige klubber, ej heller styrker vores økonomi.

Og som repræsentant for den klart største udbyder af lovlige turneringer i DK, Poker-Tours ser jeg heller ikke noget i forslaget som hverken styrker vores økonomi eller konkurrenceevne overfor ulovlige klubber.

Som bilag til dette høringsvar vedlægger jeg det udkast til lovforslagsændringer som pokerklubberne og Dansk Pokerforbund v/Jes Bondo i fælleskab fremsendte til Tom Behnke i forbindelse med det lovforslag han fremsatte tilbage i 2013. Dette udkast er udarbejdet i samarbejde mellem følgende pokerklubber:

Poker-Tours
Randers Card Room
Sønderborg Poker Klub
Thy Pokerklub
WestPoker
Fredericia Poker Klub
Vestjysk Poker Tour

I dette udkast er klubbernes forslag opdelt i 2. - Del 1 er det forslag som klubberne udarbejder i fælleskab og del 2 er de forslags ændringer som Dansk Poker Forbund v/Jes Bondo ønskede skulle medtages.

Nu er der gået 2 år siden vi klubber lavede dette udkast til et lovforslag, og i den tid er der et par yderligere ting som vi gerne ser der blev taget hensyn til i en revision af loven.

§ 4: Denne regel om minimum 10 deltagere i en pokerturnering bør fjernes. Der er ingen logisk baggrund for denne begrænsning, der er sågar varianter af poker som ikke kan spilles på grund af denne begrænsning. Alle andre paragraffer i pokerloven handler om at sætte loft over maksimum, men her forhindrer loven at visse varianter af poker ikke kan spille i klubberne, ligesom at flere mindre klubber rent faktisk kan have meget svært ved at samle 10 mand til at gennemføre en turnering – det kan jeg som repræsentant for en af de mindre klubber helt klart sige. Dette medfører også en del ekstra administrativt bøvler både i klubberne med tilbagebetaling af købte billetter, eller overflytning til andre turneringer, og hos spillemyndigheden som skal modtage og registrere aflysninger, og specielt for de spillere som møder op til en turnering der ikke kan gennemføres, fordi der kun er fremmødt 9 spillere. Ved de små klubber ude i de tyndere befolkede områder, kan det betyde at spillere køre 50-100 km forgæves – pga af denne paragraf, som der ingen logisk baggrund er for.

Ifølge det nu fremsendte lovforslag er der 3 ting der vil have indvirkning for pokerklubberne.

1. der vil kunne afholdes 2 turneringer på en dag – dette er i bund og grund et udmærket forslag, som vil kunne afhjælpe problemerne med at beskæftige busede spillere, men at begrænse det samlede buy-in på en spilledag til kun 300,00 giver ingen mening for klubberne, langt de fleste turneringer afvikles med buy-in på 300,00 derved vil det ikke være muligt for klubberne at afholde denne ekstra

turnering. Og at sætte buy-in ned i dagens hoved turnering for at kunne afholde en ekstra turnering senere, vil jo bare sende spillere over i de ulovlige klubber igen. Erfaringerne har vist at 300,00 kr er det buy-in størrelse som passer de fleste spillere godt. Og at augmentere at det skulle kunne forbedre klubbernes økonomi at give denne tilladelse – den holder ikke rigtigt. Klubberne tager typisk 10-15 % i rake, og det bliver altså det samme om de 300,00 kr bliver brugt på en eller 2 turneringer.

2. Klubber vil efter forslaget kunne afholde turneringer alle ugens 7 dage – en fuldstændig ubetydelig ændring – ingen klubber – ud over Riverclub, Jes Bondo's gamle klub, bruger i dag at afholde turnering 5 gange om ugen som lover tillader i dag – hvorfor så hæve dette antal? Heller ikke dette forslag vil ændre klubbernes økonomi, da eftersom igen på nuværende tidspunkt afholder turnering 5 gange om ugen, hvorfor skulle nogen så afholde flere pga denne ændring. (Kun Riverclub og Frederiksberg pokerklub finder, at denne regelændring have nogen betydning)
3. Klubberne får efter lovforslaget lov til at afvikle ranglister – en rigtig god forbedring af pokerloven, fordi alle klubber gør det jo faktisk allerede i skjult format – men her ligger man så igen en masse begrænsninger ind, som det er svært at se den logiske fornuft i og igen må man konstatere at som det er fremlagt i lovforslaget, 100% stemmer overens med, hvad der blev praktiseret i Riverclub med ranglister kørende over 3 mdr. på det tidspunkt hvor Jes Bondo holdt møde med spillemyndigheden. Det er ikke det klubberne efterspørger, klubberne ønsker at kunne afholde ranglister hvormed man kan afholde årlige klubmesterskaber. Det er den måde man afgør i pokersporten hvem der over en lang periode er den bedste spiller, ganske som i alle andre sportsgrene.

Det samme gælder begrænsningen om at der ikke må laves ranglister på tværs af bevillingerne, hvordan skal man nogensinde kunne kåre en Dansk mester? Hvorfor skal poker sporten afholdes fra denne mulighed? Poker-Tours har praktiseret at afholde denne form for Dansk mesterskab de sidste 4 år sammen med de øvrige klubber, første år med sponsorerede præmier med spillemyndigheden tilladelse, de sidste 3 uden præmier, men hvad er den saglige begrundelse for at der ikke må være præmier på denne type rangliste turnering, som repræsentant for Poker-Tours føler vi helt klart at denne lovændring er lavet for at ramme os, og forhindre os i at lave dette samarbejde med alle de andre klubber. Så vores konklusion omkring ranglister er – kig i det lovforslag som blev fremsat i 2013, det er det klubberne ønsker.

Nu er pokerloven jo gennemsyret af begrænsninger, begrænsninger og begrænsninger, angiveligt for at forhindre pokerspillere i at blive ludomaner, eller forhindre hvidvask af penge. Hvilken ludoman glider mon øvrigt sætte sig ned og spille poker 15-6 timer, når han kan spille ligeså meget, og højt som han vil på nettet, eller i en af alle de kiosker med spiller automater der findes rundt i hele landet, eller odds i brugen ved Danske Spils bød. Og så i et lovforslag hvor man lige fordobler indskudsgrænsen i spille automater, som vel er en af de største syndere vdr. Ludomani, ja så vælger man da lige at tage et par yderlige begrænsende paragraffer med omkring poker – dette virker meget grotesk!!! – og hvad hvidvask af penge angår, så er landet kasinoer vel den største hvidvasknings central vi har! Det bliver næppe nogensinde pokerklubber hvor der afholdes turneringer med lavt buy-in der overtager den rolle.

Vores konklusion må være – skrot de ændringsforslag til pokerlover der er med i Lovforslag J.nr 13-0127997, og nedsæt i stedet for et udvalg af repræsentanter for klubberne, kasinoerne og spillemyndigheden, så de sammen ved hjælp af almindelig fornuft og logiske løsninger, kan finde frem til den

formel, som vil gøre de lovlige pokerklubber til et reelt alternativ til de utallige ulovlige klubber der finder rundt om i landet – det er den eneste vej til at få hevet pokerspillet ud af de skumle baglokaler.

Vedhæftet er også kommentarer fra den største pokerklub i Danmark – Riverclub.

Jens Chr Nielsen

På vegne af følgende bevillingshaverne = 85% af alle bevillinger og tæt på 100% af aktive licenser:

Poker-Tours – 35 bevillinger

Riverclub, Retortvej 43, 2500 Valby

Frederiksberg Pokerklub, Bernhard Bangs Alle 31, 2000 Frederiksberg

Fredericia Poker Klub, Nørrebrogade 131, 7000 Fredericia

Klaus Albert, Esbjerg Bingocenter, Sædding Ringvej 2, 6710 Esbjerg V

Cafeteria Madstedet, Hovedgaden 75, 6971 Spjald

Sønderborg Poker Klub, Rådhusørvet 4, 2., 6400 Sønderborg

Thy Poker Klub, Kr. Koldsgade 1, 7700 Thisted – 2 bevillinger

Morsø Pokerklub, Filtenborggade 2, 1.th., 7900 Nykøbing Mors

Randers Card Room, Erik Mendvedsplads 2, 2., 8900 Randers

Frederikshavn Pokerklub, Skippergade 36, 9900 Frederikshavn

West Poker, Herningvej 10, 6870 Ølgod

Selling Poker Klub, Tåstrupvej 25, 8370 Hadsten

Korsør Pokerklub "Pubben", Nygade 3, 1., 4220 Korsør

Forslag til revidering af

Lov om offentligt hasardspil i turneringsform.

Forslaget er baseret på de erfaringer som eksisterende pokerklubber og Dansk Poker Forbund har draget gennem de første 3 år af lovens virke tid, herunder de problem stillinger som klubberne er stødt på i forhold til lovens bestemmelser, og spillemyndigheden forvaltning af samme. Nogle forslag er også udfærdiget i dialog med medarbejdere fra spillemyndigheden.

Det er klubbernes og Dansk Poker Forbunds opfattelse at med disse ændringer vil klub poker i Danmark kunne blive et attraktiv alternativ for spillerene til de mange ulovlige pokerklubber rundt om i landet. Det er klubberne ikke i øjeblikket, specielt mulighed for at afvikle side turneringer, og løbende rangliste turneringer vil være et stor plus i kampen mod de utallige ulovlige klubber, hvor stadigvæk langt den største del af det poker der spilles i Danmark foregår.

Vi har delt det op i 2 forskellige lovforslag, lovforslag 1 er de vigtigste punkter, som vi meget gerne ser gennemført så hurtigt som muligt. Lovforslag 2 er punkter vi også gerne ser gennemført, men da de er mere vidtgående end lovforslag 1, ønsker vi ikke at de skal forhindre lovforslag 1 i at blive gennemført.

Desuden vil pokerklubberne på det KRAFTIGSTE henstille til myndighederne at der tages hånd om alle de ulovlige pokerklubber, der er PT flere ulovlige klubber end lovlige i Danmark, og skal de lovlige klubber have en reel chance for at komme til at køre optimalt, er det et must at der sættes ind overfor disse ulovlige klubber. Spillemyndigheden har jo kendskab til dem, men kan intet gøre da dette ligger under justitministeriet. Vi har set flere eksempler på at både privat personer og spillemyndigheden anmelder ulovlige klubber til politiet, men de afviser at gøre noget ved det med henvisning til knappe resurser.

Lovforslag 1.

§ 5. Ny tekst:

Der ikke finder andet kortspil sted, end turnerings poker i de lokaler, hvori en offentlig pokerturnering sted.

§ 6. Ændret tekst i stk. 2

Stk. 2. En bevilling til at afvikle offentligt hasardspil i turneringsform meddeles for et nærmere angivet sted, på hvilket der må afvikles et nærmere fastsat antal turneringer, dog højst fem turneringsdage om ugen.

Begrundelse for ændring i § 5 og § 6 :

Et af de store problemer for pokerklubber er beskæftige spillere som er slået tidligt ud af en turnering. Mange spillere følges med andre til spillestedet, og derfor må mange blot sidde om kigge på i op til flere timer, når de skal vente på en kammerat som stadigvæk spiller med i turneringen. Med disse ændringer i § 5 og § 6 der åbnet op for at der kan afvikles side turneringer, således klubberne kan beskæftige de spillere som er slået tidligt ud af turneringen. I vejledningen til loven skal der anføres at der maksimalt kan afvikles 2 side turneringer på turneringsdag, at buy-in i disse side turneringer maksimalt må være 1/3 af buy-in i hoved turneringen, og at tilmelding og betaling skal foretages via samme online system som for hoved turneringen. Såfremt en klub ønsker at afvikle side turneringer, skal dette meddeles tilsynsmyndigheden samtidig som hoved turneringen. Side turneringerne kan afvikles enten som sit and go hvor turneringen starter når et forudbestemt antal spillere er tilmeldt, eller med et fast start tidspunkt, det meddeles også til tilsynsmyndigheden, hvilken type side turneringer der er tale om. En side turnering kan i modsætning til hoved turneringen godt have sen registrering. Kun spillere som har deltaget i hoved turneringen må deltage i side turneringerne.

§ 16. Tilføjelse.:

Stk 3. En bevillingshaver kan antage en hjælper til at være stedfortrædende turneringsleder, hjælperen overtager alle bevillingshavers forpligtigelser i henhold til §12, §15 og §16. Hvis der antages en stedfortræder skal det indmeldes til tilsynsmyndigheden med navn på hjælperen inden turneringen afholdes.

Begrundelse: Et af de aller største problemer i klubberne som er drevet af frivillige medlemmer er at finde nogen som vil være ansvarlig bevillingshaver. Alle medlemmer er typisk entusiastiske pokerspiller som gerne selv vil spille med. Men vedtagelse af stk.3, vil det være muligt for klubberne at lave aftale med en ikke pokerspiller om at være ansvarlig bevillingshaver mod et mindre salær. Specielt i mindre klubber er der typisk kun en enkelt bevillingshaver, med denne mulighed vil sygdom, ferie, runde fødselsdage m.m. ikke længere være noget problem for afholdelse af faste turneringsdage.

§ 18. Tilføjelse:

Stk. 4. j.f. § 19 stk. 4 kan tilsynmyndigheden give tilladelse til at der tilføres midler fra en sponsor til præmiepuljen i en rangliste turnerings finale, Dog må den samlede præmiepulje ikke overstige hvad der svare til 5% af samlet præmiepulje i alle de turneringer der er tilknyttet den enkelte rangliste turnering..

§ 19. Ændret tekst/Tilføjelse:

Midlerne i turneringspuljen må alene anvendes til gevinster, jf. dog stk. 3 og stk 4.

Stk. 4. Der kan af midlerne i turneringspuljen overføres op til 5% af den samlede præmiepulje til en løbende rangliste turnering som afsluttes med en finale mellem de bedst placerede på ranglisten. En sådan rangliste turnering skal anmeldes til tilsynsmyndigheden med budget, og indsendelse af regnskab når rangliste finalen er afsluttet.

Begrundelse:

I poker er der ligesom i alle andre idrætsgrene et behov for at kunne kåre en årlig mester, og dette gøres altid bedst og mest retfærdigt igennem en løbende turnering hvor der opsamles point, inden for poker er det normalt at dette gøres via en såkaldt rangliste, hvor der afsluttes med en årlig finale, hvor deltagerne tildeles chips i henhold til deres optjente point. Ligesom inden for alle andre sports og idrætsgrene ønsker danske pokerklubber også denne mulighed, derfor bør der i vejledningen til loven godtgøres at der kan laves ranglister med afsluttende finaler såvel på klubplan, som regionalt og på landsplan. Således at der kan kåres en eksempelvis en klubmester, f.eks. en fyns mester og en Dansk mester. Rangelister kan være et samarbejde mellem flere klubber, men med en ansvarlig bevillingshaver som ansvarlig for ranglisten, herunder anmeldelse og regnskabspligten.

Når det ønskes at der må overføres et beløb til en præmiepulje i en ranglistefinale, er det fordi penge præmier er en helt central del af pokerspillet, og en mester bør kunne præmieres i finalen ligesåvel, som han kan i almindelige poker turneringer

I vejledningen til denne tilføjelse skal det kundgøres at en finale i en rangliste turnering skal være en freeroll turnering hvor kun kvalificerede spillere via ranglisten kan deltage, præmiesummen må kun bestå af midler kommet fra 5% puljen, eller tilsvarende sponsorbetøb. Deltagerne i en rangliste finale kan tildels chips efter et rangliste placerings relateret system.

§ 21. Ny tekst

Den ansvarlige bevillingshaver skal føre et løbende regnskab over de afholdte offentlige hasardspilturneringer. Regnskabet kan valgfrit afsluttes enten måneds eller kvartalsvis. Der skal desuden udfærdiges et samlet årsregnskab.

Begrundelse:

Da en stor del af de omkostninger der ved afholdelse af offentlige hasardspilturneringer kan være svære at opgøre pr afholdt turnering foreslås denne ændring, omkostninger som husleje, varmeudgifter, el udgifter, edb udgifter, regnskabs omkostninger m.m. er alle variable omkostninger i forhold til antal afholdte turneringer. Dette vil lette både pokerklubbernes administration, og tilsynsmyndighedens kontrol.

Lovforslag 2

§ 6. Ændret tekst i stk. 2

Stk. 2. En bevilling til at afvikle offentligt hasardspil i turneringsform meddeles for et nærmere angivet sted, hvor der må afvikles turneringer som er anmeldt til tilsynsmyndigheden.

Begrundelse:

Vi fjerner reglen om kun 5 turneringsdage, pokerklubber bør kunne afvikle turneringer så mange gange om ugen, som der måtte være tilslutning til fra spillere. Vi finder ingen saglig begrundelse for at der er en begrænsning på at der kun må spilles 5 dage om ugen.

§ 17 tilføjelse.

Stk. 4. Uanset bestemmelsen om maksimal 300,00 kr i buy-in, kan en klub afholde en ugentlig turnering med et buy-in på 500,00 kr, og en månedlig turnering med et buy-in på 1000,00 kr. Det skal meddeles tilsynsmyndigheden hvilket buy-in størrelse en turnering har.

Begrundelse:

I kampen mod de ulovlige klubber er det af største vigtighed at klubber får denne mulighed, der er et stort klientel som fravælger de lovlige klubber, da de flinder buy-in størrelsen for lille. Hvis lovlige klubber skal have fat i dette klientel er denne ændring yderst vigtig.

§ 18. Ændret tekst

Spillernes betalinger for deltagelse i en offentlig hasardspilsturnering udgør turneringspuljen. Ud over deltagernes betaling, kan der tilføres præmiepuljen yderlige value, feks. i form af sponsor præmier. Det skal meddeles tilsynsmyndigheden inden en turnering gennemføres, såfremt at turneringspuljen udvides, med dokumentation om hvorfra denne udvidelse kommer.

Begrundelse:

Pokerklubberne finder ikke nogen saglig begrundelse for at det ikke er tilladt at tilføre en turnering ekstra value i form af feks sponsor præmier. Begrundelsen om at det vil åbne op for at der vil kunne finde hvidvask sted i den forbindelse holder slet ikke, med anmeldes til tilsynsmyndigheden om udvidelser af turneringspuljen, dokumentation af hvor den ekstra value kommer fra, vil dette ikke være et issue.

§ 18 fjernelse

Stk 2 og stk 3 fjernes

Begrundelse:

Pokerklubberne finder det ikke nødvendigt at der skal reguleres på antallet af deltagere i en poker turnering. Det bør være efterspørgslen som afgør hvor mange deltagere der er i en turnering, hvorfor skal en klub afvise spiller nr 51? Med de ændrede regler hvor tilmeldig kan foregå helt frem til turneringsstart har flere klubber oplevet at måtte dette. Klubberne kan sagtes selv reguleres det således at der afholdes en fornuftig fordelig af større og mindre turneringer.

København d. 15-02-2015

Hej Lasse

Vedrørende fremsendte høringsvar. Kan vi fra Riverclubs side kun give vores fuldstændige opbakning til hvad Jens Chr Nielsen skriver.

Vi mener heller ikke det kan være rigtig at man ikke må holde turneringer over 300kr. Eller for den sags skyld kunne generere et overskud på afholdelse af turneringspoker. Som eventuelt ville kunne bruges på at forbedre lokaler eller andet for vores foreningsmedlemmer. Dette er en enorm klods om benet på os der vælger at afholde lovlige pokerturneringer.

Vi har også kendskab til ulovlige klubber i København og omegn der laver meget store summer på at udbyde pokerturneringer og cash games. Nogle laver en pænt 6 cifret tal hver eneste måned og har gjort det i over 7 år. Dette uden at spillemyndighederne eller politiet har gjort forsøg på at stoppe det. De lever i bedste velgående og uden den store fare for at blive lukket også selv om folk fra spillemyndighederne og politiet er velvidende om der foregår ting der ikke er i henhold til dansk lovgivning.

De må altså gerne lave store sorte summer, men os der har bevilling til på lovligvis at afholde turneringspoker ikke må lave en eneste krone i overskud uden vi skal dokumentere med bilag hvad penge er brugt til. Dette vil sige vi ikke kan eller må have succes med vores klub.

Riverclub har i skrivende stund 45 deltagere i snit om dagen og som loven er på nuværende tidspunkt skal vi snart til at afvise kunder. Det er da det rene vanvid og helt ude i hampen.

Lovgivningen blev vel i sin tid lavet for at komme det ulovlige spil til livs men har som vi ser det den direkte modsatte effekt. Folk kan i de ulovlige klubber spille 300, 500 og 1000 og i nogle tilfælde 2500krs turneringer hvor mange af dem også giver spillerne mulighed for at kunne købe sig ind så mange gange de har lyst til inden for et tidsrum på typisk 3-4 levels af 30-45 min.

Det kan da ikke være rigtigt at man skal straffes for at overholde loven og belønnes for ikke at gøre det.. det burde kunne gøres meget bedre. Vi er fra Riverclubs side villig til at indgå i dialog og komme med input for at gøre det bedre at være en lovlig pokerklub i Danmark. Vi er trods alt den største klub med bevilling fra spillemyndighederne.

Med venlig hilsen

Riverclub pokerklub

Michael Ørum Larsen & Martin Mortensen

Sidd / Sandra 21

Kirsten Hoffmeyer

Fra: Jesper Kiholm Andersen
Sendt: 7. februar 2015 18:08
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi; Sandra Leidersdorff
Emne: Høringssvar til lovforslag om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil, lov for Grønland om visse spil, lov om offentligt hasardspil i turneringsform og ligningsloven

Til Skatteministeriet

Høringssvar til lovforslag om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil, lov for Grønland om visse spil, lov om offentligt hasardspil i turneringsform og ligningsloven (nærlukning af spillehaller med gevinstgivende spilleautomater, ophævelse af reglen om nedslag i afgiften, nyt gebyr for tilsyn, månedsafregning, ensartet beregningsmetode for varegevinster og kontante gevinster m.v.), j.nr. 13-0127997

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne lovforslag.

Med venlig hilsen



Jesper Kiholm
Specialkonsulent

Skatterevisor / Master i skat

SRF Skattefaglig Forening

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg
Skattecenter Tønder
Pioner Allé 1
6270 Tønder
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@skat.dk
Mobiltelefon: 20487375

Kirsten Hoffmeyer

Fra: ASP001@politi.dk
Sendt: 16. februar 2015 11:23
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi, Sandra Leidersdorff
Cc: LU@ANKL.DK; CEL002@politi.dk
Emne: Høringssvar - Lovforslag om ændring af lov om spil mv. - Skatteministeriets j. nr. 13-0127997

Høringssvar - Lovforslag om ændring af lov om spil mv. - Skatteministeriets j. nr. 13-0127997

Skatteministeriet har ved email af 16. januar 2015 anmodet Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet (SØIK) om eventuelle bemærkninger til lovforslag om ændring af spil mv.

Det er i forbindelse hermed oplyst, at de påtænkte straffebestemmelser mv. i forslaget drøftes med Justitsministeriet.

SØIK skal bemærke:

Lovforslagets § 1, nr. 2 og 8 (vedrørende lov om spil) og §3, nr. 3 (vedrørende lov for Grønland om visse spil) indeholder bestemmelser om bemyndigelse til Skatteministeren til vedrørende forebyggende foranstaltninger mod hvidvask og finansiering af terrorisme at fastsætte regler om underretning i elektronisk form.

I den forbindelse forudsætter SØIK, at reglerne bliver overensstemmende med reglerne i bekendtgørelse 2014-02-10 nr. 155 udstedt i medfør af lov om forebyggende foranstaltninger mod hvidvask og finansiering af terrorisme (Hvidvaskloven) om indsendelse af underretninger mv. til SØIK.

Med venlig hilsen

Anders Sejer Pedersen
Hvidvasksekretariatet (FIU)
Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet
Kampmannsgade 1
1604 København K
Dir.: 72 68 92 38
E-mail: asp001@politi.dk



STATSADVOKATEN

Tænk på miljøet for du printer denne mail

Kirsten Hoffmeyer

Fra: Ole Christensen <ole.christensen@swush.com>
Sendt: 16. februar 2015 16:31
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Emne: Skatteministeriets j. nr. 13-0127997

Bemærkninger vedr. Ny tilladelsestype - Managerspil

Managerspil

Vi savner en nærmere beskrivelsen af "managerspil".

Tilbagebetalingsprocent

Vi forstår ikke formålet med begrænsning af tilbagebetalingsprocenten på 20 procent?

1. Det vil ikke komme kunderne til gode, da det vil resultere i mindre præmier. Vi har oftest større tilbagebetalingsprocenter end 20 procent, til tider overstiger præmiesummerne indtægterne. Præmierne kan eksempelvis bestå af en cykel eller en fodboldrejse, men de kan også bestå af større præmier, eksempelvis en sponsoreret bil, eller mange mindre præmier. Ved større præmier øges "risikoen" for at tilbagebetalingsprocenten overstiger 20 procent.

2. Det vil ikke være muligt at administrere. Præmierne bliver annonceret når managerspillet lanceres. Præmierne benyttes som markedsføringselement. Præmierne annonceres før man kender antallet af deltagere, og derfor ikke kender tilbagebetalingsprocenten før spillet er afsluttet. Det resulterer i at man er tvunget til at udbyde spillene med meget små præmier, for ikke at risikere at overstige tilbagebetalingsprocenten.

3. Det vil mindske konkurrenceevnen overfor udenlandske spil, samt gratis spil.

Spilleomsætning

Vi forstår ikke formålet med begrænsning på spilleomsætning på 5 mio. kr.?

Begrænsningen på 5 mio. kr. vil være hæmmende for driften og udviklingen af managerspil-virksomhed. Grænsen bør øges betydeligt, eller fjernes. Risikoen for hvidvask af penge og snyd med spillernes penge

(samt risiko for spilafhængighed) er meget lav/ikke eksisterende. I den henseende er det unødvendigt med en begrænsning af spilleomsætningen.

Nye rammer for managerspil

Hvis man ikke kan tilpasse sine managerspil, de fremsatte rammer (hvis man eksempelvis tilbyder højere tilbagebetalingsprocent) er spillene så omfattet af den indlægtsbegrænsede væddemålstilladelse som i dag?

Antal tilladelser

Er det muligt at opnå tre forskellige tilladelser (Casino, Væddemål og Managerspil)?

Mvh. Ole

Ole Christensen / Partner

Swush.com
Vesterbrogade 46 11v
1620 Copenhagen V
Denmark

Tel [+45 3321 7209](tel:+4533217209)
Mobile [+45 2250 5657](tel:+4522505657)



Sendt til:

Juraogsamfundsoekonomi@skm.dk

sle@skm.dk

J.nr. 13-0127997

København, den 16. februar 2015.

Tivoli A/S's bemærkninger til høring vedrørende lovforslag om ændring af lov om spil, lov og afgifter af spil, lov for Grønland om visse spil, lov om offentligt hasardspil i turneringsform og ligningsloven (natlukning af spillehaller med gevinstgivende spilleautomater, ophævelse af reglen om nedslag i afgiften, nyt gebyr for tilsyn, månedsafregning, ensartet beregningsmetode for varegevinster og kontante gevinster mv.)

Den 16. januar 2015 udsendte Skatteministeriet forslag til ændring af en række love med virkning inden for spil og kasino (spillelovgivningen), jf. ovenstående. På vegne af Tivoli A/S skal jeg neden for indgive Tivoli A/S's bemærkninger til tre punkter i pakken til ændring af spillelovgivningen:

1. Ændring af udlodningsreglerne i Spilleafgiftslovens § 13:

Spilleafgiftslovens § 13 ophæves. Dette med henblik på at bremse svindel med udlodningsmidler. Tivoli A/S bakker op om et sådant tiltag.

Den ordning der foreslås indsat til erstatning for § 13 synes umiddelbart fornuftig. Med denne ordning ser det ud til, at de foreninger og formål der hidtil, på et lovlydigt grundlag, har nydt godt af denne bestemmelse, kan fortsætte deres virke på et økonomisk sikret grundlag i 2016 og 2017. Dette er til gavn for kulturlivet i Danmark. For Tivolis A/S betyder det, at Pantomimeteatret og Tivoli Garden også i 2016 og 2017 står på et sikkert økonomisk fundament.

Tilbage står Tivoli A/S med en bekymring for, hvorledes situationen vil se ud efter 2017. Der er forståelse for, at SKAT har behov for at lade ordningen evaluere midtvejs, ved udgangen af 2016. Men kunne SKAT allerede nu formulere en hensigt for tiden efter 2017, endsige nogle succeskrite-

rier for den foreslåedes ordning, vil det bibringe økonomisk tryghed for de foreninger og formål, hvis eksistens eller udfoldelsesmuligheder i nogen grad afhænger af denne økonomiske støtte.

2. Afgiftsperioden for onlinekasino.

Afgiftsperioden ændres fra ugen til måneden. Afgiftsperioden for onlinekasino bliver derved lig afgiftsperioden for spil og landbaseret kasino.

Tivolis A/S støtter dette forslag.

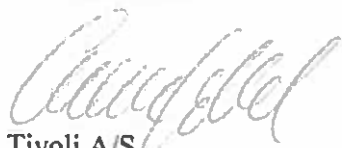
3. Spillemyndighedens tilsyn med tilladelseshavere

Efter de gældende regler skal online kasinoer offentliggøre en årsredegørelse med virksomhedens nøgletal samt beretning om, hvordan lovens krav er blevet efterlevet. Dette har medført problemer med afsløring af fortrolige forretningsinformationer. Loven ændres derfor således, at årsredegørelsen nu kun skal sendes til Spillemyndigheden, hvorved kontrol-formålet med årsredegørelsen tilgodeses, men uden problemerne omkring offentliggørelse af fortrolig forretningsinformation.

Tivolis A/S støtter dette forslag.

Undertegnede står naturligvis til rådighed, såfremt ovenstående ønskes uddybet.

Med venlig hilsen



Tivoli A/S
Annette Juhl
Koncernjurist, Juridisk Afdeling
E-mail: anju@tivoli.dk
Mobil: 2223 7215