

Justitsministeriet
Att. Natasha Maj Christoffersen
nch@jm.dk

26. januar 2015
Sagsnr. 2015-005-296

RIGSPOLITICHEFEN

Direktionssekretariatet
Polititorvet 14
1780 København V.

Telefon: 3314 8888
Direkte: 4515 2001

E-mail: politi@politi.dk

Justitsministeriet har ved e-mail af 8. januar 2015 anmodet om Rigspolitiets eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om jagttegn.

Rigspolitiet skal i den anledning foreslå, at ordet "*tilbudt*" i § 1, stk. 2, 2. pkt., erstattes med "*udstedt*", således at formuleringen i den nugældende bekendtgørelse fastholdes. Denne formulering giver efter Rigspolitiets opfattelse bedre mening, da fremgangsmåden er, at de i bestemmelsen omtalte personer ansøger om og herefter får *udstedt* jagttegn (eller får afslag herpå).

Med venlig hilsen

Mette Kreiborg
chefkonsulent



Naturstyrelsen
Biodiversitet og arter
J.nr.NST 300 - 00044

30. januar 2015

Foreningen af Danske Buejægere fremsender nedenstående høringsvar til udkast til bekendtgørelsen om jagttegn

§36 stk. 2, 1. punktum ændres til "Tilmelding til buejagtprøven skal ske ved betaling af et gebyr til Naturstyrelsen på kr. 310.
Motivering: Dette vil betyde samme gebyr som til Jagtprøven (§8 stk. 6)

§41 stk. 1: "(hjerte/lungereregionen)" slettes

Motivering: Ændringen betyder at bukkeskiven som bruges til riffelprøven kan bruges til bueprøverne. Med den nuværende skive har nogle aspiranter (8 – 10 pct. af befolkningen) problemer med at skelne bukken fra baggrunden grundet deres grå/grønne farveblindhed.

§44 stk. 2: Nyt 2. punktum "Tilmelding til fornyelsesprøven skal ske digitalt til Naturstyrelsen på "Mit jagttegn" ved indbetaling af gebyr på kr. 135.
Motivering: Dette vil betyde samme gebyr som til Riffelprøven (§27 stk. 3). Situationen er, at der fra i år og fremover vil blive et meget større antal fornyelsesprøver end hidtil kendt. Dette vil helt naturligt påvirke økonomien i prøverne i positiv retning. Varigheden af en fornyelsesprøve er ca. 10 minutter, så det er en meget høj pris der foreslås i udkastet.

§44 stk. 2: Sidste punktum ændres til "Naturstyrelsen varsler fornyet tilmelding til bueprøve for den enkelte buejæger senest 3 mdr. inden udløbet af den 5-årige gyldighedsperiode."

Motivering: Dette sikrer at buejægeren får besked inden tilmeldefristen som starter 1. januar.

Foreningen af Danske Buejægere

Steffen Jensen
Næstformand

Miljøministeriet
Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 30. januar 2015
SAGSNR.: 2014 - 3967
ID NR.: 332802

nst@nst.dk + jacb@nst.dk

Høring - over udkast til ny bekendtgørelse om jagttegn

Ved e-mail af 18. december 2014 har Naturstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ikke væsentlige bemærkninger til udkastet. Se dog følgende overvejende tekniske bemærkninger:

I § 3, stk. 4 skal henvisningen rettes til at være til stk. 3, nr. 2

I § 10, stk. 3, sidste sætning er henvisningen til stk. 2, 2. og 3. pkt. ikke fuldstændig.

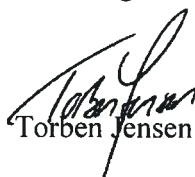
§ 11, 2. sætning kan sammenholdes med § 13, stk. 1, hvor det samme gentages. Sidstnævnte kan eventuelt udgå.

§ 15, stk. 2's krav om, at der ved en fornyet prøve skal prøves både i den skriftlige og den praktiske prøve, er ret vidtgående, og det kan overvejes, om kravet strider mod det sædvanligt anerkendte proportionalitetshensyn.

I § 19, stk. 2 kan det med fordel forklares nærmere, hvorledes man kan forevise gyldigt jagttegn, før man har bestået haglskytteprøven (jfr. § 16, stk. 1). Det formodes, at der er tale om dokumentation for, at man har bestået den praktiske og den teoretiske prøve.

I § 29, stk. 2 mangler et "til" efter våbentilladelse.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

From: Henriette Fagerberg Erichsen
Sent: 30 Jan 2015 13:48:23 +0100
To: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse;jacb@nst.dk
Subject: Underskrevet høringssvar til Naturstyrelsen (Sagsnr.: 2014 - 3967)
Attachments: Høringssvar til Naturstyrelsen.pdf

Hermed fremsendes Advokatrådets høringssvar over udkast til ny bekendtgørelse om jagttegn.

Med venlig hilsen

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Henriette Fagerberg Erichsen
Sekretær

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K
D +45 33 96 97 28

hfe@advokatsamfundet.dk - www.advokatsamfundet.dk



Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Mørke, den 30. januar 2015

Vedr.: Høring over udkast til ny bekendtgørelse om jagttegn – j.nr. NST 300-00044.

Naturstyrelsen har den 18. december 2014 sendt udkast til ny bekendtgørelse om jagttegn i høring.

Forslaget har hovedsageligt til formål at tilpasse bekendtgørelsen til den ændring af jagtloven, som blev vedtaget den 11. december 2014, specielt med henblik på styrkelsen af indberetningen af vildtudbytte. Desuden skal de nye regler om anvendelse af digital post implementeres i bekendtgørelsen sammen med justerede gebyrsatser for jagtprøven og buejagtprøven, ligesom reglerne omkring jagtudøvelse og regulering med haglgevær, luftgevær og riflede våben med randtænding ønskes præciseret. Endelig foreslås nye regler om jagttegnskursuslærere og det obligatoriske jagttegnskursus.

Det er Danmarks Jægerforbunds opfattelse, at udkastet i store træk afspejler de ønsker, der har været til ændringer af bekendtgørelsen samt de aftaler, der er indgået i Vildtforvaltningsrådet. Dog skal det fortsat være muligt at indløse jagttegn løbende henover jagtåret og dermed at foretage en senere indberetning af vildtudbytte end 31. marts.

Danmarks Jægerforbund følgende generelle bemærkninger til udkastet:

- Som anført i vores høringssvar vedrørende lovforslaget, er der behov for at fjerne indberetningsfristen den 31. marts. Hvis fristen fastholdes, vil det betyde, at de jægere, der ikke overholder fristen, uden videre mister muligheden for at få jagttegn i 1 år. Der bør derfor være mulighed for at (efter)indberette efter 31. marts, hvilket bestyrkes af, at det af bemærkningerne til lovforslaget direkte fremgik, at der fremover vil være mulighed for at sende påmindelse om manglende indberetning til dem, der ikke har opfyldt deres indberetningspligt. En sådan påmindelse sendes kun, iflg. udkast til jagttegnsbekendtgørelsen, til jagttegnsberettigede, der har betalt, men ikke indberettet. Det har altid været muligt at indløse jagttegn i løbet af jagtåret, når det viser sig, at der er et behov/ønske herfor. Sådan skal det fortsat være.



- Der er i udkastet en række situationer, hvor kommunikationen med myndighederne udelukkende kan ske via digital post ("Mit jagttegn"). Her er der flere steder (se nedenfor) ikke taget højde for, at borgere, som er fritaget fra kravet om digital post jf. loven om offentlig digital post, dermed ikke har mulighed for at leve op til bestemmelserne.
- Vi har desuden noteret os at ordvalget er ændret flere steder i forhold til den gældende bekendtgørelse, f.eks. er ordet "jagttegnslødere" generelt erstattet af "jagttegnsindehavere". Dette, finder vi, er uheldigt, idet det vanskeliggør skelnen mellem de personer, som er jagttegnsberettigede og de, som rent faktisk indløser deres jagttegn. Vi skal derfor anbefale, at man fastholder den hidtidige formulering.
- Med hensyn til prøvegebyrerne er det vores opfattelse, at disse alene skal dække de faktiske omkostninger ved afholdelsen af prøverne.

Hvad angår forslagets enkelte punkter har Danmarks Jægerforbund følgende bemærkninger:

Til § 2, stk. 2: Her er formuleringen i slutningen af teksten ændret fra "denne prøve" til "jagtprøven". Dette er misvisende, idet fritagelserne fra reglerne i § 8, stk. 2 og 3 ikke gælder for hele jagtprøven, men kun for den praktiske del. Vi skal derfor foreslå, at man fastholder den hidtidige formulering.

Til § 3, stk. 4: Henvisningen til stk. 2, nr. 2 skal rettelig være stk. 3, nr. 2. I øvrigt er der tilsyneladende tale om en stramning i forhold til tidligere, idet lovens § 42, stk. 2, nr. 2, der siger at generhvervelse af jagttegn "kan" gøres betinget af ..., hermed udmøntes som et "skal". Umiddelbart lægger hjemlen i loven op til en konkret vurdering, som ikke foretages i medfør af bekendtgørelsen.

Til § 4 stk. 1: Her er det uklart, hvordan man håndterer udlændinge og måske især danskere, der i en kortere eller længere tid er bosat i udlandet, hvor de ikke har NemID. Kan man kræve, at de skaffer sig NemID, eller kan de fritages for digital kommunikation på lige fod med de danskere, der ifølge loven er fritaget?

Til § 4, stk. 4: Her nævnes, at hvis man ikke har betalt jagttegnsafgift i det foregående "eller tidligere" jagtår, gælder kravet om indberetning ikke. Det er misvisende at henvise til "tidligere" jagtår, idet meningen vel næppe er, at fordi man for f.eks. 8 år siden ikke indløste sit jagttegn for et enkelt jagtår, skal man være fritaget for indberetningskravet. Vi antager, at der menes, at konsekvensen af manglende indberetning (ingen udstedelse af jagttegn) alene skal gælde for det efterfølgende jagtår. Dette bør præciseres.



Til § 4, stk. 5: Heraf fremgår, at hvis man ønsker at betale jagttegnsafgiften med betalingskort eller ved anvendelse af OCR linje, kan betaling først ske, når indberetning af vildtudbytte er sket. Hvis man ikke har indløst jagttegn det foregående år, kan man ikke indberette vildtudbyttet og dermed ikke betale jagttegnsafgiften på de nævnte måder. Der bør fastholdes en mulighed for, at personer, der ikke har indløst jagttegn det foregående jagtår, alligevel kan betale med f.eks. betalingskort.

Til § 5, nr. 5: Det bør også hedde at "udøve" jagt med bue. Der er ikke noget, der tilsiger, at der skal anvendes et andet begreb end ved de andre våbentyper.

Til § 8, stk. 6, § 18, stk. 1, 2 og 3, § 27, stk. 1, 2 og 3 og § 36, stk. 2: Heraf fremgår at annoncering, tilmelding og betaling for henholdsvis jagtprøven, haglskydeprøven, riffelprøven og buejagtprøven kun kan ske elektronisk via "Mit jagttegn". Ligesom ved indberetning af vildtudbytte og betaling af jagttegn bør personer, der er fritaget for digital post kunne få oplysning om prøverne, tilmelde sig disse og betale gebyrerne på anden vis.

Til § 10, stk. 1 og § 36, stk. 3: Heraf fremgår, at aspiranter kan vælge tid og sted for aflæggelse af henholdsvis jagtprøven og buejagtprøven via "Mit jagttegn", men at hvis aspiranten ikke gør det, udpeger Naturstyrelsen tid og sted for prøverne, og aspiranterne kan kun få information om dette via "Mit jagttegn". Personer, som er fritaget fra kravet om digital post bør gives en alternativ mulighed, f.eks. ved, at de får et brev om tid og sted for prøven.

Til § 10, stk. 2 og § 36, stk. 4: Tilsvarende fremgår, at aspiranter, der er forhindret i at møde til prøverne skal melde afbud via "Mit jagttegn" senest kl. 12 dagen før prøvens aflæggelse. Personer, som er fritaget fra kravet om digital post bør gives mulighed for at melde afbud på anden måde, f.eks. telefonisk eller via SMS.

Til § 12, stk. 1: Her er formuleringen ændret, så det fremgår, at aspiranterne aflægger jagtprøven i hold. Dette er kun delvist rigtigt, idet det klart fremgår af § 12, stk. 3, at den praktiske prøve aflægges enkeltvis. Den tidligere formulering om, at aspiranterne "indkaldes" i hold, bør fastholdes.

Til § 24, stk. 5: Efter bestemmelsen kan NST fratage en jagttegnskursuslærer godkendelsen "indtil videre". Det synes ikke hensigtsmæssigt for den enkelte jagttegnskursuslærers retssikkerhed, at vedkommende ikke kan få oplyst, hvor længe en fratagelse er gældende.

Til § 36, stk. 2: Her foreslås en stigning i gebyret for buejagtprøven på ca. 163 % (fra kr. 205 til kr. 540). I forhold til de andre prøvegebyrer virker dette som en meget kraftig stigning ikke mindst i lyset af, at den praktiske del (men ikke den teoretiske del) af prøven



skal gentages hvert 5. år (til fuld pris). Vi forventer, at afgiften reelt svarer til omkostningerne ved afholdelsen af prøven.

Til § 45, stk. 1: Heraf fremgår, at jagttegnsindehavere, der har tilladelse til at gå på jagt, senest 31. marts i det efterfølgende jagtår skal indberette vildtudbytte til Naturstyrelsen. Dette umuliggør, jf. vores generelle bemærkninger, senere indløsning af jagttegn inden for samme jagtår. Det er ikke i overensstemmelse med de meldinger m.v., der tidligere er kommet fra NST.

Til § 45, stk. 2: Heraf fremgår af sidste sætning, at vildt nedlagt under hegn ikke skal indberettes. Det er dog uklart, hvad der menes med "under hegn". Vi antager, at der tænkes på klovbærende vildt nedlagt i dyrehaver og hjortefarme, og IKKE på vildt nedlagt i kulturhegn, som f.eks. juletræskulturer e.l.. Desuden er det uklart, om vildt nedlagt på småøer under "dyrehavelignende" forhold (muflon på Vejrø, dåvildt på Romsø og Vestamager) skal indberettes. Vi antager også, at der ikke tænkes på småvildt som fugle i/ved udsætningsvolierer eller f.eks. ræve, der reguleres i indhegninger med fjerkræ/får/frilandsgrise. Der er et åbenlyst behov for at få nærmere defineret i hvilke situationer, nedlagt vildt ikke skal indberettes.

Til § 45, stk. 3: Heraf fremgår, at jagttegnsindehavere, der har bestået jagtprøven i 2014 eller senere, og som ikke har bestået haglskydeprøven ikke skal indberette vildtudbytte. Da man imidlertid i bekendtgørelsens § 16 har pointeret, at kun personer, der har bestået haglskydeprøven, må udøve jagt (og regulering) med haglgevær, luftgevær og våben med centraltænding, og da bestået haglskydeprøve er en betingelse for aflæggelse af riffelprøve og bueprøve, betyder det, at uden en aflagt haglskydeprøve må man ikke nedlægge vildt i det hele taget, og der vil ikke være noget nedlagt vildt at indberette. § 45, stk. 3 er derfor overflødig, og bør stryges.

Endelig skal vi henlede opmærksomheden på, at udkastet indeholder mindre sproglige og grammatiske fejl (f.eks. § 4, stk. 7, 2. linje, hvor "om" skal udskiftes med "og").

Venlig hilsen

Claus Lind Christensen
Formand



Dansk Land- og Strandjagt

28-01-15

Naturstyrelsen
Biodiversitet og arter
J. nr. NST-300-00044
Ref. Jache

Høring over udkast til ny bekendtgørelse om jagttegn.

Jagtprøven:

Såfremt man ikke består den skriftlige prøve ved første prøve, kan man først komme op til prøve igen til september-oktober, der bør være flere prøver på årsbasis.

Der står ikke noget om, at man kan få dispensation til at komme op til ny prøve.

Det bør der være mulighed for, hvis man ikke kan deltage i prøven, til efteråret på grund af rejse til udlandet for at arbejde, så kunne man efter aftale med Naturstyrelsen får ny dato i første periode. (Det burde nok stå i Kapitel.2 om jagtprøven).

Jagtprøvens aflæggelse:

Dansk Land og Strandjagt har et par bemærkninger til udkast om Bekendtgørelsen om jagtprøven.

Der bør være sådan, at man kan gå op til prøve hele året og ikke kun to perioder.

(Til kørekort kan man gå op til prøve, flere gange om året).

Skydeprøven:

som D.J. har taget på sig, er ikke tilstrækkelig, fra sidst i oktober til januar, er der ikke prøver, (for da skal de på jagt).

De næste skydeprøver kommer nok først til april, da de nye jagtprøver starter ca. 20. april.

Dansk Land og Strandjagt foreslår, til en jagtprøve skydes der til 12 duer og mindst 4 duer rammes, så kan man starte med at gå på jagt.

Vedr. Kapitel 6

Indberetninger af vildtudbytte fra Godsjagter (skydefugle) bør opføres en egen vildtudbyttestatistik.

Erik Clausen/Finn Madsen.

Finn Madsen,
Vestergade 44,
9900 Frederikshavn
Skype: finn.madsen6 / Mobil 40593883

Dansk Land og Strandjagt
Tlf : 61609292
Internet: www.dls-jagt.dk
E-mail: formand@dls-jagt.dk

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

27. januar 2015
14/09719-4
sos-dep

Høring over ny jagttegnsbekendtgørelse

Erhvervs- og Vækstministeriet har modtaget ovenstående høring fra Naturstyrelsen. Erhvervs- og Vækstministeriet har sendt materialet til Erhvervsstyrelsen og har på den baggrund følgende bemærkninger.

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har følgende bemærkninger vedrørende de administrative lettelser for erhvervslivet

De administrative lettelser består i, at vildudbytte (nedlagt vildt) fremover skal indberettes digitalt. Det vurderes, at tidsforbruget ved overgangen til digital indberetning sænkes med ti minutter i forhold til tidligere, hvor indberetningen skete ved indsendelse af skema.

TER vurderer, at de administrative lettelser ikke overstiger 10.000 timer årligt på samfundsniveau. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

Kontaktperson hos TER for ovenstående bemærkninger er:

Per Kæmpe
Fuldmægtig
Tlf. direkte 3529 1556
E-post PerKae@erst.dk

Erhvervs- og Vækstministeriet har ikke yderligere bemærkninger til den fremsendte høring.

Med venlig hilsen

Sanne Olsen
Direktørsekretær
sos@evm.dk

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Høringssvar til udkast til Bekendtgørelse om jagttegn.

Ad journalnr. NST-300-00044

Jagttegnslærerforeningen i Danmark har følgende bemærkninger til udkastet til Bekendtgørelse om Jagttegn:

- Ad § 7, stk. 2. I denne bestemmelse fremgår der forskellige præstationskrav. Definitionerne og vægtningen af præstationskravene fremgår ikke af bekendtgørelsen eller tilhørende instrukser. Ved anvendelse af præstationskrav bør definitionen og vægtningen fremgår af bekendtgørelsen eller cirkulærelign. skrivelser.
- Ad § 7, stk. 3. I denne bestemmelse fremgår det, at den jagtprøvesagkyndige udpeges af Naturstyrelsen. Det fremgår imidlertid ingen steder, hvilke krav for uddannelse eller beståede prøver den jagtprøvesagkyndige skal igennem og bestå for at fungere som jagtprøvesagkyndig. Som bestemmelserne er nu er der ingen krav til, at den jagtprøvesagkyndige er i besiddelse af jagttegn. En jagttegnsprøvesagkyndig bør som minimum have gennemgået den samme uddannelse som en godkendt jagttegnskursuslærer.

Uddannelsen som jagtprøvesagkyndig foregår som sidemandsoplæring. Herved risikerer den kommende sagkyndige at tillægge sig lærerens og egne regler. Ved uddannelse minimeres denne risiko.

En jagttegnskursuslærer har i prøveåret 2014 overfor en nyuddannet sidemandsoplært jagtprøvesagkyndig påtalt mangelfuld våbenbetjening i forbindelse med den praktiske jagtprøve. Den jagtprøvesagkyndige fik på korrekt måde overdraget et haglgevær af en aspirant efter en veloverstået praktisk prøve. Efter modtagelsen af haglgeværet smækkede den jagtprøvesagkyndige haglgeværet i og gik flere meter med løbene i vandret stilling hen til geværstativet, hvor haglgeværet blev placeret. Der var flere personer tilstede på prøvebanen, som også bemærkede denne håndtering af våbnet.

Ovennævnte er desværre ikke et enestående tilfælde. Jagttegnslærerforeningen har kendskab til andre prøver, hvor instruks for jagtprøvesagkyndige ikke blev fulgt.

Andre myndigheders sagkyndige, bla. de køreprøvesagkyndige, skal gennemgå en længerevarende uddannelse udover grunduddannelsen og efterfølgende bestå en prøve.

- Ad § 12, stk. 2. I denne bestemmelse fremgår det, at aspiranten skal forevise fotolegitimation med personnummer. Her bør det præciseres, hvilke dokumenter der skal forevises. Det forventes, at aspiranten foreviser enten kørekort eller pas, men ikke alle aspiranter er i besiddelse af kørekort og/eller pas. Af dokumenter uden fotolegitimation, der anvendes af andre myndigheder, kan nævnes fødsels- og dåbsattester og anden form for fotolegitimation. Som det fremgår af bestemmelsen er der ingen krav om, at legitimationen er udstedt af private eller en offentlig myndighed. I Instruks for jagtprøvesagkyndige er den denne bestemmelse ikke præciseret nærmere.

- Ad § 13, stk. 5. I denne bestemmelse fremgår det, at den sagkyndige meddeler aspiranten om denne del af prøven er bestået. Det fremgår ikke hvordan meddelelsen skal gives. Som en kompetencegivende prøve afholdt af en statslig myndighed bør resultatet af teoripróven meddeles skriftligt med angivelse af prøveserie, emne og prøvenummer ved evt. fejl. Herved sikres det, at aspiranten ikke er i tvivl om, hvilke spørgsmål der var besvaret forkert. Ved en evt. klage vil det lette den jagtprøvesagkyndiges mulighed for besvarelse. Ligeledes bør klagevejledningen fremgå af den skriftlige afgørelse.

Andre statslige myndigheder, bl.a. politiets køreprøvesagkyndige, meddeler resultatet af en kompetencegivende prøve skriftligt til aspiranten, uanset om den del af prøven er bestået eller ikke. Dette på foranledning fra Folketingets ombudsmand.

- Ad 15, stk. 1. Se § 13, stk. 5.

- Ad § 19, stk. 2. Her fremgår det, at aspiranten skal medbringe gyldigt jagttegn. Det vil ikke være muligt for alle aspiranter på dette tidspunkt at have fået tilsendt jagttegnet, selv om det er betalt. Det bør derfor fremgå af bestemmelsen, at der skal medbringes gyldigt jagttegn eller dokumentation for betalt jagttegn.

Unge under 16 år, som har bestået jagtpróven, har ikke mulighed for at få jagttegn inden de fylder 16 år. - Jf. § 16, stk. 2 kan personer jf. kap. 1 aflægge haglskydepróven. Derfor bør det fremgå, at unge under 16 år, som har bestået jagtpróve jf. § 1, stk. 3 også kan aflægge haglskydepróven ved fremvisning af dokumentation for bestået jagtpróve.

- Ad 19, stk. 2. Se § 12, stk. 2 vedr. fotolegitimation.

- Ad § 21, stk. 3. I denne bestemmelse fremgår, at almindelige sikkerhedskrav skal iagttages. Her bør det præciseres, at almindelige sikkerhedskrav er de krav der stilles i § 14, stk. 1 og jf. Instruks for jagtprøvesagkyndige.

Jagttegslærerforeningen har desværre kendskab til en sagkyndig, der har dumpet mindst en aspirant til hagskydeprøven, fordi aspiranten havde skæftet på sit afladte og knækkede haglgevær liggende på skuderen. Begrundelsen efter det oplyste var uforsvarlig omgang med haglgeværet.

- Ad § 22, Stk. 1. I denne bestemmelse fremgår, at bevis for bestået hagskydeprøve sidestilles med påtegningen jf. § 22, stk. 4, såfremt det medbringes under udøvelse af hagljagt. Jf. § 16, stk. 1 giver bestået hagskydeprøve også kompetencer til jagt og regulering med våben med randtænding og luftbøsse, hvorfor de typer våben også bør nævnes i beviset for den beståede hagskydeprøve. Dette vil lette arbejdet ved en kontrol og for andre, der ikke er ajourført med den nye bekendtgørelse.
- Ad § 22, stk. 4. Her mangler der formentlig henvisningen til § 21, stk. 4.
- Ad § 24, stk. 3. I denne bestemmelse fremgår det, at godkendelsen af jagttegnskursuslærere er gældende for 5 år og at Naturstyrelsen KAN betinge en fornyet godkendelse af at jagttegnskursuslæreren deltager i og består et nyt godkendt kursus, eller at vedkommende aflægger og består den i stk. 2 nævnte eksamen.

Denne formulering er meget uklar, ligesom det ikke fremgår under hvilke omstændigheder Naturstyrelsen KAN og vil kræve, at jagttegnskursuslærere deltager og består et godkendt kursus eller eksamen.

Som jagttegnskursuslærer er man godkendt og autoriseret af Naturstyrelsen til at undervise jagttegnsaspiranter og indstille dem til den kompetencegivende jagtprøve. Jagttegnskursuslærer er at betragte som et liberalt erhverv på linje med kørelærer, praktiserende læge o. lign. Jagttegslærerforeningen i Danmark har ingen kendskab til, at udøvere af disse hverv skal bestå et godkendt kursus eller eksamen hvert 5. år.

Jagttegslærerforeningen har forståelse for og er enig i, at jagttegnskursuslærere skal holde sig ajour for at sikre en tidssvarende undervisning og derved uddanne bedre nye jægere.

I stedet for den nuværende formulering i bestemmelsen, som ikke sikrer at jagttegnskursuslærere holder sig ajour, bør Naturstyrelsen overveje, om fremtidige godkendelser af jagttegnskursuslærere skal betinges af jævnlige indstillinger af aspiranter til jagtprøven i den 5 årige periode som godkendelsen er gældende. Derved sikres det, at den enkelte jagttegnskursuslærer er tvunget til at holde sig ajour med de elementer der skal undervises i.

Bilag 1, 2. afsnit. Her fremgår det, at aspiranten "skal bla. have viden om"... Dette er et uklart præstationskrav. Bla. bør slettes.

Bilag 1, 7. afsnit sidste punktum. Her fremgår det, at jagttegnskursuslæreren skal kunne fremvise en deltagerliste for de enkelte lektioner som dokumentation for gennemførelse af det obligatoriske jagttegnskursus.

Flere uddannelsesinstitutioner tilbyder undervisning i form af E-learning. Dette er også gældende for flere jagttegnsudbydere, som tilbyder E-learning som en del af deres undervisning. Disse jagttegnsudbydere har ikke mulighed for at fremvise deltagerlister som nævnt i bilag 1. Det bør derfor overvejes, hvordan disse jagttegnsudbydere skal kunne dokumentere undervisningen.

Bilag 2, 3. afsnit. Her fremgår det, at kurset som minimum skal indeholde relevante pædagogiske metoder med henblik på undervisning. Begrebet relevante er i denne sammenhæng meget uklart. Det bør være mere konkret så både kursusudbyder og jagttegnskursuslærerne er bekendt med, hvad der forventes af dem.

Undertegnede står gerne til rådighed ved uddybende spørgsmål.

Aage Smedegaard

Formand for Jagttegnslærerforeningen i Danmark

19. 01. 2015

Jagttegnslærerforeningen i Danmark

Smalbyvej 5

4862 Guldborg

TLF 29721336

EMAIL: aagesmedegaard@gmail.com

Naturstyrelsen

Sendt pr. mail: nst@nst.dk

Med kopi til: jacb@nst.dk

15. januar 2015

Høringssvar over udkast til ny bekendtgørelse om jagttegn - j.nr. NST 300-00044.

Hermed fremsendes Friluftsrådets svar til høring over udkast til ny bekendtgørelse om jagttegn, med frist den 30. januar 2015.

Friluftsrådet er indforstået med indholdet i den nye bekendtgørelse og har ingen yderligere kommentarer til dens indhold.

Venlig hilsen



Anker Madsen
Afdelingsleder Politisk Afdeling

From: AAU/ESDH-sekretariatet
Sent: 22 Dec 2014 14:37:28 +0000
To: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Jacob Christian Bertram
Subject: SV: Høring over ny jagttegnsbekendtgørelse

Vedr. j.nr. NST 300-00044.

Aalborg Universitet har ingen bemærkninger til nedenstående høring.

Med venlig hilsen
Marianne Andreassen

Marianne Andreassen
Afdelingsleder | Ledelsessekretariatet

Telefon: (+45) 9940 9496 | Email: ma@adm.aau.dk | Web: www.aau.dk
Aalborg Universitet | Fredrik Bajers Vej 5 | 9220 Aalborg Øst |

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jacob Christian Bertram [<mailto:jacbe@nst.dk>]

Sendt: 18. december 2014 14:33

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; post@jaegerne.dk; dn@dn.dk; formand@dls-jagt.dk; dof@dof.dk; dpf@pattedyrforening.dk; info@skovforeningen.dk; mail@danskeadvokater.dk; kontakt@danskfalkejagtklub.dk; info@skovdyrkerne.dk; dce@au.dk; db@dyrenesbeskyttelse.dk; ellenmb@law.au.dk; fr@friluftsraadet.dk; info.dk@greenpeace.org; ku@ku.dk; info@lf.dk; nek@ign.ku.dk; jesper.hostrup@mail.dk; Peter.Pagh@jur.ku.dk; ign@ign.ku.dk; wwf@wwf.dk; info@verdensskove.org; AAU/ESDH-sekretariatet; flemming@falkecenter.dk; christian@mindtrainer.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; info@campingraadet.dk; fadb@hotmail.dk
Cc: Annette Samuelsen; Trine Fugmann; Mads Bank-Mikkelsen; Viktor Bech Pedersen
Emne: Høring over ny jagttegnsbekendtgørelse

Til høringsadressaterne

Se venligst vedhæftede høringsbrev, udkast til ny jagttegnsbekendtgørelse og høringsliste.

Med venlig hilsen

Jacob Christian Bertram
fuldmægtig
Biodiversitet og arter
Dir tlf.: (+45) 72 54 25 59
jacbe@nst.dk

Miljøministeriet
Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
DK - 2100 København Ø
Tlf.: (+45) 72 54 30 00
www.naturstyrelsen.dk

Naturstyrelsen
nst@nst.dk

Sagsnr.
2014 - 22030

Doknr.
194670

Dato
19-12-2014

Svar på høring vedrørende ny jagttegnsbekendtgørelse

Naturstyrelsen har ved e-mail af 18-12-2014 anmodet Økonomi- og Indenrigsministeriet om eventuelle bemærkninger til den omhandlede høring.

Det meddeles herved, at Økonomi- og Indenrigsministeriet ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen
Kathe Nielsen

From: D-POL - Enhedspostkasse
Sent: 18 Dec 2014 15:42:21 +0100
To: Jacob Christian Bertram
Cc: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse;Kia Moos
Subject: J. nr. NST-300-00044 - Interministeriel høring over ny jagttegnsbekendtgørelse

Kære Jacob Christian Bertram

Uddannelses- og Forskningsministeriet har ingen bemærkninger til høringen.

f. Kia Moos

Venlige hilsner

Joan Andersen
Sekretær
Politisk Afdeling
Direkte telefon.: +45 7231 8051
E-mail: jsp@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Departementet
Postboks 2135
DK-1015 København K
Telefon: +45 3332 9700
Fax: +45 3332 3501
E-mail: ufm@ufm.dk
www.ufm.dk

Besøgsadresse:
Slotsholmsgade 10
DK-1216 København K

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jacob Christian Bertram

Sendt: 18. december 2014 15:13

Til: BM Postkasse; uvm@uvm.dk; MBBL Hovedpostkasse; 1-DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse; Finansministeriets postkasse; D-DEP - enhedspostkasse; fmn@fmn.dk; fvm@fvm.dk; jm@jm.dk; KEBMIN - Klima-, Energi- og Bygningsministeriet; Kulturministeriet; km@km.dk; lige@lige.dk; skm@skm.dk; sm@sm.dk; stm@stm.dk; sum@sum.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; oim@oim.dk; letbyrder@erst.dk

Emne: Interministeriel høring over ny jagttegnsbekendtgørelse

Til adressaterne

Hermed sendes udkast til bekendtgørelse om jagttegn i høring.

Evt. bemærkninger bedes fremsendt elektronisk til Naturstyrelsen, nst@nst.dk, med kopi til jacbe@nst.dk, gerne med angivelse af j. nr. NST-300-00044, senest 30. januar 2015.

