



Skatteministeriet

juraogsamfundsoekonomi@skm.dk

Att.: Tony Gønge Nielsen

19. maj 2014

Høring vedrørende ny feltlåsningsbekendtgørelse, jeres j.nr. 14-0387108

Videncentret takker for at have modtaget udkastet i høring. Vi vil indledningsvis rose, at der er vedlagt et godt beskrivende notat. Det fremmer forståelsen i væsentlig grad. Konti med flere kreditorer er dog ikke behandlet, herunder konti ejet af transparente selskaber, såsom interessentskaber, partnerselskaber mv.

Videncentret er overordnet dybt bekymrede over udvidelsen af feltlåsningsbekendtgørelsen med de felter, der er nævnt i § 3, nr. 15-19. Det vil give primært de selvstændigt erhvervsdrivende yderligere omkostninger og vil medføre en lang række fejl.

Vores opfattelse er således, at udvidelsen:

- Vil føre til langt flere fejl end forbedringer
- Vil pålægge erhvervsdrivende, der driver deres virksomhed i personligt regi uforholdsmæssige omkostninger
- Vil medføre øgede omkostninger i de finansielle virksomheder
- Vil være umulig at kommunikere
- Vil understøtte fremmedgørelsen overfor korrekt selvangivelse.

Vi vil nedenfor uddybe dette yderligere, samt kommentere forhold heri.

Sammenfattende er udvidelsen retssikkerhedsmæssigt meget betænkelig, særligt ift. selvstændigt erhvervsdrivende. Vi vil derfor opfordre til, at disse helt undtages for feltlåsningsen eller fra udvidelsen heraf. Reglerne er til stor gene for de selvstændigt erhvervsdrivende og medfører væsentlige omkostninger. Omkostninger, der ikke pålægges virksomheder, som er drevet i selskabsform. Der bør være lighed.

Fejlmulighederne forøges

Det er som nævnt Videncentrets opfattelse, at udvidelsen af ordningen vil medføre en meget stor mængde af fejl ift. feltlåsningsen.

Som eksempel kan nævnes, at en lang række personligt drevne virksomheder har realkredit- og banklån samt bankindeståender, hvor det er ganske tilfældigt, om dette er registreret med cpr.nr. eller SE-nr./cvr.nr. Disse renteindtægter og udgifter vil derfor i stort omfang havne de forkerte steder. For personer, der ikke får professionel hjælp til at udfærdige regnskabet, må dette antages at medføre, at der fremkommer mange flere fejl, end der tidligere har været. Dette skal ses i sammenhæng med, at når SKAT efterhånden fremstår

som værende i besiddelse af alle oplysninger, så antager skatteydere, at "så er det nok rigtigt", hvorefter de ikke foretager sig yderligere.

Dette er senest set i forhold til s15-årsopgørelserne, hvor der adskillige steder er skatteydere, der har haft den holdning, at når nu SKAT sender en sådan årsopgørelse ud (i visse tilfælde med udbetaling af overskydende skat), så er der ikke grund til at få lavet et regnskab over virksomhedens resultat. Tankegangen er, at SKAT jo har gjort det op. Denne tankegang trives på trods af information fra SKAT, fordi den understøttes af den løbende digitalisering, låsning og automatisering.

Dertil kommer, at der vil være en lang række lån og indeståender i forhold til de transparente selskaber (I/S, K/S og P/S), hvor denne styring vil give problemer. Disse transparente selskabers gæld og indeståender er i øvrigt ikke behandlet. Det vil også her give udfordringer.

For personer, der driver deres virksomhed i personligt regi og får professionel hjælp til at udfærdige regnskabet, vil det medføre yderligere omkostninger til regnskabsmæssig assistance, idet der vil være en lang række ændringer, der skal udføres.

Det skal til registreringen af konti i enten cpr.nr. eller SE-nr./cvr.nr. mv. tilføjes, at der ikke er dækning mod netbankindbrud på konti registreret under SE-nr./cvr.nr., hvilket kan være med til at bibeholde registrering i cpr.nr.

Det skal derudover tilføjes, at KSL § 25 A giver særlige udfordringer, idet virksomhedens resultat, herunder renter, skal medregnes hos den, der driver virksomheden, uanset at det er den anden ægtefælle, der ejer virksomheden, og dermed har optaget lån mv. Her kan der ikke fordeles. Her vil der også være en klar forøgelse af de administrative omkostninger. Tilsvarende ved anvendelse af ligedelingsreglerne i KSL § 25 A, stk. 8. Dette er i øvrigt ikke særskilt behandlet i notatet, hvilket er meget betænkeligt.

Ændringer vedrørende de samme lån/indlån vil i øvrigt skulle laves år for år. Det forekommer ikke rimeligt. Heller ikke ud fra tankerne om, at de administrative omkostninger skal nedbringes.

Der vil antageligt tillige opstå flere fejl vedrørende lån med flere debitorer.

Overordentlig vanskelig (umulig?) kommunikationsopgave

Flere steder i notatet angives, at der skal kommunikeres mv. Med den stigende digitalisering, låsning og automatisering bliver det efter vores opfattelse en måske umulig opgave, at få kommunikeret både:

1. Hvad der er med
2. Hvad der skal gøres, hvis det der er låst står forkert
3. Hvad der ikke er med.

Alene kommunikationsopgaven med at kommunikere forskellen mellem lån med flere debitorer og lån med to debitorer er vanskelig. Herunder hvad disse skal gøre. Dette illustreres i og for sig også af, at notatet ikke omtaler indlån med flere kreditorer, samlevere, reglerne i KSL § 25 A, transparente selskaber, private renteudgifter mv.

Oven i dette skal lægges, at kommunikationen og vejledningen også skal nå ud til skatteyderne, så de forstår at anvende den. Det bliver vanskeligt.

Selvangivelsesprocessen forlænges mv.

De mange feltlånsninger medfører i øvrigt, at selvangivelsesprocessen for de skatteydere, der har ændringer, forøges væsentligt. Dette er i og for sig levende illustreret i Lars Bo Langsteds artikel i JP om selvangivelsesprocessen. (Se <http://m.jyllands-posten.dk/protected/premium/erhverv/erhvervsjura/ECE6643324/en-umulig-digital-opgave/>)

Denne artikel er illustrativ ift. mange af de risici, feltlånsningen medfører.

Systemmæssige forhold

I forhold til renter af lån med flere debitorer anføres, at der vil blive etableret et indberetningsmodul i TastSelv. Ligeledes anføres det i forhold til ægtefæller og selvstændigt erhvervsdrivende, at der vil være en ordning i TastSelv.

Videncentret vil på det kraftigste fraråde, at feltlånsningsbekendtgørelsen – i det omfang man på trods af ovennævnte udvider den – sættes i kraft, før disse ordninger er udviklet, gennemtestet, og der er lavet klare vejledninger. Alt dette bør være på plads inden, således at skatteydere har sikkerhed for, at reglerne understøttes af enkle systemer, og at der er klare vejledninger.

Det er en væsentlig del af SKATs vejledningspligt, at borgeren får tilstrækkelig orientering om, hvilke regler, der gælder, hvordan man lettest og mest effektivt opfylder kravene, og hvilken fremgangsmåde man skal bruge.

Det skal hertil bemærkes, at mange revisorer og regnskabsassistenter modtager uddannelse i efteråret, hvorfor det er hensigtsmæssigt, at vejledninger er klar ultimo august det år, for hvilke de skal anvendes. Således at de kan blive klædt godt på.

Erfaringerne fra processen ved tidligere feltlånsninger, værdipapirsystemet og indberetning af private renteudgifter mv. er entydigt, at det er særdeles uhensigtsmæssigt, når reglerne træder i kraft uden at ovennævnte systemer og vejledninger allerede foreligger.

Desuden viser erfaringerne fra SA Pro for indkomståret 2013, der understøtter en del af selvangivelserne for 2013, at det er meget vanskeligt for SKAT at få IT-systemerne til at være klar. SA Pro var først klar den 7. maj 2014. Det er meget sent.

Hvis der er spørgsmål, er I meget velkomne til at henvende jer til undertegnede. Vi deltager også gerne i et møde for at uddybe ovenstående eller hvis det på anden måde kan være med til at kvalificere tankerne om feltlåsning. Der er efter vores opfattelse brug for en helt anden tilgangsvinkel til feltlåsning ift. de selvstændigt erhvervsdrivende, der vil efterleve reglerne.

Venlig hilsen



Jens Jul Jacobsen

Specialkonsulent, cand.jur.

Økonomi & Virksomhedsledelse, Skat

T +45 8740 5129 (direkte) | E jsj@vfl.dk

VIDENCENTRET FOR LANDBRUG P/S

Agro Food Park 15, Skejby, DK 8200 Aarhus N

www.vfl.dk