

**Fra:** pahl@post.tele.dk  
**Sendt:** 26. marts 2014 19:52  
**Til:** Mail TRM  
**Cc:** TRM Michael Borring Andersen  
**Emne:** Høringssvar - Udkast til lov om ændring af lov om en Cityring  
  
**Prioritet:** Høj

Til Transportministeriet og Folketingets Transportudvalg

**Partshøring vedrørende "Udkast til forslag til Lov om ændring af lov om en Cityring"**

Som beboer på adressen Bredgade 51 er jeg part i sagen vedrørende "udkast til forslag til lov om ændring af lov om en Cityring".

Jeg kan ikke pointere tydeligt nok, at konsekvenserne af en lovændring fremstår aldeles uacceptable. Som borger kan man kun få det indtryk, at forslag til lovændring har til hensigt at sikre Metroselskabet retten til at arbejde om natten og med støjgener, der vil være danmarkshistoriens mest markante nogensinde!

Som borger har jeg nu været vidende til, at Natur- og Miljøklagenævnet den 7. november 2013 ophævede Københavns Kommunes påbud vedrørende udvidede arbejdstider på metrobyggepladsen ved Marmorkirken; at Natur- og Miljøklagenævnet den 5. februar 2014 afgjorde, at Københavns Kommunes behandling af Metroselskabets anmodning om udvidet arbejdstid er ugyldige.

Nu er jeg som borger i en situation, hvor jeg må konstatere, at et flertal i Folketinget med en meget ivrig og profileringsorienteret minister i spidsen, er villige til, at finde nye veje til at sikre projektets fremdrift på bekostning af borgernes retssikkerhed og sundhedstilstand. Det er ikke et kønt syn og se en beslutningsproces gennemført på en måde, hvor det politiske system i den grad træder alm. borgerrettigheder under fode. Herunder udviser villighed til at tilsidesætte Miljøbeskyttelsesloven og fratage borgerne deres klagemuligheder. Det er intet mindre end pinligt og en skamlet på det danske demokrati.

Jeg er ligeledes målløs over, at man som politiker er i stand til og villig til at tilsidesætte de sundhedsfaglige vurderinger, som blev præciseret i Natur- og miljøklagenævnets afgørelse fra 7. november 2013:

*"Støj som forstyrrer nattesøvnen, har langt større helbredsmæssig effekt end støj om dagen. Det er sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen, Østs umiddelbare vurdering, at en betydelig del af beboerne i forbindelse med metrobyggeriet allerede ved 55db vil opleve væsentlige gener, især aften og nat" s.8 Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse i sag om støj fra byggeri i Københavns Kommune, 7/11-2013*

*"Natur- og Miljøklagenævnet er enig med Københavns Kommune i, at der med de angivne støjgrænser vil forekomme længerevarende perioder med så højt støvniveau, at der kan medføre sundhedsfare for beboere i området" s. 60, s.8 Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse i sag om støj fra byggeri i Københavns Kommune, 7/11-2013*

Når man derudover som borger har fået indtryk af, at Metroselskabet optræder som en virksomhed med en utroværdig ledelse med en ringe evne til at styre projektet; tidsplanen; underleverandører o.m.a., så bliver man rigtig bekymret, når man læser "Udkast til forslag til Lov om ændring af lov om en Cityring". Ved en nærlæsning af bemærkningerne til lovforslaget på side 5 fremgår, at - det må næsten være Metroselskabets formulering - **"De aktuelle klageadgange var således ikke forudsat ved projektets planlægning"**. En bemærkning der dels giver indtryk af, at man er villig til ikke nødvendigvis at vildlede Folketinget, men så i det mindste at gå rigtig langt i sine bestræbelser på, at få fjernet fokus fra de reelle årsager til en forfejlet styring og tidsplan. Det er en udpræget misforståelse, at Metrobyggeriet er blevet forsinket som følge af beboerklager. Det er ganske enkelt ikke korrekt og udstiller den desperation, der præger Metroselskabets ledelse. Jeg er ikke bekendt med om Rigsrevisionen har været rundt om Metroselskabet, men det kan blive rigtig interessant at følge i givet fald, det vil ske.

Som nabo til byggepladsen ved Marmorkirken og med vinduer direkte ud til byggepladsen finder jeg det aldeles uacceptabelt med en lovændring og de konsekvenser der følger i form af udvidet arbejdstid til at omfatte hele døgnet i 7 dage om ugen. Vi har i min familie svært ved at forestille os et normalt søvnforløb under den lange proces. Det er ikke rimeligt og må betegnes som uforsvarligt. Vores søn på 17 år går i 2. g og vi er meget bekymret for, om han vil være i stand til at passe sine studier i et passende omfang med søvnforstyrrelser.

Det er meget ubehageligt, at vide man i så lang en periode aldrig får ro. Det gør det heller ikke nemmere, at den nødvendige anlægsperiode fremstår meget uklar. Hvad betyder *"Hertil må dog lægges en vis margin, idet der erfaringsmæssigt altid vil opstå uforudsete driftsforstyrrelser gennem forløbet af et stort kompliceret projekt"*? Når man i forvejen har mistet tilliden til Metroselskabets evne til at styre projektet, virker dette udsagn meget bekymrende.

Jeg beder venligst om en kvittering for modtagelsen af denne indsigelse til Folketingets trafikudvalg. På forhånd tak.