

TRM Anitta Hilda Vandman Bugenhagen

Fra: Lis Garval <garval.lis@gmail.com>
Sendt: 27. marts 2014 16:58
Til: Mail TRM
Cc: TRM Michael Borring Andersen
Emne: Høringssvar over udkast til lov om ændring af lov om en Cityring

Til
Transportministeriet
den 27. marts 2014

København

Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om en Cityring

Jeg troede ikke, at jeg kunne læse indenad, da jeg fik forslaget til en lov, der skal ændre loven om Metro Cityring.

Vil man virkelig fremsætte en lov for at udbedre skader forvoldt af dårlig planlægning og projektstyring? Og vil man virkelig lade os borgere betale med både helbred og retssikkerhed? Anderledes kan jeg ikke læse lovudkastet, og jeg må protestere.

Jeg bor tæt - meget tæt - på en byggeplads, hvor byggeriet stort set fra dag ét har været forsinket.

I begyndelsen var begrundelsen bl.a, at de snævre forhold omkring Marmorkirken var årsag til forsinkelsen. Pladsforholdene! De har ikke ændret sig i godt hundrede år, men kom åbenbart alligevel bag på Metroselskabet.

Eller gjorde de? Hvis ikke har man fra begyndelsen kalkuleret med en forsinkelse, som man nu giver beboerne omkring Marmorkirken skylden for. Fordi vi har klaget over ulovligheder.

Kloge folk argumenterede år tilbage mod en metrostation ved Marmorkirken: Der var hensynet til kirken, som stationen ligger klods op ad, og der var ikke passagergrundlag for en station.

Metroselskabet fejede alle argumenter væk. Der var plads og passagerer nok. Der SKULLE ligge en metrostation ved Marmorkirken.

Nu er pladsen pludselig snæver – alt for snæver – og gennem ekspropriering af gårde fra St. Kongensgade til Borgergade skal passagerne hentes fra Borgergade. Ups.

.....

Hvorfor denne historiske udredning? Fordi jeg som beboer ved en metro-byggeplads føler mig snydt af en offentlig institution - noget jeg aldrig troede ville ske her i landet. I en bananrepublik ja, men i retsstaten Danmark?

Jeg har i måneder levet i et støjhelvede og set frem til kl. 18:00, når larmen angiveligt skulle standse. Det har den ikke altid gjort. De dage, da gulvet kun rystede svagt, var dejlige. (Jeg skriver var, fordi der har været stille de seneste tre dage).

Og så kommer nu en lov, der vil betyde døgnarbejde, fordi metrobyggeriet ellers ville blive meget forsinket og meget dyrere.

Jeg har hørt det mange gange – og er enig: Store anlægsarbejder vil altid være generende, og et støjende byggeri som metrobyggeriet er særligt belastende. Det kan næppe undgås.

Men man kan vise retmæssig omhu og hensyn - og at blæse på vores helbred og sundhed, det er uanstændigt. Jeg behøver ikke embedslægen til at fortælle mig, at det er sundhedsskadeligt at bo på en byggeplads som den ved Marmorkirken. Jeg kan mærke det.

Jeg kan ikke læse af lovudkastet, at man vil foretage seriøse vurderinger af, hvordan døgn- og aftenarbejde vil påvirke mit helbred og sikre, at mit helbred ikke tager alvorligt skade.

Jeg håber det, men tør ikke tro det, da man også vil fratage mig min mulighed for at klage.

Med venlig hilsen

Lis Garval

Journalist, mag.art.

Frederiksgade 9, 4 tv