

Høringssvar til ændring af Lov om Cityring fra Metronaboerne på Skjolds Plads.

Foreningen er foruroliget over lovforslagets påståede forbedringer for naboerne.

- Naboerne mister klageretten.
- Stor usikkerhed vedr. erstatning og genhusning.
- Sandsynlig udvidelse af arbejdstid og forøgelse af støjgrænser.

Metrobyggeriet ved Skjolds Plads er meget kompakt og går fra facade til facade i Haraldsgade. Beboerne hér har nu i et år haft meget støjende maskiner stående lige udenfor deres vinduer. Herudover er beboere i omkringliggende ejendomme også stærkt generet af støjen, som kastes frem og tilbage mellem bygningerne.

Arbejdet er forgået i tidsrummet 07-18 med jævnlige udvidelser til kl. 20. I det første halve år er der foretaget støjmålinger fra én måler placeret længst væk fra arbejdet. I perioder har den været ude af drift. I lejligheder lige ved byggeriet har beboerne dagligt målt støj på over 90 dB. Nogle af disse beboere (ikke alle *) har nu fået tilbudt erstatning på 500 kr./md. siden maj 2013. Det er at latterliggøre borgere, som har været og stadig er ekstremt generet. Resten af de berørte beboere er ikke blevet tilgodeset - flere har søgt om genhusning/erstatning, men fået afslag.

Vi frygter, at dette lovforslag intet ændrer mht. compensation til disse beboere, men at de oveni må finde sig i en forøgelse af støj og arbejdstid.

Vi finder det er meget utrygt og usikkert, hvor grænsen for støj går. Vi har oplevet stor uoverensstemmelse mellem Metroselskabets og vore egne målinger. Vi, som allerede har fået konstateret forringet helbred, frygter for at skulle bo her i et endnu værre miljø.

Vi mener, at hver enkelt bolig må vurderes ud fra faktiske målinger i stedet for skønsmæssige støjkort. Vi mener også, at man må tage hensyn til beboersammensætningen. Her bor mange, som er hjemme i dagtimerne (f.eks. ældre, arbejdsledige og studerende), hvilket gør en udvidelse af arbejdstiden ulidelig.

Vi mener, at det er en vigtig rettighed at kunne klage over urimelig behandling og levevilkår. En fratagelse af denne rettighed bør ikke høre hjemme i et demokratisk samfund som det danske. At forlange at borgere skal gå via domstolen med sin klage, er det samme som at nægte dem klageret. Ingen, der har været udsat for at bo i dette støjbelastede miljø, har kræfter til en opslidende retssag, som sandsynligvis først bliver afgjort efter færdiggørelsen af Cityringen.

Det har gjort ondt at få skudt i skoene, at vi har været skyld i forsinkelser i byggeriet, når alle ved, at det alene skyldes dårlig planlægning fra begyndelsen. At det bliver gentaget i bemærkningerne til denne lovændring, gør ikke sagen bedre. Det bestyrker vores mistanke om, at man ikke vil vores bedste, men udelukkende prioriterer byggeriet.

I dette svar henvises til §§ 14a, 14b, 17a, 17b samt forslagets bemærkninger.

* Beboere på Haraldsgade (st-2. sal) har fået tilbudt erstatning. De, som bor højere, har fået at vide, at de ingenting får. Alle andre naboer har intet hørt. Der er ingen forskel på støjniveauet fra 2. til 3. sal.