

From: Frederik Rechenback Enelund
Sent: 14 Feb 2014 14:59:53 +0100
To: NST - Nordsjælland postkasse
Cc: Andersen, Jens Ole
Subject: Vedr. Høring af udkast til ny bekendtgørelse om færdsel m.v. på Arresø og tilhørende miljøvurdering

Vedr. høring af udkast til ny bekendtgørelse om færdsel m.v. på Arresø og tilhørende miljøvurdering

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Frederik Rechenback Enelund
Fuldmægtig
Sundhedsjura og Lægemiddelpolitik

Direkte tlf. 7226 9513
Mail: fre@sum.dk

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse • Holbergsgade 6 •
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk



From: Winnie Vestergaard (wve)
Sent: 18 Feb 2014 12:23:56 +0000
To: Andersen, Jens Ole
Subject: SV: Høring af udkast til ny bekendtgørelse om færdsel m.v. på Arresø og tilhørende miljøvurdering. Høringsfrist 9. april 2014

Kystdirektoratet har ikke bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse om færdsel mv. på Arresø.

Med venlig hilsen

Winnie Vestergaard
Afdelingschef - Head of Department
Myndighed og Jura - Legal Administration Department

Direkte: +45 2484 9389

Email: wve@kyst.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Andersen, Jens Ole [<mailto:JOA@nst.dk>]

Sendt: 11. februar 2014 16:57

Til: mail@aktivdanmark.dk; Erhvervs- og vækstministeriet; åå Forsvarsministeriet; åå Kulturministeriet; post@kulturstyrelsen.dk; Kystdirektoratet (kdi); Ministeriet for Børn og undervisning; "åå Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri"; åå Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; Ministeriet for by, bolig og landdistrikter; NMKN - Natur- og Miljøklagenævnets hovedpostkasse; naturerhverv@naturerhverv.dk; sm@sm.dk; info@campingraadet.dk; dcu@dcu-cykling.dk; Danmarks Fiskeriforening Hovedpostkasse; dif@dif.dk; post@jaegerne.dk; Danmarks Naturfredningsforening; Danmarks Sportsfiskerforbund; kop@mailpostbox.dk; dbotf@mail.tele.dk; info@dcu.dk; dcf@dcf.dk; def@entoweb.dk; Dansk erhverv; dfif@dfif.dk; Dansk Fritidsfiskerforbund; dhf@dhf-net.dk; sekretariat@islandshest.dk; landscentret@landscentret.dk; dof@dof.dk; dpf@pattedyrforening.dk; info@rideforbund.dk; ds@sejlsport.dk; Dansk Skovforening; Dansk Sportsdykker Forbund; dvl@dvl.dk; info@dgi.dk; Danskehavne@danskehavne.dk; dsi@handicap.dk; nh@snm.ku.dk; science@science.ku.dk; info@ecocouncil.dk; db@dyrenes-beskyttelse.dk; info@fbnet.dk; gun@ferskvandsfiskeriforeningen.dk; f-naevn@mail.dk; lange@jyde.dk; åå Friluftsrådet; sekretariat.fl@youseepost.dk; info.dk@greenpeace.org; museum@jagtskov.dk; gyldenholm@vip.cybercity.dk; claus.meiner@rksk.dk; info@lf.dk; Landdistrikternes Fællesråd; mail@bygoland.dk; Landsforeningen Levende Hav; NOAH; info@skovdyrkerne.dk; info@verdensskove.org; Verdensnaturfonden; åå Halsnæs Kommune (alm. og sikker email); åå Hillerød Kommune (alm. og sikker email); contact@visitdenmark.com; åå Danske Regioner; åå Finansministeriet; Forsvarets Bygnings- og Etablisementstjeneste; åå Justitsministeriet; åå KL; åå Statsministeriet; åå Transportministeriet; miljo@kano-kajak.dk; formand@dls-jagt.dk; nogu@nogu.dk; dorrit.hansen@skolekom.dk; chr.færch@gmail.com; helleoelund@gmail.com; poul.erik@pedersen.mail.dk; arvid.jebens@teliamail.dk; appel@hhkc.dk; auleholm@mail.dk; inge.m.p@youmail.dk; kthl@hillerod.dk; mjorg@gribskov.dk; amo55@helsingor.dk; gretesigne@email.dk; Bosim@get2net.dk; ejvind@hartmund.dk; bente.nielsen@kabelmail.dk; birgittegarde@mail.dk; kajni@privat.dk; perekberg@gmail.com; oqj@life.ku.dk; pia.gulstad@gmail.com; Hans Egon Møller; mail@fisker.dk; boris@damsgaard.biz; boaja@ros.mim.dk; johanneskrog@mail.dk; kchristoffersen@bio.ku.dk; krso@hillerod.dk; LORV@fredensborg.dk; Bruun@esromgaard.dk; oak@privat.dk; ejvind@hartmund.dk; khh@fiskeringen.dk; jorgen.jacobsen@dofnordsj.dk; erik.b@aksig.dk; olesanton@mail.dk; boris@damsgaard.biz; Jacobsen, Bodil Aavad; sbe@difres.dk; hpkrogh@pc.dk; kchristoffersen@bio.ku.dk; Birch@broersland.dk; td@arresoe.dk; mathisen@post5.tele.dk; steen.wintlev@sejlsport.dk; jacl@halsnaes.dk; lbo@hillerod.dk; lvhen@gribskov.dk; runekargo@hotmail.com; formand@frv-roklub.dk; tms@gribskov.dk; åå Gribskov Kommune (alm. og sikker email); ajb55@helsingor.dk; hlass@gribskov.dk

Cc: JBC@nst.dk

Emne: Høring af udkast til ny bekendtgørelse om færdsel m.v. på Arresø og tilhørende miljøvurdering. Høringsfrist 9. april 2014

Hermed sendes udkast til bekendtgørelse om færdsel m.v. på Arresø og tilhørende miljøvurdering i høring.

Vedhæftet:

Høringsbrev

Høringsliste

Udkast til bekendtgørelse om færdsel mv. på Arresø Kortbilag 1 Miljøvurdering af ændrede færdselsregler m bilag Notat fra DCE (Konsekvensvurdering af ændrede bestemmelser for færdsel på Arresøs beskyttede arter og naturtyper)

Med venlig hilsen

Jens Ole Andersen

Skovfoged

Nordsjælland

Dir tlf.: (+45) 72 54 31 88

Mobil: (+45) 23 21 53 50

joa@nst.dk

Ostrupgård

Gillelejevej 2B

DK - 3230 Græsted

Tlf.: (+45) 72 54 30 00

EAN: 5798000870130

www.naturstyrelsen.dk

From: Marie Louise Skibsted Als
Sent: 18 Feb 2014 15:43:48 +0000
To: Andersen, Jens Ole
Subject: Høring vedrørende udkast til ny bekendtgørelse om regler for færdsel m.v. på Arresø og tilhørende miljøvurdering
Attachments: Høringssvar [DOK1073628].pdf, fesdPacket.xml

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Marie Louise Skibsted Als
Fuldmægtig



JUSTITSMINISTERIET

Færdselskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf. direkte: 7226 8735
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk



JUSTITS MINISTERIET

Civilafdelingen

Naturstyrelsen Nordsjælland
Ostrupgård
Gillelejevej 2B
3230 Græsted

nsj@nst.dk, joa@nst.dk.

Dato: 18. februar 2014
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Marie Louise Skibsted
Als
Sagsnr.: 2014-84-0383
Dok.: 1073628

Ved e-mail af 11. februar 2014 har Naturstyrelsen fremsendt udkast til ny bekendtgørelse om regler for færdsel m.v. på Arresø og tilhørende miljøvurdering med anmodning om eventuelle bemærkninger.

Justitsministeriet kan i den forbindelse oplyse, at udkastet til bekendtgørelse ikke giver anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jessika Heltberg Auken

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

From: Landsforeningen
Sent: 18 Feb 2014 15:20:31 +0100
To: Andersen, Jens Ole
Subject: SV: Høring af udkast til ny bekendtgørelse om færdsel m.v. på Arresø og tilhørende miljøvurdering. Høringsfrist 9. april 2014

Kære Jens Ole Andersen
Landsforeningen har gennemgået sagen og har ingen yderligere kommentarer.
Venlig hilsen
Bente Boye Nielsen
FL Sekretariat

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Andersen, Jens Ole [<mailto:JOA@nst.dk>]

Sendt: 11. februar 2014 16:57

Til: mail@aktivdanmark.dk; Erhvervs- og vækstministeriet; åå Forsvarsministeriet; åå Kulturministeriet; post@kulturstyrelsen.dk; åå Kystdirektoratet; Ministeriet for Børn og undervisning; "åå Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri"; åå Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; Ministeriet for by, bolig og landdistrikter; NMKN - Natur- og Miljøklagenævnets hovedpostkasse; naturerhverv@naturerhverv.dk; sm@sm.dk; info@campingraadet.dk; dcu@dcu-cykling.dk; Danmarks Fiskeriforening Hovedpostkasse; dif@dif.dk; post@jaegerne.dk; Danmarks Naturfredningsforening; Danmarks Sportsfiskerforbund; kop@mailpostbox.dk; dbotf@mail.tele.dk; info@dcu.dk; dcf@dcf.dk; def@entoweb.dk; Dansk erhverv; dfif@dfif.dk; Dansk Fritidsfiskerforbund; dhf@dhf-net.dk; sekretariat@islandshest.dk; landscentret@landscentret.dk; dof@dof.dk; dopf@pattedyrforening.dk; info@rideforbund.dk; ds@sejlsport.dk; Dansk Skovforening; Dansk Sportsdykker Forbund; dvl@dvl.dk; info@dgi.dk; Danskehavne@danskehavne.dk; dsi@handicap.dk; nh@snm.ku.dk; science@science.ku.dk; info@ecocouncil.dk; db@dyrenes-beskyttelse.dk; info@fbnet.dk; gun@ferskvandsfiskeriforeningen.dk; f-naevn@mail.dk; lange@jyde.dk; åå Friluftsrådet; sekretariat.fl@youseepost.dk; info.dk@greenpeace.org; museum@jagtskov.dk; gyldenholm@vip.cybercity.dk; claus.meiner@rksk.dk; info@lf.dk; Landdistrikternes Fællesråd; mail@bygoland.dk; Landsforeningen Levende Hav; NOAH; info@skovdyrkerne.dk; info@verdensskove.org; Verdensnaturfonden; åå Halsnæs Kommune (alm. og sikker email); åå Hillerød Kommune (alm. og sikker email); contact@visitdenmark.com; åå Danske Regioner; åå Finansministeriet; Forsvarets Bygnings- og Etablissemmentsstjeneste; åå Justitsministeriet; åå KL; åå Statsministeriet; åå Transportministeriet; miljo@kano-kajak.dk; formand@dls-jagt.dk; nogu@nogu.dk; dorrit.hansen@skolekom.dk; chr.færch@gmail.com; helleoelund@gmail.com; poul.erik@pedersen.mail.dk; arvid.jebens@teliamail.dk; appel@hhkc.dk; auleholm@mail.dk; inge.m.p@youmail.dk; kthl@hillerod.dk; mjorg@gribskov.dk; amo55@helsingor.dk; gretesigne@email.dk; Bosim@get2net.dk; ejvind@hartmund.dk; bente.nielsen@kabelmail.dk; birgittegarde@mail.dk; kajni@privat.dk; perekberg@gmail.com; oqj@life.ku.dk; pia.gulstad@gmail.com; Hans Egon Møller; mail@fisker.dk; boris@damsgaard.biz; boaja@ros.mim.dk; johanneskrog@mail.dk; kchristoffersen@bio.ku.dk; krso@hillerod.dk; LORV@fredensborg.dk; Bruun@esromgaard.dk; oak@privat.dk; ejvind@hartmund.dk; khhb@fiskeringen.dk; jorgen.jacobsen@dofnordsj.dk; erik.b@aksig.dk; olesanton@mail.dk; boris@damsgaard.biz; Jacobsen, Bodil Aavad; sbe@difres.dk; hpkrogh@pc.dk; kchristoffersen@bio.ku.dk; Birch@broersland.dk; td@arresoe.dk; mathisen@post5.tele.dk; steen.wintlev@sejlsport.dk; jacl@halsnaes.dk; lbso@hillerod.dk; lvhen@gribskov.dk; runekargo@hotmail.com; formand@frv-roklub.dk; tms@gribskov.dk; åå Gribskov Kommune (alm. og sikker email); ajb55@helsingor.dk; hlass@gribskov.dk

Cc: JBC@nst.dk

Emne: Høring af udkast til ny bekendtgørelse om færdsel m.v. på Arresø og tilhørende miljøvurdering. Høringsfrist 9. april 2014

Hermed sendes udkast til bekendtgørelse om færdsel m.v. på Arresø og tilhørende miljøvurdering i høring.

Vedhæftet:

Høringsbrev

Høringsliste

Udkast til bekendtgørelse om færdsel mv. på Arresø Kortbilag 1

Miljøvurdering af ændrede færdselsregler m bilag Notat fra DCE

(Konsekvensvurdering af ændrede bestemmelser for færdsel på Arresøs beskyttede arter og naturtyper)

Med venlig hilsen

Jens Ole Andersen

Skovfoged

Nordsjælland

Dir tlf.: (+45) 72 54 31 88

Mobil: (+45) 23 21 53 50

joa@nst.dk

Ostrupgård

Gillelejevej 2B

DK - 3230 Græsted

Tlf.: (+45) 72 54 30 00

EAN: 5798000870130

www.naturstyrelsen.dk

Ingen virus fundet i denne meddelelse.

Kontrolleret af AVG - www.avg.com

Version: 2014.0.4259 / Virusdatabase: 3697/7082 - Udgivelsesdato: 10-02-2014

From: Jens Ole Andersen
Sent: 25 Feb 2014 14:37:17 +0000
To: 'Henrik Skensved'
Subject: SV: Bravo

Kære Henrik

Tak for nedenstående, som jeg også betragter som et høringssvar til Bekendtgørelsen for færdslen på Arresø.

Jeg har allerede aftalt med din nabo, at han skal skære lidt af pilen væk. Det er planen at sætte et bord/bænksæt op på kanten af søen ved P-pladsen. Vi kan tage kaffen der, når bordet er klar.

Mvh
Ole

Fra: Henrik Skensved [mailto:henrik@gynaekologen.dk]
Sendt: 25. februar 2014 09:13
Til: Jens Ole Andersen
Emne: Bravo

Kære Ole!

Nu ser der rigtigt fint ud ved P-pladsen – lidt af den selvsåede pil kunne vel også tåle en kærlig hånd uden at dette blotlægger pumpestationen.

Det bliver spændende at se i hvor høj grad brætsejlere og kajakroere vil benytte den nyskabte mulighed – i bedste/værste fald er parkeringspladsen for lille.

Jeg kunne jo leje lidt jord på den anden side af Præstevej og muliggøre parkering dér, men jeg kan allerede forestille mig politiets og kommunens indvendinger og krav.

Men i og med, at man ikke længere kan gå ud fra pladsen vil Pøle Å's udmunding (den er vel heller ikke så lækker med døde fisk og kloakslam fra Ammendrup Å), så kunne man jo godt advokere for anlæg af en mere organiseret plads i stedet for et anarki med parkerede biler i rabatten på begge sider af Præstevej.

Jeg synes også, at det er en fin plan, Du har lavet for søen – **MEN** jeg stiller mig helt uforstående overfor dét faktum, at Du og JBC omdannede min eng til §3-område under påskud af at redde nogle på ingen måde truede og i enhver henseende ligegyldige græsser (som kun jeg og mine dyr overhovedet ser og som alligevel ikke kan vokse grundet al den padderox, der er kommet), medens rørhøgen, som har rede i rørene ud for engen, i ynglesæsonen skal forstyrres af indsejlende og indvadende gæster (der er jo meget lavvandet ind til rørene). Næsset er grundet megen vand (NS holder jo ikke vandløbet ved lige) stort set utilgængeligt for mennesker fra landsiden og hvis Du fredede rørskoven på sydsiden, så ville næsset også være fredet fra søsiden i ynglesæsonen, hvilket vil gøre det til et for den østlige del af søen for mere sky fugle (og bævere?).

Der bliver jo rigeligt med "Tivoli" fra landgangsstedet ved Sandbjerggaard og mit flade stykke indbyder sikker også nogle til at gå i land dér, så hvis også gæster kan sejle og vade ind i rørene, så

bliver dette stykke fuglemæssigt goldt. Men jeg kan naturligvis lade være med at lade dyrene afgræsse søbredden, så bliver der lidt mere natur til fuglene – men ikke så pænt at se på.
Så jeg synes, at Du skulle tage og inkludere rørskoven ved næsset i fredningsplanen.

Du véd, at jeg sagde til JBC, at dén dag rørhøgen flytter fra Sandbjerggaard, da flytter jeg også – sælger til Bernt Nielsen – så kan I også få lov til at slå med ham dér.

Kan vi ikke finde en tid til en kop kaffe ved det nye landgangssted en gang i marts-april?

Hilsen
henrik

From: Erik B. Aksig
Sent: 12 Mar 2014 11:26:20 +0100
To: NST - Nordsjælland postkasse
Cc: Jens Ole Andersen
Subject: Arresøgruppens høringssvar om udkast til bekendtgørelse
Attachments: Arresoegruppen_hoeringssvar_12032014.pdf

Hej
Hermed høringssvar fra Arresøgruppen
Mvh
Erik B. Aksig

12. marts 2014

Naturstyrelsen Nordsjælland
Ostrupgård
Gillelejevej 2 B
3230 Græsted

Vedrørende offentlig høring af Udkast til bekendtgørelse om færdsel mv. på Arresø. J.nr. NST-551-00432

Arresøgruppen har drøftet det udsendte udkast til ny bekendtgørelse, samt de tilhørende notater "Miljøvurdering af ændrede færdselsregler for den af staten ejede del af Arresø" dateret den 11. februar 2014 og "Konsekvensvurdering af ændrede bestemmelser for færdsel på Arresøs beskyttede arter og naturtyper" udarbejdet af DCE den 7. februar 2013 og rev. den 23. april 2013.

Arresøgruppen hilser en fornyelse af færdselsreglerne for Arresø velkommen; men har nogle bemærkninger - både principielle og konkrete og til såvel sagsproces som indhold.

Arresøgruppen skal indledningsvist konstatere, at udkastet til bekendtgørelse fortsat rummer forslag om, at indtil 10 både tilhørende åbne lystfiskerforeninger kan opnå særskilt tilladelse til at sejle med motor, samt forslag om, at der opkræves en årlig lejeafgift for en tilladelse til at holde bro eller anlæg på naturstyrelsens ejendom.

Arresøgruppen skal endvidere konstatere, at udkastet til bekendtgørelse er opbygget som en meget kort bekendtgørelse (2 sider), der underskrives af miljøministeren, samt en meget længere bilagssamling (mere end 6 sider), der rummer detailbestemmelser, der i vidt omfang burde fremgå af selve bekendtgørelsen.

Udvidet motorbådssejlads.

Arresøgruppen står stadig uforstående over for, at der åbnes for motorsejlads til 10 lystfiskerbåde. Der er ikke på noget tidligere tidspunkt dokumenteret et behov for sejlads med 10 motorbåde, og behovet derfor fremgår heller ikke af det udsendte høringsmateriale.

Som begrundelse fremhæves det flere steder, at søværnets tidligere sejlads på Arresø har været omfattende indtil ophøret i 2007, og denne sejlads indgår da også som grundlag for såvel den samlede miljøvurdering som DCE's konsekvensvurdering af ændrede bestemmelser for færdsel på Arresøs beskyttede arter og naturtyper.

Arresøgruppen mener, at det er godt for søens dyreliv og søens omgivelser, herunder helårs- og sommerhusbeboere, at søværnets sejlads er ophørt, og forstår ikke, hvorfor der skal tillades fornyet motorsejlads efter en pause på 6-7 år.

Det er i den forbindelse Arresøgruppens påstand, at såvel miljøvurdering som konsekvensvurdering er gennemført på et forkert grundlag, fordi der skal tages udgangspunkt i, at der i øjeblikket ikke er motorbådssejlads på søen og ikke har været det i en årrække – bortset fra erhvervsfisker, turbåd og følgebåde.

Miljøvurdering og konsekvensvurdering.

I notatet om miljøvurdering nævnes det i indledningen, at: "Hele Arresø er en del af Natura 2000-område nr. 134 Arresø, Ellemose og Lille Lyngby Mose. Der skal derfor også foretages en vurdering af den færdsel, som reglerne giver mulighed for, i overensstemmelse med reglerne i bekendtgørelse nr. 408/2007 med senere ændringer om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter."

Det nævnes endvidere i notatets "Baggrund", at "Arbejdet med udarbejdelse af ændrede færdselsregler for søen har stået på i en længere årrække, og har været på dagsordenen i søbrugerrådet for Arresø siden søbrugerrådets oprettelse 6. okt. 2006. På opfordring af bl.a. Halsnæs Kommune blev revisionen af regelsættet udskudt, således at denne kunne ske parallelt med udarbejdelsen af Natura 2000-handleplan nr. 134 Arresø, Ellemose og Lille Lyngby Mose og Naturstyrelsens Natura 2000-plejeplan for Natura2000-området. Man aftalte dengang i søbrugerrådet at man ved udarbejdelsen af reglerne ville tage udgangspunkt i den aktivitet det var på søen i 2006."

Efter denne tekst gennemgår Naturstyrelsen sin opfattelse af omfanget af Søværnets tidligere aktiviteter med motorbådssejls og helikopter m.m.

Det er Arresøgruppens opfattelse, at en sådan aftale – der dog ikke fremgår af Søbrugerrådets referater – ikke tilsidesætter lovgivningens krav om korrekt grundlag for miljøvurderinger.

Arresøgruppen synes derfor, at det er mærkeligt, at der ikke sker en egentlig miljøvurdering af konsekvenserne ved at tillade færdsel med 10 motorbåde. Den fremtidige motorstøj indgår overhovedet ikke i de formuleringer og vurderinger, der fremføres, hverken i den generelle gennemgang, det ikke tekniske resumé eller de skemaer, hvor de enkelte arters forhold vurderes.

DCE's konsekvensvurdering tager også udgangspunkt i Søværnets tidligere sejls på Arresø. Arresøgruppen mener, at rapporten overordnet er præget af ringe kendskab til de lokale forhold. Desuden er der flere eksempler på, at præmisser og konklusion ikke hænger sammen. For eksempel refereres en undersøgelse fra Store Kattinge sø, hvor resultatet efter DCE's skøn kan overføres til stor skallesluger på Arresø. Undersøgelsen peger entydigt på, at motorbådssejls kan påvirke vandfugle negativt. Alligevel konkluderes det, at forholdene forbedres for fuglene i det nye udkast til bekendtgørelse, fordi der indføres en zone i søens sydlige del hvor motorbådssejlsen reduceres. Dette skønt motorbådssejls har været forbudt i hele søen efter de nuværende regler siden Søværnets ophør med sejls i 2007.

Arresøgruppen må derfor konkludere, at hverken Naturstyrelsens miljøvurdering eller DCE's konsekvensvurdering opfylder kravene i bekendtgørelse nr. 408/2007.

Skulle det mod Arresøgruppens opfattelse være sådan, at søværnets tidligere sejls kan indgå som sammenligningsgrundlag i miljøvurdering og konsekvensvurdering, må Arresøgruppen konstatere, at det beskrevne årlige omfang på 3000 timer pr år for søværnets sejls svarer til 2 både på konstant fuld arbejdsuge. Det er imidlertid ikke realistisk, at dette er foregået på større dele af Arresø. Blandt andet på grundlag af oplysninger fra beboere omkring Arresø er det Arresøgruppens opfattelse, at meget af sejlsen er foregået inde i havnen på Arrenæs eller snævert omkring denne.

Årlig lejeafgift for broer og anlæg.

Arresøgruppen er fortsat uenig i, at Naturstyrelsen indfører betaling af en årlig lejeafgift for broer og anlæg i Arresø.

Indhold af udkast til bekendtgørelse.

Ad § 1.

Arresøgruppen foreslår, at det oplyses i formålsbestemmelsen, at Arresø er udpeget til EF-habitatområde og EF-fuglebeskyttelsesområde.

Ad § 1 og Kortbilag 1

Arresøgruppen skal pege på, at der på udkast til kortbilag er angivet beskyttelsessignatur på rørskov beliggende på privatejede dele af Arresø ud for Ryengen.

Ad § 4. Stk. 1 og Kortbilag 1

”Der er adgang til og fra søen fra de landgangssteder, der er vist på kortbilag 1.”

Arresøgruppen savner en definition på, hvad et landgangssted er og hvad konsekvenserne af en sådan udpegning er. Såfremt udpegningen på bekendtgørelsens kortbilag er en besked til den brede offentlighed, at her er der adgang til og fra søen, dvs. at alle søfarende må gå i land og at alle bådere fra nær og fjern må parkere biler, søsætte både og sejle ud på søen, skal Arresøgruppen pege på, at det derfor kan betragtes som en arbejdsbyrde og belastning at blive udpeget, og ydermere at udpegningen på kortet kan tolkes som en forpligtelse til at opretholde en bådebro det pågældende sted.

På udkast til Kortbilag 1 er der markeret 11 landgangssteder, herunder et i Annisse og et i Lille Lyngby.

Arresøgruppen skal oplyse, at der i Lille Lyngby er tale om en lille bådebro, der er anlagt i privat foreningsregi og ikke er nemt tilgængelig. Arresøgruppen skal derfor anmode om, at udpegningen fjernes fra kortbilaget.

Arresøgruppen skal endvidere oplyse, at arealet i Annisse nok er kommunalt ejet; men at der ikke er nogen bådebro og kun adgang ad en ca. 100 m lang sti, der udgår fra et snævert vejssystem i Annisse by.

Ad § 13.

”Naturstyrelsens afgørelse efter denne bekendtgørelse kan ikke påklages.”

Arresøgruppen kan se, at naturbeskyttelsesloven giver mulighed for at fastsætte, at reglerne ikke kan påklages til anden administrativ myndighed, som f.eks. Natur- og Miljøklagenævnet.

Arresøgruppen er imidlertid af den opfattelse, at der bør opretholdes en klagemulighed inden for Miljøministeriet/Naturstyrelsen selv.

Ad Bilag 5

Pkt. 1. Hvad indebærer det, at nye broer skal være ”åbne for offentligheden”.

Det samtidige krav om, at en ny bro skal være foreningsejet vil de fleste steder betyde, at broen anlægges med adgang via eller på et fællesareal, der ikke er åbent for offentligheden; men alene for medlemmerne af den pågældende grundejerforening.

Pkt. 4)

”Brodækket må ikke være højere end 0,3 m over vandspejl.”

Hvordan skal der tages stilling til hvilken beliggenhed af vandspejl, der er gældende, når den årlige variation kan være op til 30 cm.

Pkt. 7. Arresøgruppen vil protestere mod, at der ikke kan anlægges nye flydebroer.

På Arresøgruppens vegne



Erik B. Aksig

From: Heidi Vigen Jørgensen
Sent: 10 Mar 2014 12:26:13 +0100
To: NST - Nordsjælland postkasse
Cc: Jens Ole Andersen
Subject: Høring af udkast til ny bekendtgørelse om regler for færdsel mv. på Arresø og tilhørende miljøvurdering

Erhvervs- og Vækstministeriet har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen



HEIDI VIGEN JØRGENSEN
Stud. Jur.

Slotsholmsgade 10-12
DK - 1216 København K
www.evm.dk
hvj@evm.dk
Tlf. 33 92 33 50
Tlf. Dir. 91337212
Mobil 91337212

From: Henrik Tang Kristensen
Sent: 24 Mar 2014 13:24:55 +0000
To: NST - Nordsjælland postkasse
Cc: Jens Ole Andersen; Steen Wintlev
Subject: Høringssvar vedr. ny bekendtgørelse om regler for færdsel mv. på Arresø
Attachments: Høringssvar Arresø marts 2014.pdf

Kære rette vedkommende

Hermed sendes Dansk Sejlunions høringssvar vedr. ny bekendtgørelse om regler for færdsel mv. på Arresø.

Bekræft venligst modtagelsen.

Mvh.

Henrik Tang
Konsulent

Dansk Sejlunions sekretariat
Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
2605 Brøndby
Tlf.: 2168 5090



Brøndby 24/3-2014

Indsigelse mod forslag til ændringer for færdsel på Arresø

Med henvisning til offentlig høring vedr. forslag til ændring i bekendtgørelse om regler for færdsel på Arresø, skal Dansk Sejlunion hermed gøre indsigelse og komme med et alternativt forslag til ændringer i bekendtgørelsen.

De konkrete ændringer, Dansk Sejlunion er betænkelige ved, er yderligere restriktioner for windsurfing og forbud mod kitesurfing ud fra argumentationen om potentielt skadelig påvirkning af stor skalleslugers trivsel.

Dansk Sejlunions indsigelse baserer sig på følgende argumenter:

Miljøvurdering og konsekvenser af færdsel

Stor skallesluger

I Naturstyrelsens miljøvurdering af 7. februar 2013 og 11. februar 2014 fremgår det, at Søværnets Grundskole havde stor aktivitet med speedbåd, og desuden gennemførte aktiviteter døgnet rundt med træning i overlevelse i redningsflåder, bjærgning af nødstedte med båd og helikopter m.m. frem til 2007.

I notat fra DCE "Konsekvensvurdering af ændrede bestemmelser for færdsel på Arresø's beskyttede arter og naturtyper" konstateres det, at bestanden af stor skallesluger er stabil med et antal på 2-4.000 fugle årligt (s.11).

Følgende fremgår af konsekvensvurderingen i afsnittet om stor skallesluger: "Det antages at arten er følsom over for menneskelig forstyrrelse, specielt sejlads. Men der foreligger ikke nogle konkrete undersøgelser, som bekræfter det." På Dansk Ornitologisk Forenings hjemmeside fremgår dog følgende om arten: "De største flokke samles på steder som Limfjorden, Roskilde Fjord, Arresø og Isefjorden. Arten holder også gerne til i havne, og Københavns Havn er eksempelvis en udmærket lokalitet at se arten. Da den ikke er særlig sky, kan man på sådanne lokaliteter observere den på ret nært hold." (<http://www.dofbasen.dk/ART/art.php?art=02230> (bilag 2)).

Eftersom stor skallesluger beskrives som en ikke særlig sky art, og fx opholder sig i et stærkt befærdet farvand som Københavns Havn, er det Dansk Sejlunions synspunkt, at artens forekomst og antal ikke er truet på Arresø af nuværende windsurfing aktivitet.

Det fremgår ligeledes i afsnittet fra DCEs konsekvensvurdering, at "rastende vandfugle [er følsomme over for] hurtigt sejlene fartøjer som hyppigt skifter kurs som windsurfere (og antageligt også kitesurfere.)"

Det er faktisk forkert, at windsurfere og kitesurfere hyppigt skifter kurs, idet disciplinerne er planende sejlads, som kun lader sig gøre i et ret begrænset spektrum af kurser.

Windsurfing-aktivitet på Arresø

Windsurfing-aktiviteten på Arresø foregår udelukkende i vindretningen sydvest i vindstyrker fra ca. 8-12 m/sek. Aktiviteten foregår udelukkende i det markerede område på kortbilag.

Aktiviteten foregår i et begrænset omfang, typisk med max. 8-10 windsurfere og oftest få gange månedligt.

Det er almindeligt kendt, at rastende fugle fortrinsvist opholder sig i vandområder med læ. Der er således også de windsurfende brugeres erfaring, at rastende fugle på Arresø i sydvestlig vindretning opholder sig uden for det på kortbilaget markerede område, fx i den sydvestlige ende af Arresø.

Eftersom windsurfere respekterer naturen og ikke sejler i nærheden af søbredden og rørskov, finder Dansk Sejlunion ikke grundlag for stramninger i forhold til windsurfing aktivitet.

Dansk Sejlunion finder det desuden principielt kritisabelt at forbyde kitesurfing på Arresø, eftersom der ikke på nuværende tidspunkt er kitesurfing-aktivitet og der pt. ikke er videnskabeligt evidensgrundlag for at kitesurfing vil have negativ påvirkning i det aktuelle habitat.

Dansk Sejlunion foreslår at windsurfing må finde sted hele året i det markerede område på vedhæftede kortbilag med min. 50 m. afstand til rørskov, således at rørdrum og rørhøg ikke forstyrres.

Dansk Sejlunion står til rådighed for yderligere uddybelse af indsigelsen mod restriktioner af windsurfing og kitesurfing på Arresø.



Mvh.
Henrik Tang
Konsulent

Dansk Sejlunion

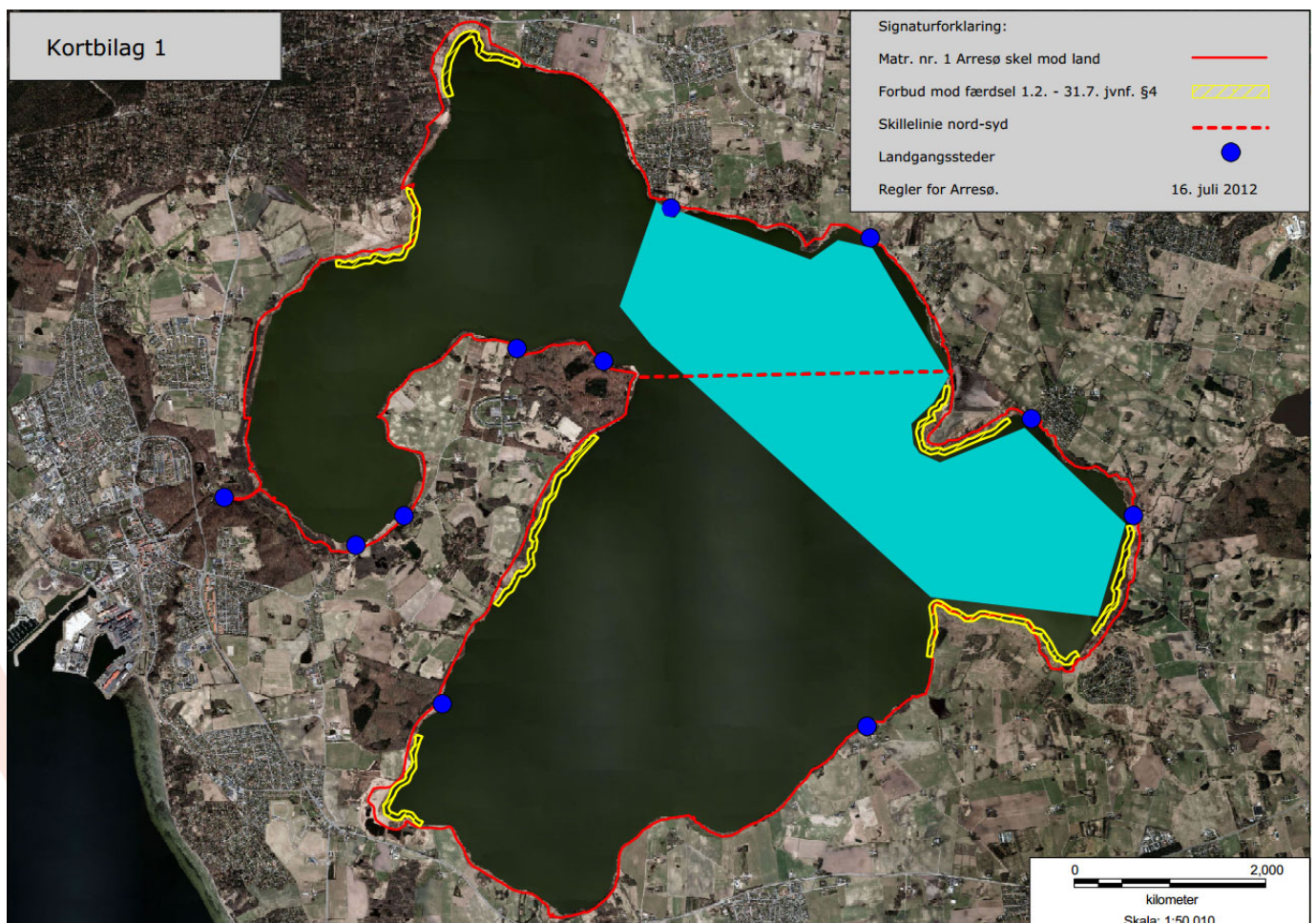
Danish Sailing Association

Idrættens Hus
DK-2605 Brøndby
Tlf. +45 4326 2182
Fax +45 4326 2191
ds@sejlsport.dk
www.sejlsport.dk

Bank 4440 4535 211000
IBAN DK07 3000 4535 211000
SWIFT DABADKKK

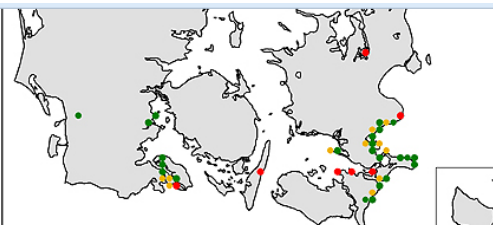
Member of Sports Confederation
of Denmark

Bilag 1



Bilag 2

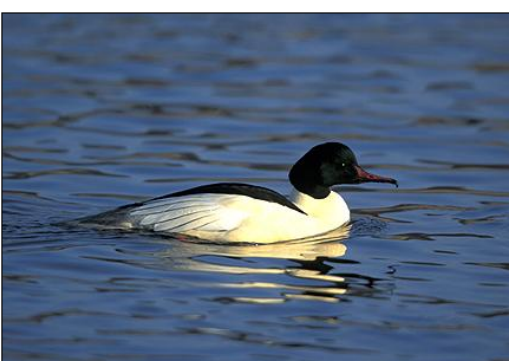
Fjorde
 Klnteskoven
 Korshage, Hundested & omgivende hav
 Lovns Bredning
 Mossø
 Nissum Bredning
 Nissum Fjord
 Norsminde Fjord
 Præstø Fjord, Ulvshale, Nyord & Jungshoved Nor
 Ringkøbing Fjord
 Salten Langsø
 Skove ved Vemmetofte
 Smålandsfarvandet
 Smålandshavet nord for Lolland
 Stavns Fjord
 Tissø, Lille Åmose & Hallenslev Mose
 Ulvedyb & Nibe Bredning
 Ulvsund, Grønsund & Faneffjord
 Vadehavet
 Venø & Venø Sund
 Vest- og Sydamerica med omgivende hav



Ændringer i yngleudbredelsen opgjort ud fra DOFs landsdækkende kortlægninger i 1971-74 og 1993-96.

De danske farvande er et vigtigt overvintringsområde for stor skallesluger. Op til 10 % af den nordvesteuropæiske vinterbestand - knap 20.000 fugle - overvintrer i vore farvande. De fleste kommer hertil fra nordøst. De største flokke samles på steder som Limfjorden, Roskilde Fjord, Arresø og Isefjorden. Arten holder også gerne til i havne, og Københavns Havn er eksempelvis en udmærket lokalitet at se arten. Da den ikke er særlig sky, kan man på sådanne lokaliteter observere den på ret nært hold.

Føde
 På den store skalleslugers menu står fisk. Den er ikke uden kulinarisk sans; i Danmark lever den således af ål. Andre steder i Skandinavien lever den af laksefisk, hvilket før i tiden har ført til, at man har bekæmpet arten. Flokke af store skalleslugere kan arbejde sammen, hvilket gør dem til ret effektive fiskere.



Stor skallesluger han. © Poul Reib

Inglepar 12011: 02-70
 Udvikling 1990-2000:
 Stabil

Fredningsforhold
 Global rødliste: LC
 DK rødliste: VU
 DK gulliste: -
 Birdlife SPEC: -
 Fugledirektivet: -
 Jagttid: 1.10-31.1

Forekomst i Danmark

j f m a m j j a s o n d

Sidevisninger
 Denne måned: 167
 Sidste måned: 305

From: Jim Schou Larsen on behalf of NST - Nordsjælland postkasse
Sent: 31 Mar 2014 12:36:29 +0200
To: Jens Ole Andersen
Subject: VS: -> JOA Udkast til bekendtgørelse om færdsel mv. på Arresø
Attachments: indsigelse mod motorsejlad på Arresø.docx

Fra: Flemming Christian Denker [mailto:f.c.denker@mail.tele.dk]

Sendt: 31. marts 2014 09:44

Til: NST - Nordsjælland postkasse

Cc: Erik Larsson; Kaare Dubin; Leif Bitsch; Leif Bitsch andel; Peder Andersen; Peter Riis-Hansen; Sigurdsen og Stålfos; Niels Lund; Vibeke og Torkil Lund

Emne: -> JOA Udkast til bekendtgørelse om færdsel mv. på Arresø

Naturstyrelsen Nordsjælland.

Hermed fremsendes indsigelse vedrørende **Udkast til bekendtgørelse om færdsel mv. på Arresø og tilhørende miljøvurdering.**

Med venlig hilsen

Flemming Denker

Formand for Landliggersammenslutningen Gribskov Vest.

LANDLIGGERSAMMENSLUTNINGEN GRIBSKOV VEST



Naturstyrelsen Nordsjælland
Ostrupgård
Gillelejevej 2B
3230 Græsted
Fremsendt pr. mail til: nsj@nst.dk

Allerød, den 31. marts 2014

Bemærkninger til Udkast til bekendtgørelse om færdsel mv. på Arresø og tilhørende miljøvurdering

Landliggersammenslutningen Gribskov Vest, der repræsenterer ca. 3.500 sommerhusejere i den vestlige del af Gribskov Kommune, har gennemgået **Udkast til bekendtgørelse om færdsel mv. på Arresø og tilhørende miljøvurdering**.

Landliggersammenslutningen finder ikke, at det fremlagte udkast lever op til at sikre den helt nødvendige høje grad af beskyttelse af naturen og fuglelivet på Arresø, som må være en selvfølge for et område, der nu er udpeget som Natura 2000-område N134, habitatområde H118 og fuglebeskyttelsesområde F106. Hertil kommer, at grundejerne i området ønsker at bevare Arresø som en stille sø, der er fri for ikke-erhvervsmæssig motorsejlad.

Landliggersammenslutningen er bekendt med og kan i øvrigt i det hele tilslutte sig Arresøgruppens bemærkninger i brev dateret den 12. marts 2014 vedrørende det fremlagte udkast og tilhørende miljøvurdering.

Landliggersammenslutningen Gribskov Vest skal derfor indtrængende henstille, at Arresø - som et enestående naturområde - fortsat friholdes for ikke-erhvervsmæssig motorsejlad.

Med venlig hilsen

Flemming Denker,
Formand
Landliggersammenslutningen Gribskov Vest
Magnolievangen 100,
3450 Allerød

Landliggersammenslutningen Gribskov Vest er paraplyorganisation for en række grundejerforeninger for fritidshusejere i Gribskov Kommune, der med sine ca. 14.000 fritidshuse er landets næststørste sommerhuskommune.

From: Sofie Emilie Lehmann Brandt
Sent: 3 Apr 2014 09:37:42 +0200
To: Jens Ole Andersen
Subject: VS: Arresø

Til orientering.

Med venlig hilsen

Sofie Emilie Lehmann Brandt

Fuldmægtig, cand. jur.
Det åbne land
Dir tlf.: (+45) 72 54 47 06
soele@nst.dk



Haraldsgade 53
DK - 2100 København Ø
Tlf.: (+45) 72 54 30 00
www.naturstyrelsen.dk

Fra: Henrik Krüger [mailto:hense65@msn.com]

Sendt: 2. april 2014 10:03

Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse

Emne: Arresø

Til Naturstyrelsen

Som beboer ved Arresøen, og som medlem af Arresø Sejlklub også bruger af søen, vil jeg gerne udtrykke min glæde over og tilfredshed med den nye Bekendtgørelse om færdsel m.v. på Arresø.

Man kan altid ønske mere, men jeg synes, at fornuften har sejret. Respekten for naturen er bevaret, og samtidig er der åbnet op for nye udfoldelsesmuligheder for de mennesker, der gerne vil færdes på søen. Hurra for tilladelsen til at bruge el-motor ved hjemtransport i vindstille. Det er hårdt at padle en stor båd hjem. Så tak for en alt i alt glimrende løsning.

Med venlig hilsen

Henrik Krüger
Arresøgårds Alle 12

From: Lars Brinch Thygesen
Sent: 4 Apr 2014 14:56:32 +0200
To: NST - Nordsjælland postkasse
Cc: Jens Ole Andersen
Subject: Danmarks Sportsfiskerforbunds høringssvar til udkast til bekendtgørelse om færdsel mv. på Arresø J.nr. NST-551-00432
Attachments: Danmarks Sportsfiskerforbunds høringssvar til udkast til bekendtgørelse for færdsel mv på Arresø J.nr. NST-551-00432.pdf

**Naturstyrelsen Nordsjælland
Ostrupgård
Gillelejevej 2B
3230 Græsted**

Vedhæftet Danmarks Sportsfiskerforbunds høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om færdsel mv. på Arresø J.nr. NST-551-00432.

Bekræft venligst modtagelse af denne mail.

Med venlig hilsen



Lars Brinch Thygesen
Miljøkonsulent
Danmarks Sportsfiskerforbund
Skyttevej 4, 7182 Bredsten Telefon 7582 0699

Direkte 7622 7074
Mobil 4014 1077
Mail: lbt@sportsfiskerforbundet.dk
Web www.sportsfiskeren.dk



Naturstyrelsen Nordsjælland
Ostrupgård
Gillelejevej 2B
3220 Græsted

Vingsted, den 3. april 2014

Danmarks Sportsfiskerforbunds høringssvar til "Udkast til bekendtgørelse om færdsel mv. på Arresø" J.nr. NST-551-00432:

Indledningsvis vil vi takke for muligheden for afgivelsen af høringssvar, og rose Naturstyrelsen for det grundige forarbejde, der ligger forud for offentliggørelse af "Udkast til bekendtgørelse om færdsel mv. på Arresø".

Udkastet har været undervejs i mange år, og kvaliteten i afvejning af benyttelse og beskyttelse, bærer præg af en god dialog, med de forskellige interessenter, som vi kan forstå er foregået i Søbrugerrådet, siden Brugerrådets oprettelse i 2006.

Vi finder den valgte opdeling med en kort præcis bekendtgørelse, og et antal bilag meget fint. Bilagene, der er opdelt i emner, virker overskuelige og opdeling gør det nemt og hurtigt, at orientere sig i reglerne.

Vi læser med stor tilfredshed, at det nu bliver muligt for åbne lystfiskerforeninger, at sejle med motor i op til 10 både jvf. Bilag 3. Det er meget vigtigt af hensyn sikkerheden for brugerne af disse både, at de må anvende motor. Brug af motor er også vigtigt af hensyn til at undgå de zoner, hvor færdsel ikke må ske af hensyn til beskyttelse af fugle og andre dyr. Arresøen er kendt for at være meget vindeksponeret, hvilket primært skyldes den meget store overflade. Der kan meget hurtigt forekomme farlige situationer, hvor fartøjer uden motor kan være vanskelige at manøvrere, når pludselig stærke vinde blæser over søen og kan vanskeliggøre, at komme sikkert i havn.

Til udkastet hører et fint kort, hvor det præcist er markeret hvor der er forbudszoner mv. De 11 markerede landgangssteder vil sikre en spredning af de rekreative aktiviteter, og dermed også minimere de forstyrrelser, som disse aktiviteter måtte medføre.



DSF er enig med synspunktet om, at det er helt oplagt at lempe på de restriktive og forældede regler fra 1989. Der er plads til at efterkomme det lokale og regionale ønske om at befolkningen kan få bedre adgang til rekreativ udfoldelse på den 4.000 hektar store sø.

Danmarks Største sø har 40 kilometer bred, og DSF er meget enig i at der er plads til de planlagte lempelser. Efter Søværnets Grundskole er flyttet er 3.000 timers motorbådssejlad med høj fart væk fra søen, ligesom de heftige øvelsesskydninger ikke længere foregår på søen.

Danmarks Sportsfiskerforbund finder endvidere, at der er en fin sammenhæng mellem udkastet og det formål der er med færdselsreglerne på Danmarks største sø. At der er oprettet zoner, som på statens landarealer, der også administreres af Naturstyrelsen, finder vi formålstjenligt og i tråd med nutidens naturpolitik.

At der er adgangsforbud i de vigtigste rørskovszoner af hensyn til fuglene i perioden 1.2. – 31.7. forstår vi fuldt ud, men forbuddet mod sejlad med motor i april og maj, har vi vanskeligt ved at relatere til en faglig begrundelse.

Med høringsmaterialet er en miljøvurdering udarbejdet af Naturstyrelsen, samt en "Konsekvensvurdering af ændrede bestemmelser for færdsel på Arresø's beskyttede arter og naturtyper" fra DCE, udarbejdet af Karsten Laursen Institut for Bioscience.

Der er intet i de faglige vurderinger der konkluderer, at udkast til bekendtgørelsen får negative påvirkninger for de arter og naturtyper, der indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 134 Arresø, Ellemose og Lille Lyngby Mose.

Danmarks Sportsfiskerforbund finder at udkast til bekendtgørelse på alle måder lever op til de hensyn, man kan forvente Naturstyrelsen skal tage ved ændring af en bekendtgørelse vedrørende færdsel på en sø med mange interessenter.

Vi finder at regler for færdsel sker afbalanceret op på naturens præmisser, samt at det er dokumenteret i de faglige rapporter, at der ikke er en negativ påvirkning i forhold til den beskyttelse, som fuglebeskyttelsesdirektiv og habitatdirektivet påkræver.

Naturstyrelsen slutter miljøvurderingen med at præcisere, at der ved den kommende revision af Natura 2000 planerne kan justeres på færdselsreglerne på et opdateret vidensgrundlag, hvis der konstateres en påvirkning af udpegningsgrundlaget, eller der i øvrigt er et ønske herom.

Afslutningsvis må vi konkludere, at det faglige grundlag for udkast til bekendtgørelsen er det bedst tilgængelige vidensgrundlag, og da de faglige rapporters konklusioner er klar, og alle interessenter har arbejdet i Søbrugerrådet og alle er hørt, kan vi konkludere at kritik af udkastet alene kan være af friluftspolitisk karakter.

Venlig hilsen

Lars Brinch Thygesen
Miljøkonsulent

From: Peter Jarl Sahlberg (pjs)
Sent: 7 Apr 2014 05:01:49 +0000
To: Arresø Sejlklub;NST - Nordsjælland postkasse
Cc: Jens Ole Andersen
Subject: Høringssvar vedr. nye søbrugerregler

Til
Naturstyrelsen
Att. Jens Ole Andersen

Høringssvar vedr. nye søbrugerregler for Arresø

Først vi jeg gerne på vegne af Arresø Sejlklub sige tak for det fremlagte, der vil gavne naturen, borgerne, turisterne, foreningerne, Frederikke, spejderne, vindsurferne og frem for alt det fantastiske dyreliv, der er i og omkring Arresø.

Arresø Sejlklub - ikke mindst kajakafdelingen - elsker at bruge søen og nyder til fulde dyrelivet i og omkring søen.

Det har i mange år været opfattelsen, at søen var forurenet og død for fisk. Fiskernes fangsttal (officielle tal) viser med al tydelighed, at det modsatte er tilfældet.

Det er vores håb, at vi med denne tilretning af regler og brug af Arresø, kan fortælle omverdenen den gode historie om den grimme ælling, der blev til en SMUK SVANE.

Vi (150 medlemmer) bakker op om det udkast, der ligger. Vi kunne selvfølgelig godt ønske os noget mere, men er klar over, at alle må give sig lidt, for at tingene kan lykkes.

Vi har ventet i mange år og glæder os over, at det ikke bliver den enkelte klubs eller forenings sø, men en sø for alle, der elsker natur og friluftsliv.

Når man kigger tilbage i historien og ser på f.eks. Silkeborg Søerne, var der på et tidspunkt også der en ophedet debat.

Kigger man så i dag på dette område og ser, hvad der forgår, kan nævnes følgende: DM i vandski, Riverboat jazz festival, motorbåds-sejlads, ynglende ørne og masser af fugleliv.

Vores pointe er, at naturen og fuglelivet nok skal vænne sig til, at brugen af Danmarks største sø bliver øget. Det kan måske også medføre, at vi, der er bosat i UDKANTS DANMARK, får lidt mere at byde ind med til gavn for alle tre kommuner rundt om Arresø.

Jeg vil gerne på vegne af Arresø Sejlklub pointere, at vi bakker op om forslaget, og vi håber, at det ikke ender med, at det lykkes nogle enkelte at bremse forslaget og dermed trække den positive udvikling ud i yderligere mange år.

På vegne af Arresø Sejlklub
Peter Jarl Sahlberg
Formand

From: Poul Erik Pedersen
Sent: 7 Apr 2014 12:16:55 +0200
To: NST - Nordsjælland postkasse; Jens Ole Andersen; Jens Bjerregaard Christensen
Subject: Friluftsrådet, Nordsjællands høringssvar på udkast til bekendtgørelse om regler for færdsel m.m. på Arresø og tilhørende miljøvurdering. J.nr.NST-551-00432.
Attachments: Høringssvar vedr. færdsel på Arresø 2014.pdf, Kitesurfing og fugleliv.pdf
Importance: Normal

Til rette vedkommende på Naturstyrelsen, Nordsjælland.

Hermed fremsendes høringssvar på udkast til bekendtgørelse om regler for færdsel m.m. på Arresø og tilhørende miljøvurdering fra Friluftsrådet, Nordsjælland. Ud over høringssvaret vedhæftes notatet "Kitesurfing og fugleliv".

Kvittering for modtagelsen modtages gerne.

Med venlig hilsen
Poul Erik Pedersen
Formand for Friluftsrådet, Nordsjælland

Til Naturstyrelsen Nordsjælland
Ostrupgård
Gillelejevej 2 B
3230 Græsted

Fremsendes elektronisk til nsj@nst.dk med kopi til joa@nst.dk

3.april 2014

Friluftsrådets høringssvar på udkast til bekendtgørelse om regler for færdsel m.v. på Arresø og tilhørende miljøvurdering. J. nr. NST-551-00432

Friluftsrådets kreds Nordsjælland har med stor interesse læst udkast af 11. februar 2014 til bekendtgørelse om nye regler for færdslen m.v. på Arresø.

Indledningsvis vil Friluftsrådet gerne tilkendegive, at vi finder det positivt, at der med bekendtgørelsen åbnes for en vis udvidelse af mulighederne for friluftslivet på søen, og at der i forhold til Naturstyrelsens oprindelige oplæg til nye færdselsregler er flere positive ændringer, som er ønsket af Friluftsrådet, jfr. vort høringsbrev af 31. marts 2011. Vi mener, at de nu foreslåede regler kan tilpasses yderligere for at sikre friluftslivets interesser både lokalt og nationalt – uden skade på natur og fugleliv.

Arresø er Danmarks største sø, og der er naturligvis, mange interesser der skal varetages. Naturstyrelsens opgave er dels at varetage naturhensynet, men også at imødekomme befolkningens ønske om at bruge naturen aktivt. Denne afvejning og afbalancering ved Friluftsrådet, at Naturstyrelsen kan varetage. Det er dog afgørende for Friluftsrådet, at behov og regulering altid baserer sig på et veldokumenteret grundlag.

Det er med glæde, at Friluftsrådet noterer sig, at fuglelivet ved Arresø trives, og især populationen af stor skallesluger er stabil. Friluftsrådet har ligeledes noteret sig, at søen tidligere har haft et højt aktivitetsniveau, og samtidig sikret et fugleliv i trivsel.

Konkret har Friluftsrådet følgende bemærkninger:

- Motorsejlad bliver ikke tilladt fra ½ time efter solnedgang til ½ time før solopgang. Der synes ikke redegjort for årsagen til denne regel. Friluftsrådet foreslår derfor, at motorsejlad tillades døgnet rundt. Motordrevne fritidsbåde bør have mulighed for at nå

hjemstedet i tilfælde af forsinkelse som følge af motorhavari eller ved slæbning af en anden båd med havari uanset om det er en sejl- eller motordrevet båd.

- Sejlbåde må bruge elmotorer til havnemanøvrer, hjemtransport ved pludseligt opstået vindstille, havari eller lignende, men herudover er brug af el-motorer ikke tilladt. Det er Rådets vurdering, at elmotorer bliver almindelige i såvel sejl- som motorbåde i løbet af få år som følge af den hastige udvikling af elmotorer. Det foreslås derfor, at brug af el-motorer bliver tilladt i såvel sejl- som motorbåde og som nævnt oven for døgnet rundt. Friluftsrådet mener, man bør i udvikle og understøtte brugen af el-motorer, da de især imødekommer miljø-, natur- og støjhensyn.
- Ikke-erhvervsmæssig motorsejls har i perioden 1. november – 15. marts forbud mod at sejle syd for en vest-øst linje, der går fra Auderød Skov til Dahlenborg, hvilket opdeles i en nordlig og en sydlig del. Friluftsrådet mener, at dette forbud er for stramt. Det bør være muligt at finde perioder inden for tidsrammen 1. november – 15. marts, hvor der uden skade for naturen og fuglelivet kan sejles med motordrevne lystfiskerbåde
- Brætsejls (windsurfing) vil ikke være tilladt syd for den ovenfor omtalte vest-øst linje. Brætsejls på søen har fundet sted i mange år, men i dag er der kun ganske få dvs. omkring 2 til 5 brætsejlere, der benytter søen. Brætsejls nord for den nævnte linje kan stort set ikke finde sted i de aktuelle perioder på grund af vindforholdene, hvorfor brætsejls på søen i realiteten vil ophøre, når denne friluftssaktivitet ikke må udøves syd for linjen. Aktiviteten foregår i et begrænset omfang, oftest få gange månedligt og i øvrigt uden for de rastene fugles opholdssteder Friluftsrådet foreslår derfor, at brætsejls tillades i de områder syd for linjen, hvor det kan ske uden skade for naturen og fuglelivet.
- Kitesurfing (dragesejls) forbydes på hele Arresø. Friluftsrådet finder ingen dokumentation eller begrundelse for at ekskludere kitesurfing. Kitesurfing foregår i meget begrænset omfang på Arresø, og sammenholdt med et manglende dokumentationsgrundlag, mener Friluftsrådet ikke, at kitesurfing skal betragtes som en trussel af særlig karakter. Såfremt Naturstyrelsen fortsat vælger at udelukke denne brugergruppe på Danmarks største sø, risikerer Naturstyrelsens forbud at danne præcedens for denne friluftssaktivitet også på andre søer. Friluftsrådet anbefaler kraftigt, at der åbnes mulighed for kitesurfing i et relevant omfang. Rådet henviser også til vedhæftede skrift "Kitesurfing og fugleliv" udarbejdet af Dansk Sejlunion, Danmarks Idræts-Forbund og foreningen Kitebording, Danmark, der signalerer forståelse og hensynstagen til fuglelivet.

- Naturstyrelsen kan ifølge §10 tillade etablering af nye og renovering af eksisterende anlæg, herunder bl.a. broer og moler. Friluftsrådet foreslår, at der ved anløbsstedet Sonnerup Skov åbnes mulighed for anlæg af et brohoved, således at adgang for gangbesværede og handicappede fra bl.a. turbåden "Frederikke" til anløbsstedet forbedres.
- Ifølge udkastet kan der opkræves et gebyr for brug af motorer og ved en eventuel registrering af både, der færdes på søen. Ligeledes kan der indføres en afgift for ret til lystfiskeri. Friluftsrådet er generelt imod brugerafgifter på friluft aktiviteter – navnlig såfremt gebyrer og afgifter overstiger de udgifter, der måtte være forbundet med, at sådanne aktiviteter stilles til rådighed.

Endelig skal bemærkes, at Friluftsrådet gerne ser en udbygning af de eksisterende lejrpladser omkring søen - og gerne med hensigtsmæssige anløbsbroer.

Friluftsrådet Nordsjælland ser frem til en fortsat god dialog med Naturstyrelsen Nordsjælland, og håber at Naturstyrelsen i højere grad vil tilgodese friluftslivet, med de netop foreslåede ændringer, samtidig med at fuglelivet og naturen fortsat sikres.

Med venlig hilsen



Poul Erik Pedersen,
Formand for Friluftsrådet Nordsjælland

Kitesurfing og fugleliv



- Anbefalinger til god praksis i naturen



Kilde: www.roskilde-fjord.dk

Svaner taber deres svingfjer i juli og er i en periode på ca. 5-6 uger ikke i stand til at flyve. Da samles de i store flokke på lavvandede områder og bliver let stressede ved gentagne forstyrrelser.



Ser du større fugleflokke som f.eks. troldænder på vandet bør du sejle udenom og undgå at jage dem på vingerne.

Vis hensyn til naturen, når du kitesurfer

Danmark har en enorm kystlinje og det er kun få steder, hvor kitesurfing støder sammen med naturinteresser og andre brugere af naturen. Derfor er kitesurfing kun forbudt meget få steder i Danmark, og som aktive sejlere kan vi være med til at sikre, at det bliver ved at være sådan ved at tage hensyn til sikkerhed, mennesker og natur. I denne folder har vi derfor samlet en række anbefalinger som altid bør følges, når vi tager på vandet.

Anbefalinger

Før du tager af sted:

- **Sejl helst i åbne vandområder** – I mindre fjorde og vige kan fuglene have svært ved at svømme længere væk for at holde afstand til dig. Hvis du alligevel starter bilen, så kør til spots ved åbne og større vandområder.
- **Begræns søsejlads** – Sejl kun i søer, hvor der i forvejen bliver sejlet meget.
- **Tjek, om der er lokale regler for sejladserne** – Tjek reglerne, hvis du skal sejle et nyt sted, og spørg de lokale sejlere, så du ikke skaber problemer (se afsnittet: Sådan checker du om der findes lokale regler)

På spottet:

- **Rig til og sejl i de samme områder som alle andre** – En kitesurfer forstyrrer sandsynligvis fuglene lige så meget som fem kitesurfere gør. Sejl derfor sammen med andre og hold dig til de flittigt brugte spots.
- **Sejl inden for et begrænset område** – jo større et område du sejler i, jo større et område risikerer du at forstyrre.
- **Sejl i de områder og perioder, hvor det forstyrrer fuglene mindst muligt.** Hold afstand til strandenge og småøer i yngleperioden fra 1. april til 15. juli. Vær også opmærksom på, at flere fugle, f.eks. svaner, ænder og gæs taber fjerene og mister evnen til at flyve i juni, juli og august. Hold derfor stor afstand til fugle, der ligger på vandet.
- **Se dig for, før du går ud** – Hvis større flokke af fugle ligger i området, så prøv at finde et andet sted at gå ud og undgå derved at skræmme fuglene på vingerne.



Her bør du være ekstra opmærksom

I de internationale fuglebeskyttelsesområder, der er en del af de såkaldte Natura 2000 områder (naturbeskyttelsesområder), er det specielt vigtigt, at du følger anbefalingerne.

Målet med beskyttelsen er nemlig at bevare og forbedre forholdene for fuglene i de udpegede områder. Udpegningen er sket, fordi områderne er vigtige for både de danske fugle og for de fugle, der trækker til området eller igennem området.

Du finder et kort over de enkelte fuglebeskyttelsesområder her: <http://kort.arealinfo.dk/> ved at hakke af i feltet, der hedder "Natura 2000".

I alle Natura 2000 områder skal der i fremtiden gøres en særlig indsats for at beskytte naturen. Hvad indsatsen præcis vil indbefatte vides endnu ikke.

Sådan checker du om der findes lokale sejlsregler

Kitesurfing er kun forbudt meget få steder i Danmark. Som aktive sejlere kan vi være med til at sikre, at det bliver ved at være sådan ved at tage hensyn til sikkerhed, mennesker og natur. De lokale regler, der eventuelt findes, er knyttet til to regelsæt:

Vildtreservater – Kitesurfing (brætsejls) i et vildtreservat kan være reguleret af en reservatbekendtgørelse, der kan sætte grænser for, hvor og hvornår det er tilladt at brætsejle. I langt de fleste reservater er der dog ingen direkte restriktioner for kitesurfing/brætsejls. Til gengæld er der ofte forbud mod at sejle tæt på småøer og holme eller sejle i yngleområderne fra 1. april til 15. juli. Reglerne for de enkelte reservater findes i en reservatbekendtgørelse. Samtlige reservatbekendtgørelser finder du her: www.retsinformation.dk, ved at skrive "vildtreservat" i søgefeltet.

Desuden kan du finde et kort over, hvor de enkelte reservater findes på: <http://kort.arealinfo.dk/> ved at hakke af i feltet, der hedder "Jagt og Vildtforvaltning". For nogle områder er der også udarbejdet en let forståelig folder: www.skovognatur.dk/Udgivelser/Foldere/Reservater/

Politivedtægter

Brætsejls / Kitesurfing kan af hensyn til de badendes sikkerhed også være reguleret i de enkelte politikredsers lokale vedtægter, se www.politi.dk

Husk i den forbindelse altid at holde god afstand til de badende, hvis du kitesurfer fra en strand.

Hvad er konsekvensen ved at forstyrre fuglene?

Kraftig og vedvarende forstyrrelse kan få fuglene til at ændre adfærd. Man kan risikere, at svaner og andre fugle stopper med at søge efter mad og svømmer ud på dybere vand. Det kræver energi og betyder, at fuglene afkræftes unødigt. I værste fald kan det gå ud over deres overlevelse og formeringsevne. Udgangspunktet for vores aktiviteter må være, at det ikke går ud over bestanden.

Hvornår er jeg for tæt på?

Når vadefugle ser mennesker nærme sig deres rede eller unger, flyver de f.eks. skrigende omkring. De kan også forsøge at bortlede din opmærksomhed ved at "spille" syge, bl.a. ved at lade som om de har brækket en vinge. I begge tilfælde er du kommet for tæt på og bør forlade området. Ser du større fugleflokke på vandet bør du vende om, sejle den anden vej eller udenom for ikke at jage dem på vingerne.



»Vi ønsker naturligvis at have så gode muligheder for at kitesurfe som muligt. Men vi er selvfølgelig også meget interesserede i at holde os væk fra de områder, hvor vores tilstedeværelse kan være særlig generende for fuglelivet«

Rasmus Salomon formand for Kitebording Danmark

Følg de frivillige aftaler

Et succesfuldt samarbejde mellem ornitologer og kitesurfere på Fyn har ført til en række lokale aftaler for sejladsen visse steder omkring Fyn for at beskytte fuglene.

Aftalerne fremgår af Kitefyns hjemmeside: www.kitefyn.dk

På siden er også de officielle regler og forbud, der gælder for brætsejlads i naturreservaterne gengivet.

I fremtiden kunne flere af sådanne aftaler blive aktuelle. Check derfor løbende kitebording Danmarks hjemmeside for den landsdel, du sejler / planlægger at sejle i, for at få information om eventuelle nye aftaler.

Vil du vide mere...

Henvend dig til Kitebording Danmark eller Dansk Sejlunion på: www.kbdk.dk og www.sejlsport.dk



Rasmus Salomon, formand for Kitebording Danmark (th) og aktiv kitesurfer på Fyn sammen med ornitolog Kurt Due Johansen (tv) fra Dansk Ornitologisk Forenings afdeling på Fyn i dialog om fuglebeskyttelse og kitesurfing.

From: Liljan Wagner Smitt
Sent: 7 Apr 2014 17:34:36 +0200
To: NST - Nordsjælland postkasse
Cc: Jens Ole Andersen
Subject: Høringssvar
Attachments: Brønd- og Vejlaug, høringssvar.doc
Importance: Normal

Høringssvar til bekendtgørelsen og nye regler for færdsel på Arresø. Se vedhæftet

Vh Liljan Wagner Smitt



Naturstyrelsen Nordsjælland
Gillelejevej 2B
3230 Græsted

Høringssvar til bekendtgørelsen og nye regler for færdsel på Arresø

Naturstyrelsen har d. 12. 2. 2014 sendt udkast til bekendtgørelse om regler for færdsel m.v. på Arresø med tilhørende miljøvurdering og konsekvensvurdering i høring.

De vigtigste ændringer er:

- Forhold vedrørende Søværnets Grundskole, herunder skydefeltet på søen er fjernet, da grundskolen er flyttet til Frederikshavn
- Der åbnes for kano- og kajaksejls, samt windsurfing hele året
- Der åbnes for indtil 10 lystfiskerbåde med motor
- Der indføres fartgrænser for fritidssejls
- Der indføres af hensyn til fuglelivet på udvalgte steder afstandszoner til rørskovene i perioden 1.3. – 30.8.
- Der indføres af hensyn til fuglelivet en opdeling af søen i forhold til windsurfing hele året og i forhold til motorsejls 1.11 – 15.3.
- Kitesurfing forbydes

Det er angiveligt hensigten med dette nye udkast ”at beskytte naturværdierne i og omkring Arresø, at sikre en rekreativ benyttelse af Arresø og dens bredarealer, der giver borgerne gode muligheder for at sikre et aktivt friluftsliv i harmoni med hinanden, floraen og faunaen, og at sikre de landskabelige værdier på omkring Arresø.”

Men denne balance imellem forskellige interesser spejles ikke i udkastet, som giver mulighed for lystfiskere og motorbådssejls (her skelnes desværre ikke mellem elmotorer og benzin/diesel-motorer), men ikke i tilsvarende grad tager hensyn til naturværdier. I denne sammenhæng er det værd at bemærke at Arresø er et Natura 2000/EF fuglebeskyttelsesområde/EF habitatområde – og således af myndighederne anses for at være et særdeles vigtigt naturområde. Desuden savnes i høringsmaterialet en egentlig begrundelse og dokumentation for, at der måtte være et alment ønske om at ændre regler for færdsel på Arresø. Den indlysende mulighed er tværtimod at konstatere at Søværnets Grundskole og de dermed forbundne aktiviteter er ophørt – til glæde for natur og fugleliv.

De to miljøundersøgelser i høringsmaterialelet tager begge udgangspunkt i Søværnets tidligere aktivitet - som er ophørt. Derfor er disse undersøgelser irrelevante som dokumentation af de nuværende forhold. Dertil kommer at omfanget af Søværnets aktiviteter er stærkt overdrevet, idet det nævnes at der har været speedbådssejls på 3000 timer årligt på søen. Det har aldrig

været tilfældet.

På denne baggrund er det foreningens holdning at:

- motorbådssejlad og windsurfing, herunder kitesurfing o.lign. forbydes pga de skader denne type aktiviteter kan påføre natur og fugleliv
- bestemmelsen om '10 lystfiskerbåde med motor' bør bortfalde også af andre grunde, idet den forudsætter en foreningsorganisering der kan ikke håndhæves
- som konsekvens heraf bortfalder bestemmelsen om fartgrænser
- som yderligere konsekvens heraf bortfalder bestemmelsen om særlige og tilmed forskellige afstandskrav ift windsurfing og motorbåds sejlad
- der indføres ensartede afstandskrav til rørskov, gerne 200m, idet et sådant alment afstandskrav vil kunne håndhæves. Differentierede krav kan ikke håndhæves – og iøvrigt er sanktionsmuligheder ved evt overtrædelse af reglerne ganske svage
- kano/kajak/jolle/sejlbåds sejlad tillades hele året
- i øvrigt tilslutter vi os synspunkterne i høringssvar fra Grundejerforeningen for halvøen Arrenæs, Arresøgruppen og Dansk Ornitologisk forening, som alle giver udtryk for lignende holdninger - der netop vil kunne beskytte naturværdierne i og omkring Arresø. Det gør høringsudkastet ikke.

Med venlig hilsen

Liljan Wagner Smitt
Formand for Auderød Sommerhus Brønd- og Vejlaug

From: lvhen@gribskov.dk
Sent: 7 Apr 2014 16:57:01 +0200
To: Jens Ole Andersen
Subject: Hørringssvar fra Gribskov Kommune ifht. udkast til ny bekendtgørelse om færdsel m.v. på Arresø og tilhørende miljøvurdering. (2012/35010 031)
Attachments: Udvalgssag_ Plan- og Miljøudvalget d10.03.2014.pdf

Til Ole Andersen,

Hermed følger Gribskov Kommunens høringssvar til udkast til ny bekendtgørelse om færdsel m.v. på Arresø og tilhørende miljøvurdering.

Sagen blev forelagt Plan-og Miljøudvalget den 10. marts 2014, hvor det blev besluttet, at indgive høringssvar med bemærkninger om, at udkastet til bekendtgørelse om færdsel mv. på Arresø lever op til formålet om at beskytte naturværdierne i og omkring Arresø. Samtidig sikre udkastet en rekreativ benyttelse af søen, der giver borgere gode muligheder for et aktivt friluftsliv.

Hele dagsordenen finde du vedhæftet.

Med venlig hilsen

Lise Vølund Hennings
Biolog

Telefon: 72 49 83 28

GRIBSKOV KOMMUNE - www.gribskov.dk
Center for Plan, Klima og Trafik, Team Natur og Miljø, Rådhusvej 3, 3200
Helsinge.

Grøn Uge 2014
5. - 15. maj
Det kommer til at krible og krable!
www.gribskov.dk/gronuge

(See attached file: Udvalgssag_ Plan- og Miljøudvalget d10.03.2014.pdf)

Udskrift af protokol

Udvalg	Plan- og Miljøudvalget
Møde	10-03-2014 15:30
Status	Færdigbehandlet
Behandling	Beslutning
Type	Åben
Nummer	27
Foreslået behandlingsforløb	

Sagsnummer	2012/35010
KL-journalnummer	01.00G00
Sagsbehandler	Lise Vølund Hennings/LVHEN/Gribskov
Oprettet af	Lise Vølund Hennings

Kommentarer

ok dpede 27.02.2014
OK / lvhen - ok 27.02.14 itfog

Teksten skal have skrifttypen Arial og skriftstørrelse 11. Venstremargen skal være 2,54 cm og højremargen 18,5 cm
[Indhold i dagsordenpunkt](#)

Overskrift	Revision af reglerne for færdsel på Arresø
------------	--

Sagsfremstilling

Denne sag forelægges PMU med henblik på beslutning om at indgive høringssvar med bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om færdsel mv. på Arresø.

Om denne sag:

Naturstyrelsen har sendt et udkast til ny bekendtgørelse om færdsel m.v. på Arresø med tilhørende miljøvurdering og konsekvensvurdering i høring den 11. februar. Der er frist for afgivelse af høringssvar senest den 9. april 2014.

Baggrund for ny bekendtgørelse:

Naturstyrelsen, Nordsjælland har i en længere årrække arbejdet med udarbejdelse af ændrede færdselsregler for Arresø. Det gældende regelsæt "Regler for færdsel på Arresø af den 12. maj 1989" er forældet, idet det bygger på forhold som var gældende da Arresø var øvelsesområde for forsvaret samt før udpegningen af Arresø som Natura2000-område.

En ændring af regelsættet for færdsel på Arresø har været på dagsordenen i søbrugerrådet for Arresø siden søbrugerrådets oprettelse 6. okt. 2006. Gribskov Kommune er repræsenteret i søbrugerrådet.

Formål med bekendtgørelsen:

Færdselsreglerne, der er beskrevet i udkast til bekendtgørelse om færdsel m.v. på den statsejede del af Arresø, har til formål:

1) At beskytte naturværdierne i og omkring Arresø.

2) At sikre en rekreativ beskyttelse af Arresø og dens bredarealer, der giver borgerne gode muligheder for et at friluftsliv i harmoni med hinanden, floraen og faunaen.

3) At sikre de landskabelige værdier på og omkring Arresø.

Udkast til bekendtgørelse om regler for færdsel m.v. på Arresø, se bilag 1.

De vigtigste ændringer:

Med den nye bekendtgørelse åbnes der for kano-kajaksejls samt windsurfing hele året. Tidligere var dette ikke tilladt i perioden 1. marts - 1. juli.

Der indføres af hensyn til fuglelivet på udvalgte steder forstyrrelsesfrie zoner langs rørskovene i perioden 1. marts - 30. august.

Der indføres af hensyn til fuglelivet en opdeling af søen i forhold til windsurfing hele året og i forhold til motorsejls 1. november - 15. marts.

Der indføres fartgrænser for fritidssejls. Maks 5 knob på åbent vand og 2 knob indenfor 100 meter fra land. Det er ikke tilladt at anvende 2-takst motorer.

Der indføres et forbud mod kitesurfing.

Militærhavnen på Arrenæs overgår til offentlig havn. Fra havnen kan indtil 10 både tilhørende åbne lystfiskerforeninger få motortilladelse (dog ikke i april-maj). Lystfiskere har ikke tidligere måtte sejle med motor.

Der må placeres mindre reklametekst på bådsbrog. Enhver form for reklame har ikke tidligere været tilladt.

Sammenhæng til anden planlægning, miljøvurdering og konsekvensvurdering:

Bekendtgørelsen er udarbejdet parallelt med Natura 2000-handleplan nr. 134 Arresø, Ellemose og Lille Lyngby Mose og Naturstyrelsens Natura 2000-plejeplan for Arresø.

Naturstyrelsen, Nordsjælland har samtidig udarbejdet en miljøvurdering, som belyser de nye færdselsregler indvirkning på miljøet, herunder påvirkningen af de udpegede naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget for Natura2000-området, se bilag 2.

Det vurderes, at den forventede øgede fritidssejls kumuleret med den aktuelle færdsel ikke vil påvirke de udpegede naturtyper negativt, ligesom der ikke vil være negativ påvirkning af de udpegede arter specielt fuglene på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 område, hvor Arresø indgår.

Naturstyrelsen Nordsjælland vurderer, at den forventede øgede fritidssejls kumuleret med den aktuelle færdsel og med indførsel af zoner ikke vil påvirke de udpegede naturtyper negativt, ligesom der ikke vil være negativ påvirkning af de udpegede arter specielt fuglene på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 område, hvor Arresø indgår.

DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, Aarhus Universitet, har efter Naturstyrelsens anmodning udarbejdet en konsekvensvurdering af mulige negative påvirkninger af de arter og naturtyper, der indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område. Der er især ønsket bemærkninger til de fuglearter, der er opført på udpegningsgrundlaget, samt

eventuel supplering af miljøvurderingen, se bilag 3.

På udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet er tre ynglefuglearter; Rørdrum, Rørhøg og Isfugl samt tre trækfuglearter; Havørn, Fiskeørn og Stor skallesluger.

Samlet vurderes det, at udkast til ny bekendtgørelse ikke forringer bevaringsstatus for de udpegede fuglearter, naturtyper og arter opført på udpegningsgrundlaget for Natura2000-området.

Overvågning

I forbindelse med det igangværende NOVANA overvågningsprogram vil der fortsat ske en løbende overvågning af arter på udpegningsgrundlaget, herunder fuglearter. Dansk Ornitologisk Forening har nedsat en Caretaker gruppe for Arresø, som også leverer fugleobservationer.

Data fra NOVANA overvågningsprogrammet og Caretaker gruppen vil sammen med den ændrede færdsel på søen ligge til grund for en vurdering af bekendtgørelsen samt udarbejdelsen af de nye statslige og kommunale Natura 2000-planer (2016 - 2021).

Myndighed

Jf. udkast til bekendtgørelse om færdsel m.v. på Arresø fører Naturstyrelsen tilsyn med bekendtgørelsens overholdelse. Alle henvendelser vedr. færdsel på Arresø rettes til Naturstyrelsen, Nordsjælland.

Gribskov Kommune foretager myndighedsbehandling i forhold til etablering og hovedrenovering af badebroer (naturbeskyttelseslovens §3) samt frigivelse af færdsel på isen, når isen er sikker.

Kommunen er samtidig myndighed i forhold til friluftsreklamer i det åbne land (eks. reklametekst på bådskrog) jf. naturbeskyttelseslovens §21.

Indkomne bemærkninger

I forbindelse med bekendtgørelsens udarbejdelse har kommunen modtaget bemærkninger til bekendtgørelsens indhold fra:

- Grundejerforeningen på Sandet v/ Erik Larsson den 14. august 2013.
- Dansk Ornitologisk Forening, Nordsjælland v/ Jan Andersen den 19. august 2013.
- Arresøgruppen v/ Erik B. Aksig den 2. oktober 2013 samt 24. februar 2014.

Henvendelserne ses som bilag 4, 5 og 6.

Overvejelser og administrationens vurderinger

Administrationen har noteret, at der er mange interesser, der skal tilgodeses i forbindelse med udarbejdelsen af den nye bekendtgørelse om færdsel mv. på Arresø. Naturstyrelsen, Nordsjælland har på baggrund af dialog med repræsentanter i "Søbrugerrådet for Arresø" og faglig udredning udarbejdet et gennearbejdet udkast, som det foreligger i dag.

Administrationen har foretaget en vurdering af forslaget, hvor der er lagt vægt på de naturbeskyttelsesmæssige interesser samt de tilkendegivelser der er fremkommet til aktiviteter på Arresø i forbindelse med blandt andet udarbejdelse af Planstrategi 2012. Desuden det kommunale engagement omkring Ramløse Sejlklub.

Den nye bekendtgørelse medfører mulighed for øget aktivitet fra Ramløse Sejlklub, idet der åbnes for, at færdsel med robåde, sejlbåde og andre fartøjer, der drives uden motorkraft

tillades hele året.

Grundejerforening på Sandet og Arresøgruppen er begge bekymret for den øgede færdsel af motordrevne fartøjer, hvor det blandt andet nævnes at helårs- og sommerhusbeboere vil blive forstyrret. DOF, Nordsjælland er generelt bekymret over den øgede færdsel på Arresø af hensyn til søen fugleliv samt håndhævelsen af bekendtgørelsens bestemmelser.

Den primære kilde til den øgede færdsel med motordrevne fartøjer udgår fra den offentlige havn på Arrenæs, hvor indtil 10 både tilhørende lystfiskerforeninger kan opnå tilladelse til at færdes på søen med motor på særlige vilkår.

DCE har udarbejdet en konsekvensvurdering, der konkluderer at der ikke sker forringelser af bevaringsstatus for de udpegede fuglearter, naturtyper og arter opført på udpegningsgrundlaget for Natura2000-område i forbindelse med det ændrede aktivitetsniveau. Der har imidlertid været stillet spørgsmålstejn ved konsekvensvurderingens brug af aktivitetsniveauet for den tidligere militærhavn.

Samlet set, er det administrationens vurdering, at udkastet til bekendtgørelsen lever op til sit formål og er fremkommet på en faglig baggrund. Samtidig er søens brugere og interessenter blevet informeret om arbejdet med bekendtgørelsen og hørt løbende i den forbindelse.

Lovgrundlag

I medfør af § 29, stk. 2, og § 89, stk. 3, i lov om naturbeskyttelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 933 af 24. september 2009 fastsætter Naturstyrelsen regler for færdsel m.v. på den del af Arresø og søens opgrødearealer, som ejes af staten.

Økonomi

-

Miljøforhold

Høring

Bilag

[PMU 10.03.2014 - Bilag 1](#)
[PMU 10.03.2014 - Bilag 2](#)
[PMU 10.03.2014 - Bilag 3](#)
[PMU 10.03.2014 - Bilag 4](#)
[PMU 10.03.2014 - Bilag 5](#)
[PMU 10.03.2014 - Bilag 6](#)

Administrationens indstilling

Administrationen indstiller til Plan- og Miljøudvalget:

1. at beslutte, at indgive høringssvar med bemærkninger om at udkastet til bekendtgørelse om færdsel mv. på Arresø lever op til formålet om at beskytte naturværdierne i og omkring Arresø og samtidig sikre en rekreativ benyttelse af søen, der giver borgere gode muligheder for et aktivt friluftsliv.

Udvalgenes anbefalinger/indstillinger

Beslutning

Tiltrådt.

From: Rosemary Goddard Svendsen
Sent: 7 Apr 2014 20:54:07 +0200
To: NST - Nordsjælland postkasse
Cc: Jens Ole Andersen
Subject: Høringssvar: udkast til ny bekendtgørelse om regler for færdsel m.v. på Arresø og tilhørende miljøvurdering
Attachments: arresøhøring.docx

Vedlagt er et høringssvar vedr. Arresø-høringen.

Venlig hilsen,

Kaj Robert Svendsen,
Skovvejen 41
4050 Skibby

Mail: kajrobert@svendsen.mail.dk

Tlf. 47520836

Høringssvar i forbindelse med Høring af udkast til en ny bekendtgørelse om regler for færdsel mv. på Arresø

Dette høringssvar handler især om, hvorvidt konsekvensvurderingen (1) kan forliges med fugledirektivet (2) og EU-Domstolens fortolkninger af det, Der argumenteres for, at vurdering og direktiv ikke kan forliges. Den centrale jura er habitatdirektivets (3) artikel 6, stk. 2 og stk. 3, der også gælder for fugledirektivet (4). De to bestemmelser (se boks nederst på siden) og deres indbyrdes forhold er udførligt fortolket af EU-Domstolen (5), der ved samme lejlighed har tillagt dem direkte virkning i medlemslandene (6).

Overført til den statsejede Arresø går fortolkningen ud på, at artikel 6, stk. 2 kræver det specielle beskyttelsesområde (Special Protection Area, SPA, for fugle) omfattet af en generel/permanent beskyttelse og har gjort det siden 1981. Beskyttelsen består i, at søen ikke må forringes som levested for fugle, (uanset om forringelsen er væsentlig eller ej), og at de fuglearter, søen er udpeget for, ikke må udsættes for væsentlige forstyrrelser. I fortsættelse heraf etablerer artikel 6, stk. 3 en procedure, som skal hindre ethvert projekt som her i form af ændrede sejladsregler i at glide ind under den generelle beskyttelse uden at være frakendt skadevirkning på søens integritet (7) som SPA nr. 106.

EU-Domstolen understreger, at artikel 6 stk. 2 og stk. 3 tilstræber samme beskyttelsesniveau (8). Dermed definerer de to bestemmelser så at sige hinanden. Det betyder, at hvis et projekt kendes uskadeligt for søens integritet i medfør af stk. 3, er forringelse og væsentlige forstyrrelser blandt de skadevirkninger, som projektet frakendes. Det betyder omvendt, at forringelse og væsentlige forstyrrelser, som stk. 2 handler om, ikke kan forekomme, uden at søens integritet påvirkes negativt. Trods bestemmelsernes snævre parløb nævnes artikel 6, stk. 2 ikke i den gældende habitatbekendtgørelse fra 2007 om administration af internationale beskyttelsesområder (9). Det kan dårligt undgå at forringe forvaltningens standard.

Naturklagenævnet har under behandlingen af en sammenlignelig sag (10) sammenfattet den af EU-Domstolen foreskrevne procedure sådan: ”Det følger af muslingedommen, at der på

Habitatdirektivets artikel 6, stk. 2 og stk. 3

Artikel 6, stk.2

Medlemsstaterne træffer passende foranstaltninger for at undgå forringelse af naturtyperne og levestederne for arterne i de særlige bevaringsområder samt forstyrrelser af de arter, for hvilke områderne er udpeget, for så vidt disse forstyrrelser har betydelige konsekvenser for dette direktivs målsætninger.

Artikel 6, stk. 3

Alle planer eller projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for lokalitetens forvaltning, men som i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke en sådan lokalitet væsentligt, vurderes med hensyn til deres virkninger på lokaliteten under hensyn til bevaringsmålsætningerne for denne. På baggrund af konklusionerne af vurderingen af virkningerne på lokaliteten, og med forbehold af stk. 4, giver de kompetente nationale myndigheder først deres tilslutning til en plan eller et projekt, når de har sikret sig, at den/det ikke skader lokalitetens integritet, og når de – hvis det anses for nødvendigt – har hørt offentligheden.

grundlag af forsigtighedsprincippet for alle projekter først skal ske en *screening* af, om det kan udelukkes, at projektet kan påvirke den udpegede lokalitets gunstige bevaringsstatus væsentligt. Hvis en sådan virkning på baggrund af objektive kriterier ikke kan udelukkes, og projektet ikke er direkte forbundet med eller nødvendigt for lokalitetens forvaltning, skal der foretages en (nærmere undersøgelse og) *vurdering*. Vurderingen skal omfatte alle aspekter af projektet, som kan påvirke den udpegede lokalitet, og virkningen skal bedømmes på grundlag af ”den bedste videnskabelige viden på området”. Herefter kan en tilladelse kun meddeles, såfremt den kompetente myndighed ud fra et videnskabeligt synspunkt uden rimelig tvivl kan fastslå, at projektet ikke har skadelige virkninger på lokaliteten”.

Konsekvensvurderingen i den foreliggende sag er påbudt ved dansk lov (11). Dermed har kun den egentlige *vurderings*fase i Naturklagenævnets fortolkning, svarende til artikel 6, stk. 3's sidste halvdel, aktuel relevans. Naturstyrelsen mener med andre ord, at den på grundlag af konsekvensvurderingen kan erklære sine egne nye sejladsregler uskadelige for Arresø – og gøre det uden rimelig tvivl set med videnskabelige øjne.

Reglerne (12) tillader øget sejlads, også i fuglenes yngletid. Kanoer og kajakker i hastig tiltagen må anvendes hele året. De var før forbudt i fire ynglemåneder, men kan nu ligesom andre fartøjer nøjes med at holde en afstand på 50 meter til udvalgte rørskov i perioden 1/2-31/7. Windsurfing, også før forbudt i fire ynglemåneder, tillades ligeledes hele året, men begrænses til den af udøverne foretrukne, nordlige halvdel af søen. Motoriseret lystsejlads, som før var forbudt, tillades i form af 10 lystfiskerbåde, der ikke må sejle med motor i april-maj og ikke sejle i den sydlige halvdel 1/11-15/3. Et formål med de nye regler udtrykkes sådan: ”At sikre en rekreativ benyttelse af Arresø og dens bredarealer, der giver borgerne gode muligheder for et friluftsliv i harmoni med hinanden, floraen og faunaen” Altså ikke i: ”... i respekt for floraen og faunaen”, som man måske kunne vente fra en SPA-beskyttende myndighed.

Der må ikke være tvivl om projektets uskadelighed. Opgaven med at sørge for det er henlagt til DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi, der er Naturstyrelsens faste leverandør af ”forskningsbaseret myndighedsrådgivning” og her optræder i en tillægsrolle som ”bedste videnskabelige viden på feltet”. DCE kommer i konsekvensvurderingen fra februar 2013 til én og samme slutkonklusion for henholdsvis rørdrum, rørhøg og stor skallesluger, de tre centrale arter. Nemlig at projektet ikke forringer deres bevaringsstatus i Arresø. Dette til trods for stor usikkerhed omkring alle tre arters situation.

Såvel den lokale bevaringsstatus som bevaringsprognosen er ukendt for rørdrum, rørhøg og stor skallesluger. Konsekvensvurderingen har ikke bud på, hvor mange par af de to førstnævnte arter der yngler, endsige hvor, så det også kan være de forkerte rørskov, der skal holdes sejlafstand til. Om stor skallesluger hedder det, at den formentlig skræmmes lige så let af sejlads som troldeenderne i Store Kattinge Sø, hvor der kan gå dage, før ænderne vender tilbage. Der siges intet om omfanget af den aktuelle sejlads eller den forventede forøgelse. Slutkonklusionen om den ikke forringede bevaringsstatus fremtræder som sagligt helt udokumenteret.

EU-Domstolens krav til konsekvensvurdering er i 2011 (dom C-404/09, Kommissionen mod Spanien, præmis 100) præciseret sådan: ”En vurdering i henhold til habitatdirektivets artikel 6, stk. 3 kan ikke anses som tilstrækkelig, såfremt den indeholder mangler og ikke indeholder fuldstændige, præcise og endelige konstateringer og konklusioner, der kan fjerne enhver rimelig, videnskabelig tvivl for så vidt angår virkningen af de arbejder/projekter, som

påtænkes i det aktuelle SPA”.

Kritik (13) fra Dansk Ornitologisk Forening, Nordsjælland, af den offentligt tilgængelige konsekvensvurdering får i april 2013 DCE til at smårevidere og nydatere den. Og i et svarbrev (14) skriver DCE følgende: “DOFNs bemærkninger til notatet bidrager med en ny viden om fuglelivet i Arresø og viser et betydeligt kendskab til området. DCE vil derfor foreslå, at Naturstyrelsen overvejer muligheden for at lave en forsøgsperiode på 3-5 år, hvor virkningen af de nye ændringer følges, både hvad angår fuglenes brug af området og omfanget af fritidsaktiviteterne. En sådan forsøgsperiode kunne give et forbedret grundlag til udformning af mere permanente bestemmelser for Arresø”. Det er uvist, om forslaget – en åben erkendelse af tilstedeværende tvivl om projektets uskadelighed - har nået Naturstyrelsen.

Med den offentlige høring nært forestående ønsker styrelsen i oktober 2013 DCEs holdning konkretiseret og spørger (15): “Betyder DCEs vurdering af den nye bekendtgørelse, at den efter DCEs opfattelse vil betyde en større beskyttelse af fuglelivet end den beskyttelse, fuglene ydes i dag ved det nuværende regulativ?” DCE svarer (16) sin arbejdsgiver med nogle ”uddybende bemærkninger til konsekvensvurderingen”. Intet rettes, heller ikke i slutkonklusionen om, at projektet ikke forringer de tre centrale arters status. Men med henvisning til andre tekstafsnit hedder det nu, at “det i notatet konkluderes, at yngleforholdene for rørdrum vil blive forbedret” at ”yngleforholdene ikke vil blive forringet for rørhøg”, og at “rasteforholdene for stor skallesluger vil blive forbedret”. Så i februar i år kan en ny miljøminister sende sejlsads- bekendtgørelsen i høring ledsaget af en pressemeddelelse (17): “Danmarks største sø bliver delt i to - Ændrede adgangsregler til Arresø i Nordsjælland giver nye muligheder for friluftsliv, samtidig med at fuglelivet sikres fred”.

Med udpegningen som SPA for over 30 år siden er Arresø i sin helhed tillagt det topprioriterede formål at beskytte udvalgte fugle som fælleseuropæisk arv. Danmark har selv udpeget søen som en af de bedst egnede lokaliteter på basis af ornitologiske kriterier (18) og uden at tage et i så fald EU-stridigt forbehold, hvad angår økonomiske eller rekreative interesser (19). Det er Naturstyrelsens opgave at bevare og forbedre søens tilstand som bedst egnet til formålet (20) - ikke kun halvdelen af den, men søen i dens økologiske helhed, fordi afgrænsningen og dermed integritetshensynet er bestemt ud fra ornitologiske behov.

Nu tænkes søen ved zonerings delt op i to halvdele, så windsurfing og anden sejlsads begunstiges i den nordlige halvdel på bekostning af eksempelvis op til 4.000 store skalleslugere, som kommer her (21). Fuglene kan så med konsekvensvurderingens ord (side 11) “finde refugier” i den sydlige halvdel, hvor der tælles op til 5500 skalleslugere. Det må karakteriseres som et frontalt angreb på søens integritet. Irland er dømt for et tilsvarende integritetsovergreb med sangsvaner i centrum (22).

KONKLUSION: DCEs konsekvensvurdering giver ikke Naturstyrelsen basis for uden rimelig tvivl at frakende projektet skadevirkning. Konsekvensvurderingens påstande om, at de ændrede færdselsregler ikke har negativ virkning på de centrale fuglearter i SPA’et Arresø, savner saglig dokumentation. At dele søen i to halvdele vil være et direkte angreb på dens integritet. Følgelig kan Naturstyrelsen ikke realisere projektet uden at bringe sig i konflikt med EU-lovgivningen.

Noter

1) Konsekvensvurdering af ændrede bestemmelser for færdsel på Arresøs beskyttede arter og

naturtyper. Notat fra DCE. Dato: 7. februar 2013. Revideret 24. april 2013

2) Rådets Direktiv af 2. april 1979 om beskyttelse af vilde fugle (79/409/EØF), eller som det nu benævnes efter en ajourføring (kodificering af hensyn til Lissabon-traktat) uden ændring af indholdet: Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/147/EF

3) Rådets Direktiv af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter (92/43/EØF)

4) Se Habitatdirektivets artikel 7.

5) Se EU-Domstolens kendelse af 7/9 2004, sag C-127/02, "Muslingedommen"

6) At domstolen tillægger bestemmelserne direkte virkning, skyldes alene, at domstolen er blevet spurgt derom. Der er intet usædvanligt i den direkte virkning. Den har alle direktiver (inklusive domstolens fortolkninger), når de er ubetingede og præcise i deres forskrifter, se eksempelvis sag C-62/00 Marks & Spencer (2002)). Og det er direktiver normalt

7) Om begrebet "integritet", se slutningen af note 9)

8) Se EU-Domstolens kendelse i sag C-241/08, præmis 30

9) Bekendtgørelse nr. 408 af 1/5 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter. Artikel 6, stk. 2 var nævnt i den foregående bekendtgørelse nr. 477 af 7/6 2003 sammen med artikel 6, stk. 3, men var forsvundet i et udkast til revideret bekendtgørelse af 16/5. 2006. I forbindelse med høring af dette forklarede. Skov- og Naturstyrelsen i et høringsnotat af 27/9 2006, at da man implementerede artikel 6, stk. 3 i den foregående bekendtgørelse, kom man ved en fejl til også at medtage artikel 6, stk. 2 og til at præsentere dennes ordlyd som dækkende for begge. Artikel 6, stk. 2 er ikke siden føjet ind igen. Begrebet "integritet" var i samme udkast til revideret bekendtgørelse nævnt som det, der ikke må skades. Men under høringen blev begrebet i flere høringssvar kaldt svært at forstå, hvorfor man i høringsnotatet forklarer, at man har besluttet at slette det. Et medlemsland har ikke kompetence til at rette i et direktivs tekst.

10) Naturklagenævnet, sag nr. 355, maj 2005. Den handler om anlæggelse i et SPA-område, Ringkøbing Fjord, af en 300 meter lang sti gennem rørskov og en stump badestrand for enden deraf. NKL kunne efter klage fra Dansk Ornitologisk Forening ikke godkende projektet med den begrundelse, at der ikke i tilstrækkeligt omfang var fremført objektive kriterier til udelukkelse af væsentlig påvirkning.

11) I gældende bekendtgørelse nr. 408 af 1/5 2007 om administration bliver sager om fravigelse af regler udstedt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 29, der handler om sejladsregler for søer, opregnet blandt de sager i § 8, som ifølge § 7 kræver konsekvensvurdering

12) Det foreliggende udkast til bekendtgørelse om færdsel mv. på Arresø

13) Brev af 26/3 2013 til DCE fra Dansk Ornitologisk Forening, Nordsjælland

14) Brev af 19/4. 2013 fra DCE til DOF, Nordsjælland

15) Brev af 14/10 2013 fra Naturstyrelsen, Nordsjælland, til DCE, seniorforsker Karsten Laursen

16) Brev af 16/10 2013 fra seniorforsker Karsten Laursen til Naturstyrelsen, Nordsjælland:
"Uddybende bemærkninger til DCEs notat: Konsekvensvurdering af ændrede bestemmelser for færdsel på Arresø's beskyttede arter og naturtyper"

- 17) Miljøministeriets pressemeddelelse af 19/2 2014
- 18) Se EU-Domstolens kendelse i sag C-418/04, præmis 37
- 19) Se EU-Domstolens kendelse i sag C 44/95, præmis 25
- 20) Se EU-Domstolens kendelse i sag C-535/07, præmis 59 og 62
- 21) Dansk Ornitologisk Forenings brev af 26.3.2013 (se note 13), side 3.
- 22) Se EU-Domstolens kendelse i sag 418/04, præmis 263 og Generaladvokatens oplæg, punkt 182

From: John Eriksen
Sent: 7 Apr 2014 19:44:52 +0000
To: Jens Ole Andersen;NST - Nordsjælland postkasse
Subject: Høringssvar til bekendtgørelsen og nye regler for færdsel på Arresø
Attachments: Høringssvar til bekendtgørelsen og nye regler for færdsel på Arresø.pdf
Importance: High

I forbindelse med de nye sejllandregler på Arresø har Grundejerforeningen for halvøen Arrenæs behandlet sagen og har bemærkninger som fremgår af vedhæftet pdf-dokument.

På bestyrelsens vegne,

John Eriksen, formand

Auderød Byvej 12
3300 Frederiksværk
Mobil: 81101675

Grundejerforeningen for halvøen Arrenæs

Naturstyrelsen Nordsjælland

Auderød, d. 7/4-2014

Gillelejevej 2B

3230 Græsted

Att.: Ole Andersen

Høringssvar til bekendtgørelsen og nye regler for færdsel på Arresø

Grundejerforeningen, har drøftet bekendtgørelse og har følgende bemærkninger:

Bekendtgørelsen indeholder væsentlige nye elementer i forhold til de tidligere regler for færdsel på Arresø.

Grundejerforeningen har særlig bemærket at privat motorbådssejlds foreslås tilladt for 10 lystfiskerbåde og at der tillades windsurfing også om sommeren i fuglenes yngleperiode.

I grundejerforeningen anser vi søens fred og den rolige søflade som søens største aktiv. Det rige fugleliv af ænder og gæs året rundt og de senere år ikke mindst havørnen genkomst, mener vi gør søen til et vigtigt naturområde, der bør værnes om. Vi mener der er risiko for at de nye aktiviteter med motorbådssejlds og windsurfing kan skade natur og fugleliv.

Vi mener ikke der generelt i befolkningen er ønske om de nye aktiviteter og der er i høringsmaterialet ikke dokumentation for et sådant ønske.

I grundejerforeningen har vi tillige bemærket at de to miljøundersøgelser i høringsmaterialet begge tager udgangspunkt i Søværnets tidligere aktivitet. Denne aktivitet ophørte for 7 år siden og vi mener derfor ikke den kan være grundlag for vurderingen af hvilke konsekvenser de nye regler vil få for natur og fugleliv. Dertil kommer at omfanget af Søværnets aktivitet er stærkt overdrevet. Det angives at der har været speedbådssejlds på 3.000 timer årligt på søen. Vi mener aldrig der har været speedbådsaktivitet i dette omfang.

I grundejerforeningen kender vi til sammenslutningen af grundejerforeninger rundt om søen. Arresøgruppens høringssvar kan vi fuldtud tilslutte os og bakker op om de fremførte synspunkter i det af dem fremsendte høringssvar.

Grundejerforeningen ønsker ingen ny aktivitet med motorbådssejlds. Desuden mener vi at windsurfing af hensyn til det rige fugleliv skal forbydes. Arresø er et fuglebeskyttelsesområde hvor der skal tages særlig hensyn til udpegningsarterne havørn, fiskeørn, rørhøg, rørdrum, stor skallesluger og isfugl. Windsurfing er uforeneligt med hensynet til disse arter. Windsurfing har aktuelt et meget begrænset omfang og der findes i regionen talrige andre og bedre muligheder for denne sport.

Med venlig hilsen,

Formand for Grundejerforeningen for halvøen Arrenæs

John Eriksen

From: Lisette Buholzer Søgaard
Sent: 8 Apr 2014 06:59:03 +0000
To: NST - Nordsjælland postkasse; Jens Ole Andersen
Subject: Høringssvar til bekendtgørelse om nye færdselsregler på Arresø - Hillerød Kommune
Attachments: 219_2014_64161_Høringssvar___bekendtgørelse_med_nye_færdselsregle.pdf

Hej Ole

Hermed høringssvar fra Hillerød Kommune.

Med venlig hilsen

Lisette Søgaard
Biolog

Hillerød Kommune
By og Miljø
Trollesmindealle 27, 3400 Hillerød
Tlf: 72322143 Fax: 72323211
E-mail: lbo@hillerod.dk
www.hillerod.dk



**HILLERØD
KOMMUNE**

Naturstyrelsen Nordsjælland

e-mail: nsj@nst.dk

v. Ole Andersen, e-mail: joa@nst.dk

By og Miljø

Trollesmindealle 27

3400 Hillerød

Tlf. 7232 2143

Fax 7232 3213

lbso@hillerod.dk

Sag 219-2014-7131

8. april 2014

Høringssvar – udkast til ny bekendtgørelse om regler for færdsel m.v. på Arresø.

Hillerød Kommune har den 11. februar 2014 modtaget jeres udkast til ny bekendtgørelse om regler for færdsel m.v. på Arresø med tilhørende miljøvurdering og konsekvensvurdering i offentlig høring.

Den nye bekendtgørelse har været forelagt Miljø og Teknikudvalget den 2. april 2014, som har besluttet, at tage udkastet til bekendtgørelse om færdsel mv. på Arresø til efterretning, på baggrund af jeres vurdering, at udkast til ny bekendtgørelse ikke forringer bevaringsstatus for de udpegede fuglearter, naturtyper og arter opført på udpegningsgrundlaget for Natura2000-området i og omkring Arresø.

Venlig hilsen

Lisette Søgaard
Biolog

From: Familien Frølund
Sent: 8 Apr 2014 10:17:07 +0200
To: NST - Nordsjælland postkasse
Cc: Jens Ole Andersen
Subject: Høring af udkast til ny bekendtgørelse om regler for færdsel m.v. på Arresø og tilhørende miljøvurdering

Grundejersammenslutningens høringssvar til Naturstyrelsen, Nordsjælland.

Som formand for Grundejersammenslutningen for Helårsbeboere i Gribskov Kommune fremsender jeg herved sammenslutningens høringssvar:

Den angivne åbning for indtil 10 lystfiskerbåde med motor må vi på det kraftigste protestere imod af nedenstående årsager

- Arresø er en meget miljømæssigt attraktiv sø med et stort fugleliv (EU-støttet fuglereservat) samt et yndet rekreativt område.
- Søværnets ophørte aktiviteter på søen giver ikke automatisk grund til, at disse erstattes af sejlads med 10 andre støjende motorbåde.
- Lystfiskere med behov for motorsejlads må kunne klare sig med Roskilde Fjord, Isefjord og Kattegat, der ligger inden for rækkevidde.
- Åbningen for lystfiskerbåde med motor er svært at kontrollere både funktions- og antalsmæssigt samt også en mulighed for senere øgning af antallet og andre typer af motorbådssejlads.

Til gengæld mener vi, der er behov for at legalisere sejlbådenes sikkerhedsmæssige brug af hjælpemotor i form af en batteridreven 5 HK udenbordsmotor, som udelukkende bruges i tilfælde af, at man bliver fanget af vindstille, når man er ude på søen, da denne form for "motorhjælp" er helt nødvendig og allerede i dag bruges af mange sejlere.

Med venlig hilsen
Grundejersammenslutningen
v./Bjarne Frølund



Denne e-mail er fri for virus og malware fordi [avast! Antivirus](#) beskyttelse er aktiveret.

From: Peter Skat Nielsen
Sent: 8 Apr 2014 11:28:41 +0200
To: NST - Nordsjælland postkasse
Cc: Jens Ole Andersen
Subject: NST-551-00432, Arresø, Høringssvar fra DN Nordsjællands til "Udkast til bekendtgørelse om færdsel mv på Arresø", 2014
Attachments: b NST, Arresø, Bilag B til DN Nordsjællands høringssvar til Udkast til bekendtgørelse, 2014.pdf, b NST, Arresø, DN Nordsjællands høringssvar til Udkast til bekendtgørelse om færdsel mv, 2014.pdf, b NST, Arresø, Bilag A til DN Nordsjællands høringssvar til Udkast til bekendtgørelse, 2014. Tidl fremsendt brev af 24-03-2011.pdf

Til Naturstyrelsen Nordsjælland,
Vedr.: **NST-551-00432**

Hermed fremsendes DN's høringssvar med to bilag til *Udkast til ny bekendtgørelse om regler for færdsel m.v. på Arresø, (2014)*, med tilhørende miljøvurdering og konsekvensvurdering.

Mange hilsener
Danmarks Naturfredningsforening Nordsjælland

Peter Skat Nielsen
formand

Vedhæftet:
b NST, Arresø, DN Nordsjællands høringssvar til Udkast til bekendtgørelse om færdsel mv, 2014
b NST, Arresø, Bilag B til DN Nordsjællands høringssvar til Udkast til bekendtgørelse, 2014
b NST, Arresø, Bilag A til DN Nordsjællands høringssvar til Udkast til bekendtgørelse, 2014. (= Tidligere fremsendt brev af 24-03-2011)

Arresø. Høringssvar til Udkast til bekendtgørelse om færdsel mv. på Arresø

Bilag B

Småting eller redaktionelle bemærkninger til høringsforslaget

Til § 2: Det er ulogisk, at § 2, stk.1, som kun omhandler fartøjer *uden* motor, henviser til bilag 3, som helt overvejende (udelukkende?) vedrører sejlads *med* motor.

Til § 11, stk. 2: Det foreslås, at tydeliggøre at "gældende tilladelser" refererer til ikrafttrædelsesdatoen, f.eks. ved at indlede med:
"Gældende tilladelser pr. ikrafttrædelsesdatoen som ikke er i overensstemmelse med ... "

Bilag 4 pkt. 3. Bestemmelsen angiver, at gældende love og bestemmelser er gældende med nærmere angivne begrænsninger (=skærpelser) nedenfor.
Da love og bekendtgørelser også kan medføre lempelser, foreslås, at ordet "mindst" indsættes, således at helsætningen slutter med "... bekendtgørelser, dog mindst med de nedennævnte begrænsninger."

Bilag 4, pkt. 4-8: Disse punkter er vel rettelig underpunkter, a-e, til pkt. 3.

8. april 2014



Danmarks
Naturfredningsforening

Naturstyrelsen Nordsjælland
Ostrupgård
Gillelejevej 2 B
3230 Græsted

fremsendes kun via NSJ@nst.dk (med kopi til joa@nst.dk)

**Vedr.: Arresø, udkast til bekendtgørelse om færdsel m.v. på Arresø, 2014
NST-551-00432**

Danmarks Naturfredningsforening (DN) har med interesse læst det udsendte udkast med tilhørende 5 bilag + kortbilag 1 samt *Konsekvensvurdering af ændrede bestemmelser for færdsel på Arresø's beskyttede arter og naturtyper*, DCE 7. februar 2013, rev.24 april 2013 og *Miljøvurdering af ændrede færdselsregler for den af staten ejede del af Arresø*; 11. februar 2014".

DN er enig i, at de nuværende regler fra 1989 bør revideres, navnlig fordi området nu er et Natura 2000 område og dels fordi Søværnets kraftige brug af området ophørte i 2007.

Danmarks Naturfredningsforenings Samråd for Nordsjælland fremsendte derfor den 24. marts 2011 DN's overordnede holdning til det igangværende arbejde med revision af reglerne for færdsel på Arresø. - Det deri anførte er fortsat gældende, se bilag A.

Arresø er en naturperle i det nordsjællandske landskab, og søens store og rolige flade giver beskueren ro i sind og sjæl.

Området er samtidig et vigtigt Natura 2000 område, som byder på gode muligheder for fuglelivet. DN er bekendt med DOF's gennemarbejdede bemærkninger til det udsendte udkast. DN anerkender den ekspertise og lokalkendskab som DOF står for. Specifikke bemærkninger for de enkelte fuglearter overlades til DOF.

DN har især bemærket tre forhold, som fortjener særskilt opmærksomhed, nemlig:

a) Grundlaget for miljø- og konsekvensvurderingen

Konsekvensvurderingen

Konsekvensvurderingen foretages kun på baggrund af en sammenligning mellem regulativet fra 1989 og det i 2013 foreliggende udkast til ny bekendtgørelse.

Dette giver ikke nødvendigvis en relevant vurdering af konsekvenserne i forhold til dagens situation. - Dels er de gældende regler fra før udpegningen af Arresø som Natura 2000 område, og dels er belastningen kraftigt reduceret siden Søværnet ophørte med sine aktiviteter på søen.

Udgangspunktet for konsekvensvurderingen er derfor forkert.

Det er DN's opfattelse at:

Det rette udgangspunkt for konsekvensvurderingen bør rettelig være dagens situation – som siden 2007 har været markant mere fredelig end tidligere – sammenlignet med den i høringsforslaget muliggjorte forøgelse af færdslen på søen, herunder den kraftigt øgede sejlads med motordrevne fartøjer.

(I parentes bemærkes, at den af DCE foreslåede ændring af hastigheden til 5 knob for motordrevne fartøjer og præcisering af jagtforbuddet (på side 9 henholdsvis 13) begge er

Arresø. Høringssvar til Udkast til bekendtgørelse om færdsel mv. på Arresø

indarbejdet i høringsforslaget.

Men dette forhold ændrer ikke på, at grundlaget for konsekvensvurderingen skal ændres.)

Miljøvurderingen

Arbejdet med revision af reglerne har stået på i en længere årrække (mindst siden 2006, side 1).

Grundlaget for revisionen er tilsyneladende stadig det i 2006 i søbrugerrådet aftalte, nemlig at udarbejdelsen af reglerne ville tage udgangspunkt i den aktivitet, der var på søen i 2006 (side 1).

Miljøvurderingen har (også) været under udarbejdelse i en længere periode, og enkelte oplysninger er derfor ikke ajourført i forbindelse med udgivelsen (side 3: Natura 2000 handleplan og -plejeplan; side 4: hastighedsgrænser).

DN savner en *klar* beskrivelse af, hvordan udkastet forholder sig til Natura 2000 handleplanen og Natura 2000 plejeplanen.

Oversigten over de vigtigste regelændringer (side 4) kan ved flygtig læsning på nogle punkter virke vildledende, idet effekten af ændringerne ikke kan udledes af opstillingen.

Eksempelvis den negative virkning fra lempelsen, der tillader 10 motorbåde til åbne lystfiskerforeninger. Denne lempelse modarbejder - eller overstiger måske endda - virkningen af en del af "stramningerne".

Desuden er nogle af "stramningerne" blot tydeliggørelser eller udviklingsmæssig ajourføring mht. nyopdagede aktiviteter.

Uagtet bemærkningerne ovenfor til konsekvensvurderingen og miljøvurderingen finder DN, at bestemmelserne for motordrevne både og windsurfing er stærkt problematiske.

b) Forøgelsen af motordrevne både.

Det overrasker, at det i forhold til 1989-reglerne foreslås at tillade 10 motordrevne fartøjer til åbne lystfiskerforeninger.

Færdsel med motorbåde bør være forbeholdt tjenstlige og samfundsmæssige nødvendige formål. Den reducerede belastning som følge af Søværnet fraflytning og ophør med brug af Arresø bør udnyttes til styrkelse af naturen og de rekreative muligheder.

DN foreslår derfor at: Bilag 3, punkt 1c *udgår*.

c) Windsurfing.

Windsurfing på indsøer medfører mange forstyrrelser, og da de nærliggende kyster og Lynæs Surfcenter byder på gode muligheder for at dyrke sporten, foreslås Arresø friholdt.

DN foreslår at: § 2, stk. 2 ændres til: Windsurfing er ikke tilladt.

Med venlig hilsen



Peter Skat Nielsen
formand

Bilag: A Danmarks Naturfredningsforening i Nordsjælland, brev af 24. marts 2011 til Naturstyrelsen Nordsjælland.

B Småting eller redaktionelle bemærkninger til høringsforslaget.

24. marts 2011



Danmarks
Naturfredningsforening

Naturstyrelsen Nordsjælland
Ostrupgård
Gillelejevej 2 B
3230 Græsted

fremsendes via NSJ@nst.dk

Vedr.: Arresø, forslag til ændrede regler for sejlads

Danmarks Naturfredningsforenings Samråd for Nordsjælland har den 8. februar 2011 fået forelagt Naturstyrelsens udkast til forslag af 30. september 2010 til nye regler for sejlads på Arresø. Efter drøftelse af forslaget ønsker Samrådet at fremlægge følgende udtalelse:

Samrådet er bekendt med og kan fuldt tilslutte sig DOF Nordsjællands gennemarbejdede og velbegrundede forslag til regler for sejlads på Arresø (udtalelse fra 16. december 2010).

DOF's forslag (vedhæftet) til revision af regler for sejlads i forhold til udpegningsgrundlaget, er i høj grad baseret på DMU's kriterier.

Arresø er EF-Fuglebeskyttelsesområde og Habitatområde.

Udpegningsgrundlaget er ynglende rørdrum og rørhøg, samt rastende stor skallesluger. For at bevare og forbedre gunstig bevaringsstatus for rørdrum og rørhøg bør tilstrækkelig store og sammenhængende rørskove være uforstyrrede og beskyttede, bl.a. ved sejladsfri zoner langs rørbræmmerne. For at beskytte stor skallesluger bør der være generelt sejladsforbud i den periode, hvor den raster i store flokke på Arresø.

Den tidligere motorsejlads ud for Søværnets Skole i Auderød, der skete som et led i træningen af landets forsvar, kan ikke benyttes som begrundelse for (forsøgsvis) 10 tilladelser til sejlads med motorbåd på søen. Samrådet kan heller *ikke* se, at ophør af Søværnets begrænsede sejlads i et *afgrænset* område ud for havnen kan bruges som argument for at give 10 motorbådstilladelser med sejlads over meget *større* dele af Arresø.

For brætsejlads (windsurfing – herunder "kite-surfing") gælder, at det forstyrrer fuglene, som reagerer med flugt pga. brætsejlernes hurtige og uventede bevægelser, og den hurtige sejlads betyder, at større områder forstyrres.

- Danmarks Naturfredningsforening tillægger det afgørende værdi, at søens store, rolige flade i det mægtige, åbne landskab opleves uden forstyrrende fremmede elementer hverken på selve øen eller i dens luftrum.

Arresø, der fremtræder uden kompromitterende kulturpræg, er en af perlerne i det oplevelsesrige nordsjællandske landskab.

Dette bør fortsat sikres, og DN's overordnede holdning er derfor:

- Motorsejlads på Arresø bør ikke tillades.
- Brætsejlads på Arresø bør være forbudt.

DN henleder opmærksomheden på, at lempelser i de gældende regler eventuelt kan betinge, at der udarbejdes en konsekvensanalyse for indvirkning på Natura 2000 området.

Med venlig hilsen

Peter Skat Nielsen
formand

From: Matthison
Sent: 8 Apr 2014 20:47:08 +0200
To: NST - Nordsjælland postkasse
Cc: Jens Ole Andersen
Subject: Hørringssvar/indsigelse vedrørende udkast til bekendtgørelse om færdsel m.v. på Arresø 1
Attachments: Miljøministeriet.indsigelse til ændrede sejladsregler af 11.02.2014. Dato 08.docx
Importance: Normal

Til
Miljøministeriet
Naturstyrelsen
Nordsjælland, Gillelejevej 2 B, 3230 Græsted.

Venlig hilsen

Bjørn Matthison-Hansen
Hulvejen 3
3320 Skævinge

Miljøministeriet
Naturstyrelsen, Nordsjælland
Ostrupgård
Gillelejevej 2B
3220 Græsted

Dato 08.04.2014

Høringssvar/ Indsigelse til udkast af ny bekendtgørelse af regler for færdsel m.v. på Arresø og tilhørende miljøvurdering.

Vedrørende: Konsekvensvurdering af ændrede bestemmelser for færdsel på Arresø's beskyttede arter og naturtyper. Udarbejdet af Nationalt Center for Miljø og Energi, Aarhus Universitet.

Konsekvensvurderingen er desværre baseret på henholdsvis urigtige oplysninger og manglende indsigt i eksisterende forhold.

Søværnets Grundskole har ifølge Naturstyrelsens oplysning anslået en aktivitet på 3.000 timers årligt motorsejls i årene før 2007.

Undertegnede har boet i Lille Lyngby siden 1949 og har fulgt Søværnets aktivitet på Arresø fra Grundskolens anlæggelse til nedlæggelsen i 2007. I størstedelen af perioden har uddannelsen af marinesoldaterne på Arresø foregået i robåde, der kun sjældent er set i den sydlige del af søen. I de sidste 10-15 år har der i uddannelsen indgået motorbåde og helikopter. Øvelserne har generelt foregået i nærheden af deres flydeplatform, som lå forankret ca. 300m øst for søværnets lille havn, hvor der lå 4-5 sejlbåde, som stod til rådighed for menige i weekenden. Et realistisk skøn på aktiviteterne i nærheden af deres flydeponon og havnen i den sidste periode var mellem 300-400timer årligt. Søværnets motorbådssejls i den sydlige del af søen, har kun fundet sted i forbindelse med den årlige udlægning/justering af bøjer for markering af sikkerhedszonen ved skydebaneanlægget.

En miljøvurdering skal baseres på de eksisterende forhold, det vil sige perioden efter 2007. Derfor er det ikke korrekt at lade Søværnets Grundskoles aktiviteter, i perioden før 2007, indgå i konsekvensvurderingen.

Forbud mod ikke erhvervsmæssig motorsejls samt Windsurfing syd for skillelinjen vist på kortbilag 1.

Denne begrænsning kan ikke henregnes som en miljøforbedring. I perioden 1949 til 2007 har der yderst sjældent været en sådan benyttelse og som oftest er søen isdækket fra 01.11-15.03. De gange hvor erhvervsmæssig sejls samt windsurfing har fundet sted, kan tælles på en hånd.

Konklusion: Konsekvensvurderingerne fra Aarhus Universitet er ikke baseret på de faktiske forhold for Arresø og kan derfor ikke lægges til grund for en vurdering om hvorvidt bekendtgørelsen om færdsel m.v. på Arresø 1 af 11.02.2014. forringer eller forbedre bevaringsstatus for de beskyttede arter.

Windsurfing er et yderst forstyrrende element på grund af refleksioner fra sejlet og den høje hastighed. Indtil videre har Arresø stort set kun været benyttet af windsurfere ved kraftig sønden vind, men de få gange det har forekommet, er søen på mindre end en ½ time blevet ryddet for samtlige fugle, der har søgt læ og ophold på vandet.

Konklusion: Windsurfing bør ligestilles med de i §2.stk.3 omhandlende kitesurfing som ikke er tilladt.

Vedrørende: Indtil 10 både tilhørende åbne lystfiskerforeninger som motorsejlad.

En lempelse af denne karakter vil i væsentlig grad forringe forholdet for fuglelivet samt skabe en disharmoni i forholdet til øvrige friluftsnydere/ naturelskere.

Motorbåde hvorfra der dørves vil med deres relativ store operationsradius skabe uro over hele søoverfladen, selvom de foretrukne områder er parallelt med kysten og i ringe afstand til denne. Fritidsfiskeri fra motorbåde vil skabe langt større forstyrrelser end Arresø tidligere har været udsat for.

Lystfiskernes interesser må kunne tilgodeses uden brug af motor. Dansk fiskeri har en lang tradition, hvor bådens fremdrift var sejl og åre på et tidspunkt, hvor det var levebrødet. Støjfølsomheden er generelt langt større ved en sø end ved havet. Støjgenerne ved fritidsfiskeri med motorbåde skaber ikke harmoni med de øvrige fritidsfolk eks. ornitologer .

En overvejelse kunne være at tildele lystfiskerforeningen bådepladser fordelt på de landgangssteder der er omkring Arresø. Hvis dette blev muligt kunne udskibningen foregå hvor vindforholdene er ideelle.

Konklusion: Der bør ikke gives tilladelse til fritidsfiskeri med motorsejlad.

Vedrørende: Regler for registrering af fartøjer, der færdes på søen, herunder betaling af gebyr.

Naturstyrelsens ønske om muligt at opkræve gebyr for at færdes på Arresø står i kontrast til §1. stk.2.2. I lighed med denne mulighed ville et tilsvarende gebyr for at færdes i statsskove også kunne findes rimeligt .

Konklusion: Indsigelse mod § 6.2 omhandlende gebyr.

Med venlig hilsen

Bjørn Matthison-Hansen
Hulvejen 3
3320 skævinge

From: Kim Holm Boesen
Sent: 8 Apr 2014 21:52:22 +0200
To: Jens Ole Andersen;NST - Nordsjælland postkasse
Cc: mail@aktivdanmark.dk;1-DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse;åå Forsvarsministeriet;Kulturministeriet;Kulturstyrelsen-Hovedpostkassen;åå Kystdirektoratet;Ministeriet for Børn og undervisning;åå Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri;åå Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse;MBBL Hovedpostkasse;NMKN - Natur- og Miljøklagenævnets hovedpostkasse;naturerhverv@naturerhverv.dk;sm@sm.dk;info@campingraadet.dk;dcu@dcu-cykling.dk;Danmarks Fiskeriforenin Hovedpostkasse;dif@dif.dk;post@jaegerne.dk;Danmarks Naturfredningsforening;Danmarks Sportsfiskerforbund;kop@mailpostbox.dk;dbotf@mail.tele.dk;info@dcu.dk;dcf@dcf.dk;def@en-toweb.dk;Dansk erhverv;dfif@dfif.dk;Dansk Fritidsfiskerforbund;dhf@dhf-net.dk;sekretariat@islandshest.dk;landscentret@landscentret.dk;dof@dof.dk;dpf@pattedyrforening.dk;info@rideforbund.dk;ds@sejlsport.dk;Dansk Skovforening;Dansk Sportsdykker Forbund;dvl@dvl.dk;info@dgi.dk;Danskehavne@danskehavne.dk;dsi@handicap.dk;nh@snm.ku.dk;science@science.ku.dk;info@ecocouncil.dk;db@dyrenes-beskyttelse.dk;info@fbnet.dk;gun@ferskvandsfiskeriforeningen.dk;f-naevn@mail.dk;lange@jyde.dk;åå Friluftsrådet;sekretariat.fl@youseepost.dk;info.dk@greenpeace.org;museum@jagtskov.dk;gyldenholm@vip.cybercity.dk;claus.meiner@rksk.dk;info@lf.dk;Landdistrikternes Fællesråd;mail@bygoland.dk;Landsforeningen Levende Hav;NOAH;info@skovdyrkerne.dk;info@verdensskove.org;Verdensnaturfonden;åå Halsnæs Kommune (alm. og sikker email);åå Hillerød Kommune (alm. og sikker email);contact@visitdenmark.com;åå Danske Regioner;Finansministeriets postkasse;Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste;åå Justitsministeriet;åå KL;åå Statsministeriet;åå Transportministeriet;miljo@kano-kajak.dk;formand@dls-jagt.dk;nogu@nogu.dk;dorrit.hansen@skolekom.dk;chr.faerch@gmail.com;helleoelund@gmail.com;poul.erik@pedersen.mail.dk;arvid.jebens@teliamail.dk;appel@hhkc.dk;auleholm@mail.dk;inge.m.p@youmail.dk;kthl@hillerod.dk;mjorg@gribskov.dk;amo55@helsingor.dk;grete signe@mail.dk;Bosim@get2net.dk;ejvind@hartmund.dk;bente.nielsen@kabelmail.dk;birgittegarde@mail.dk;kajni@privat.dk;perekberg@gmail.com;oqj@life.ku.dk;pia.gulstad@gmail.com;Hans Egon Møller;mail@fisker.dk;boris@damsgaard.biz;Bodil Aavad Jacobsen;johanneskrog@mail.dk;kchristoffersen@bio.ku.dk;krso@hillerod.dk;LORV@fredensborg.dk;Bruun@esromgaard.dk;oak@privat.dk;jorgen.jacobsen@dofnordsj.dk;erik.b@aksig.dk;ole santon@mail.dk;Bodil Aavad Jacobsen;sbe@difres.dk;hpkrogh@pc.dk;Birch@broersland.dk;td@arresoe.dk;mathisen@post5.tele.dk;steen.wintlev@sejlsport.dk;jacl@halsnaes.dk;lbso@hillerod.dk;lvhen@gribskov.dk;runek argo@hotmail.com;formand@frv-roklub.dk;tms@gribskov.dk;åå Gribskov Kommune (alm. og sikker email);ajb55@helsingor.dk;hlass@gribskov.dk;Jens Bjerregaard Christensen

Subject: Re: Høring af udkast til ny bekendtgørelse om færdsel m.v. på Arresø og tilhørende miljøvurdering. Høringsfrist 9. april 2014

Attachments: Fiskeringens høringssvar - Arresø bekg.pdf

Kære Jens Ole Andersen,

Hermed fremsendes Fiskeringens høringssvar til Naturstyrelsens udkast til bekendtgørelse om færdsel m.v. på Arresø.

Med Venlig Hilsen
Kim Holm Boesen
Fiskeringen.dk

11. feb. 2014 kl. 16.56 skrev Andersen, Jens Ole <JOA@nst.dk>:

> Hermed sendes udkast til bekendtgørelse om færdsel m.v. på Arresø og tilhørende miljøvurdering i høring.

>

> Vedhæftet:

> Høringsbrev

> Høringsliste

> Udkast til bekendtgørelse om færdsel mv. på Arresø

> Kortbilag 1

> Miljøvurdering af ændrede færdselsregler m bilag

> Notat fra DCE (Konsekvensvurdering af ændrede bestemmelser for færdsel på Arresøs beskyttede arter og naturtyper)

>

>

> Med venlig hilsen

>

> Jens Ole Andersen

> Skovfoged

> Nordsjælland

> Dir tlf.: (+45) 72 54 31 88

> Mobil: (+45) 23 21 53 50

> joa@nst.dk

>

>

>

> Ostrupgård

> Gillelejevej 2B

> DK - 3230 Græsted

> Tlf.: (+45) 72 54 30 00

> EAN: 5798000870130

> www.naturstyrelsen.dk

>

>

Fiskeringen

8. april 2014

Fiskeringens høringssvar til Naturstyrelsens udkast til bekendtgørelse om færdsel m.v. på Arresø

Indledningsvis vil Fiskeringen gerne benytte lejligheden til at rose Naturstyrelsen – Nordsjælland for, via Brugerråd Arresø, at have holdt fast i en konstruktiv og dialogbaseret proces igennem de mange – mange år, som debatten om niveauet og typen af færdsel på Danmarks største sø, har løbet.

Generelt finder Fiskeringen, at udkastet er afbalanceret, velunderbygget og afspejler det vanskelige kompromis, der skal opnås imellem beskyttelse og benyttelse, når der er tale om Natura 2000 områder. Fiskeringen kan derfor tilslutte sig zoneringsen og forbuddet imod motorsejllads i april og maj, af hensyn til geddens, henholdsvis sandartens fredningsperiode.

Fiskeringen må dog i den forbindelse udtrykke sin fortsatte underen over og stærke kritik af, at der ikke er sikret de samme restriktioner overfor erhvervsfiskeriet, hvor Fiskeringen er vidende om, at Naturstyrelsen til tider har givet tilladelse til fiskeri på sandart i dennes fredningstid mellem 1. og 31. maj. Fiskeringen finder, at det er en alvorlig mangel i udkastet, at denne biologisk særdeles uhensigtsmæssige opfiskningsadfærd ikke er blevet lukket med dette bekendtgørelsesudkast. Beskyttelsen af faunaen i og på Arresø bør ikke begrænses til fugle og patte- og bløddyr!

Fiskeringen har endvidere en bemærkning til udkastets § 9, stk. 2. Heri er indsat en begrænsning på størrelsen af reklametekst på 10 x 10 cm. Fiskeringens standard afmærkning på begge ydersiden af vores både består af en ca. 80 cm. lang og ca. 10 cm. høj tekst der lyder: "fiskeringen.dk". Indvendig har vi sat et nummer på ca. 25 x 25 cm, der svarer til bådens bookingkoden i vores bookingsystem (i tilfældet Arresø pt. 15 – 1), samt "fiskeringen.dk", så vores medlemmer kan finde båden. Fiskeringen går ikke ud fra, at termen "reklametekst" i udkastets § 9, stk. 2 har relation til denne mærkning? Hvis "reklametekst" i udkastets § 9, stk. 2 også henviser til foreningsmærkning, skal Fiskeringen anmode om, at der i bekendtgørelsen enten bliver indført en undtagelse for ejerskabsmærkning jf. overfor, eller størrelsen af "reklametekst" i udkastets § 9, stk. 2 bliver forøget til 10 x 100 cm.

På Fiskeringens vegne



Kim Holm Boesen
Formand

From: Jakob Christian Lausen
Sent: 9 Apr 2014 10:57:39 +0000
To: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Subject: Høring af nye sejladsbestemmelser for Arresø.

Til rette vedkommende.

Halsnæs Kommune, Miljø og Teknik har på udvalgsmøde d. 8. april 2014 behandlet Styrelsens udkast til nye sejladsbestemmelser for Arresø.

Halsnæs Kommune bakker op om forslaget til de nye sejladsregler.

Udvalgssagen fremgår af vedhæftede link:

<http://www.halsnaes.dk/Politik/Dagsordner%20og%20referater/ab34881a-9e36-4df9-807a-82de5108dd6f/0363F04F-6EDE-4DB7-9A78-526B2A3B70AD.aspx>

Venlig hilsen

Jakob Christian Lausen
Fagkoordinator for Natur

Direkte 4778 4491 · Mobil 2035 0147 · jacl@halsnaes.dk

Miljø og Teknik · Team Natur

Rådhuspladsen 1 · 3300 Frederiksværk · Telefon 4778 4000

Halsnæs Kommune · mail@halsnaes.dk · www.halsnaes.dk

Brug Digital Post – og spar på papir og porto



From: Knud Flensted
Sent: 9 Apr 2014 11:34:16 +0000
To: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse;NST - Nordsjælland postkasse;Jens Ole Andersen
Cc: John Dreyer Andersen (john@bakkebo19.dk)
Subject: Arresø færdsel bekendtgørelse høringsvar DOF 2014 04 09
Attachments: Arresø færdsel bekendtgørelse høringsvar DOF 2014 04 09.pdf
Importance: High

Til Naturstyrelsen

Hermed fremsendes høringssvar til Arresø-bekendtgørelsen
NST-551-00432

Venligst

Knud Flensted

Bedste hilsener/
Best regards

Knud N. Flensted
Biolog, naturbeskyttelsesmedarbejder/
Conservation manager, MSc

**Dansk Ornitologisk Forening/
BirdLife Denmark**

Vesterbrogade 138-140
1620 København V
Danmark

Telefon (direkte): (+45) 33 28 38 33
Mobiltelefon: (+45) 21 24 22 75
E-mail: knud.flensted@dof.dk
www.dof.dk
www.birdlife.org

Naturstyrelsen Nordsjælland

nsj@nst.dk

joa@nst.dk

9. april 2014

Høringssvar – Høring om udkast til ny bekendtgørelse om regler for færdsel m.v. på Arresø og tilhørende miljøvurdering.

J.nr. NST-551-00432

Hermed fremsendes foreningens kommentarer til styrelsens udkast til bekendtgørelse om færdsel mv. på Arresø.

Processen med udarbejdelse af nye færdselsregler har stået på i adskillige år. DOF Nordsjælland og DOF's caretakergruppe for Arresø har i hele denne periode forsøgt at komme i dialog med Naturstyrelsen for at bidrage med særlige viden om fuglelivet på søen. Dette er kun delvis lykkedes, og nyttig viden om grundlaget for såvel DCE's konsekvensvurdering og Naturstyrelsens miljøvurdering er, i modsætning til hvad der hævdes på miljøvurderingens side 8 samt i dens bilag 1, ikke anvendt.

Vedrørende bekendtgørelsens grundlag, miljø- og konsekvensvurdering:

Foreningen finder generelt, at udkastet hviler på et spinkelt og dårligt dokumenteret grundlag, og at det ikke i tilstrækkelig grad er sikret, at fuglebeskyttelsesområdet ikke påvirkes negativt af de nye færdselsregler, jf. EU-fuglebeskyttelsesdirektivets kapitel 6. Foreningen finder ligeledes, at hverken DCE's konsekvensvurdering eller Naturstyrelsens miljøvurdering opfylder de krav Naturstyrelsen henviser til (bekendtgørelse 408/2007).

Naturstyrelsens miljøvurdering rummer forældede oplysninger fra 2012 (side 2 og 3). Dels er havørn og isfugl siden indgået i udpegningsgrundlaget, dels er Natura 2000-planerne siden vedtaget. Det er en mangel i vurderingen, at der ikke er redegjort nærmere for den planmæssige sammenhæng med de nu vedtagne natura 2000 planer, specielt savnes redegørelse for at de nye færdselsregler ikke er i strid med disse.

I DCE's konsekvensanalyse er der flere eksempler på ringe lokalkendskab til forholdene på Arresø. Det drejer sig f.eks. både om kendskab til sejladsforhold (se nedenfor) og til rørskoves udbredelse. Således har DCE i et brev til DOF Nordsjælland af 22.4.2013 begrundet en fejl i konsekvensanalysen med, at de anvendte luftfoto ikke havde en tilstrækkelig opløsningsgrad. Fejlen bestod i, at DCE ikke engang var i stand til at afgøre, hvorvidt søbredden langs med Lille Lyngby Mose var rørbevokset eller ej. Men ifølge



høringsmaterialet skulle de beskyttede rørskovsområder netop være udpeget ud fra luftfoto. Det må således anses for usikkert, om den af Naturstyrelsen foretagne udpegning af rørskove er den bedst egnede som yngleplads for rørhøg og rørdrum.

DCE's konsekvensanalyse afslører også andre mangler. For eksempel nævner DCE (side 9), at rørhøg træffes hele året ved Arresø, hvilket ikke er tilfældet, da den overvintrer langt syd for Danmark. Det underbygger yderligere, at der ikke har været foretaget den fornødne kvalitetssikring, og at der er behov for en ny og opdateret konsekvensanalyse.

Det er også en mangel i høringsgrundlaget, at der ikke er redegjort mere detaljeret for fiskeørnens beskyttelsesbehov. Fiskeørn forekommer ikke i Arresø om vinteren. Den raster på træk om foråret i april-maj og om efteråret i august-september. Jævnligt ses oversomrende fugle, ligesom, der visse år har været optræk til yngleforsøg ved Arresø. Der er risiko for, at både motorsejls og windsurfing vil forringe artens levevilkår og især mulighederne for, at fiskeørnen vil yngle ved Arresø.

Arresø har betydning for havørn på flere måder. Dels er søen som helhed særdeles vigtig for arten i træk-og vintertiden, dels er den østlige del af søen et meget vigtigt fourageringsområde for havørneparret fra Nejede Vesterskov og deres unger. De ynglende havørne raster ofte på den ubevoksede søbred langs Lille Lyngby Mose. Det er paradoksalt, at såvel Naturstyrelsen som DCE i dette område anbefaler en beskyttelsesafstand på 50 meter, når det samtidig i miljøvurderingens bilag 1 anføres, at den i bedste fald er 133 meter (kano-og kajak) og ved andre fartøjer 224 meter. De nye sejlsregler må vurderes at medføre øget forstyrrelse af havørnene fra Nejede Vesterskov og i øvrigt også for de mange vandfugle, som raster i bredzonen langs Lille Lyngby Mose, og som bl.a. udgør en del af ørnens fødegrundlag.

For stor skalleslugers vedkommende anbefales (miljøvurderingen bilag 1), at 80 % af fourageringsområdet (i Arresøs tilfælde hele søen) skal være uforstyrret af bl.a. sejls og fiskeri. De nye sejlsregler beskytter kun mod windsurfing og motorbådssejls, og kun i en mindre del af området. Den nordlige del af søen er også af stor betydning for rastende stor skallesluger. Der er ikke i høringsmaterialet redegjort tilstrækkeligt for denne meget kraftige afvigelse fra de gældende anbefalinger.

DCE anførte i øvrigt selv for kun et år siden i sin rapport SR52 "Vurdering af forstyrrelsestrusler i NATURA 2000-områderne" at det kunne overvejes at beskyttelsen af stor skallesluger i Arresø blev varetaget af en reservatbekendtgørelse. Dette forhold bliver nu fuldstændig forbigået i høringsmaterialet af både DCE og Naturstyrelsen. Det skal understreges, at Arresø, at Arresø er et af Danmarks absolut vigtigste fouragerings- og rasteområder for stor skallesluger.

Vedrørende sejladsforhold

I høringsmaterialet anføres såvel i Naturstyrelsens miljøvurdering som i konsekvensanalysen fra DCE, at: Søværnet havde ”voldsom aktivitet på søen” og ”at der var aktivitet døgnet rundt”. Det anslås at motorbådssejladsen udgjorde 3000 timer årligt. Der savnes imidlertid i materiale en egentlig statistik over søværnets aktiviteter, samt præcisering af, at disse faktisk foregik i et begrænset område. Eksempler på at den anslåede aktivitet er indgået i vurderingen ses i afsnittet om stor skallesluger, hvor det hedder at forholdene forbedres fordi fuglen altid kan finde fred i den sydlige del af søen, hvor der med den nuværende regulering potentielt er meget stor færdsel. Der må her hentydes til Søværnets påståede aktivitet, da privat motorbådssejlads med de aktuelle regler er forbudt og der i øvrigt ikke i den aktuelle periode om vinteren har været andre former for sejlads der kunne forstyrre stor skallesluger. Der skal i øvrigt i denne forbindelse henvises til brev af 7.11.2013 fra direktør Niels Christensen til DOF’s formand Egon Østergård, hvor Niels Christensen udtrykkeligt skriver at Søværnets tidligere aktivitet ikke kan indgå i konsekvensvurderingen og at denne udelukkende skal ske med udgangspunkt i den aktuelle belastning.

Som anført skal grundlaget for konsekvensvurderingerne være den aktuelle belastning, den såkaldte nulsituation. For Arresø er denne situation om vinteren, at der hverken er motorbådssejlads eller andre forstyrrende faktorer for stor skallesluger, og at der om sommeren ikke er forstyrrende sejlads med kano og kajak, da der er forbud mod sejlads med kano og kajak fra 1.3 til 1.7. Det vil sige at miljøkonsekvenserne ved indførelsen af de nye regler, skal opgøres i forhold til en situation, hvor der ikke har været privat motorbådssejlads i 7 år og ingen windsurfing og kano og kajaksejlads i fuglenes yngletid. Dette er som anført ikke tilfældet i Naturstyrelsens miljøvurdering. Alene dette forhold gør at DCE’s konsekvensanalyse ikke kan bruges i vurderingen af konsekvenserne ved indførelsen af de nye færdselsregler.

Der er i høringsmaterialet ingen egentlig behovsanalyse i forbindelse med ønsket om øget rekreativ udnyttelse søen. Det hævdes i miljøvurderingen (side 9), at der både lokalt og regionalt er ønske om, at befolkningen kan få bedre adgang til rekreativ udfoldelse på søen, men det er ikke dokumenteret nærmere. Der er således ikke foretaget nogen nærmere analyse af behovet for at indføre de nye aktiviteter motorbådssejlads til lystfiskerforeninger og windsurfing hele året. Der er ingen begrundelse for den valgte vægtning mellem grupper, der ønsker motorbådssejlads og grupper, der ikke ønsker dette.

Det er paradoksalt, at Naturstyrelsen i miljøredegørelsen (side 7) mener, at øgningen i sejladsen vil være meget begrænset samtidig med, at befolkningen får bedre mulighed for at benytte søen. Det er også en mangel i miljøredegørelsen (side 8) at der ikke er lavet en egentlig prognose for omfanget den øgede belastning i form af kano-og kajaksejlads hele året. Der bør ansættes et maksimum for det samlede antal fartøjer på søen.



Dansk Ornitologisk Forenings konkrete ændringsforslag til bekendtgørelsen:

DOF finder udkastet til ny bekendtgørelse meget uoverskueligt, fordi så mange bestemmelser står i bilagene. Da bestemmelserne i bilagene bør have samme status som den øvrige bekendtgørelse, bør alle væsentlige bestemmelser flyttes ind i hoveddelen. Bilagene bør beholdes uddybende kort og forklarende tekst. Hoveddelen bør opdeles logisk, som det er tilfælde med Naturstyrelsens øvrige bekendtgørelser inden for naturområdet. For eksempel bør de præcise regler for ind i selve hoveddelen, som det er styrelsens kutyme i vildtreservatbekendtgørelser. Det bør vurderes af jurister, hvor vidt bestemmelserne er formuleret, så det er muligt at håndhæve dem med straffebestemmelserne, fx § 2, 3, 4 og 8.

Ad motorbådssejlad: Foreningen har forståelse for, at motorbådssejlad kan være nødvendig på Arresø af administrative, sikkerhedsmæssige og erhvervsmæssige grunde. Men motorbådssejlad alene med det formål at tilgodese menneskers behov for rekreation bør ikke indføres som noget nyt i et EU-fuglebeskyttelsesområde. Lystfiskeri kan udmærket fortsætte som hidtil uden motorbåde. Dertil kommer yderligere, at gruppen af lystfiskere er meget lille i forhold til de øvrige grupper der benytter søen til rekreative formål.

Foreningen skal derfor anbefale at punkt 1 c i bilag 3 udgår.

Såfremt motorbådssejlad alene i rekreativt øjemed alligevel indføres i strid med det ovenstående, skal foreningen subsidiært anbefale, at den sydlige del af søen (jf. kortbilag 1) friholdes for ikke-erhvervsmæssig motorbådssejlad hele året, og ikke som forslået kun i perioden fra 1. november til 15. marts. Herved vil man i det mindste opnå en vis beskyttelse af havørn og fiskeørn. I så fald skal punkt 3 i bilag 3 ændres til: Der er forbud mod ikke-erhvervsmæssig motorsejlad syd for skillelinjen vist på kortbilag 1.

Ad Brætsejlad (windsurfing og kitesurfing): Foreningen finder det glædeligt, at kitesurfing forbydes på Arresø. Den forstyrrende effekt af windsurfing på rastende vandfugle er veldokumenteret. Om vinteren er windsurfing en trussel mod stor skallesluger og havørn. Om sommeren er det en trussel mod fiskeørn, havørn og rastende og fældende vandfugle. Windsurfing bør derfor forbydes i hele søen hele året.

§ 2, stk. 2 slettes og erstattes med ændring af § 7 så denne lyder: Brætsejlad (kitesurfing og windsurfing) er ikke tilladt.

I Naturstyrelsens øvrige bekendtgørelser benyttes almindeligvis formuleringen: Brætsejlad er ikke tilladt.

Ad sejladsafstand til rørskoven, § 3, stk. 1 og kortbilag 1: Det er foreningens vurdering, at beskyttelseszonerne er for små og fragmenterede til at yde tilstrækkelig beskyttelse af ynglende fugle, specielt rørhøg og rørdrum. Antallet af zoner bør reduceres til 3 sammenhængende strækninger: Fra Vinderød til Ramløse Sø, fra Auderød skov til og med Kregme Nørremose samt fra Dalenborg til Lille Lyngby. Samtidig skal der gøres opmærksom på at perioden, hvor zonerne beskyttes, er for kort i forhold til fuglenes yngletid. Den bør udvides til 31.8.

Kortbilag 1 anbefales derfor ændret i overensstemmelse med ovenstående, og § 3, stk. 1 ændres til: I perioden 1. februar til 31. august begge dage inklusive, skal der holdes en afstand af mindst 50 meter til rørskoven, som vist på kortbilag 1. 50 meter zonen er markeret med gule bøjler.

Det bør af hoveddelen tydeligt fremgå, at sejlads gennem områder med sammenhængende (vand-)vegetation ved vandoverfladen ikke er tilladt, jf. tilsvarende bestemmelser i andre bekendtgørelser for fx Furesøen, Farum Sø og Lyngby Sø.

Det er meget vigtigt, at de beskyttede sejladsfrie bredzoner markeres tydeligt med bøjler, som det er foreslået.

Ad Lille Lyngby Mose: I denne del af søen gør der sig ganske særlige forhold gældende. Dels er søbredden u bevokset, dels er den hyppigt benyttet rasteplads for havørn og vandfugle hele året. Beskyttelseszonen langs Lille Lyngby Næs fra Lille Lyngby til Lykkesholm bør jf. det ovenfor anførte om havørnens flugtafstand være på mindst 250 meter og bør være gældende hele året.

§ 3 og kortbilag 1 bør ændres i overensstemmelse hermed.

Ad færdsel på eget ansvar (§ 7, stk. 1): Denne bestemmelse bør flyttes op som en af de indledende paragraffer i afsnittet om færdsel.

Ad jagt (§ 7, stk. 2): Når jagt forbydes, bør bekendtgørelsen også tage afsæt i lov og jagt og vildtforvaltning.

Ad ordensreglement (§ 7, stk. 3): Bør udformes som en selvstændig paragraf, ikke som et stk. 2 til 'jagtparagraffen'.



Klage (§13): DOF anser det for en væsentlig svaghed, at der ikke er mulighed for at klage over afgørelser truffet i medfør af denne bekendtgørelse.

Revision af bekendtgørelsen

DCE anbefaler i sin skrivelse af 22. april 2013, at effekten af de ændrede færdselsregler vurderes efter en forsøgsperiode på 3-5 år, med henblik på udformning af mere permanente bestemmelser for søen. Dette bør ske på en forpligtende måde og med konkrete anvisninger på hvordan og af hvem overvågningen og vurderingen skal ske.

Alt i alt mener vi i DOF at det fremlagte høringsmateriale ikke på tilstrækkelig vis belyser konsekvenserne ved indførelsen af den forslåede bekendtgørelse. Forsigtighedsprincippet er tydeligvis ikke anvendt. Der er ikke den fornødne og rimelige sikkerhed for at udpegningsarterne ikke påvirkes negativt. Vi mener derfor ikke bekendtgørelsen kan indføres før konsekvenserne er ordentligt belyst.

DOF tvivler i øvrigt på, at de kraftige udvidelser i forhold til sejlads- og færdselsbestemmelserne kan gennemføres, uden at Miljøministeriet og dermed Danmark bringer sig i konflikt med de EU-retlige krav, som fremgår af Naturklagenævnets fortolkning af EU-Domstolens såkaldte 'muslingedom'.

Med venlig hilsen

p.v.a.

**Dansk Ornitologisk Forening
/BirdLife Denmark**

DOF Nordsjælland

Knud N. Flensted

John D. Andersen

Biolog

Formand



From: Birgitte Herfelt
Sent: 19 Mar 2014 14:34:52 +0100
To: NST - Nordsjælland postkasse
Cc: Jens Ole Andersen; Malte Eichberg - Departementet
Subject: Vedr. j.nr. NST-551-00432, Høring over udkast til ny bekendtgørelse om regler for færdsel m.v. på Arresø og tilhørende miljøvurdering.

Kulturstyrelsen har ingen bemærkninger til Naturstyrelsens høring over udkast til ny bekendtgørelse om regler for færdsel m.v. på Arresø og tilhørende miljøvurdering.

Mvh
Birgitte Herfelt



Birgitte Herfelt
Konsulent, cand.jur.
Ressourcer

Kulturstyrelsen
Danish Agency for Culture
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
T. +45 3373 3373 / +45 3374 5249
bhe@kulturstyrelsen.dk
www.kulturstyrelsen.dk