

Skidskov d. 19/1-2014.

Natur Erhvervstyrelsen  
Kyrosgade 30  
1280 Høbenhavn V

Jens Hilleberg Fjergensen  
Gandne Thorsgade 143  
5370 Alleringe.

Til Gene Jensen Scheel - Bech - Center for Fiskeri.  
Vedr. Hovingsfisk d. 20/1-2014  
Fiskeriet i Odense Fjord.

Jeg vil starte med at udtale min kritik af sagforløbet i den sag her, hvor Natur Erhvervstyrelsen i den grad retter ind efter Sportsfiskerne og Flavrredeldorado Fjers ønsker. Og kun det.

I 50 år har jeg fisket på Odense Fjord, de sidste 13 år som bierhvervsfisker og det bliver nu gjort til et problem fordi turistikindustrien med Flavrredeldorado Fjern i spidsen, skal bruge området til en lystfiskersø. I virkeligheden drejer det her sig ligeså meget om at det er allemands retten til søterritoriet, der sættes i spil, og det er en helt anden diskussion.

Man prøver at flette begreber som natur og miljø ind i det her, eller som Peter Geertz Hansen udtrykker det "oplysning af ørredbestanden i tilløbene til Odense Fjord." Men det er det rene vrøvl, det er big business.

De fisk har lige så lidt at gøre med natur og miljø, som herregårdsskytternes 10 000 udsatte fasaner.

Man ville aldrig bruge en flok udsatte fasaner som målestok for naturens tilstand, men det gør man med de her medicinerede og vaccinerede ørreder. I en

TV 2 udrendelse for år tilbage om Odense Fjord, et gennemmanipuleret makværk, med titlen, "Fra slam = bassin til naturperle" kunne speaker Preben Dahl glad fortælle, blandt andre positive ting, "at der var mange örreder i fjorden".

Omkring "naturperlen Odense Fjord, kan jeg fortælle at jeg de sidste 10 år har prøvet at minimere skaderne på fjorden ved at påpege forureningen fra Odense Havns Lindøterminal, idet jeg d. 1/1-2004 indgav politianmeldelse mod Munketo Kommune og Odense Havn for den kraftige forurening.

Og så er det gået slag i slag siden. Jeg har brugt langt over 10000 kr på det - størprøven kostede allene 5000 kr - og i hundredvis af timer.

Gam bierhvervsfisker har jeg klageret i miljøsager der vedrører fjorden og dermed også en pligt til at reagere, når forureningen er så voldsom som her.

Størprøven medsendes som bilag 1. Den består af 6 sider A4.

De sidste skud på stammen er et brev til Natur og Miljøklagenævnet d. 9/1-2014 Sagsnr. 440-2013-9219 Doknr. 440-2013-239846 og 440-2013-239630

Sagen drejer sig om opbrugning af gamle skibe og udtjente boreplatforme. Skrotmængden er beregnet til at stige fra de nuværende 750.000 tons til 6 mill. tons årligt.

Og ligeledes ligger der et brev til Økonomi og Indenrigsministeriet (uden dato) Sagsnr. 2013-11174-Doknr. 149202.

Ligeledes har Odense Havn ansøgt om yderligere at ind-  
dämme 50 ha lavvandet fjordbund.

Får de lov til det vil det være den 3 store inddæmning  
Odense Havn foretager det pågældende sted, og hver gang  
med Fiskeinspektorat Lyds godkendelse, idet fiskeins-  
pektoratet hver gang kan aplyse der ingen fiskeinter-  
esser er i området.

Det er direkte usandt, jeg har fanget en del multer i områ-  
det i tidens løb, ligevel som andre, og desuden har det præ-  
cise med andre lavvandede områder i fjorden været op-  
røst område for div. fiskeyngel og fugle.

Men nu er området med Inspektoratets vedrignelse  
ødelagt.

De kunne i det mindste, som minimum, have spurgt  
en biolog.

I de 10 år jeg har lavet miljøarbejde her har jeg ikke set  
sportsfiskerne på banen en eneste gang, eller for den  
sags skyld de andre grønne organisationer, det være  
sig jagtforeninger eller naturfredningsforeningen.

Derimod stiller de trofast op hvert år til Fjordens  
Dag og, - ja undskyld mig udtrykket - "agerer nyttige  
idiater", inddirekte, for forenerne.

Dagen er et tillægstykke, der kommer tusindvis af mennes-  
ker, der får at vide fjorden har det godt. "Der er mange  
ørreder." Der bliver holdt åbent hus hos ørredklubben  
Elskovsminde hvor de får budet ørene fulde af hvor vigtigt  
arbejde det er der bliver gjort her, lidt anende hvad det er  
de står og ser på.

Det er vaccinerede og medicinerede fisk, bærer af virus =  
 lente bakterier, lettere deforme og en eller flere afgnavede  
 finner, og en mere plump facan end vilde örreder,  
 grundet deres opvækst i karrene. Et ydre de beholder  
 resten af livet og de kaldes af biologerne - Elasmindefisk.

Rundt om Tyn udsættes der årligt antkr. 370000 örreder,  
 for Odense Fjords vedkommende er udsætningsplanen  
 beregnet af DTU Aqua 12.700 fisk, det reelle tal er dog  
 56000 örreder, hvilket DTU ingen problemer har med.  
 Og det er ikke nødvendigvis den övre grænse, idet det ifølge  
 brev fra Peter Seertz - Hansen d. 22/5 - 2012 - Journalnr.

12/03906 allene er ökonomien der afgör, hvor mange  
 stk. kan sættes ud.

Det her har jo ikke noget med genopretning af en örred =  
 bestand at gøre som Jakob Ellemann - Jensen skriver i  
 sit debatindlæg. Effekten af hietvervsfiskei i Odense Fjord,  
 det her er faunaforurening med medicinerede og vaccinerede  
 fisk og i hvert fald hvad angår Odense Fjord, er det  
 ulovligt, eftersom det sker i eller på kanten, af et Natura  
 2000 og Habitatområde.

Det står højt og tydeligt i EUS Habitatlovgivning, at en  
 sådan form for udsætning er ulovlig, idet det man allene  
 kan forbedre og genoprette de fysiske rammer for et  
 formentet dyre og planteliv og derigennem genoprette  
 en naturlig fauna.

Og det er udsatte fugle, såvelsom fisk, ikke en del af.  
 Er nogen i tvivl om hvorvidt EUS Habitatlovgivning  
 skal tages alvorligt, så se bilag 17-18 i mit foranstaltte brev  
 til Natur og Miljøklagenævnet d. 6/1 - 2014

Det har været fremme i dagepressen her i vinter, blevet TV, at de store udslip af hufirke fra ikke mindst Mørholm Lax - Vestjylland - er et problem. Bla. havde sports-firkerne søgt om at få lov til at fiske de fiske der gik op i åerne for at få dem væk. Hvor fornuftigt det end kunne være, så fik de nej.

Er der nogle der kan forklare hvad forskellen er på et udslip fra Mørholm Lax - og en udsætning af opdrættede ørreder fra klækkeriet Elserminde.

Ja forskellen ligger vel i at et udslip er et uheld en udsætning er en bevidst handling.

Hvis Mørholm Lax havde sluppet de ørreder løs, bevidst, fordi de ikke kunne bruges havde de reddet sig en kæmpebøde og så havde det intet hjulpet de havde kaldt det for en udsætning. Heller ikke selv om der blev argumenteret for at fremme fisketurismen.

Det er 2 forskellige slags fiske ved jeg godt, men de medicinerede og vaccinerede fiske fra Elserminde har lige så lidt at gøre i naturen, som regnbueørrederne fra Mørholm Lax.

Og ifølge bilag 2 klarer de sig dårligt.

Er nogen i tvivl om hvorvidt EU-habitatlovgivning skal tages alvorligt så spørg fiskeriministeren. Se bilag 17-18 i mit forambalte brev til Natur og Miljø - klagemødet d. 6/1-2014.

Jeg har i de seneste 5-10 år udviklet et særdeles selektivt, og for andre fiskearter sparsomt multefiske, idet jeg kun fanger multer, med en bifangst på 10-12

ørreder på søranbassin

Fiskeriet pågår fra midt i maj til approx. 1 okt. og foregår ved at jeg visuelt får kontakt til en mulbertime, ofte med kikkest, og forsøger at ringe den ind.

Der er flere forhold der spiller ind, for at et sådan fiskeri skal lykkes. Mulbertimen skal være i ro, ellers er forsøget omsonst, der må ikke være noget vind, ellers kan mulbertimen ikke ses og tidevandet skal være i ro, ved højeste eller laveste vandstand, helst laveste, ellers lægger garnene sig ned og fisker ikke.

Jeg har kun garn med til et net pr. tur, grundet bådens størrelse  $14\frac{1}{2}'$  træpram.

Der kan kun fiskes på mindre vanddybde, approx.  $\frac{1}{2}$ -1 m.

Garnne jeg bruger er  $1\frac{1}{2}$ -4-60 mm -  $12\frac{1}{2}$  maske.

Jeg har garn i vandet hver anden eller tredje gang jeg er ude og på søranbassin har jeg garn ude 20 timer sammenlagt, idet multerne går i nettet med det samme, hvorefter garnene hales.

Det har den umiddelbare fordel at garnene altid er forholdsvis rene for skidt og fri for krabber, og der er næsten ingen bifangst, og de multer jeg fanger bliver isat med senest 2 timer efter de er fanget, så kvaliteten er i top.

Den selektive måde at fange multer på, jeg har udviklet er fiskerikantrullen helt bekendt med, idet de i 2010-2011 gjorde den til en del af den årlige disp. godkendelse til multefiskeri i området vest for Vigelsø, - Odense Fjord. Se punkt 4 i brev af 25/5 - 2010 Jnr. 2010-01246.

Grundet det ringe antal timer jeg på rosambasis har gavn i vandet har fiskerikontrollden aldrig haft lejlighed til at kontrollere mig, hvilket jeg kun kan beklage, idet jeg tror de har opbygget en latent mistro til mit fiskeri, men det er ikke anderledes end det er beskrevet her, og hvad andre erhvervsfiskere, hienhvervsfiskere, fritidsfiskere, sportsfiskere og skarver (Se bilag 3) fanger, er mit fiskeri uvedkommende. af örreder.

Jeg har forgæves forsøgt at få en faglig biologisk vurdering af, hvad negativ effekt min bifangst af örreder har i forhold til den samlede fangst, hos DTU Aqua og hos Natur Erhvervsstyrelsen, men det ~~det~~ er ikke lykkedes, fordi de svarer ikke på det, og det kan undre, idet det i bilag 4 netop fremgår af DTU's svar at det er deres force.

Brev af 9/5 - 2012 f.mr. 12/01037.

På den anpæne vil jeg hermed iremærke til Gene Jensen Scheel-Bech, idet jeg går ud fra, at de er embedsmand, med den service der der forventes, for mig, som for sportsfiskere og fisketurisme.

Hvis mit mullefiskeri bliver stoppet, må jeg stoppe som hienhvervsfisker, idet der ikke er andet lønsumt fiskeri at drive her i nærheden.

Uden for Gabet er der ingen fisk, området er ødelagt af Odense Havns dumpning af giftigt havnerlam igennem årene og af sandrugning. På nuværende ligger der op til 3 sandrugre ad gangen og arbejder.

Vedr. det fredningsudkast der ligger for Odense Fjord,

undre det mig meget at både i paragraf 8 og 9 området at se stangfiskeriet må indledes allerede først i marts.

Det er jo meningsløst, idet der bliver fanget utroligt mange nedfaldsfisk foråret igennem. Gultne som de er bider de på alt og det er ikke mange der sætter dem ud igen. Samt det fremgår af bilag 5 betød, allene på premieredagen i 2013, 65% af de fangne fisk af nedfaldsfisk.

Låledes oplyst ser jeg frem til at få disp. til at fortælle mit selektive muldefiskeri i hele Odense Fjord idet det på ingen måde koliderer med andres interesser.

Det er så skænsomt og selektivt at intet for at forøge at lukke det, burde det fremhæves som et godt eksempel.

De eneste der kan have noget imod det er industrien, idet jeg med en disp. til muldefiskeri vil bevare min klageret i miljørager.

Med venlig hilsen

Pernille Hilleberg Fjergensen.

Kopi til Fiskeriminister Dan Fjergensen  
Miljøminister Ida Auken.