

To: Rikke Hornemann Brandt (FVST)[RIHOB@fvst.dk]
From: Arne Havgaard
Sent: Wed 20-11-2013 14:04:47
Importance: Normal
Subject: SV: 2013-15-261-03009
MAIL_RECEIVED: Wed 20-11-2013 14:05:53

Kære Rikke K. Hornemann Brandt,

Jeg vil på given foranledning hermed tillade mig at komme med nogle betragtninger omkring loven bl.a. § 28 og uddannelse mht. hovpleje samt trailer transport i privat regi m.fl..

1)

Hovpleje:

Jeg er af den mening at det vil være formålstjenstligt at loven kunne være mere tydelig, situationsaktuel og proaktiv set i forhold til området anlæggelse af faste beslag og beskæring.

Forstået på den måde at det vil være brugbart og mere forståeligt hvis der blev en mere tydelig adskillelse imellem anlæggelse af faste beslag på heste og "barfods" beskæring af heste.

Hverdagen omkring os viser med al ønskelig tydelighed at begrebet "barfods" heste er kommet for at blive og at området vokser ikke kun i Danmark men også i Europa og globalt.

Således ville hverdagen for faget(ne) og hesteejere blive mere enkel såfremt loven ændres til at blive mere forståelig og desuden "langtidsholdbar", dette ved at der kom en tydeliggørelse af at loven/FVM betragter disse to begreber som værende forskellige og dermed kan kræve forskellige uddannelser for at kunne udføre dem.

Jeg er af den mening at begrebet anlæggelse af faste beslag som jo er foregået gennem minimum 700 år i Europa er rimeligt godt kendt og beskrevet, ligeledes er uddannelserne på dette område

mht. anlæggelse af faste beslag ligeledes godt kendte og veldokumenterede.

Der vil således med rimlighed kunne stilles krav i loven til at personer som udføre anlæggelse af

faste beslag(inkl. lim sko) på heste har en eksisterende og anderkendt uddannelse eller prøve på området.

Anderledes stiller det sig med begrebet "barfods" beskæring eller trimning da dette fag er relativt nyt og at der ikke PT. forefindes egentligt anderkendte uddannelser på tværs af heste verdenen inde for området. Der findes uddannelser inden for området men disse er i privat regi og er ofte men ikke altid af ganske høj kvalitet.

Det vil derfor efter Naturhavs erfaring endnu være for tidligt at stille officielle krav til en egentlig uddannelse på dette område da der ikke for nuværende kan findes konsensus om en egentlig uddannelse på området og at der heller ikke findes de nødvendige ressourcer eller viden de steder som varetager f.eks. beslagsmedeuddannelse i øjeblikket.

Til sidst kan jo nævnes at området heste boots(monteres udelukkende på hestenes hove når der rides) jo ikke var så udviklet som det er nu, dette har loven jo ikke kunne tage højde for.

Derfor kunne det være til gavn for heste velfærden, hesteejere og FVM/staten at § 28 f.eks. udformes som f.eks. i vedhæftede dokument, dette er naturligvis blot et forslag til eftertanke.

2)

Trailer transport i privat regi:

Loven er blevet til en bødemaskine eller pengemaskine for staten og vel også indtægts kilde for politichefernes bonus ordninger, ydermere tolkes loven vidt forskelligt i de forskellige politikredse.

Det kan ikke være i lovens ånd at almindelige hesteejere der faktisk holder af deres heste og skal transporterer lille "Tulle" til trimmer, lokal stævner, træner, dyrlæge eller smed m.fl. kriminaliseres af denne lov.

Formålet med justeringer af loven skulle jo gerne være at øge hestevelfærden og det mål nås efter Naturhavs erfaringer og store landsomfattende netværk ikke helt som loven er nu på flere områder.

Således kunne loven om hestehold osv. have brug for lidt justeringer bl.a. på nævnte områder.

Der er mit håb i kan bruge dette lille input til noget fornuftigt og som altid stiller Naturhov sig gerne til rådighed såfremt dette måtte være ønskværdigt,

% vedhæftet dokument om forslag til mulig § 28 udformning.

M. Th. Arne Hangaard



Fredskorshuset - Skjoldenæsholm

Højbjergvej 46

4830 Kruså

Gsm./Vat. dk26152291

Mobil. (+45) 22 73 22 77

Mail. naturhov@naturhov.dk

Site. www.naturhov.dk