



NaturErhvervstyrelsen

8. november 2013

Vedr. Reguleringsbekendtgørelsen 2014

Danmarks Pelagiske Producentorganisation ønsker, at følgende bemærkninger til drøftelserne om Reguleringsbekendtgørelsen 2014:

Tilbageskridt i gældende regler for kvotekonzentration (§90, stk.3)

Igennem efteråret 2011 og foråret 2012 drøftede fiskerierhvervet, NaturErhvervstyrelsen og Fødevareministeren regler for kvotekonzentration og ejerforhold. Det endte med en løsning, som indebar betydelige stramninger af reglerne og betydelig indskrænkning af mulighederne, selv for fiskere, for at investere og skabe vækst i sektoren.

I Danmarks Pelagiske PO var vi tilfredse med de eksisterende regler, som vi, ligesom forskerne på Københavns Universitet, vurderer, har medvirket til at understøtte en lønsom udvikling i flådestrukturen og en positiv og aktiv udvikling i fiskeriet.

NaturErhvervstyrelsen forslår for 2014, at koncentrationsreglerne for ejere af IOK-andele igen ændres, således at der som noget nyt indføres en begrænsning på personniveau.

Grænsen foreslås sat til 10%, og der henvises til, at der derved sker en harmonisering med de tilsvarende regler for ejere af FKA-andele.

DPPO finder, at det foreslåede vil være et tilbageskridt i forhold gældende regler.

Regler for kvotekonzentration i IOK-segmentet blev på DPPO's anbefaling indført hurtigt efter overgangen til regulering med IOK. DPPO's forslag indeholdt en begrænsning på personniveau, der indebar, at en person højst kunne være medejer af 4 fartøjer i IOK-segmentet. Samtidig indførtes en begrænsning på den samlede tonnage, der kunne ligge på de 4 fartøjer.

Forslaget blev grundigt drøftet mellem alle interessenter og vedtaget med de nævnte elementer.

I forbindelse med indførelsen af regler for kvotekonzentration i FKA-segmentet i 2012 blev også IOK-reglerne behandlet. Der var igen en grundig drøftelse af bl.a. person-reglerne, der udmundede i, at

- reglen om en begrænsning i antal fartøjer blev ophævet,

- reglen om maksimal tonnage blev ændret fra 5.000 BT til 6.000 BT
- der indførtes en 'krydsregel', der betyder, at ejere af større IOK-andele er begrænset i deres ejerskab af FKA-andele
- det aktivt blev besluttet, at der IKKE skulle være en %-regel på personniveau i IOK-segmentet.

Det er DPPO's opfattelse, at der ikke er fremlagt nye forhold i løbet af 2013, der begrundes, at de konklusioner, der blev nået i 2012, ikke fortsat skulle være holdbare.

DPPO's primære anbefaling er derfor, at der ikke sker en ændring af koncentrationsreglerne for ejere af IOK-andele.

Såfremt NaturErhvervstyrelsen alligevel skulle beslutte, at der skal ske en ændring af reglerne i den foreslåede retning, er det DPPO's opfattelse, at forslaget bør ændres.

Hvis der skal ske en ændring af reglerne, finder DPPO, at en 10%-grænse er unødvendigt snæver.

Nogle ejere af betydelige IOK-andele ejer mere end et fartøj.

Der er eksempler på personer, der har et pelagisk fartøj, der har tilknyttede IOK-andele, der nærmer sig 10%, og som samtidig er aktive i FKA-segmentet. Fartøjerne i FKA-segmentet er allerede begrænsede i deres aktivitetsmuligheder som følge af 'krydsreglen', der betyder, at de kun kan have begrænsede FKA-andele på fartøjet. (§90, stk.5)

Det er derfor af betydning for fartøjets rentabilitet og bevarelsen af de arbejdspladser, som er tilknyttet, at de også har mulighed for at kunne drive fiskeri efter industriarter i de relevante perioder – f.eks. tobis og brisling.

Med en 10%-regel på personniveau, vil disse fartøjer ikke bare være begrænsede mht. FKA-andele, men også mht IOK-andele – alene fordi ejeren også har et pelagisk fartøj. DPPO finder, at dette hverken er rimeligt – eller ønskeligt.

Traditionen i dansk fiskeri har gennem årtier været, at unge mennesker havde mulighed for at uddanne sig til fuldbårne skippere/ejere ved først at fungere som skipper på et fartøj, der var ejet af en anden. Når den pågældende havde bevist overfor sig selv og andre (f.eks. banken), at han magtede opgaven, kunne han tage næste skridt og købe eget fartøj. Denne tradition og denne mulighed vil kunne blive unødvendigt begrænset med det foreliggende forslag. Med de strukturelle ændringer, der er sket i dansk fiskeri med indførelse af IOK og FKA, er kravene til personer, der ønsker at nystarte som ejer af et fiskefartøj, blevet endnu større end tidligere. Det indebærer, at det nu er endnu mere værdifuldt end tidligere, at der findes 'uddannelses-fartøjer' i sektoren.

DPPO's sekundære anbefaling er derfor, at grænsen for personer i sættes til 15% i stedet for 10%. (§90, stk.3)

Det vil give FKA-fartøjer det nødvendige grundlag for også at være aktive i IOK-fiskerier som f.eks. tobis, sperling og brisling.

Såfremt der indføres nye regler for kvotekonzentration på personniveau, må de tidligere begrænsninger på personniveau, da de ikke længere er relevante.

DPPO foreslår derfor, at reglen om maksimal tonnage ophæves. (§90, stk.6)

Forenkling af kvoteadministrationen for sild i Skagerrak / Kattegat

Danmark fastholder som det eneste land i EU en særlig opdeling af sildekvoten i område IIIA (Skagerrak/Kattegat). Den nationale opdeling tvinger danske fiskere til en urentabel og logistisk uhensigtsmæssig opdeling af årets fiskeriaktiviteter imellem henholdsvis Skagerrak og Kattegat. Et forhold som ikke gælder for tyske og svenske fiskere med kvoter i samme område. Andre landes fiskere har altså langt mere fleksible og rentable vilkår for udøvelse af sildefiskeriet i område IIIA.

DPPO betragter den danske særregel som en dyr, unødvendig og utidssvarende begrænsning for udøvelsen af sildefiskeriet i Skagerrak og Kattegat. De markedsforhold, som i sin tid kunne have understøttet et særligt regionalpolitisk hensyn for opdelingen er nu bortfaldne, og reglen er i dag overflødig og en hindring for rentabel udnyttelse af sildekvoten og profitabilitet i flåden.

I sin nuværende form tvinger opdelingen danske fiskere til omkostningstunge kvotebytter med tyske og svenske fiskere, for på den måde at frigive fisken til mere rentabelt fiskeri i Skagerrak.

DPPO har i september 2013 foreslået, at den danske særregel om opdeling af sildkvoten i IIIA ophæves i Reguleringsbekendtgørelsen for 2014 og frem.

NaturErhvervstyrelsen har i behandlingen af forslaget understreget at en sammenlægning af de to kvoter vil være uden konsekvens for kvotefordelingen og for den enkelte fiskers årsmængder i IIIA.

DPPO finder det kritisabelt, at Styrelsen, på trods af opbakning fra Erhvervsfiskerudvalget, har undladt at inkludere DPPOs forslag til regelforenkling sit udkast til Reguleringsbekendtgørelse for 2014.

Med venlig hilsen

Danmarks Pelagiske Producentorganisation

Esben Sverdrup-Jensen