

Høringssvar

Følgende myndigheder og organisationer har afgivet høringssvar uden bemærkninger:

- Dansk Aktionærforening
- FSR – danske revisorer

Følgende myndigheder og organisationer har haft bemærkninger til bekendtgørelsen:

- Dansk Industri
- Lokale Pengeinstitutter
- Skatteministeriet
- Advokatrådet

Læs høringssvar med bemærkninger nedenstående.

Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø.

Postboks 1140
DK-1010 København K
Tlf. 45 82 15 91
Fax 45 41 15 90
e-mail daf@shareholders.dk

Att.: Jane Ibsen Piper

Sendt til jws@ftnet.dk og jip@ftnet.dk

København, den 29. oktober 2013

Udkast til bekendtgørelse om fusion af en sparekasse med et aktieselskab, som har tilladelse til at drive pengeinstitutvirksomhed, med aktieselskabet som fortsættende pengeinstitut
Finanstilsynets høring af 2. oktober 2013, j.nr. 122-0017.

Dansk Aktionærforening, kan tilslutte sig forslaget, har ingen konkrete bemærkninger til det udsendte udkast til bekendtgørelse.

Med venlig hilsen
Dansk Aktionærforening



Jens Møller Nielsen
Direktør (Konstitueret)

Finanstilsynet
Att.: Jacob W. Sønderaas (jws@ftnet.dk)

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om fusion af et aktieselskab som har tilladelse til at drive pengeinstitutvirksomhed med en sparekasse med aktieselskabet som fortsættende pengeinstitut

DI takker for muligheden for at kommentere udkastet til bekendtgørelse.

DI hilser det generelt velkommen, at det bliver muligt at foretage fusion af et aktieselskab som har tilladelse til at drive pengeinstitutvirksomhed med en sparekasse med aktieselskabet som fortsættende pengeinstitut.

DI er faldet over et par enkelte detaljer i forslaget, som vi ønsker at henlede Finanstilsynets opmærksomhed på:

§ 3, nr. 1, om sparekasserereserven

Udkastet nævner i § 3, nr. 1, at såfremt sparekasserereserven overdrages til en fond, og fondens formål ikke skal være konsolidering af det fortsættende pengeinstitut, afgøres fondens status som enten erhvervsdrivende eller ikke-erhvervsdrivende af Erhvervsstyrelsen.

Det er DI's opfattelse, at bekendtgørelsen rettelig bør henvise til lov om erhvervsdrivende fonde. Det er således loven, der fastlægger kriterierne for, hvornår en fond anses for at være en erhvervsdrivende fond. Af lov om erhvervsdrivende fonde fremgår, at Erhvervsstyrelsen i tvivlstilfælde afgør, om en fond er omfattet af loven eller ej.

Relationen mellem § 3 om sparekasserereserven og § 5 om retsvirkningerne af fusionen

Udkastets § 5 omtaler retsvirkningerne af en fusion i relationen mellem den ophørende sparekasse og det fortsættende aktieselskab, men ikke retsvirkningerne i forhold til den fond som eventuelt skal stiftes som konsekvens af fusionen.

Det fremgår af udkastets § 3, at repræsentantskabet i den ophørende sparekasse skal vælge en model for så vidt angår sparekasserereserven, og at denne model evt. kan involvere stiftelse af en fond. Det fremgår ikke af udkastets § 3, hvornår i processen repræsentantskabet skal beslutte, hvilken model for sparekasserereserven den vælger, men det følger implicit af udkastets § 5, at beslutningen skal træffes inden fusionens retsvirkninger indtræder.

DI mener umiddelbart, at det ville være hensigtsmæssigt, hvis det blev tydeliggjort, at valget af model for anvendelsen af sparekassereserven indgår som en integreret del repræsentantskabets beslutning om at gennemføre fusionen. Herved ville det også være klarere, hvilken retsvirkning fusionens gennemførsel har for stiftelsen af den pågældende fond.

DI uddyber gerne ovenstående bemærkninger, hvis det ønskes.

Med venlig hilsen



Lars Hammer-Jespersen

Chefkonsulent

lahj@di.dk



Finanstilsynet
Århusgade 110
DK - 2100 København
Att. Jane Ibsen Piper

Lokale Pengeinstitutter
Toldbodgade 33, 4. sal
P.O. 9019
DK - 1022 København K.

T +45 33 41 84 00
F +45 33 91 30 35
sekretariatet@lopi.dk
www.lopi.dk

CVR-nr. 15515317

30. oktober 2013

Høring af bekendtgørelse om fusion af et aktieselskab som har tilladelse til at drive pengeinstitutvirksomhed med en sparekasse med aktieselskabet som fortsættende institut

Kontakt
Astrid Thomas
Direkte 33 41 84 19
E-mail at@lopi.dk

Lokale Pengeinstitutter takker under henvisning til Finanstilsynets høringsbrev af 2. oktober 2013 for muligheden for at afgive vores bemærkninger til det udsendte bekendtgørelsesudkast.


Vi vil indledningsvis gerne kvittere for, at Finanstilsynet med udstedelse af bekendtgørelsen fastslår principperne for fusion af en sparekasse med et aktieselskab med aktieselskabet som fortsættende pengeinstitut.

Vi bemærker os, at der ved udformning af bekendtgørelsen i vid udstrækning er taget udgangspunkt i de regler, vi allerede kender fra de to tidligere udstedte bekendtgørelser om henholdsvis fusion mellem sparekasser og fusion mellem en sparekasse og et kapital-selskab med sparekassen som det fortsættende institut, samt reglerne vedrørende omdannelse af en sparekasse til et aktieselskab.

Dette finder vi meget hensigtsmæssigt. Vi ønsker dog at gøre opmærksom på, at muligheden for at tilbyde garantierne at lade garantkapitalen blive stående i selskabet i en periode på indtil 5 år efter fusionen, der fremgår af Lov om finansiel virksomhed § 208, stk. 2, ikke synes at være medtaget i udkastet til bekendtgørelse.

Da det i forbindelse med fusion kan være centralt at sikre det fusionerede selskabs kapitalgrundlag, hvilket den nævnte mulighed kan medvirke til, skal vi anmode om, at det foreliggende udkast til bekendtgørelse udvides hermed.

Med venlig hilsen



Astrid Thomas

Jacob Winther Lefevre Sønderaas (FT)

Emne: VS: Høring vedr. bekendtgørelse om fusion af en sparekasse og et aktieselskab
Vedhæftede filer: Høringsbrev [DOK22819749].DOCX
docId: <http://ft-captiaweb01/ftp12/DOK743720>
SJ: -1

Fra: Henrik Møller Nielsen [<mailto:HMN@skm.dk>]

Sendt: 30. oktober 2013 10:08

Til: Jane Ibsen Piper (FT)

Cc: Lise Bo Nielsen

Emne: Høring vedr. bekendtgørelse om fusion af en sparekasse og et aktieselskab

Kære Jane Ibsen Piper

Skatteministeriet har for så vidt ingen bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse. For god ordens skyld skal det dog bemærkes, at adgangen til selskabsretlig succession ikke automatisk medfører skatteretlig succession. Som Skatteministeriet forstår beskrivelsen af den omhandlede fusion af en sparekasse og et aktieselskab med tilladelse til at drive pengeinstitutvirksomhed med aktieselskabet som det fortsættende selskab, kan fusionen ikke kan ske uden skattemæssige konsekvenser, idet fusionsskattelovens regler om skattefri fusion ikke omfatter denne form for fusion. Gennemførelse af en sådan mulighed vil kræve lovgivning.

Med venlig hilsen
Henrik Møller Nielsen



SKATTEMINISTERIET

Chefkonsulent
Selskab, Aktionær og Erhverv
Mobil: 72 37 28 02
Mail: HMN@skm.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K
Telefon: (+45) 33 92 33 92
Mail: skm@skm.dk
Hjemmeside: www.skm.dk

Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø

Att.: Fuldmægtig Jane Ibsen Piper

Pr. email: jip@ftnet.dk

30. oktober 2013

Høring af bekendtgørelse om fusion af et aktieselskab som har tilladelse til at drive pengeinstitutvirksomhed med en sparekasse med aktieselskabet som fortsættende pengeinstitut

Tak for muligheden for at gennemgå og kommentere udkastet.

Vores gennemgang har ikke givet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Ole Steen Jørgensen
chefkonsulent

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

Erhvervs- og Vækstministeriet
Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 30. oktober 2013
SAGSNR.: 2013 - 3034
ID NR.: 259806

jws@ftnet.dk + jip@ftnet.dk

Høring - over bekendtgørelse om fusion af et aktieselskab som har tilladelse til at drive pengeinstitutvirksomhed med en sparekasse med aktieselskabet som forudsættende pengeinstitut

Ved e-mail af 02-10-2013 har Finanstilsynet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Ad bekendtgørelsens titel og § 1

Det fremgår af bekendtgørelsens titel, at bekendtgørelsen skal omfatte "*aktieselskaber, som har tilladelse til at drive pengeinstitutvirksomhed*".

I § 1 er dette i parentes defineret som "*bank eller sparekasseaktieselskab*". Da begrebet "*aktieselskaber, som har tilladelse til at drive pengeinstitutvirksomhed*" også kan omfatte andelskasseaktieselskaber, bør det overvejes at præcisere titlen.

Advokatrådet er i den forbindelse opmærksom på, at samme terminologi er anvendt i øvrige udstedte bekendtgørelser, hvortil der i høringsbrevet henvises.

Ad § 2

Relevansen af ordene "*og stifterne*" i stk. 1, 2) bør overvejes, idet der ikke umiddelbart ses at være fusionsbestemmelser i selskabsloven, som omhandler stiftere.

I stk. 1, 12) synes ordet "*senest*" at kunne udgå.

Ad § 3

I § 3 bør der henvises til § 4, således at det tydeliggøres, at reserven skal opgøres efter indfrielse af garantier, svarende til lov om finansiel virksomhed § 207, stk. 1, 2. pkt., der henviser til § 208, stk. 2.

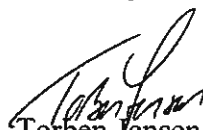
Ad § 4

I stk. 1 kan det overvejes at præcisere, hvorledes begrebet "*markedskurs*" skal forstås/opgøres.

En præcisering af den sproglige formulering af stk. 3 bør generelt overvejes.

Endvidere bør det overvejes, om ordet "*regnskab*" i stk. 3 rettelig bør være "*årsregnskab*".

Med venlig hilsen


Torben Jensen