

## HØRINGSNOTAT

8. november 2013  
J.nr. 2203/1190-0139  
Ref. Bak  
Forsyning

### Høringsnotat vedr. udkast til bekendtgørelse om fjernaflæste elmålere og måling af elektricitet i slutforbruget

Udkast til en ændringsbekendtgørelse har været i høring i perioden den 19. september til den 18. oktober 2013.

Energistyrelsen har modtaget 26 høringssvar. Følgende organisationer og virksomheder har afgivet konkrete bemærkninger og forslag til udkastet til bekendtgørelsen: Ankenævnet på energiområdet, Banedanmark, Danmarks Vindmølleforening, Dansk Energi, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Datatilsynet, Energinet.dk, Forbrugerrådet, Foreningen af Slutbrugere af Energi, Greenwave Reality, HMN, Intelligent Energi, KL, Sekretariatet for Energitilsynet, Sikkerhedsstyrelsen, 3f, Vedvarende Energi og Vindenergi Danmark.

Kopi af høringssvarene er samlet i bilag 1. Energistyrelsens kommentarer til de anførte bemærkninger er skrevet i kursiv nedenfor.

#### 1. Generelle kommentarer

Det fremgår af høringssvarene fra bl.a. Dansk Energi, Dansk Industri, Intelligent Energi og KL, at bekendtgørelsesudkastet ses som et afgørende element i udviklingen af smart grids og en mere effektiv udnyttelse af elnettet samt en dynamisk udvikling af elmarkedet, herunder ved differentierede tariffer. Det fremhæves endvidere, at bekendtgørelsen vil kunne bidrage til realisering af energibesparelser. Endelig anføres det som vigtigt, at alle fjernaflæste elmålere på sigt vil leve op til bekendtgørelsens krav til funktionalitet.

#### 2. Præcisering af definition af slutbruger

Dansk Energi ønsker en præcisering af definitionen af slutbruger i § 1, stk. 2, således at der tages hensyn til, at nogle slutbrugere ikke er tilsluttet direkte til det kollektive elforsyningsnet, men f.eks. i haveforeninger vil kunne være tilsluttet et lokalt net, som er ejet af haveforeningen, uagtet at netvirksomheden ejer elmåleren.

*Kommentar:*

*Der indsættes som foreslået en præcisering af, at "slutbrugere" er brugere af elmålere, der er omfattet af netvirksomhedens måleransvar, jf. § 20, stk. 1, nr. 4, i lov om elforsyning.*

### 3. Tekniske krav til målerne

Dansk Erhverv er ikke enig i, at det skal være op til netvirksomhederne at beslutte valg af infrastruktur, og henviser til, at man i Storbritannien har besluttet at lave en samlet løsning for dataindsamling. Dansk Erhverv ønsker dog heller ikke, at man låser sig til én standard, men måske ”en port, og en simpel protokol, der indeholder de mest basale data”, f.eks. i form af et standard usb-stik.

Datatilsynet finder det umiddelbart tvivlsomt, om registrering af data hver 15. minut kan ske inden for rammerne af persondataloven, herunder især bestemmelsen om proportionalitet.

Energinet.dk anfører,

- at det bør præciseres, hvor længe data skal lagres i målerne, f.eks. en uge eller en måned,
- at det vil være en fordel, hvis måleren registrerer spændingskvalitet, og
- at det bør præciseres, om der i § 5 med ”ekstern enhed” tænkes på en teknisk enhed eller en juridisk enhed.

Energinet.dk oplyser, at det ikke er dyrere at registrere data hvert 5. minut i forhold til registrering hvert 15. minut.

Greenwave Reality, udtrykker bekymring for brug af ”åbne standarder” og anbefaler, at bekendtgørelsen fastlægger standardiserede løsninger.

KL anfører, at målerne skal være fleksible over for nuværende og fremtidige teknologier inden for SmartNet. Det ønskes overvejet, om fjernaflæste målere kan samtænkes for aflæsning af el, varme og vand.

Sikkerhedsstyrelsen anfører, at konkrete krav til målerne vedr. f.eks. registrering og overførsel af forsyningsafbud vil kunne ses som en teknisk handelshindring, og at de derfor bør erstattes af krav til målersystemet som helhed eller til målingen.

Vedvarende Energi ønsker, at der skal være mulighed for fjernaflæsning af måledata i realtid. Endvidere anbefales det, at der fastlægges en kommunikationsstandard mellem måler og tilsluttede apparater i installationen

*Kommentar:*

*Den gældende bekendtgørelse fra 2011 indeholder krav om et registreringsinterval på 15 minutter. Intervallet blev lagt ud fra flere hensyn:*

- 1) Til afregningsformål forventedes timeregistrering at være tilstrækkeligt, idet der ikke forventedes tilbudt tariffer baseret på kortere intervaller end en time. Dette er aktuelt fortsat forventningen.*
- 2) Set fra et energisparehensyn vil der være fordele ved en hyppigere registrering, fordi det giver forbrugeren mulighed for at udpege de handlinger og brugsmønstre, der har afgørende indflydelse på energiforbrugets fordeling over døgnet.*

- 3) I forhold til regulerkraftmarkedet forventes der at blive behov for målinger hvert 15. minut eller med kortere intervaller.
- 4) Til netvirksomhedens behov for registrering og styring af belastningen af nettet, herunder ved indfasning af smart grid teknologier, vurderes måling hvert 15. minut eller hyppigere at være formålstjenligt.

*Især af hensyn til muligheden for effektivisering af netanvendelsen, der er et bærende element i kravet om generel udrulning af fjernaflæste målere, og af hensyn til regulerkraftmarkedet, vil bekendtgørelsen blive ændret til, at registrering kan ske med kortere intervaller end 15 minutter.*

*Det er Energistyrelsens vurdering, at registrering med korte intervaller på den nævnte baggrund ikke strider mod hensynet til proportionalitet, da de hyppige registreringer vil være nyttige ikke kun for netvirksomhederne og elhandelsvirksomhederne, men også for forbrugerne.*

*Hjemtagning af data vil sker ud fra markedets behov. Dette punkt reguleres derfor ikke i bekendtgørelsen.*

*Lagring af data er reguleret i MID direktivet<sup>1</sup>, der er fortolket i WELMEC Guiden. Det fremgår heraf, at data skal lagres i mindst en afregningsperiode plus 150 %. Afregnes forbrugeren på månedsbasis, skal data således lagres i mindst 2,5 måneder.*

*Udmøntning af MID Direktivet og krav til målerne specifikationer, herunder krav vedr. spændingskvalitet, er fastlagt i Sikkerhedsstyrelsens bekendtgørelser nr. 436 af 16. maj 2006 og nr. 1035 af 17. oktober 2006, hvortil der henvises.*

*Den "eksterne enhed", som bekendtgørelsen henviser til i § 5, er en teknisk enhed, der kan anvendes til løbende at udtage forbrugsrelevante data som beskrevet i § 7.*

*Bekendtgørelsen hindrer ikke opfyldelse af KL's forslag om samtænkning af diverse målinger af energi- og vandforbrug. Det vurderes imidlertid, at der ikke aktuelt findes en tilstrækkeligt udviklet teknologi, til at der vil kunne begrundes et generelt krav.*

*Sikkerhedsstyrelsens anbefaling om at erstatte visse krav til målerne med krav til målersystemet vil blive imødekommet med en ændring af § 4.*

*Realtidsmåling til styring af forbruget vil kunne imødekommes med den i § 5 nævnte eksterne enhed. Der ses derimod ikke behov for hjemtagning af måledata i realtid, som anbefalet af Vedvarende Energi. Hjemtagning af måledata vedrørende afregningsformål forventes at ske på timebasis, men hjemtagningskadencerne reguleres som nævnt ikke i bekendtgørelsen, da den forudsættes at ske ud fra markedets behov.*

*Vedrørende afvejningen mellem standardiserede tekniske løsninger og teknologineutralitet fastholdes princippet om teknologineutralitet, hvor er alene fastlægges krav til funktionalitet,*

---

<sup>1</sup>Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/22/EF af 31. marts 2004 om måleinstrumenter

*men ikke den konkrete teknologi, således at bekendtgørelsen i videst muligt omfang gøres langtidsholdbar. Det anses for uhensigtsmæssigt, hvis en bekendtgørelse, der dækker udrulning af målere over de næste 10 år eller mere, skulle lægge sig fast på en specifik aktuelt kendt teknologi. Desuden vil konkrete lovfæstede standarder kunne udgøre en ulovlig teknisk handelshindring.*

#### **4. Datasikkerhed**

Datatilsynet ønsker det præciseret, hvem der er ansvarlig for de data, der er lagret på den i § 5 nævnte eksterne enhed. Der efterspørges endvidere en nærmere forklaring på, hvad der i § 7, stk. 2, menes med ”eller lignende” i sætningen: ”Overførsel af data skal være sikret via kryptering eller lignende.” Endelig ønskes indføjet et krav i bekendtgørelsen om kryptering ved indsendelse af forbrugsdata til datahubben.

Dansk Industri anbefaler, at datasikkerheden styrkes med krav om, at fjernaflæsning ikke må foretages af uvedkommende, og at elmåleres kommunikation ikke må kunne opfanges og læses af uvedkommende, f.eks. ved kryptering.

*Kommentar:*

*Den fjernaflæste måler vil være placeret på måleradressen/målepunktet, altså hos forbrugeren, og den eksterne enhed forudsættes ligeledes placeret hos forbrugeren – og som udgangspunkt forventes den eksterne enhed tilsluttet af forbrugeren eller af 3. part efter aftale med forbrugeren. Det vil således være den enkelte forbruger, som vil være ansvarlig for data, som evt. lagres på den eksterne enhed, og forbrugeren kan på denne baggrund indgå konkrete aftaler med 3. part om anvendelse af disse data til f.eks. forbrugsstyrings- og energieffektiviseringsformål.*

*Kravene til datasikkerhed i forbindelse med overførsel af data fra måler til netvirksomhed er formuleret åbent, således at der sikres mulighed for valg af den på stedet mest hensigtsmæssige løsning. Overførsel kan således ske via sikrede direkte forbindelser eller ved kryptering, hvis overførslen sker via åbne forbindelser.*

*Bekendtgørelsen hindrer ikke, at fjernaflæsningen/datahjemtagningen foretages af en af netvirksomheden udpeget aktør - dvs. en måledataoperatør. Det vil altid være netvirksomhedens ansvar, at overførslen sker på en sikker måde.*

*Krav til datasikkerhed ved fremsendelse af data fra netvirksomheden til datahubben fastlægges i Energinet.dk's forskrifter, hvortil der henvises.*

#### **5. Den reguleringsmæssige godkendelse af netvirksomhedernes meromkostninger**

Dansk Energi opfordrer til, at Energitilsynet snarest muligt – og senest inden udgangen af 2013 – fastlægger kriterier for den reguleringsmæssige godkendelse af netvirksomhedernes meromkostninger.

*Kommentar:*

*Energitilsynet er blevet orienteret om høringssvaret.*

*Energitilsynet har i øvrigt i sit høringssvar rejst et antal spørgsmål om samspillet mellem bekendtgørelsen om fjernaflæste elmålere og indtægtsrammebekendtgørelsen. De besvares under punkt 12.*

## **6. Benchmarking**

Dansk Energi opfordrer til, at der etableres en fremadrettet robust metode til benchmarking af omkostningerne til fjernaflæste elmålere.

*Kommentar:*

*Energitilsynet er ansvarligt for benchmarkingen af netvirksomhedernes omkostninger. Energitilsynet er blevet orienteret om høringssvaret.*

## **7. Reduktion af reguleringsprisen ved sparede omkostninger**

Forbrugerrådet ønsker, at netvirksomhedernes økonomiske fordele ved installation af fjernaflæste elmålere gennem nedbringelse af nettab og en mere præcis netplanlægning bør indgå i beregningen af meromkostningerne.

Foreningen af Slutbrugere af Energi anfører, at rationaliseringsmuligheder i netvirksomhederne som følge af fjernaflæste målere bør give anledning til en generel reduktion i virksomhedernes reguleringspriser, og at øgede indtægtsrammer som følge af Energinet.dk's krav i markeds forskrifterne bør bæres af forbrugere på lavspændingsnettet.

*Kommentar:*

*De nævnte forhold er reguleret af indtægtsrammebekendtgørelsen, der ikke påvirkes af eller ændres med bekendtgørelsen om fjernaflæste målere. Indtægtsrammereguleringen indebærer, at reducerede omkostninger, f.eks. via reduceret fysisk nettab, øger virksomhedernes overskud indtil det tidspunkt, hvor de hver især når forrentningsloftet.*

*Metoderne for fastlæggelse af nettariffrerne, der er godkendt af Energitilsynet, berøres ikke af bekendtgørelsen.*

## **8. Timeafregning mv.**

Dansk Energi opfordrer til, at ministeren udnytter sin hjemmel til at fastsætte en dato for udviklingen af den såkaldte 3. afregningsgruppe i datahubben til håndtering af timemålinger hos de hidtidige skabelonkunder, således at den vil være i drift senest samtidig med engrosmodellen.

Energinet.dk anfører, at man har ambition om at indføre den nye model for timeafregning så hurtigt som muligt, men at indføring af den nye model vil kræve mindst ¾ år fra beslutning til idriftsættelse.

Energinet.dk anfører endvidere, at man er i tvivl om, hvorvidt § 8, stk. 1, indebærer et krav om obligatorisk timeafregning eller blot et pålæg om, at forbrugsdata skal indsendes til Energinet.dk, når forudsætningerne er til stede.

Vindenergi Danmark anbefaler, at bekendtgørelsen følges af regler for gebyrer, der betyder, at valg af spotafregninger ikke bør medføre ekstraomkostninger.

*Kommentar:*

*Det forudsættes, at 3. afregningsgruppe vil være i funktion i 2015. I det lys ses der ikke aktuelt behov for at udnytte hjemmelen til at præcisere idriftsættelsestidspunktet som anbefalet af Dansk Energi. Det er en forudsætning, at udviklingen af 3. afregningsgruppe ikke forsinkes gennemførelsen af engrosmodellen.*

*Når 3. afregningsgruppe er på plads, vil det være obligatorisk for netvirksomhederne at indberette timedata fra deres fjernaflæste målere til datahubben. Det vil derimod ikke være obligatorisk for forbrugerne at købe et time-baseret produkt. Forbrugerne vil fortsat kunne vælge fastprisprodukter. Hensigten er at udfase den eksisterende skabelonafregning af kunder med forbrug på under 100.000 kWh årligt i takt med overgangen til fjernaflæsning fra det tidspunkt, 3. afregningsgruppe er i drift i datahubben. Dermed vil alle kunder i Danmark være overgået til timeafregning senest den 31. december 2020.*

*Netvirksomhedernes øgede driftsomkostninger til behandling og indsendelse af timedata vil kunne kompenseres, jf. bekendtgørelsens § 9, stk. 5.*

*Der vil ikke, som anbefalet af Vindenergi Danmark, blive udstedt regler om gebyrer for spotafregninger, idet elhandelsvirksomhederne er konkurrenceudsatte aktører, hvis evt. gebyrer er en konkurrenceparameter.*

## **9. Overførsel af data**

Banedanmark anfører, at selskaberne bør forpligtes til at tilbyde virksomheder, som har et energistyringssystem, at overføre data automatisk til disse. Desuden ønskes det, at netvirksomhederne forpligtes til at sikre webadgang til forbrugsdata på samtlige aftage-numre i en og samme søgning hos hvert selskab.

KL anbefaler, at data stilles online til rådighed for kommunerne.

Vedvarende Energi ønsker, at forbrugerne sikres adgang til historiske data via datahubben.

*Kommentar:*

*Netvirksomhedernes forpligtelse til at give elforbrugere adgang til egne måledata i datahubben reguleres ikke i nærværende bekendtgørelse, men i elforsyningslovens generelle bestemmelse i § 22, stk. 1, nr. 6. Når engrosmodellen træder i kraft, vil denne forpligtelse overgå til elhandelsvirksomhederne, jf. § 72 a, stk. 5. Klima-, energi- og bygningsministeren skal fastsætte nærmere regler herom, herunder regler der sikrer oplysning om historiske data og regler om muligheden for, at en forbruger kan sammenligne sit elforbrug med tilsvarende forbruger-kategorier.*

*Det er ikke forudsat, at der skal kunne fastsættes regler, som forpligter virksomhederne til at yde service herudover. Men dette hindrer ikke, at det for elhandelsvirksomheder vil kunne være en konkurrenceparameter at tilbyde yderligere informationer eller aggregerede informationer, hvis dette efterspørges, som anført af Banedanmark.*

*KL's ønske om, at data skal stilles til rådighed online for kommunerne, vil også skulle sikres af de enkelte elhandelsvirksomheder. Her skal man dog være opmærksom på, at elhandelsvirksomhederne til enhver tid vil skulle respektere reglerne i persondataloven.*

*En anden mulighed er, at KL går i dialog med Danmarks Statistik om at kunne modtage anonymiserede registerdata. Dette område er ikke omfattet af nærværende bekendtgørelse.*

## **10. Ejendomsret til data**

Ankenævnet på energiområdet anfører, at det må anses som en mangel, at bekendtgørelsen ikke tager stilling til ejendomsretten til forbrugsdata, og at sådanne data vil have stor markedsrettet værdi for elhandelsvirksomheder i deres markedsføring. Derfor anbefales det, at bekendtgørelsen suppleres med et kapitel om ejerskabet.

Dansk Energi anfører i et supplerende notat, at bekendtgørelsen ikke har til hensigt at fravige persondatalovens bestemmelser, herunder bestemmelserne om videregivelse af data i markedsføringsmæssigt øjemed, eller med elforsyningslovens regler om elforbrugeres adgang til egne data, og at man derfor ikke ser anledning til tilføjelser til bekendtgørelsen, som ønsket af Ankenævnet på energiområdet.

Forbrugerrådet ønsker, at forbrugernes ejerskab og adgang til måledata behandles i bekendtgørelsen.

*Kommentar:*

*Behandlingen af persondata og anvendelse af data i markedsrettet henseende er behandlet i Persondataloven og i Markedsføringsloven, hvortil der henvises. For at undgå dobbeltregulering, behandles dette emne ikke nærmere i bekendtgørelsen.*

*I forhold til datahubben er reglerne i Persondataloven udmøntet i Energinet.dk's forskrifter, hvortil der henvises.*

## **11. Tidsrammen for udrulningen af fjernaflæste elmålere til alle**

Danmarks Vindmølleforening anbefaler, at der gives incitament til en hurtigere udrulning end den, der er fastlagt i bekendtgørelsen.

Forbrugerrådet nævner, at man støtter en hurtig gennemførelse af bekendtgørelsen.

Vedvarende Energi ønsker, at udrulningen af målere skal være gennemført inden udgangen af 2017.

Vindenergi Danmark anfører ligeledes, at udrulningen af fjernaflæste målere bør kunne afsluttes 2-3 år tidligere.

*Kommentar:*

*Bekendtgørelsen vil kunne godkendes og træde i kraft få dage efter, den har været forelagt Folketingets Klima-, Energi- og Bygningsudvalg. Der tilstræbes en forelæggelse for udvalget i november 2013.*

*Skæringsdatoen "inden udgangen af 2020" er fastlagt, fordi det er det tidligste tidspunkt, hvor det vurderes realistisk muligt at gennemføre installationen af de resterende ca. 1,5 mio. målere. Tidspunktet overholder kravene i EU-lovgivningen.*

## 12. Samspillet med indtægtsrammereguleringen

Sekretariatet for Energitilsynet (SET) har en række mere juridiske kommentarer til bekendtgørelsesudkastet. Energistyrelsens kommentarer knyttes til hvert enkelt punkt.

**Ad § 7, stk. 3.** SET efterspørger, om omkostningerne forbundet med de krav, der fremgår af bestemmelsen, er en del af indtægtsrammeforhøjelsen i medfør af udkastets § 9, stk. 3. Derudover efterspørger SET fastlæggelse af myndighedsansvaret for at kontrollere, om omkostninger ikke er ”unødige”.

*Kommentar:*

*Energistyrelsen er enig i SET's tolkning, hvorefter omkostninger forbundet med bestemmelsens krav er en del af indtægtsrammeforhøjelsen i medfør af § 9, stk. 3. Det vil kunne indebære forskellige omkostninger i forskellige netområder, afhængigt af netvirksomhedernes valg af teknologi, herunder valg af tilslutningsproces. SET vil være rette myndighed til at påse, at omkostninger ikke er ”unødige”.*

*Det vil således kunne begrundes som en nødvendig omkostning, hvis en netvirksomhed beslutter, at aktivering af eksterne enheder skal foretages eksternt af netvirksomheden.*

*Dansk Energi oplyser i den forbindelse, at det ikke er forventningen, at netvirksomhederne som udgangspunkt vil stille krav om ekstern aktivering af den eksterne enhed. Bestemmelsens hensigt er alene at imødegå en situation, hvor f.eks. elektronik med tvivlsom kvalitet og med risiko for forstyrrelse af målerelektronik måtte brede sig i elektronikmarkedet. Generelt er kvalitetskrav til elektronik reguleret af tekniske forskrifter og netbenyttelsesaftaler.*

**Ad § 9, stk. 2.** bestemmelsen lyder: ”Dokumenterede meromkostninger ved fremskyndelse af investeringer som følge af tidsfristen i § 2, stk. 1, kompenseres i medfør af § 70, stk. 7, 1. pkt. i lov om elforsyning.”

SET anbefaler følgende tilføjelse til bestemmelsen: ”Kompensationen beregnes ved brug af standardiserede forudsætninger, jf. stk. 4.” SET anmoder desuden Energistyrelsen om at bekræfte, at den enkelte virksomhed herved ikke nødvendigvis vil få dækket sine faktiske omkostninger, idet der i de standardiserede forudsætninger kan benyttes ækvivalenter.

*Kommentar:*

*Energistyrelsen er enig i, at den foreslåede tilføjelse indføres, idet det vil ske som en ”kan” bestemmelse. Der vil ske en parallel rettelse af stk. 4, således at der ikke er en dobbelt henvisning.*

*Bestemmelsen vil hermed sikre, at der kan fastlægges den mest hensigtsmæssige måde at beregne tabet ved fremskyndelsen, hvad enten det sker med anvendelse af konkrete økonomiske oplysninger fra de enkelte netvirksomheder, herunder om restafskrivninger på nedtagne målere, eller beregnede ækvivalenter, eller en kombination heraf.*

**Ad § 9, stk. 3.** bestemmelsen lyder: ”Dokumenterede meromkostninger til udskiftning eller opgradering af elmålere til fjernaflæste elmålere, der opfylder kravene i §§ 4-7, kompenseres i medfør af § 70, stk. 7, 2. pkt. i lov om elforsyning.”



SET anbefaler følgende tilføjelse til bestemmelsen: ”Kompensationen beregnes ved brug af standardiserede forudsætninger, jf. stk. 4.” SET anmoder desuden Energistyrelsen om at bekræfte, at den enkelte virksomhed herved ikke nødvendigvis vil få dækket sine faktiske omkostninger, idet der i de standardiserede forudsætninger kan benyttes ækvivalenter.

*Kommentar:*

*Energistyrelsen er enig i, at den foreslåede tilføjelse indføres, idet det vil ske som en ”kan” bestemmelse. Der vil ske en parallel rettelse af stk. 4, således at der ikke er en dobbelt henvisning.*

*Bestemmelsen vil hermed sikre, at der kan fastlægges den mest hensigtsmæssige måde at beregne meromkostningerne på, hvad enten det sker med anvendelse af konkrete økonomiske oplysninger fra de enkelte netvirksomheder, eller beregnede ækvivalenter, eller en kombination heraf. Den faktiske omkostning til den nye måler, som opfylder bekendtgørelsens krav, vil dog indgå i beregningen.*

*Det fremgår af stk. 4, at den relevante alternative investering indtil udgangen af 2020 altid vil være en elektronisk elmåler uden fjernaflæsning. Begrundelsen for denne bestemmelse er, at indtil udgangen af 2020 vil netvirksomheden lovligt kunne vælge at opsætte en ikke-fjernaflæst elmåler.*

*Efter 2020 er den relevante alternative investering ikke fastlagt, da det ikke giver mening på nuværende tidspunkt. Energitilsynet fastlægger den konkrete alternative investering, der skal indgå i beregningerne efter 2020.*

*Meromkostningen udgøres af differencen mellem den faktiske omkostning til den nye måler, som opfylder bekendtgørelsens krav, og den sparede alternative omkostning. Hvis bekendtgørelsens krav efter 2020 er blevet standardfunktionaliteter i fjernaflæste elmålere på markedet, vil meromkostningen kunne være ned til 0 kr.*

**Ad § 9, stk. 4,** bestemmelsen lyder: ”Energitilsynet fastsætter standardiserede forudsætninger for forhøjelse af reguleringsprisen som følge af dokumenterede meromkostninger, jf. stk. 2-3. Ved fastsættelsen heraf tager Energitilsynet blandt andet hensyn til den forventede levetid for elmålerne og netvirksomhedernes sparede omkostninger til den relevante alternative investering, der indtil den 31. december 2020 vil være en elektronisk ikke-fjernaflæst elmåler.

SET anmoder om en præcisering af, om begrebet ”standardiserede forudsætninger” omfatter både beregningsmetode og ækvivalenter. Desuden anmoder SET om bekræftelse på, at den relevante alternative investering alene har betydning for størrelsen af indtægtsrammeforhøjelsen i medfør af udkastets § 9, stk. 3, og således ikke for størrelsen af indtægtsrammeforhøjelsen i medfør af § 9, stk. 2.

*Kommentar:*

*Det fremgår af bestemmelsen, at der skal være tale om ”dokumenterede meromkostninger.” De faktiske investeringsomkostninger kan ikke standardiseres, mens de sparede omkostninger kan standardiseres, jf. bemærkningen til § 9, stk. 3. Standardiserede forudsætninger omfatter*

*både beregningsmetoder og ækvivalenter, hvor dette er relevant. Det vil ikke være relevant i forhold til de faktiske investeringsomkostninger.*

*SET's forståelse af, at den relevante alternative investering alene har betydning for størrelsen af indtægtsrammeforhøjelsen i medfør af udkastets § 9, stk. 3 bekræftes.*

*Det er Energitilsynets kompetence at fastlægge den konkrete beregningsmodel inden for rammerne af indtægtsrammebekendtgørelsen.*

**Ad § 9, stk. 5**, bestemmelsen lyder: "Øgede driftsomkostninger som følge af markedsforskrifter udstedt af Energinet.dk om indsendelse af timemålte forbrugsdata, jf. § 8, stk. 1, kompenseres i medfør af § 70, stk. 7, 2. pkt. i lov om elforsyning."

SET anmoder om, at der indføres en præcisering i bekendtgørelsen af det lovmæssige grundlag for udstedelse af de i § 8, stk. 1, nævnte markedsforskrifter.

*Kommentar.*

*Bestemmelsen i § 8, stk. 2, lyder: "Netvirksomhederne indsender timemålte forbrugsdata til datahubben fra de af netvirksomhedernes slutbrugere, hvor der er idriftsat fjernaflæste elmålere, når der i markedsforskrifter udstedt af Energinet.dk er indført en model for timeafregning af alle slutbrugere."*

*Energinet.dk's krav til netvirksomhederne om indsendelse af måledata har hjemmel i § 28, stk. 2, nr. 12 i lov om elforsyning. De nævnte markedsforskrifter vedrørende en model for timeafregning, dvs. den såkaldte 3. afregningsgruppe, der er under udvikling, forventes udstedt med hjemmel i både § 28, stk. 2, nr. 12, og § 31, stk. 2, i lov om elforsyning.*

*Det forudsættes, at hjemmelsgrundlaget vil fremgå af den konkrete forskrift, når den foreligger.*

*I øvrigt er begrebet "markedsforskrift" ikke veldefineret i lov om elforsyning. Det vil i bekendtgørelsen blive erstattet af ordet "forskrift".*

**Ad § 9, stk. 7**, bestemmelsen lyder: "Netvirksomhederne kan alene ansøge Energitilsynet om kompensation for dokumenterede meromkostninger, jf. stk. 1, én gang årligt for meromkostninger i det foregående regnskabsår."

SET anmoder om, at bestemmelsen ændres til følgende: "Netvirksomhederne kan alene ansøge Energitilsynet om kompensation for dokumenterede meromkostninger, jf. stk. 1, én gang årligt. Retten til at få godkendt indtægtsrammeforhøjelse som følge af meromkostninger i et givent reguleringsår bortfalder, såfremt ansøgningen ikke foreligger Energitilsynet inden den 1. marts i regnskabsafslæggelsesåret."

SET anfører, at adgangen i bekendtgørelsen til på ethvert tidspunkt i året efter reguleringsåret vil medføre stor usikkerhed om helt centrale elementer i virksomhedernes indtægtsrammer.

*Kommentar:*

*Energistyrelsen er enig i, at det vil være uhensigtsmæssigt, hvis en virksomheds indtægtsramme for et givet reguleringsår ikke kan fastlægges før efter udløbet af det følgende regnskabsår. Dog findes den 1. marts at være for stramt et krav. Derimod vil det være naturligt, at anmodning om kompensation fremsendes sammen med reguleringsregnskabet, dvs. med frist senest den 31. maj i året efter reguleringsåret. Denne frist vil blive indarbejdet i bestemmelsen.*

*Det skal dog understreges, at der vil kunne blive tale om senere ændringer, hvis f.eks. en netvirksomhed ligger i tvist med en ekstern leverandør om pris eller leverance. I dette tilfælde vil fristen 31. maj stadig gælde for indbringelse af ansøgningen om kompensation. Men det forudsættes, at det skal kunne være muligt for netvirksomheden i helt særlige tilfælde at vedlægge en note, som redegør for de forhold, som vil kunne betyde senere ændringer i beløbet, og på den baggrund aftale den videre procedure med SET, således at retten til forhøjelse af indtægtsrammen ikke fortabes i tilfælde, hvor netvirksomheden af helt særlige grunde ikke vil kunne fremsende endelige oplysninger inden for fristen.*

**Ad. Indtægtsrammeforhøjelser ved reinvesteringer.** SET anfører, at det er opfattelsen, at reinvesteringer i fuldt afskrevne fjernaflæste målere med timeregistrering inden udgangen af 2020 behandles efter reglerne i § 9, stk. 3.

*Kommentar:*

*Energistyrelsen er enig i denne tolkning, jf. kommentaren til § 9, stk. 3 ovenfor.*

**Ad Indtægtsrammeforhøjelsens varighed.** SET gør opmærksom på, at såfremt en netvirksomhed vælger, at forhøjelsen af virksomhedens indtægtsramme som følge af en investering i fjernaflæste elmålere, der opfylder bekendtgørelsens krav, skal ske som en annuitet, vil forhøjelsen være varig, uanset om en fremtidig reinvestering vil være billigere end initialinvesteringen.

*Kommentar:*

*Energistyrelsen er enig i denne fortolkning, idet det følger af reglerne i indtægtsrammebekendtgørelsen.*

**Ad standardlevetid for fjernaflæste målere.** SET anmoder om, at Energistyrelsen fastsætter en standardlevetid for elmålere.

*Kommentar:*

*Energistyrelsen vurderer, at det kan være nyttigt, at der er en fastsat en standardlevetid for elmålerne. Den vil blive fastsat i bekendtgørelsen til 15 år, idet en drøftelse med Dansk Energi peger på, at en levetid på 15 år typisk anvendes i virksomhedernes investeringskalkuler.*

### **13. Andre kommentarer**

3f anfører, at bekendtgørelsen vil betyde omkring 2000 årsværk fordelt ud over installationsårene.

Danmarks Vindmølleforening anbefaler, at den i § 3 nævnte information om målerne også bør omfatte information om de både privat- og samfundsøkonomiske gevinster ved et fleksibelt elforbrug.

Forbrugerrådet nævner, at det kan være forbundet med så store omkostninger (op til 2000 kr.) for en forbruger at få testet en suspect måler, at det kan afholde forbrugeren fra at få afprøvet sin ret i en tvist om korrekt måling. For at nedbringe omkostningerne anbefales det, at test af suspecte målere bør kunne indgå som element i den stikprøvetestning af målerbestanden, som alligevel skal gennemføres.

HMN anbefaler, at det ikke gennemføres en tilsvarende regulering på naturgasområdet.

*Kommentar:*

*Det har ikke været et formål i sig selv, at øge arbejdsudbuddet via programmet for installation af fjernaflæste elmålere, men må anses som en sidegevinst.*

*Anbefalingen om en øget informationsforpligtelse vedrørende fleksibelt elforbrug vil ikke blive fulgt, idet det forventes at opgaven vil blive løftet af elhandelsvirksomhederne, når de får mulighed for at markedsføre timebaserede eltariffer for alle forbrugerkategorier. Det forventes at ske i 2015, når 3. afregningsgruppe er implementeret i Energinet.dk's datahub. På det tidspunkt vil engrosmodellen også være trådt i kraft, således at den løbende kundekontakt og informationsforpligtelsen om elforbruget er overtaget af elhandelsvirksomhederne.*

*Spørgsmålet om nedbringelse af de specifikke omkostninger til test af suspecte målere ligger uden for bekendtgørelsens område. Gebyret vil skulle afspejle de faktiske omkostninger til test af målere. Det er dog Energistyrelsens forståelse, at netvirksomhederne er indstillet på at finde andre veje til at verificere målerresultatet, inden man skrider til den dyre løsning med nedtagning og test af måleren. Endvidere vil forbrugeren kun skulle betale gebyret, hvis det viser sig, at måleren ikke var fejlbehæftet.*

*Test af enkelte suspecte elmålere vil ikke kunne indgå i den almindelige stikprøvetestning af målerbestanden, som skal gennemføres i henhold til Sikkerhedsstyrelsens bekendtgørelser.*

*Til HMN kan det anføres, at der ikke er en tilsvarende bekendtgørelse på vej på naturgasområdet.*