

## NOTAT

### **Høringsnotat vedrørende forslag til lov om ændring af lov om erhvervsfremme og forskellige andre love (Ny regional vækst- og udviklingsstrategi, udvidelse af Danmarks Vækstråds opgaver m.v.)**

#### **1. Indledning**

Siden den eksterne høring er det blevet besluttet, at der fremsættes to selvstændige lovforslag. Der fremsættes således ét lovforslag vedrørende ændring af lov om erhvervsfremme og forskellige andre love samt ét lovforslag vedrørende ændring af lov om kommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder og kommuners og regioners deltagelse i selskaber.

Med lovforslaget følges der op på evaluering af kommunalreformen, og regeringens aftale fra juni 2013 med samtlige af Folketingets partier om justering af rammer for kommunalreformen. Den regionale udviklingsplan og den regionale erhvervsudviklingsstrategi samles fremover i en regional vækst- og udviklingsstrategi. Strategien indarbejdes i lov om erhvervsfremme, mens de regionale udviklingsplaner og hovedparten af regionernes beføjelser udgår af planloven. I forlængelse heraf ændres regionsrådets og de regionale vækstforas opgaver.

Endvidere tildeles Danmarks Vækstråd nye opgaver, der kan styrke koordinationen mellem den lokale, regionale og nationale indsats for vækst og erhvervsudvikling, og sammensætningen af rådet samt de regionale vækstfora justeres.

Lovforslaget indeholder desuden mindre ændringer i lov om erhvervsfremme som følge af indførelsen af en ny EU-budgetperiode fra 2014-2020.

Erhvervsstyrelsen sendte den 25. september 2013 udkast til ovennævnte lovforslag i høring. Høringsfristen udløb den 23. oktober 2013.

Der er modtaget høringssvar fra 70 af de hørte myndigheder, organisationer m.v., hvoraf 47 har haft bemærkninger til udkastet til lovforslag.

De væsentligste bemærkninger fra de hørte parter til de enkelte elementer i lovudkastet gennemgås og kommenteres nedenfor.

Visse høringssvar har givet anledning til redaktionelle ændringer og præciseringer i lovteksten og bemærkningerne. Disse ændrer ikke ved substansen i det pågældende forslag og omtales derfor ikke nærmere i dette notat.

## 2. Generelle bemærkninger

*Danske Regioner, Håndværksrådet, Danske Erhvervsakademier, Regionsrådet for Region Midtjylland, Vækstforum Midtjylland, Vækstforum Hovedstaden, Vækstforum Sjælland, KKR Midtjylland, KKR Hovedstaden, Skanderborg Kommune, Region Sjælland, Syddansk Vækstforum, Finansrådet, Dansk Erhverv, Landbrug & Fødevarer, Ejendomsforeningen Danmark, Region Syddanmark, Region Hovedstaden, Bornholms Regionskommune, Vækstforum Nordjylland, Region Nordjylland, Danske Universiteter, LO/Akademikerne/FTF, Danmarks Naturfredningsforening, Skanderborg Kommune, Dansk Byggeri, Aalborg Universitet (DSCP), Aarhus Universitet, Aarhus Kommune, Københavns Kommune, Vesthimmerlands Kommune, Bornholms Regionskommune, Bornholms Vækstforum og 8 fynske kommuner (Assens, Faaborg-Midtfyn, Kerteminde, Langeland, Nordfyns, Nyborg, Odense og Svendborg)* er overordnede positive overfor lovens hensigter om en mere sammenhængende regional vækst- og erhvervsudviklingsindsats, herunder sammenlægningen af de regionale udviklingsplaner og de regionale erhvervsudviklingsstrategier til en samlet vækst- og udviklingsstrategi.

*DI, Dansk Erhverv, Dansk Byggeri, Landbrug & Fødevarer, Syddansk Vækstforum, Vækstforum Sjælland, Vækstforum Nordjylland, KL, KKR Sjælland, KKR Midtjylland, KKR Hovedstaden, Danske Universiteter, Syddansk Universitet, Københavns Kommune, Skanderborg Kommune, Århus Kommune, Vordingborg Kommune, Ejendomsforeningen Danmark og 8 fynske kommuner (Assens, Faaborg-Midtfyn, Kerteminde, Langeland, Nordfyns, Nyborg, Odense og Svendborg)* er dog samtidig kritiske over for sammenlægningen af den regionale udviklingsplan og den regionale erhvervsudviklingsstrategi til én strategi fsva. flytning af vækstforas beslutningskompetence til regionsrådet i relation til de erhvervs- og vækstrettede dele af den regionale vækst- og udviklingsstrategi.

*Dansk Byplanlaboratorium, Aalborg Universitet (DSCP), Danske Regioner, Foreningen Bæredygtige Byer og Bygninger, Region Sjælland, Region Syddanmark, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, LO, FTF og Akademikerne* er kritiske over for, at den regionale vækst- og udviklingsstrategi ikke får ophæng i planloven, mens *KL og Skanderborg Kommune* kvitterer herfor.

Der er generelt opbakning til et øget fokus på effekt og resultatskabelse, herunder nye opgaver til Danmarks Vækstråd. Der opfordres dog til, at udførelsen af disse opgaver sker på en smidig og enkel måde.

## 3. Specifikke bemærkninger

Kommenteringen af høringssvarene vil ske med udgangspunkt i følgende:

### Lov om erhvervsfremme

#### 3.1. Danmarks Vækstråds opgaver (lovforslagets § 1, nr. 5)

*LO/Akademikerne/FTF, KL, Landbrug & Fødevarer, Finansrådet, Bornholms Regionskommune og Bornholms Vækstforum, DI, Ejendomsfor-*

*eningen Danmark, Håndværksrådet, Region Midtjylland, Danske Regioner og Danmarks Vækstråd* bakker op om Danmarks Vækstråds nye opgaver.

*Syddansk Vækstforum* bemærker, at det som led i Danmarks Vækstråds arbejde med at følge effekten af de erhvervsrettede dele af de regionale vækst- og udviklingsstrategier er væsentligt at sikre en sammenhæng til de nye EU-strukturfondsprogrammer og det øvrige evalueringsarbejde. Syddansk Vækstforum lægger endvidere vægt på, at det nye ”følg-eller-forklar-princip” anvendes med respekt for den regionale forankring og selvbestemmelse i arbejdet med vækst- og erhvervsudvikling.

*Vækstforum Hovedstaden, Region Hovedstaden, Bornholms Regionskommune, Bornholms Vækstforum, Region Nordjylland og Vækstforum Nordjylland* anfører, at Danmarks Vækstråd bør høres som led i den offentlige høring, i stedet for at skulle høres særskilt om de erhvervs- og vækstrettede dele af strategien. *Dansk Byggeri* anser det for en unødvendig omstændelig procedure, at vækstforas udkast til de erhvervs- og vækstrettede dele af den regionale vækst- og udviklingsstrategi skal sendes i høring i Danmarks Vækstråd, inden afsnittet kan vedtages og videresendes til regionen.

*Danske Regioner, Region Midtjylland, Vækstforum Midtjylland, Bornholms Regionskommune og Bornholms Vækstforum* finder det vigtigt, at høringen i Danmarks Vækstråd om de erhvervs- og vækstrettede dele af den regionale vækst- og udviklingsstrategi tilrettelægges fleksibelt i et tæt samarbejde med vækstfora og regionsråd, og at vækstforum fx får svar inden for højst en måned.

*Region Midtjylland, Vækstforum Midtjylland, Bornholms Regionskommune og Bornholms Vækstforum* anfører, at regionerne forventer at blive inddraget tæt i udarbejdelse af en fælles evalueringsramme, hvis Danmarks Vækstråd vælger at påtage sig den opgave, som lovforslaget giver rådet mulighed for i forhold til evaluering og effektmåling, og at der vil blive bygget videre på allerede indhøstede erfaringer.

*Danmarks Vækstråd, Danske Universiteter, Syddansk Universitet og Vækstforum Sjælland* understreger vigtigheden af en fortsat regional forankring og selvbestemmelse i arbejdet med vækst og erhvervsudvikling. Rådets arbejde skal derfor have fokus på at sikre koordination, sammenhæng og effektskabelse, frem for detailstyring af hver enkelt regions vækst- og erhvervsudviklingsindsats. Endvidere opfordrer *Danske Universiteter* til, at det nye fokus på opfølgning på resultatstyring, evaluering og benchmarking ikke fører til øget bureaukrati.

*Region Nordjylland* efterlyser klarhed over hvilke dele af den nye strategi, Danmarks Vækstråd skal kommentere på.

*Danske Regioner, Region Midtjylland og Vækstforum Midtjylland finder, at det bør fremgå af loven, at Danmarks Vækstråd skal følge effekten af de statslige initiativer, der vedrører den regionale erhvervsudvikling.*

*Vordingborg Kommune beklager, at der lægges op til, at rådet får en mere kontrollerende funktion over for de regionale og kommunale tiltag på erhvervsområdet.*

### **Kommentarer**

*Når det foreslås, at Danmarks Vækstråd skal høres om de erhvervs- og vækstrettede dele af den regionale vækst- og udviklingsstrategi inden den kan behandles endeligt i vækstforum, er det for at muliggøre, at Danmarks Vækstråd kan sikre øget koordination mellem vækstforaene. Høringen af Danmarks Vækstråd om de erhvervs- og vækstrettede dele af den regionale vækst- og udviklingsstrategi vil blive søgt tilrettelagt så smidigt og fleksibelt som muligt i samarbejde med vækstfora.*

*Endvidere vil "følg-eller-forklar-princippet" blive administreret med respekt for den regionale forankring i arbejdet med vækst og erhvervsudvikling.*

*For at sikre en sammenhæng til de nye EU-strukturfondsprogrammer og det øvrige evalueringsarbejde, der foregår, er der lagt op til, at Danmarks Vækstråd skeler til det hidtidige arbejde på effektmålingsområdet, fx i regi af vækstfora og Erhvervsstyrelsen, og inddrager erfaringerne herfra. Endvidere lægges der vægt på, at regionerne og vækstforaene inddrages i effektmålingssamarbejdet. Dette sker blandt andet gennem de regionale vækstforas repræsentation i Danmarks Vækstråd og ved, at sekretariatene for de regionale vækstfora indgår i et effektmålingssamarbejde med Erhvervsstyrelsen. Dette forventes fortsat fremover.*

*Danmarks Vækstråd er ikke tillagt kompetence i forhold til evaluering af statslige indsatser. Det skal ses i forhold til, at det er vanskeligt at afgrænse hvilke dele af de statslige indsatser, som Danmarks Vækstråds skal have fokus på. I forhold til evalueringen af den regionale vækstindsats er den klart afgrænset til vækstforas indsats. Det vurderes derfor ikke at være nødvendigt eller hensigtsmæssigt, at Danmarks Vækstråd også skal følge effekten af de statslige initiativer.*

### **3.2. Danmarks Vækstråds sammensætning (lovforslagets § 1, nr. 6-8)**

*LO, Akademikerne og FTF, Vesthimmerlands Kommune, Region Hovedstaden og Danske Regioner støtter rådets udvidelse med en ekstra lønmodtagerrepræsentant, ligesom Håndværksrådet og Danmarks Vækstråd støtter suppleanternes mulighed for at deltage i møder, hver gang et medlem har forfald.*

*HORESTA og Foreningen af Forlystelsesparker i Danmark foreslår, at Danmarks Vækstråd udvides med yderligere ét medlem til turismen i lyset af det lokale, regionale og nationale fokus på turisme, og set i lyset af,*

at udpegning til de regionale vækstfora sker med udgangspunkt i de organisationer, der er udpeget til Danmarks Vækstråd.

*LO, FTF og Akademikerne foreslår, at det præciseres, at den udvidede lønmodtagerrepræsentation i Danmarks Vækstråd sker efter fælles indstilling fra FTF og Akademikerne, mens LO og CO-Industri fortsat indstiller til to pladser.*

*Dansk Erhverv, Vækstforum Hovedstaden, Vækstforum Midtjylland, Region Midtjylland, KKR Midtjylland og Landbrug & Fødevarer mener, at paritetsprincippet skal fastholdes, og at der derfor skal sikres en yderligere repræsentant fra arbejdsgiversiden i Danmarks Vækstråd.*

*Bornholms Regionskommune og Bornholms Vækstforum ønsker, at Bornholms Vækstforum sikres en plads i Danmarks Vækstråd.*

### **Kommentarer**

*Med lovforslaget foreslås der en styrket sammenhæng i den regionale indsats for erhverv og beskæftigelse og hermed også behovet for en større lønmodtagerrepræsentation. Der vil efter lovforslaget være 6 medlemmer fra erhvervs- og arbejdsgiversiden, 3 lønmodtagerrepræsentanter, 2 medlemmer fra kommuner, 5 formænd fra de regionale vækstfora – en fra hver region, samt 4 personligt udpegede, fx en fra forskningssiden, og 1 formand.*

*I forhold til paritetsprincippet er det allerede i dag ikke gældende fsva. balancen mellem lønmodtager-, arbejdsgiver- og erhvervsrepræsentanter, da der i dag udpeges 6 medlemmer fra erhvervs- og arbejdsgiverorganisationerne, mens der udpeges to medlemmer fra lønmodtagerorganisationerne.*

*Med vedtagelsen af lovforslaget fastlægges det ikke, hvilke konkrete organisationer, der bliver indstillingsberettigede til Danmarks Vækstråd. Dette fastlægges i forbindelse med den kommende ændring af bekendtgørelse nr. 87 af 28. januar 2010 om udpegning af medlemmer og fastsættelse af indstillingsberettigede organisationer til Danmarks Vækstråd, der ligeledes vil blive sendt i offentlig høring. Der vil i den forbindelse blive overvejet synspunkter fra LO, FTF og Akademikerne samt fra HORESTA m.v.*

*Bornholms Regionskommune har i henhold til lov om erhvervsfremme valgt at have deres eget vækstfora, selv om Bornholms Regionskommune er en del af Region Hovedstaden. I dag skal 5 medlemmer - formændene for de regionale vækstfora, én fra hver region - udpeges til Danmarks Vækstråd efter indstilling fra de regionale vækstfora. I Danmarks Vækstråds hidtidige funktionsperioder har formanden for Danmarks Vækstråd også været formand for Bornholms Vækstforum. Ministeren har mulighed for at udpege formanden og fire medlemmer efter lovens § 7, stk. 2, nr. 1, og et sådan medlem kan evt. være den 6. vækstforumformand.*

### 3.3 Den regionale vækst- og udviklingsstrategi (lovforslagets § 1, nr. 10)

*Danmarks Vækstråd* lægger vægt på, at den foreslåede beslutningsmodel for den regionale vækst- og udviklingsstrategi ikke medfører, at de regionale vækstfora mister reel indflydelse på det erhvervs- og vækstrettede arbejde i regionerne. Rådet lægger endvidere vægt på, at den regionale vækst- og udviklingsstrategi udarbejdes i et tæt samarbejde mellem vækstfora og regionsråd. For at sikre, at vækstfora også fremover oplever reel beslutningskompetence og indflydelse og dermed fortsat vil skabe grundlag for en stærk og bredt forankret lokal og regional indsats for vækst og erhvervsudvikling lægger rådet vægt på, at regionsrådet i størst muligt omfang indarbejder vækstforas bidrag til de erhvervs- og vækstrettede dele af strategien uændret i den samlede strategi.

*KL, KKR Midtjylland og Landbrug & Fødevarer* mener, at processen for vedtagelse af den regionale vækst- og udviklingsstrategi er tung og tidskrævende og indeholder en risiko for at forhale nye udviklingsinitiativer, samt at strukturfondsmidler m.v. ikke rettidigt kommer i spil. Ligesom det er vanskeligt at se, hvordan det skal fungere i praksis, når de fleste regionale erhvervsudviklingsstrategier udløber ultimo 2013.

*Finansrådet* foreslår, at ”følg-eller-forklar-princippet” også implementeres mellem regionsrådet og det regionale vækstforum, således at regionsrådet skal redegøre over for det regionale vækstforum, hvis regionsrådet ikke følger de regionale vækstforums forslag til erhvervsudviklingsafsnitene i den regionale vækst- og udviklingsstrategi.

*Vækstforum Midtjylland* anbefaler, at såfremt regionsrådet ikke godkender vækstforums udkast til de erhvervs- og vækstrettede dele af den regionale vækst- og udviklingsstrategi, sender regionsrådet forslaget tilbage til vækstforum med henblik på en fælles dialog mellem regionsrådet og vækstforum.

*Ejendomsforeningen Danmark* advarer mod, at den regionale udviklingsplans mere overordnede strategiske linjer kommer til at udvande erhvervsudviklingsstrategiens mere konkrete fokus på at opstille realistiske og ambitiøse målsætninger og indsatsområder for erhvervslivet i regionen.

*Danske Regioner og Region Syddanmark* foreslår, at ordet ”vedtage” i lovudkastets § 8 a udskiftes med ordet ”offentliggøre”, så planens udarbejdelsesproces synkroniseres med kommunernes planstrategier og er i kontinuitet med hidtidig praksis. Endvidere foreslår Danske Regioner og Region Syddanmark, at formuleringen ”den fremtidige udvikling” bør ændres til ”den ønskelige fremtidige udvikling”. Herudover mener Danske Regioner og Region Syddanmark, at opgaven med at tilvejebringe et sammenhængende analysegrundlag og forpligtelsen til at inddrage relevante aktører bør fremgå af lovteksten og ikke kun af bemærkningerne.

*Region Syddanmark* finder, at der skal indarbejdes et krav om, at den regionale vækst- og udviklingsstrategi integrerer en bred palet af emner, som har betydning for de forskellige egnes udviklingsperspektiver, svarende til de temaer, som lå i de regionale udviklingsplaner. Desuden foreslår regionen, at vækst- og udviklingsstrategierne skal beskrive regionernes vision for, hvordan de regionale aktører sammen skaber vækst og udvikling på tværs af sektorer ved at sætte fælles mål.

*DI, Landbrug og Fødevarer* samt *Vækstforum Hovedstaden* kan ikke tilslutte sig forslaget om at samle den regionale udviklingsplan og den regionale erhvervsudviklingsstrategi i en regional vækst- og udviklingsstrategi, da den regionale erhvervsudviklingsstrategi har været medvirkende til, at midlerne, der fordeles af de regionale vækstfora, er blevet mere vækst- og erhvervsrelaterede end tidligere.

*Danmarks Naturfredningsforening* ser en risiko for, at snævre erhvervsinteresser og regionernes ressourcer på erhvervsområdet får for stor vægt, og at strategierne ikke kommer til at leve op til det samspil mellem miljø og vækst, som er nødvendigt. *Danmarks Naturfredningsforening* finder endvidere, at titlen bør være ”vækst- og bæredygtighedsstrategi”.

*Vækstforum Nordjylland* og *Region Nordjylland* er usikre på, om der er en særlig begrundelse for at sondre mellem landdistrikter og yderområder, eller om der er tale om synonyme. Endvidere finder *Vækstforum Nordjylland*, at begrebet ”tilgrænsende landes myndigheder” i den foreslåede § 8 a i lov om erhvervsfremme og regional udvikling ændres til ”andre landes myndigheder”.

*Region Nordjylland* finder det naturligt, at regionsrådet redegør for de initiativer, som regionsrådet vil foretage som opfølgning på vækst- og udviklingsstrategien efter indstilling fra vækstforum, så ikke både regionsrådet og vækstforum skal redegøre herfor.

*Vækstforum Hovedstaden* og *Region Hovedstaden* finder, at der er behov for en præcisering af, hvad der menes med indsats i ”uddannelses- og beskæftigelsesindsatsen”, som den regionale vækst- og udviklingsstrategi skal redegøre for. *Vækstforum Hovedstaden* mener endvidere, at der er behov for præcisering af, hvorvidt den regionale vækst- og udviklingsstrategi i højere grad skal forholde sig til den samlede beskæftigelsesindsats i regionen i samspil med beskæftigelsesråd og beskæftigelsesregion.

*KL* og *KKR Hovedstaden* finder det bekymrende, at det i princippet er ubegrænset, hvilke emner regionsrådet kan tage op, hvis det vurderes, at det har betydning for den regionale udvikling, da kommunerne på størstedelen af områderne er myndighed og har kompetencerne. Endvidere mener *KL* og *KKR Hovedstaden*, at regionsrådene også skal forholde sig til kommunernes strategier, og at det skal fremgå klart, at der er tale om en overordnet strategi af politisk karakter, som ikke har retligt bindende karakter for kommunerne.

*Danske Regioner, Region Midtjylland, Vækstforum Midtjylland, Bornholms Regionskommune, Bornholms Vækstforum, Danske Universiteter og Aarhus Universitet mener, at varighedsperioden for den regionale vækst- og udviklingsstrategi bør slettes i lovforslaget.*

### **Kommentarer**

*Lovforslaget samler den regionale udviklingsplan og den regionale erhvervsudviklingsstrategi til en regional vækst- og udviklingsstrategi som aftalt i den politiske rammeaftale af 26. juni 2013 og i den forbindelse får regionsrådet den endelige beslutningskompetence, hvilket kritiseres fra flere sider. For at imødekomme denne kritik ændres i lovforslaget og bemærkningerne. Se nærmere herom under pkt. 3.4, de regionale vækstforas opgaver.*

*Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at den regionale vækst- og udviklingsstrategi skal udarbejdes på baggrund af et fælles analysegrundlag tilvejebragt af regionsrådet og vækstfora. Der vurderes derfor ikke at være behov for at præcisere dette yderligere.*

*Lovforslaget vurderes at være en balanceret afvejning af hensynet til erhverv og vækst samt miljø, da temaerne i den regionale vækst- og udviklingsstrategi er de samme som de temaer, der indgik i den regionale erhvervsudviklingsstrategi og den regionale udviklingsplan. Kritikken af, at de regionale vækst- og udviklingsstrategier får for lidt fokus på miljø og vækst, vurderes derfor ikke at skulle imødekommes.*

*"Tilgrænsende landes myndigheder" anvendes i den nugældende lov om erhvervsfremme § 8, stk. 8, som ikke ændres, ligesom det anvendes i den nugældende planlovs § 10 a. Det vurderes derfor ikke at være hensigtsmæssigt at ændre begrebet til "andre landes myndigheder".*

*På baggrund af høringen vurderes det, at ordene landdistrikter og yderområder kan give anledning til tvivl om, hvorvidt de vedrører de samme områder, og det vurderes derfor, at ordet "landdistrikter" bør udgå af den foreslåede § 8 a, stk. 2.*

*Høringen har givet nogen kritik af, at der er tale om en tung og langstrakt proces, bl.a. fordi Danmarks Vækstråd skal høres over de erhvervs- og vækstrettede dele af den regionale vækst- og udviklingsstrategi. Da et af de væsentlige ønsker med den nye strategi er at sikre en mere sammenhængende vækst- og udviklingsindsats, hvor Danmarks Vækstråd tillægges en væsentlig opgave i forhold til at sikre koordinationen på tværs af vækstforaene, ønskes den foreslåede høringsproces fastholdt.*

*Med lovforslaget lægges der op til, at både regionsrådet og vækstfora skal redegøre for de initiativer, som de hver især vil foretage som opfølgning på den regionale vækst- og udviklingsstrategi. Det er i høringsprocessen blevet foreslået, at regionsrådet redegør for de initiativer, som regionsrådet vil foretage efter indstilling fra vækstfora. I lyset af, at vækstfora indstiller om de midler, der skal anvendes til initiativer, der vedrører*



*den erhvervs- og vækstrettede del af strategien, vurderes det ikke hensigtsmæssigt at imødekomme, at kun regionsrådet skal redegøre for deres initiativer.*

*Af lovforslaget fremgår det, at regionsrådet inden vedtagelsen af den regionale vækst- og udviklingsstrategi skal foretage en offentliggørelse af strategien med en frist på mindst 8 uger for fremsættelse af kommentarer. Hvis ordet "vedtage" ændres til "offentliggøre" i lovforslagets § 8 a, stk. 1, er der risiko for, at der sker forveksling med den offentliggørelse, der skal finde sted, når udkastet til vækst- og udviklingsstrategi sendes i offentlig høring. Derfor vurderes det, at disse kommentarer ikke skal give anledning til ændring i lovforslaget.*

*Temaerne, der indgår i den regionale vækst- og udviklingsstrategi, er de samme temaer, som indgik i den regionale udviklingsplan og i den regionale erhvervsudviklingsstrategi. Det fremgår endvidere allerede af lovforslaget, at den regionale vækst- og udviklingsstrategi kan adressere andre emner af betydning for den regionale udvikling, og der vurderes derfor ikke behov for en yderligere uddybning heraf.*

*Det fremgår allerede af lovforslagets almindelige bemærkninger, at de nye strategier vil være visionsprægede strategier af politisk karakter. Der vurderes derfor ikke at være behov for en yderligere præcisering heraf.*

*Det vurderes på baggrund af de indkomne høringssvar, at det bør præciseres i bemærkningerne, at hvis regionsrådet ændrer i de regionale vækstforas bidrag, skal de gå i dialog med vækstfora med henblik på at opnå enighed om bidragets indhold.*

*Der er rejst kritik af kravet om, at den regionale vækst- og udviklingsstrategi skal have en varighed på op til 4 år, og da kravet ikke var gældende for den regionale udviklingsplan, vurderes det, at kravet kan bortfalde. Der skrives i stedet, at regionsrådet kan revidere strategien, når det findes hensigtsmæssigt.*

### **3.4 De regionale vækstforas opgaver (lovforslagets § 1, nr. 13)**

*DI, Dansk Erhverv, Dansk Byggeri, Landbrug & Fødevarer, Syddansk Vækstforum, Vækstforum Sjælland, Vækstforum Nordjylland, KL, KKR Sjælland, KKR Midtjylland, KKR Hovedstaden, Danske Universiteter, Syddansk Universitet, Københavns Kommune, Skanderborg Kommune, Århus Kommune, Vordingborg Kommune, Ejendomsforeningen Danmark og Fynssekretariatet anfører, at der ikke bør flyttes beslutningskompetence fra vækstforaene, der i den nugældende lov selvstændigt kan vedtage den regionale erhvervsudviklingsstrategi.*

*Det fremhæves, at flytning af beslutningskompetence til regionsråd fra vækstfora, der i lovudkastet ikke selvstændigt kan vedtage de erhvervs- og vækstrettede dele af den regionale vækst- og udviklingsstrategi, vil gøre det vanskeligt at finde kvalificerede medlemmer til de regionale vækstfora, hvor der sidder repræsentanter fra regionsråd, kommuner, erhvervs-*

liv, videns- og uddannelsesinstitutioner og arbejdsgiver- og lønmodtagerorganisationer.

*Håndværksrådet* finder, at vækstforaenes fremadrettede rolle bør styrkes, for at sikre et større ejerskab til den nye samlede strategi fra såvel erhvervslivet som vækstforum. Det kan f.eks. ske ved, at vækstfora skal godkende de erhvervs- og vækstrettede dele af den samlede strategi.

*Dansk Byggeri* finder, at vækst- og udviklingsstrategien bør omtale ”erhverv” i sin titel, samt at erhvervsdelen bør udarbejdes i sin endelige form af vækstforaene.

*Vesthimmerlands Kommune* finder, at der er et øget behov for at få synliggjort de reelle effekter af den regionale indsats i kommunerne, og at der burde være mere fokus på at skabe værktøjer, der effektivt kan måle effekten af regionens indsats.

*LO, FTF og Akademikerne* foreslår, at vækstfora og de regionale beskæftigelsesråd får til opgave at styrke koordinationen på tværs af beskæftigelses-, uddannelses- og erhvervsområdet.

*KL* mener, at det strider mod den gældende ansvarsfordeling, at vækstfora som en del af yderområdeindsatsen skal beskrive, hvordan lokale og regionale ressourcer inddrages i udformning og udmøntning af indsatsen, da vækstfora ikke skal forholde sig til kommunernes ressourceanvendelse. *KL* opfordrer til, at erhvervs- og vækstministeren fastsætter regler om evaluering af indsatsen for yderområderne.

*Dansk Erhverv, Danske Regioner, Region Midtjylland og Vækstforum Midtjylland* finder det principielt forkert, at loven regulerer vækstforaenes arbejde i relation til yderområder, da yderområder bør behandles på linje med andre stedbaserede udfordringer som en del af grundlaget for den regionale indsats. Samtidig finder *Region Midtjylland og Vækstforum Midtjylland*, at den foreslåede bestemmelse i lov om erhvervsfremme § 10, stk. 2, udgør en ufleksibel og unødigt bureaukratisk ramme om vækstforaenes og regionernes arbejde med at skabe vækst og udvikling over hele landet.

### **Kommentarer**

*Vækstforaenes bidrag, der omhandler de erhvervs- og vækstrettede dele af den regionale vækst- og udviklingsstrategi er en del af grundlaget for den samlede strategi. Vækstfora har stadig indstillingsretten for så vidt angår anvendelse af midler til konkrete erhvervsudviklingsformål. Derfor foreslås det præciseret i lovteksten, at vækstfora udarbejder **bidrag, der omhandler de erhvervs- og vækstrettede dele** af den samlede strategi. Det foreslås endvidere præciseret i lovforslagets bemærkninger, at de regionale vækstfora kan anvende deres bidrag til de erhvervs- og vækstrettede dele som grundlag for deres indstillinger til regionsrådet om anvendelse af regionale udviklingsmidler og strukturfondsmidler.*

*Kravet om, at vækstfora inden for rammerne af de erhvervs- og vækstrettede dele af den regionale vækst- og udviklingsstrategi skal beskrive indsatsen for yderområderne, afløser det hidtidige krav om, at mindst 35 pct. af strukturfondsmidlerne skal anvendes til gavn for yderområderne.*

*For at imødegå kritikken af, at de regionale vækstfora skal beskrive, hvordan lokale og regionale ressourcer inddrages i udformningen og udmøntningen af yderområdeindsatsen, vurderes det, at det i den foreslåede § 10, stk. 2, nr. 4, i lov om erhvervsfremme og regional udvikling, præciseres, hvordan lokale og regionale ressourcer kan inddrages i udformningen og udmøntningen af indsatsen.*

*Det præciseres i lovforslagets bemærkninger, at vækstfora og de regionale beskæftigelsesråd bør styrke koordinationen på tværs af beskæftigelses-, uddannelses- og erhvervsområdet, f.eks. ved udpegning af observatører, ligesom det i den forbindelse eksemplificeres, at dette kan ske ved afholdelse af fælles møder og konferencer, udarbejdelse af fælles strategipapir m.v.*

### **3.5 De regionale vækstforas sammensætning (lovforslagets § 1, nr. 14 og 15)**

*Dansk Erhverv og Håndværksrådet anbefaler, at medlemmer udpeget efter indstilling fra erhvervsorganisationer udvides med en person, da det er erfaringen, at de nuværende 6 pladser ikke giver plads til alle væsentlige erhvervsinteresser.*

*Dansk Erhverv, DI, Landbrug & Fødevarer, Vækstforum Sjælland og Vækstforum Hovedstaden har anført, at der fortsat bør være paritet mellem arbejdsmarkedets parter, så lønmodtager- og arbejdsgiverside indstiller lige mange repræsentanter.*

*Dansk Erhverv og Danske Erhvervsakademier foreslår, at den videregående uddannelsessektor bestående af universiteterne, professionshøjskolerne og erhvervsakademierne, er ligeligt repræsenteret i de regionale vækstfora, således, at der bliver en repræsentation af udbyderne af såvel lange som korte og mellemlange videregående uddannelser.*

*LO, FTF og Akademikerne foreslår, at LO, FTF og Akademikerne i fællesskab indstiller til de to lønmodtagerpladser i vækstforum.*

*Region Hovedstaden har foreslået, at regionsrådets repræsentation i vækstforum øges fra tre til seks repræsentanter, hvilket vil skabe balance i forhold til erhvervsorganisationer og kommuner.*

### **Kommentarer**

*Det vurderes, at væsentlige erhvervsinteresser allerede er repræsenteret i de regionale vækstfora via erhvervsorganisationernes 6 ud af 20 pladser i de regionale vækstfora. Opgavebeskrivelsen for vækstfora ændres ikke udover et øget fokus på sammenhængen i den regionale indsats for erhverv, uddannelse og beskæftigelse, som vurderes bedst styrket ved*

*at øge lønmodtagerrepræsentationen med et enkelt medlem i vækstforæne.*

*Vækstfora skal fungere som et balanceret partnerskab mellem relevante myndigheder, organisationer og erhvervsliv. Det vil forrykke denne balance i myndighedernes favør, hvis regionsrådet fremover skulle udpege 6 fremfor 3 medlemmer.*

*Af den nuværende lov om erhvervsfremme § 11, stk. 1, nr. 4, fremgår det, at regionsrådet udpeger tre medlemmer fra viden- og uddannelsesinstitutioner. Disse kan repræsentere både korte, mellemlange og videregående uddannelser. Det vurderes derfor, at erhvervsakademierne har mulighed for at få sæde i de regionale vækstfora via denne bestemmelse.*

### **3.6 Kommunernes opgaver (lovforslagets § 1, nr. 18)**

*KKR Midtjylland, KKR Hovedstaden, KKR Sjælland, Vækstforum Nordjylland, Skanderborg Kommune og Fynssekretariatet finder, at det skal fremgå direkte af loven, at der skal ske en forpligtende inddragelse af kommunerne i udarbejdelsen af den regionale vækst- og udviklingsstrategi.*

*Region Hovedstaden har anført, at der er behov for at præcisere, hvordan sammenhæng mellem kommunernes indsats og den regionale indsats sikres bedst muligt.*

#### **Kommentarer**

*Det fremgår af lovforslaget, at regionsrådet ved udarbejdelsen af den regionale vækst- og udviklingsstrategi skal inddrage relevante parter, herunder kommunerne, ligesom kommunerne via deres sæde i de regionale vækstfora kan gøre deres indflydelse gældende. Det vurderes dog, at det bør afspejles i bemærkningerne, hvordan kommunerne skal inddrages i arbejdet med den regionale vækst- og udviklingsstrategi.*

### **3.7 Øvrige bemærkninger til lov om erhvervsfremme**

*Syddansk Vækstforum gør opmærksom på, at der vil være behov for mere fleksible muligheder for at understøtte vækst og udvikling med regionale erhvervsudviklingsmidler. Der henvises til ændrede rammer i den nye strukturfondsperiode.*

*KKR Sjælland undrer sig over, at der ikke lægges op til et tættere samarbejde om konkrete initiativer f.eks. i relation til regeringens vækstplaner og arbejdet i de nationale vækstteams. KKR Sjælland opfordrer til, at kommunernes viden og konkrete samarbejdserfaringer med erhvervslivet inddrages.*

*Danske Regioner og Region Sjælland ser gerne, at regionsrådene gives en generel adgang til at understøtte aktiviteter til realiseringen af indsatsområderne i vækst- og udviklingsstrategien via tilskud til konkrete projekter.*

*LO, FTF og Akademikerne mener, at vækstkilderne i lovens §§ 9 og 13 bør udvides med medarbejderdreven innovation.*

*Vækstforum Nordjylland og Region Nordjylland opfordrer til, at der indskrives en klar hjemmel til, at vækstforaene kan medfinansiere statslige initiativer og EU-godkendte programmer med de regionale udviklingsmidler.*

*Danske Regioner finder, at lovens populærtitel bør ændres til "erhvervs- og udviklingsloven" i stedet for "erhvervsudviklingsloven". Endelig finder Danske Regioner, at den hidtidige bestemmelse i erhvervsfremmeloven om, at regionernes erhvervsudviklingsaktiviteter skal gennemføres i regi af selvstændige juridiske enheder, kan være en hindring for en hurtig og fleksibel indsats, og kan gøre det svært i fuldt omfang at udnytte den viden og læring, som oparbejdes i forbindelse med aktiviteterne. Afslutningsvist finder Danske Regioner, at der bør etableres de rette rammer for, at både projekter medfinansieret af strukturfondsmidler og/eller regionale udviklingsmidler kan nedskaleres, stoppes eller i særligt begrundede tilfælde kræves tilbagebetalt, såfremt der ikke er tilstrækkelig fremdrift i projektet, eller den forventede resultatskabelse udebliver.*

### **Kommentarer**

*Vækstkilderne i lov om erhvervsfremme §§ 9 og 13 er identiske med OECD's væstkilder. For at tilpasse ordlyden i disse bestemmelser til de nye EU-strukturfondsprogrammer, opdateres disse med ressourceeffektivitet samt automatisering og digitalisering. Innovation fremgår allerede af disse væstkilder og det vurderes, at disse kan præciseres, så det fremgår, at også bruger- og medarbejderdreven innovation ligger inde herfor.*

*I høringssvarene har Syddansk Vækstforum anført, at der er behov for mere fleksible muligheder for at understøtte vækst og udvikling med regionale erhvervsudviklingsmidler, og Vækstforum Nordjylland samt Region Nordjylland har opfordret til, at der indskrives en klar hjemmel til, at vækstforaene kan medfinansiere statslige initiativer og EU-godkendte programmer med de regionale udviklingsmidler. De regionale udviklingsmidler kan anvendes inden for rammerne af lov om erhvervsfremme, herunder indsatsområderne i lovens § 9 om f.eks. innovation, videndeling og videnopbygning. Derudover gælder der et krav om, at de erhvervsudviklingsaktiviteter, der iværksættes af regionsrådet, skal være til gavn for en åben kreds af erhvervslivet i de pågældende regioner, og at erhvervsudviklingsaktiviteterne skal iværksættes i regi af selvstændige juridiske enheder, f.eks. en fond. Endvidere må erhvervsudviklingsaktiviteterne ikke være konkurrenceforvridende i forhold til det private erhvervsliv, herunder må der ikke ydes direkte finansiell støtte (subsider) til enkelte erhvervsvirksomheder. Kravet om, at der ikke må ydes direkte finansiell støtte til enkelte erhvervsvirksomheder er begrundet i, at man ikke fra offentlig side må påføre private leverandører konkurrence, ligesom man ikke fra offentlig side må begunstige bestemte virksomheder på de øvrige virksomheders bekostning.*

*Når regionsrådene medfinansierer Regionalfonds- og Socialfondsprojekter med regionale udviklingsmidler, sker det med hjemmel i administrationsloven for strukturfondene. Derfor kan der i disse tilfælde gives støtte til projekter inden for rammerne af EU's statsstøttere regler. Det vurderes, at denne mulighed for at give støtte til konkrete projekter inden for rammerne af EU's statsstøttere regler ikke bør udvides til at gælde for de regionale erhvervsudviklingsmidler.*

*Reglerne for bortfald og/eller tilbagebetaling af strukturfondsmidler er reguleret i administrationsloven, der er gældende for Regionalfonden og Socialfonden. Ved de regionale udviklingsmidler er det en forudsætning, at det allerede i regionsrådets skriftlige afgørelse om tildeling af regionale udviklingsmidler fremgår klart, hvilke vilkår der skal overholdes, og hvad konsekvensen af manglende overholdelse af vilkårene er. F.eks. at der kan ske bortfald af tilskud eller kræves hel eller delvis tilbagebetaling af allerede udbetalt tilskud. Det beror på de almindelige forvaltningsretlige regler om tilbagekaldelse, herunder hvorvidt der er vilkår i regionsrådets tilsagn, der ikke er opfyldt, om regionsrådene kan stoppe et projekt, eller kræve hel eller delvis tilbagebetaling af udbetalt tilskud. Der vurderes ikke at være behov for lovgivning på området, da de almindelige forvaltningsretlige regler om tilbagekaldelse sammenholdt med vilkårene i regionsrådets tilsagn allerede regulerer, hvordan der kan ske bortfald eller hel eller delvis tilbagebetaling af tilskud. Erhvervsstyrelsen går dog gerne i dialog med de regionale vækstforumsekretariater om, hvordan vilkårene kan skrives så klart, at de kan danne grundlag for bortfald eller hel eller delvis tilbagebetaling af tilskud.*

*Det vurderes, at den foreslåede kaldetitel erhvervsudviklingsloven i tilstrækkelig grad rummer det brede udviklingssigte i den regionale vækst- og udviklingsstrategi.*

### **Lov om planlægning (lovforslagets § 2)**

*KL og Skanderborg Kommune støtter, at den regionale vækst- og udviklingsstrategi ikke får ophæng i planloven.*

*Danske Regioner finder det afgørende, at sammenhængen til de regionale vækst- og udviklingsstrategier fortsat fremgår direkte af planlovens bestemmelser om henholdsvis landsplanlægning og strategierne for kommuneplanlægningen, og Region Sjælland og Region Syddanmark er på linje hermed.*

*Region Syddanmark finder, at placering af strategierne uden for planloven indikerer forsnævring ved udskillelse af helhedsforpligtelsen i planloven, hvilket vil hæmme den sammenhængende udviklingsindsats og foreslår en række konkrete bestemmelser i planloven m.m., herunder lovkrav om fælles videngrundlag. De anbefaler endvidere, at forpligtelsen fra Planloven til at vise regionens ønskede udvikling på kort bevares.*

*Foreningen af Bæredygtige Byer og Bygninger (Green Cities) finder det uheldigt, at de regionale strategier fjernes fra planloven, da kommunerne*

mangler overblik, som staten ikke bibringer dem og efterlyser erhvervsplanlægning og omdannelse.

*Friluftsrådet* ønsker strategierne ind i planloven for at sikre mod nedprioritering af planlægning for natur, miljø og friluftsliv også i lyset af planlovens og erhvervsfremmelovens forskellige formålsbestemmelser. *Danmarks Naturfredningsforening* er på linje hermed og finder samspillet mellem plantyper, stat, regioner og kommuner uklart.

*Dansk Byplanlaboratorium* er bekymret over, at strategierne udskrives af planloven, og *LO, FTF og Akademikerne* er bekymret over, at planlovens krav om kommuneplaners overensstemmelse med de regionale strategier og indsigelsesmuligheden bortfalder.

*Aalborg Universitet* finder, at lovforslaget ikke sikrer sammenhæng/synergi mellem planloven og erhvervsfremmeloven.

*De 8 fynske kommuner* finder, at den fælles fysiske planlægning svækkes ved udskrivningen af strategierne af planloven og, at lovforslaget er unødigt begrænsende for regeringens muligheder for at facilitere vækst regionalt og lokalt med risiko for manglende fokus på regionernes understøttende rolle med spild m.m. til følge, samt risiko for at strategien bliver unødigt snæver i udviklingsforståelse og virke, og efterlyser ligesom *Region Syddanmark* integrerede strategier på tværs af sektorer og grænser også under henvisning til de kommende EU-programmer om territorial samhørighed.

*Aarhus Universitet* forudsætter, at elementer på planområdet ikke kommer til at lide under et stærkere erhvervsudviklingsregime som følge af sammenlægningen af den regionale udviklingsplan og den regionale erhvervsudviklingsstrategi i erhvervsfremmelovens regi, hvilket, universitet vurderer, er tilfældet, som lovforslaget foreligger nu.

### **Kommentarer**

*Det fremgår af forslaget til erhvervsfremmelov § 13, stk. 3, at kommunerne skal forholde sig til den regionale vækst- og udviklingsstrategi i relevante udviklingsstrategier, herunder i erhvervsudviklingsindsatsen og i strategierne for kommuneplanlægningen. Af lovbemærkningerne fremgår desuden, at de nye regionale vækst- og udviklingsstrategier skal udarbejdes under hensyntagen til landsplanredegørelsen, og at miljøministeren skal forholde sig til de nye strategier. Heri ligger, at de regionale vækst- og udviklingsstrategier kan indgå som en del af grundlaget for udarbejdelse af landsplanredegørelsen, og at miljøministeren kan lade sig inspirere af de visioner og scenarier, der fremgår af de regionale vækst- og udviklingsstrategier. Endelig fremgår det, at regionsrådene i forbindelse med udarbejdelsen af den regionale vækst- og udviklingsstrategi skal orientere sig i relevante kommunale strategier, herunder i strategierne for kommuneplanlægningen og erhvervsudviklingsstrategier.*

*De nye strategier skal i forhold til tidligere i højere grad skabe fundamentet for en sammenhængende indsats for vækst og udvikling i regionerne. Samtidig er regionsrådet ansvarlig for, at de nye strategier udvikles og udarbejdes i en proces, hvor alle relevante aktører inddrages, herunder kommuner, uddannelses- og videninstitutioner, erhvervslivet, arbejdsmarkedets parter, kulturinstitutioner, foreninger med efterfølgende offentliggørelse før endelig vedtagelse. Regionerne skal udarbejde strategierne på basis af videngrundlag tilvejebragt af regionsrådet og vækstfora og samtidig forholde sig til landsplanredegørelsen. Dette medvirker, sammen med inddragelsen af kommunerne, som har ansvaret for kommuneplanen, til den tværgående afvejning af alle interesser, herunder udvikling på et bæredygtigt grundlag og hensyn til natur og miljø.*

*Supplerende kan oplyses, at evalueringen af de regionale udviklingsplaner viste, at regionerne har stort fokus på samarbejdsmuligheder, og - i øvrigt - at regionernes høringssvar vedrørende kommunal planlægning til kommunerne (kun) i enkelte tilfælde har peget på mangler og mindre rettelser uden, at det har haft karakter af egentlige forslag til eller indsigelse mod den kommunale planlægning.*

*På denne baggrund vurderes det, at det fremtidige samspil mellem landsplanlægningen, strategierne for kommuneplanlægningen og de regionale vækst- og udviklingsstrategier, samt at det fornødne overblik og hensyntagen til bæredygtig udvikling, natur og miljø m.v., er sikret i tilstrækkelig grad og med den fornødne klarhed, som lovforslaget foreligger nu.*

*Det er endvidere vurderet, at det ikke giver mening som obligatorisk krav at vise en vækststrategi på kort, fordi de pågældende initiativer ikke nødvendigvis vil have en fysisk geografisk dimension. Regionerne har fortsat mulighed for frivilligt at medtage et kortbilag, der ligesom den regionale udviklingsplan, med overordnede, ikke præcise udpegninger illustrerer strategiens indhold.*

### **Øvrige bemærkninger til lovforslaget**

*Datatilsynet forudsætter, at persondatalovens bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med eventuelle behandlinger af personoplysninger, der vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser.*

### **Kommentarer**

*De anførte bemærkninger om persondataloven tages til efterretning, og persondatalovens bestemmelser vil blive iagttaget, hvis der foretages behandling af personoplysninger, som følge af lovforslagets bestemmelser.*