



16.05.2013

J.nr.: 2013-14-526-00520/MING/CTX

### **Høringsnotat for bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om mærkning, registrering og flytning af kvæg, svin, får eller geder og bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om tekniske krav og godkendelse m.m. til øremærker, elektroniske øremærker og chip til kvæg, svin, får eller geder**

Dette høringsnotat omhandler både bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om mærkning, registrering og flytning af kvæg, svin, får eller geder og bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om tekniske krav og godkendelse m.m. til øremærker, elektroniske øremærker og chip til kvæg, svin, får eller geder.

Der er modtaget 4 eksterne høringssvar fra følgende:

- ALLFLEX Danmark
- Danske Lammeproducenter
- Scan Farm I/S
- Videncentret for Landbrug, Kvæg

Nedenfor er høringssvarene angivet i venstre kolonne, mens kontoret for Dyresundhed svar er vist i højre kolonne.

#### **ALLFLEX Danmark**

<p>Deres høringssvar vedrører både de foreslåede ændringer til "bekendtgørelse om mærkning, registrering og flytning af kvæg, svin, får eller geder" samt "bekendtgørelse om tekniske krav og godkendelser m.m. til øremærker, elektroniske øremærker og chip til kvæg, svin, får eller geder".</p> <p>ALLFLEX mener, at de foreslåede ændringer er meget svære at gennemskue. Hvad er tilladt og hvad er ikke tilladt, og i hvilke situation er hvad tilladt?</p> <p>Der henvises til, at det nuværende system med to farver forstås af alle, både hobbylandbrug</p>	<p>Det er korrekt, at der er mange muligheder til mærkning af får og geder. Men de mange muligheder for mærkning af får og geder giver også en større fleksibilitet for besætningsejere af får og geder.</p> <p>Fødevarestyrelsen vil udarbejde en vejledning om mærkningsmuligheder for får og geder, som vil blive lagt på Fødevarestyrelsens hjemmeside.</p>
---	---

<p>samt professionelle landmand:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gul = født i Danmark</li> <li>• Rød = importeret dyr</li> </ul>	
<p>Det nuværende system med to farver og individspecifikke erstatningsøremærker tilsikrer, at dyreregistreringerne og hermed fødevaresikkerhed er i top.</p>	<p>Fødevarestyrelsen mener ikke, at dyreregistreringer og fødevaresikkerheden forringes med de nye ændringer til mærkning af får og geder. Besætningsejere af får og geder får en lettelse i forhold til at opfylde kravet om at isætte et øremærke straks efter at dyret har tabt eller ødelagt et øremærke. Muligheden for at kunne isætte bøjleøremærker af anden farve end gul eller rød vurderes at medføre større fleksibilitet for besætningsejer.</p>
<p>Der henvises til, at der i § 16 i den tekniske bekendtgørelse stilles krav om at prægeteksten skal være let læselig og må ikke kunne ændre sig i hele dyrets levetid. ALLFLEX mener, at de foreslåede ændringer ikke sikrer dette, da ændringerne ikke stiller krav til en mærkepen. De mener, at for at teksten ikke skal kunne ændre sig, skal der anvendes en mærkepen af en type, der kemisk går i forbindelse med plasten. En almindelig sprittus eller lignende går ikke i forbindelse med plasten og teksten slides hurtigt af. Endvidere gør de opmærksomme på, at der er tale om relativ små mærker, hvorfor det gør det meget vanskeligt at skrive tydeligt på disse. Kravet i § 16 i den tekniske bekendtgørelse kan derfor, efter deres vurdering, ikke overholdes, hvis de foreslåede ændringer gennemføres.</p>	<p>Det er besætningsejeren, der har ansvaret for at prægeteksten er let læselig og ikke ændrer sig i hele dyrets levetid, når de skriver løbenummeret på reserveøremærkerne, i hånden. Hvis kravet ikke overholdes vil det medføre en indskærpelse af reglerne eller en sanktion i henhold til de retningslinjer der er for sanktioner, fordi dyret betragtes som ikke korrekt mærket.</p>
<p>ALLFLEX henviser til, at der i dag gennemføres kontrol i ca. 3 % af besætningerne om året. Hvis de foreslåede ændringer gennemføres bør kontrolindsatsen øges, for at opretholde en uændret lille fejlmargen omkring registreringerne af får og geder. For hele landbrugssektoren er det essentielt for at fastholde Danmarks førende position indenfor eksport af både landbrugsprodukter og levende dyr, hvilket bl.a. sikres gennem høj validitet af registrerede data.</p>	<p>Kontrolfrekvensen på 3 % er fastsat af EU, og Fødevarestyrelsen ser ikke noget behov for at øge kontrollen, med baggrund i de nye muligheder for mærkning af får og geder. Fødevarestyrelsen vil gerne gøre opmærksom på, at der også foregår kontrol af identitet af får og geder på slagterier, samlesteder og ved direkte eksport eller samhandel.</p>
<p>Det er ALLFLEX's anbefaling, at ændringerne ikke gennemføres, og at det nuværende system med tilhørende høj validitet af individ registreringer, samt dertilhørende fødevaresikkerhed fastholdes. Hvis der er behov for hurtigere levering af erstatningsøremærke, vil de alternativt</p>	<p>Den store lettelse ved reserveøremærker er, at besætningsejer kan isætte mærket i dyret straks efter konstatering af, at et dyr har tabt eller ødelagt et øremærke. Det giver en administrativ lettelse ved at besætningsejer kan undgå bestilling af et erstatningsøremærke til hvert enkelt indi-</p>

forslå, at der i bekendtgørelserne eller i forbindelse med godkendelsen af øremærkerne specificeres til en tidsfrist på for eksempel 24 timer fra bestilling til afsendelse (hverdag).	vid i de situationer, hvor et reserveøremærke kan vælges.
--	---

<p><b>Danske Lammeproducenter og Scan Farm</b> ønsker en forklaring på hvorfor de nye regler om reserveøremærker ikke omfatter kvæg. De mener at det vil lette arbejdsgangen i kvægbesætningerne og henviser til de svenske regler, hvor kvæg også kan mærkes med reserveøremærker.</p>	<p>Fødevarestyrelsen mener ikke, at der er det samme behov for reserveøremærker til kvæg. Reserveøremærker vil typisk medføre en lettelse i større fårebesætninger, med mange dyr af egen avl. Kvæg handles hyppigt imellem besætninger og holdes ikke, i samme udstrækning som får, i store flokke på ekstensive arealer.</p> <p>Der er en desuden den væsentlige forskel, at kvæg skal være elektronisk mærket. Det venstre øremærke til kvæg skal være et elektronisk øremærke, hvilket betyder at kvæg altid skal bære et originalt elektronisk mærke i det venstre øre. Dette begrænser en eventuel brug af reserveøremærker til kvæg, idet det kun vil være relevant ved tab af det højre øremærke. I Sverige er der ikke krav om elektronisk mærkning af kvæg.</p>
---	---

### Videncentret for Landbrug, Kvæg

VFL, Kvæg har følgende bemærkning til ændringsbekendtgørelsen vedr. mærkning og registrering: Et tabt bøjlemærke vil således kun kunne erstattes af et tilsvarende bøjlemærke i samme farve som oprindeligt?	Et tabt bøjleøremærke af gul eller rød farve skal altid erstattes med et øremærke af samme farve. Men tabes eller ødelægges et bøjleøremærke af fx grøn farve kræves det ikke, at det erstattes med et øremærke i samme farve som det oprindelige.
VFL, Kvæg spørger ind til om alle øremærker (også det visuelle, der følger med chip) vil kunne erstattes af det nye 'reserveøremærke'?	Det vil ikke være muligt at erstatte et rødt øremærke med et reserveøremærke. Men ellers vil alle andre øremærker, kunne erstattes med et reserveøremærke, så længe at et får eller en ged er forsynet med højst ét reserveøremærke (hvor løbenummeret er skrevet i hånden).