

Schmidt, Torsten Oster

Fra: Casper Tregub Saltoft Wiegell (KFST) [CSW@kfst.dk]

Sendt: 23. april 2013 13:31

Til: Schmidt, Torsten Oster

Emne: Høringssvar: Høring af forslag til landsplandirektiv for udvalgsvarerhandel i Hedensted , journalnr. J.nr. NST-110-00006

Såfremt Hedensted Kommunes afhændelse af det i *Bekendtgørelse om Landsplansdirektiv for udvalgsvarerhandel i tilknytning til eksisterende våbenhandel i Hedensted* omtalte butiksareal, sker i overensstemmelse med reglerne om offentlig udbud i henhold til *Bekendtgørelse nr. 799 af 24/06/2011 om offentligt udbud ved salg af kommunens henholdsvis regionens faste ejendomme*, har Konkurrencerådet ingen bemærkninger til Naturstyrelsens høring af forslag til landsplandirektiv for udvalgsvarerhandel i Hedensted.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er sekretariat for Konkurrencerådet. I den egenskab er styrelsen en uafhængig konkurrencemyndighed. De ovenstående høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

Med venlig hilsen

Casper Wiegell

Studertermedhjælper / Student Assistant
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5060
E-mail CSW@kfst.dk



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

Schmidt, Torsten Oster

Fra: Uffe Thorndahl [uffe.thorndahl@mail.dk]
Sendt: 29. april 2013 15:37
Til: Schmidt, Torsten Oster
Cc: Erik O Jensen; MIM - Miljøministeriets hovedpostkasse; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse; Lone Loklindt
Emne: Høringssvar til forslag til landsplandirektiv for udvalgsvarerhandel i Hedensted
Vedhæftede filer: CCE29042013_00000.jpg

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.
Att.: Fuldmægtig Torsten Oster Schmidt.

Vedr.: Høring af forslag til landsplandirektiv for udvalgsvarerhandel i Hedensted.

Jeg skal hermed afgive følgende høringssvar. Det drejer sig om følgende væsentlige kritikpunkter.

1. Østjysk våbenhandel har ikke indgivet en ansøgning til Hedensted kommune som er den juridiske forudsætning for, at myndighederne overhovedet kan påbegynde en sagsbehandling efter planlovens § 5 stk. 6 litra 4.
2. Østjysk våbenhandel ejer overhovedet ikke det areal som landsplandirektivet vedrører.
3. Østjysk våbenhandel ønsker at etablere forretningslokaler på ca. 9.000 m², hvoraf de 4.000 m² ikke kan etableres i medfør af § 5 stk. 6 litra 4.
4. Naturstyrelsen ved Miljøcenter Århus har tidligere påvist, at virksomheden i henhold til den tidligere planlov kunne placeres i et industriområde i Tørring.
5. Forslaget til landsplandirektiv er på mange måder en direkte misligholdelse af de aftaler som det daværende Vejle amtsråd indgik med kommunalbestyrelsen i Hedensted i Kildeparkaftalen.
6. Hedensted kommunalbestyrelse misligholdte planlovens § 23 C i forbindelse med overvejelserne om rammeændringen af kommunaplanen.

Jeg skal nedenfor uddybe ovenstående kritikpunkter, idet jeg indledningsvis vil give udtryk for, at det forekommer at være helt uden for enhver proportion, at anvende det mest voldsomme planlægningsværktøj vi overhovedet har i Danmark, altså et landsplandirektiv som bl.a. har været brugt til udpegning af områder for etablering af atomkraftværker, og helt store trafik anlæg til en så lille virksomhed som østjysk våbenhandel med under 20 ansatte. Det er efter min opfattelse i sig selv et klart misbrug af bestemmelserne vedrørende landsplandirektiver.

Ad.1. Forslaget til landsplandirektiv er sket på et uansøgt grundlag.

I betænkning til lovforslag nr. 128 om ændring af lov om planlægning afgivet af miljø- og planlægningsudvalget d. 13.4.2011 fremgår det, at et mindretal, Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget stiller forslag 02 om, at der i § 5 indsættes et nyt stk. 6. Dette ændringsforslag tiltrædes af et andet mindretal Venstres og Det konservative folkepartis medlemmer af udvalget. De øvrige medlemmer af udvalget beskriver ændringsforslaget som et "planlægningsmæssigt misfoster." og stemmer imod forslaget, der bliver vedtaget med en spinkelt flertal.

Den ny bestemmelse i planloven § 5 stk.6 litra 4 er det juridiske grundlag for nærværende forslag til landsplandirektiv. Folketinget har som det fremgår af bemærkningerne i betænkningen forudsat:

" Det er ligeledes en forudsætning, at det er den pågældende udvalgswarebutiks varegrupper, som frembyder særlige sikkerhedsmæssige forhold, eller at der af anden myndighed end den kommunale planlægningsmyndighed stilles særlige sikkerhedsmæssige krav, som medfører, at udvalgswarebutikken ikke uden videre efter planloven kan placeres eller forblive i bymidten. Dokumentationen for, at det er de ovenfor nævnte sikkerhedsmæssige forhold som udgør den planlægningsmæssige barriere, skal vedlægges ansøgningen til kommunalbestyrelsen."

Dette ubetingede krav fra Folketinget om, at sagen efter § 5 stk.6 litra 4 skal indledes med, at østjysk våbenhandel udarbejder en ansøgning, med den krævede dokumentation er på ingen måde opfyldt. Der foreligger i sagen overhovedet ingen form for ansøgning fra østjysk våbenhandel vedrørende planlovens § 5 stk.6 litra 4.

Forslaget til landsplandirektiv må derfor alene af denne grund anses for klart ulovligt og ugyldigt.

Ad.2 Østjysk våbenhandel ejer ikke det areal, der er vist på landsplandirektivets bilag 1.

Det er Hedensted kommune, eller mere præcist skatteyderne, der ejer det pågældende areal. Det er i sig selv helt grotesk, at kommunen og staten går i gang med at bruge ressourcer på planlægning for en virksomhed på et areal, virksomheden ikke ejer. Det burde slet ikke kunne finde sted i et retssamfund. Jeg går også ud fra, at miljøministeriet ikke er i stand til at komme med et eneste eksempel på, at staten tidligere er gået i gang med en planlægning på et areal for en virksomhed, på et areal som virksomheden ikke ejer. Jeg har i forløbet gentagne gange bedt miljøministeriet redegøre for, med hvilken juridisk hjemmel, ministeriet kan planlægge for en virksomhed på "trediemands areal". Jeg har aldrig fået svar, og forklaringen er vel den, at det miljøministeriet her har gjort er ulovligt.

Så jeg lægger til grund, at forslaget til landsplandirektiv for det areal, der er vist på forslagets bilag 1 af den grund også er klart ulovligt.

Jeg skal iøvrigt henvise til kommunens forslag til lokalplan der i § 3 stk.1. bestemmer:

" Lokalplanområdet skal anvendes til erhvervsformål som kontor, administration, kulturfunktioner, uddannelses- og forskningsinstitutioner, conference- og servicefunktioner samt lager og visse former for detailhandel med udvalgsvarer."

Ad.3 Østjysk våbenhandel ønsker at score en meget stor gevinst ved at udleje arealer til virksomheder, der ikke er omfattet af § 5 stk.6.litra 4.

Jeg har vedlagt udsnit af artikel i Horsens Folkeblad af 28.11.2012 Heraf fremgår

bl.a:

"Udover østjysk våbenhandel er det tanken, at det nye jagt- og våbencentret skal beboes af et firma, der har specialiseret sig i transport af jagtbytte og storvildt fra udlandet, et firma der sælger jagtrejser og en konservator, som **ALLE HAR INDGÅET LEJEAFtaler MED ØSTJYSK VÅBENHANDEL.**"

Sådanne lejeaftaler kan en virksomhed åbenbart indgå, når den føler, at den virkelig har kontrol over myndighederne og sikret sig, at myndighederne ikke varetager almenvellets interesser, men blot nøjes med at varetage østjysk våbenhandels interesser. I forhold til planlovens § 5 stk.6. litra 4 er samtlige lejeaftaler imidlertid klart ulovlige.

Ad. 4 Uproblematiske nyplacering af østjysk våbenhandel i industriområde i Tørring.

i Brev af 13.9.2010 fra Miljøcenter Århus til Hedensted kommune meddeles bl.a.:

" På opfordring fra Miljøcenter Århus er alternative løsninger og placeringer derfor også blevet drøftet mellem Hedensted kommune og miljøcenter Århus. Det drejer sig blandt andet om muligheden for at placere våbenhandlen indenfor et allerede lokalplanlagt område i Tørring, samt muligheden for en opdeling af butikken i en butiksdelt og en lagerdel."

Denne løsning indenfor den dagældende planlovs rammer modsatte våbenhandleren sig imidlertid, da han vurderede, at han kontrollerede Hedensted kommune så meget, at kommunen ikke ville prioritere almenvellets interesser fremfor våbenhandlerens særinteresser.

På et møde mellem naturstyrelsen og Hedensted kommune d. 29.2.2012

forespurgte naturstyrelsen til miljøcenter Århus's løsning:

"RHH spurgte til en placering i den tidligere møbelbutik i Tørring, som også tidligere har været nævnt som en placeringsmulighed. JSP fortalte at der er tale om en bygning, som er uegnet til formålet: Det vil være meget dyrt at ombygge butikken, så den opfylder sikkerhedskravene."

JSP er Hedensteds vicekommunaldirektør Johan Stadil Petersen. Jeg spurget efterfølgende til grundlaget for Johan Stadil Petersen udokumenterede udsagn. Det viste sig, at der intet som helst belæg er for Johan Stadil Petersens påstande, der simpelthen fremtræder som direkte løgnagtige, iøvrigt svarende til indholdet af det brev han på kommunens brevpapir og på østjysk våbenhandels vegne sendte til sydøstjyllands politi d.27.9.2011, et brev som i enhver henseende er en konstruktion af løgne. Det er i sig selv utroligt, at man i et land, der selv betegner sig som et demokrati og et retssamfund kan opleve at en højt placeret kommunal embedsmand konsekvensfrit kan optræde som om vedkommende er på østjysk våbenhandels lønningsliste.

Det er yderst kritisabelt, at miljøministeriet opgiver en tilfredsstillende placering på et allerede lokalplanlagt areal i Tørring på grundlag af en helt udokumenteret og givetvis også fuldkommen urigtig påstand fra en enkeltperson ansat i Hedensted kommune.

Ad.5 Misligholdelsen af Kildeparkaftalen.

Jeg har gentagne gange forgæves bedt miljøministeriet om information om, hvem der efter Vejle amtsråd påser, at Hedensted kommunalbestyrelse overholder vilkårene i Kildeparkaftalen.

Således skriver amtsborgmester Otto Herskind Jørgensen d. 25.10.2005 til Hedensted kommune bl.a.:

" Planområdet " Kildeparken" er medtaget i forslag til regionplan 2005 som et nyt byudviklingsområde med betingelse om, at det kan inddrages som erhvervsområde, såfremt der træffes aftaler med Hedensted kommune om helt særlige betingelser for byudvikling i et område med særlige drikkevandsinteresser.

Som følge der af har Hedensted kommune og Vejle amt samarbejdet om at udvikle "Kildeparkaftalen", der omfatter et unikt udstillingsområde for moderne virksomheder, hvor "best practice", bæredygtig arkitektur og miljøplanlægning er kombineret med en hel særlig grundvandsbeskyttelse."

Det niveau for udvikling af Kildeparken som Vejle amtsråd forudsatte er på ingen måde blot tilnærmelsesvis opfyldt med det forslag til landsplandirektiv og lokalplan der er fremlagt. Det beskrevne byggeri minder mest om en revitalisering af den form for erhvervsbyggeri man kunne finde i Østtyskland, det tidligere DDR.

6. Hedensted kommunalbestyrelses misligholdelse af planlovens § 23 C. Hedensted kommunalbestyrelse har som naturstyrelsen har påbudt haft en nærmest totalt mørklagt proces vedrørende det kommunen betegner som:" Indkaldelse af ideer og forslag udvalgswarebutik m.m. til øsjysk våbenhandel (ØJV) Kildeparken, Hedensted."

Her lyver kommunalbestyrelsen jo så til gengæld åbenlyst, idet overskriften jo forudsætter, at våbenhandleren ejer arealet, men det er som det ovenfor fremgår skatteydernes ejendom. I henhold til planlovens § 23 C skal kommunalbestyrelsen forestå en offentlig debat og forestå en bred offentlig information. Det har kommunalbestyrelsen direkte misligholdt.

Kommunalbestyrelsen har gjort, hvad den kunne for at misligholde planlovens formulering og intention.

Med venlig hilsen

Erik O. Jensen
Saturnvej 69
8723 Løsning

Uffe Thorndahl
Klintholm Havnevej 74
4791 Borre

Schmidt, Torsten Oster

Fra: Jan Ole Zindorff Rasmussen [jzr@vd.dk]
Sendt: 19. april 2013 08:49
Til: Schmidt, Torsten Oster; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Ole Svendsen; Bent Pødenphant; Erik Blaabjerg; Lone Marie Holm Kristensen; Jens Proest
Emne: Høring af forslag til landsplandirektiv for udvalgsvarerhandel i Hedensted
Vedhæftede filer: 13-03363-2 Hedensted Kommune, forslag til lokalplan 1069 for område til erhverv, udvalgsvarerbutik i Kildeparke.pdf

Til
 Naturstyrelsen
 Att. Torsten Oster Schmidt

Naturstyrelsen har udsendt forslag til bekendtgørelse om landsplandirektiv for udvalgsvarerhandel i tilknytning til eksisterende våbenhandel i Hedensted i høring med høringsfrist d. 29. april 2013.

Vejdirektoratet har ikke bemærkninger til det udsendte forslag til landsplandirektiv.

Til orientering vedlægges Vejdirektoratets brev af 19. april 2013 vedr. Hedensted Kommune, forslag til Kommuneplantillæg nr. 19 og lokalplan 1069 for område til erhverv, udvalgsvarerbutik i Kildeparken, Hedensted

Venlig hilsen

Jan Ole Zindorff Rasmussen

Vejdirektoratet
 Teglgårdsparken 102
 5500 Middelfart
 Telefon 7244 2200
 Direkte 7244 2521
jzr@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Fra: Vejdirektoratet(VD)
Sendt: 5. marts 2013 10:26
Til: VMA-ESDH
Emne: VS: Høring af forslag til landsplandirektiv i Hedensted

Fra: Schmidt, Torsten Oster [<mailto:tosch@nst.dk>]
Sendt: 4. marts 2013 17:49
Til: Åå Hedensted Kommune; Åå Horsens Kommune; Åå Ikast-Brande Kommune; Åå Vejle Kommune; Åå Region Midtjylland; Åå Arbejdstilsynet; brs@brs.dk; Åå Beskæftigelsesministeriet; Erhvervs- og vækstministeriet; Åå Energistyrelsen; erst@erst.dk; Ministeriet for by, bolig og landdistrikter; Åå Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; Åå Justitsministeriet; KEBMIN - Klima-, Energi- og Bygningsministeriet; kfst@kfst.dk; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse; NMKN - Natur- og Miljøklagenævnets hovedpostkasse; Trafikstyrelsen; Åå Transportministeriet; Vejdirektoratet(VD); Danmarks Fiskeriforening Hovedpostkasse; post@jaegerne.dk; Danmarks Naturfredningsforening; Danmarks Sportsfiskerforbund; Dansk erhverv; info@danskerhvervsfremme.dk; Dansk Fritidsfiskerforbund; Dansk Industri - organisation for erhvervslivet;

07-05-2013

post@jaegerne.dk; formand@dls-jagt.dk; Åå Danske Regioner; dds@skytten.dk; ellenmb@asb.dk; post@fabnet.dk; "Forbrugerrådet, hovedadresse"; jf@greencities.eu; ENVINA; Åå Friluftsrådet; hta@life.ku.dk; handel@hk.dk; pn@icp.dk; Åå KL; Landdistrikternes Fællesråd; mail@byogland.dk; Peter.pagh@jur.ku.dk

Cc: Graabech, Pia; Christiernson, Mia; Hastrup, Rasmus Hee; "Kjær, Sanne"

Emne: Høring af forslag til landsplandirektiv i Hedensted

Hermed følger høring af forslag til landsplandirektiv for udvalgsvarerhandel i Hedensted, jf. vedhæftede dokumenter.

Med venlig hilsen

Torsten Oster Schmidt

Fuldmægtig

Tværgående Planlægning

Dir tlf.: (+45) 72 54 47 43

tosch@nst.dk



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

DK - 2100 København Ø

Tlf.: (+45) 72 54 30 00

www.naturstyrelsen.dk

Hedensted Kommune,
Teknisk Afdeling
Tjørnevej 6
7171 Uldum

teknikogmiljo@hedensted.dk



**HEDENSTED KOMMUNE, FORSLAG TIL KOMMUNEPLANTILLÆG
NR. 19 OG LOKALPLAN 1069 FOR OMRÅDE TIL ERHVERV,
UDVALGSVAREBUTIK I KILDEPARKEN, HEDENSTED**

Hedensted Kommune har udsendt ovennævnte planforslag i høring med høringsfrist 7. maj 2013.

Vejdirektoratet har ikke bemærkninger til planforslagene.

I planforslagene er indarbejdet hensyn til motorvejsinteresserne bl.a. med bestemmelserne nævnt i det følgende.

Af forslag til kommuneplantillæg nr. 19 fremgår at bebyggelsen forudsættes etableret i et byggefelt som er placeret bag en linje 80 m fra vejmidten på motorvejen.

Af lokalplanforslag 1069 fremgår bl.a. følgende:

Redegørelsen på side 4:

Visuelt - iff. formsprog, farver og materialevalg - vil bygningen fremtræde i tråd med de omgivende erhvervsbyggerier langs motorvejen. Endvidere stilles bl.a. krav til transparens, opsætning af tekniske anlæg og facadeskilte samt placering i facadebyggelinje.

Redegørelsen side 5:

Herudover stilles krav om, at byggelinjearealet mod motorvejen skal friholdes for bebyggelse, parkering o.l. og indrettes som græsareal med beplantning - i tråd med de eksisterende erhvervsgrunde langs motorvejen. Af hensyn til æstetikken stilles desuden særlige krav til opsætning af skilte, flag, opsætning af belysning osv.

Redegørelsens side 8:

De forskellige sikkerhedsmæssige tiltag ift. indpasning af våbenhandlen, herunder bygningssikring, et sikret lager samt sikring mod E45, kan ske uden væsentlig indvirkning på befolkningens sikkerhed og sundhed.

Lokalplanens § 1:

Lokalplanens formål er at sikre:

-
- *at bebyggelse og ubebyggede arealer disponeres og udformes, så området fremstår som en harmonisk helhed bl.a mod motorvej E45,*
-

Lokalplanens § 5.6:

Området er omfattet af en 50 m byggelinje plus højde- og passagetillæg målt fra Motorvej E45's systemlinje.

Inden for byggelinjearealet må der ikke etableres bebyggelse, oplag, parkering, arbejdsarealer, udstilling, reklamering o.l.. Der kan dog, jf. § 9.7, opstilles 1 pylon i den på kortbilag 2 viste skiltelinje.

Lokalplanens § 7.2:

For området fastlægges en 80 m facadebyggelinje målt fra Motorvej E45's systemlinje samt en 20 m byggelinje ift. Vejskel mod Kildeparken.

Bebyggelsen skal placeres med hovedfacaden i facadebyggelinjen mod motorvej E45. Dog kan der ske tilbagetrækning af enkelte facadepartier/bygningsdele.

Lokalplanens § 8.1:

Der lægges vægt på, at området fremtræder som en bebyggelsesmæssig helhed i et grønt erhvervslandskab mod motorvej E45.

Lokalplanens § 8.8:

Hovedbygningen kan belyses/illumineres med væglamper eller spots opsat i tagkonstruktionen eller i det omgivende terræn/ belægning. Belysningen må ikke virke blændende ift. Nabovirksomheder og forbipasserende trafik.

Lokalplanens § 8.9:

Der må opsættes 1 facadeskilt mod motorvej E45 og 1 facadeskilt mod Kildeparkens forlængelse.

Facadeskilte skal fremstå med firmanavn og logo, og skal udføres som enkeltstående bogstaver med en højde på maks. 2 m. Facadeskilte skal i øvrigt



mht. dimensioner, farve- og materialevalg tilpasses bygningens størrelse og karakter og må ikke overskride facade- og tagkant.

Lokalplanens § 9.2:

Inden for området må ikke etableres udendørs oplag af nogen art, ligesom henstilling af last- og varebiler over 3.500 kg, både, campingvogne, trailere o.l. ikke må finde sted.

Lokalplanens § 9.5:

Byggelinjearealet mellem skiltelinjen og facadebyggelinjen mod motorvej E45 samt byggelinjearealet mod Kildeparkens forlængelse skal fremtræde med beplantning.

Arealet mod motorvej E45 skal fremtræde som græsareal suppleret med mindre grupper af beplantning af bærmispel, syren, paradisæblebuske samt enkeltstående egstypiske træer.

Lokalplanens § 9.7:

Der kan opstilles 1 pylon (maks. 8 m høj og 2 m bred) mod motorvej E45 og 1 pylon (maks. 8 m høj og 2 m bred) mod Kildeparkens forlængelse. Dybden af pylonerne må ikke overstige 0,5 m. Pylonerne skal opstilles i de på kortbilag 2 viste skiltelinjer.

Lokalplanens § 9.9

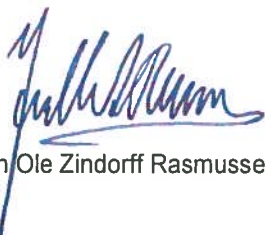
Generelt må skilte ikke have en reflekterende overflade, og de skal udføres, så der ikke forekommer gennemlyste skilteflader. Kun skrift og logo må være gennemlyste, dog uden at blænde. Lys i skilte skal være stationært. Skilte må ikke være bevægelige, og der må ikke opsættes neonskilte.

Skiltebelysning må ikke virke blændende ift. Nabovirksomheder og forbipasserende trafik.

Lokalplanens § 9.11:

Belysning af øvrige ubebyggede arealer, herunder parkeringsarealer o.l., skal være i form af parkbelysning.

Med venlig hilsen



Jan Ole Zindorff Rasmussen



Schmidt, Torsten Oster

Fra: Simone Vadts Vejlebo [SVE@evm.dk]
Sendt: 6. marts 2013 10:59
Til: Schmidt, Torsten Oster
Cc: Dorte Vigsø (DEP); Lasse Nielsen (DEP); Simone Vadts Vejlebo
Emne: EVM's høringssvar - Høring af forslag til landsplandirektiv i Hedensted - NST-110-00006.

Vedhæftede filer: Høringsbrev ifm høring af forslag til landsplandirektiv i Hedensted.pdf; Bekendtgørelse landsplandirektiv Hedensted.pdf; Miljøvurdering Hedensted.pdf; 1. Ekstrakt anmodning om LPD for eksisterende våbenhandel (Østjysk Våbenhandel)_Hedensted Kommune, novemner 2012.pdf; 2. Supplerende oplysninger - Østjysk Våbenhandel i Hedensted, december 2012.pdf; 2B1. Bilag 1 i tilknytning til Supplerende oplysninger_Detailhandelsvurdering, december 2012.pdf; 2B2. Bilag 2 i tilknytning til Supplerende oplysninger_Udtalelse fra Sydøstjyllands Politi, december 2012.pdf; 3. Afgrænsningsrapport, december 2012.pdf; Høringsliste.pdf

From: Simone Vadts Vejlebo
Sent: 06-03-2013 10:58:51
Subject: EVM's høringssvar - Høring af forslag til landsplandirektiv i Hedensted - NST-110-00006.
To: Schmidt, Torsten Oster

Kære Torsten,

Erhvervs- og Vækstministeriet har fra Naturstyrelsen modtaget høringen vedrørende **forslag til landsplandirektiv i Hedensted - NST-110-00006**.

Erhvervs- og Vækstministeriet har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Simone Vejlebo
 Erhvervs- og Vækstministeriet
 Slotsholmsgade 10-12
 1216 København K
 Tlf: +45 3392 3674
 E-post: sve@evm.dk

Fra: Schmidt, Torsten Oster [mailto:tosch@nst.dk]
Sendt: 4. marts 2013 17:49
Til: Åå Hedensted Kommune; Åå Horsens Kommune; Åå Ikast-Brande Kommune; Åå Vejle Kommune; Åå Region Midtjylland; Åå Arbejdstilsynet; brs@brs.dk; Åå Beskæftigelsesministeriet; 1 - DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse; Åå Energistyrelsen; erst@erst.dk; Ministeriet for by, bolig og landdistrikter; Åå Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; Åå Justitsministeriet; KEBMIN - Klima-, Energi- og Bygningsministeriet; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse; NMKN - Natur- og Miljøklagenævnets hovedpostkasse; Trafikstyrelsen; Åå Transportministeriet; Åå Vejdirektoratet; Danmarks Fiskeriforening Hovedpostkasse; post@jaegerne.dk; Danmarks Naturfredningsforening; Danmarks Sportsfiskerforbund; Dansk erhverv; info@danskerhvervsfremme.dk; Dansk Fritidsfiskerforbund; Dansk Industri - organisation for erhvervslivet; post@jaegerne.dk; formand@dls-jagt.dk; Åå Danske Regioner; dds@skytten.dk; ellenmb@asb.dk; post@fabnet.dk; "Forbrugerrådet, hovedadresse"; jf@greencities.eu; ENVINA; Åå Friluftsrådet; hta@life.ku.dk; handel@hk.dk; pn@icp.dk; Åå KL; Landdistrikternes Fællesråd; mail@bygoland.dk; Peter.pagh@jur.ku.dk
Cc: Graabech, Pia; Christiernson, Mia; Haastrup, Rasmus Hee; "Kjær, Sanne"
Emne: Høring af forslag til landsplandirektiv i Hedensted

07-05-2013

Hermed følger høring af forslag til landsplandirektiv for udvalgsvarerhandel i Hedensted, jf. vedhæftede dokumenter.

Med venlig hilsen

Torsten Oster Schmidt
Fuldmægtig
Tværgående Planlægning
Dir tlf.: (+45) 72 54 47 43
tosch@nst.dk



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Haraldsgade 53
DK - 2100 København Ø
Tlf.: (+45) 72 54 30 00
www.naturstyrelsen.dk

Schmidt, Torsten Oster

Fra: finn madsen [formand@dls-jagt.dk]
Sendt: 27. marts 2013 09:36
Til: Schmidt, Torsten Oster
Cc: Finn Madsen
Emne: Høringssvar

Vedhæftede filer: Hedensted.pdf



Hedensted.pdf (35
KB)

Dansk Land og Strandjagt takker for det tilsendte høringsbrev, vi har gennemgået det.

Vores bemærkninger findes på vedhæftet fil.

Med venlig hilsen & tak.

Finn Madsen

Landsformand

Dansk Land og Strandjagt.



Dansk Land- og Strandjagt

27-03-13

Naturstyrelsen
Tværgående planlægning
J.nr. NST-110-00006
Ref. Tosch

Vedr. Høring af forslag til landsplandirektiv for udvalgsvarehandel i Hedensted.

Dansk Land og Strandjagt takker for det tilsendte høringsbrev, som vi har gennemgået.

Dansk Land og Strandjagt skal hermed anbefale Styrelsens forslag til et landsplandirektiv, der muliggør placering af udvalgsvarehandel i tilknytning til eksisterende våbenhandel i Hedensted.

Med venlig hilsen
Finn madsen

Finn Madsen,
Vestergade 44,
9900 Frederikshavn
Skype: finn.madsen6 / Mobil 40593883

Dansk Land og Strandjagt
Tlf : 61609292
Internet: www.dls-jagt.dk
E-mail: formand@dls-jagt.dk