



Høringsnotat

vedrørende

forslag til bekendtgørelse om Landsplandirektiv for udvalgsvarerhandel for eksisterende våbenhandel i Hedensted

Forslaget til landsplandirektivet blev sendt i ekstern høring den 4. marts 2013.
Høringsfristen udløb den 29. april 2013.

Forslaget til landsplandirektivet blev sendt i høring hos relevante myndigheder, nabokommuner til Hedensted Kommune, organisationer m.v. Forslaget til landsplandirektivet blev desuden lagt på høringsportalen under www.borger.dk.

Naturstyrelsen har modtaget i alt 5 høringssvar, hvoraf 3 høringsparter oplyser, enten at man ikke har bemærkninger til lovforslaget, eller at man ønsker lovforslaget velkomment. De modtagne høringssvar er sendt til Folketingets Miljøudvalg sammen med dette notat.

Naturstyrelsen har på egen hånd, og ikke på baggrund af de fremsendte høringssvar, valgt at ændre ordlyden i titlen til forslaget til landsplandirektivet fra "Bekendtgørelse om landsplandirektiv for udvalgsvarerhandel i tilknytning til eksisterende våbenhandel i Hedensted" til "Bekendtgørelse om landsplandirektiv for udvalgsvarerhandel for eksisterende våbenhandel i Hedensted".

Følgende høringsparter har fremsendt bemærkninger til forslaget til landsplandirektivet: Konkurrencerådet, som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er sekretariat for. Fra borgerne Erik O. Jensen og Uffe Thorndahl er der via høringsportalen afgivet et fælles høringssvar.

I det følgende gennemgås de væsentligste punkter i høringssvarene. Kommentarer hertil er anført i kursiv. Det skal bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Ønskes der detaljerede oplysninger om svarenes indhold, henvises til de fremsendte høringssvar.

Høringssvarene har ikke givet anledning til at foretage ændringer i forslaget til landsplandirektiv.

Høringssvar fra Konkurrencerådet

Konkurrencerådet har ingen bemærkninger under den forudsætning, at Hedensted Kommunes afhændelse af det areal, man ønsker at planlægge for i forbindelse med en omplacering af Østjysk Våbenhandel, sker i overensstemmelse med reglerne om offentligt udbud i henhold til bekendtgørelse om offentligt udbud ved salg af kommunens henholdsvis regionens faste ejendomme¹.

Landsplandirektivet har til formål at muliggøre en planlægning for udvalgsvarehandel uden for bymidten i særlige tilfælde efter den nu ophævede § 5 m, stk. 6, i planloven². Kommunen planlægger for den videre realisering af projektet inden for landsplandirektivets rammer og varetager i den sammenhæng en række andre planlægningshensyn. Det er således alene op til Hedensted Kommune i den videre kommunale planlægning at sørge for, at afhændelsen af arealet, som er kommunens ejendom, sker i overensstemmelse med reglerne om offentligt udbud.

Der er ikke foretaget ændringer i forslaget til landsplandirektivet på baggrund af bemærkningerne fra Konkurrencerådet.

Høringssvar fra borgerne Erik O. Jensen og Uffe Thorndahl

Fra borgerne Erik O. Jensen og Uffe Thorndahl er der fremsendt bemærkninger, som kan inddeles i følgende seks hovedpunkter:

1. Det anføres, at Østjysk Våbenhandel ikke har indgivet en ansøgning til Hedensted Kommune, som efter planlovens § 5 m, stk. 6, er den juridiske forudsætning for, at myndighederne kan påbegynde en sagsbehandling.

Som det fremgår af bemærkningerne til planlovens § 5 m, stk. 6, vil kommunen som planlægningsmyndighed i den konkrete sag om en eventuel udarbejdelse af et landsplandirektiv efter bestemmelsen skulle rette henvendelse til Miljøministeriet herom. Ansøgningen, som er basis for kommunens henvendelse, skal alene fremsendes til kommunen. I dette tilfælde Hedensted Kommune. Der fremgår ikke formkrav til, hvordan en ansøgning skal udformes. Miljøministeriet har via Hedensted Kommune modtaget de oplysninger, som efter bemærkningerne til § 5 m, stk. 6, nr. 4, skal være til stede i en ansøgning. Formkravet over for Naturstyrelsen er således opfyldt.

2. Det anføres, at Østjysk Våbenhandel ikke ejer det areal, som landsplandirektivet vedrører.

Landsplandirektivet tager ikke stilling til ejerforhold. Forslaget til landsplandirektivet muliggør kun en anvendelse for udvalgsvarehandel af varegrupper inden for våben og ammunition. En ubetydelig del af butiksarealet kan anvendes til udvalgsvarehandel af øvrige varegrupper, der naturligt knytter sig til de nævnte varegrupper. Landsplandirektivet vil således ikke kunne

¹ Bekendtgørelse nr. 799 af 24. juni 2011

² Planlovens § 5 m, stk. 6, blev indført med lov om ændring af lov om planlægning, lov nr. 424 af 10. maj 2011. Bestemmelsen er ophævet med lov om ændring af lov om planlægning, lov nr. 358 af 9. april 2013. Bestemmelsen finder fortsat anvendelse ved behandlingen af kommuners henvendelser til Miljøministeriet, hvor ministerens forslag til bindende regler er offentliggjort før lovens ikrafttræden den 11. april 2013 jf. § 2, stk. 4, i lov nr. 358 af 9. april 2013.

anvendes til at muliggøre en kommunal planlægning for andre typer af detailhandel. Hvis ikke landsplandirektivets muligheder udnyttes af en eksisterende våbenhandel i Hedensted, kan arealet anvendes inden for planlovens almindelige rammer.

3. Det anføres, at Østjysk Våbenhandel ønsker at etablere forretningslokaler på ca. 9.000 m², selv om forslaget til landsplandirektivet kun giver mulighed for etablering af 5.000 m².

Forslaget til landsplandirektivet muliggør alene en kommunal planlægning for maksimalt 5.000 m² bruttoetageareal til butiksformål for udvalgsvarehandel af varegrupper inden for våben og ammunition, som frembyder særlige sikkerhedsmæssige krav. En ubetydelig del af butiksarealet kan anvendes til udvalgsvarehandel af øvrige varegrupper, der naturligt knytter sig hertil.

4. Det anføres, at Naturstyrelsen ved Miljøcenter Århus tidligere har påvist, at Østjysk Våbenhandel i henhold til den tidligere planlov kunne placeres i et industriområde i Tørring.

Muligheden for en placering i Tørring har været drøftet mellem Naturstyrelsen og Hedensted Kommune, og placeringen blev af begge parter vurderet uegnet.

5. Det anføres, at forslaget til landsplandirektivet på en række områder er en direkte misligholdelse af de aftaler, som det daværende Vejle amtsråd indgik med kommunalbestyrelsen i Hedensted i forbindelse med Kildeparkaftalen.

Amterne indtog før kommunalreformen i 2006 en central rolle i forvaltningen og beskyttelsen af grundvandet. I dag varetager Miljøministeriet drikkevandsinteresserne, og det er ministeriets vurdering, at de statslige interesser på drikkevandsområdet er sikret i den pågældende sag.

6. Det anføres, at Hedensted kommunalbestyrelse har misligholdt planlovens § 23 c i forbindelse med overvejelserne om rammeændringen af kommuneplanen.

Miljøministeriet kan konstatere, at Hedensted Kommune i januar 2013 har haft et debatoplæg til indkaldelse af idéer og forslag i høring. Spørgsmålet om, hvorvidt planlovens § 23 c er overtrådt kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Planlovens § 59 regulerer, hvem der er klageberettiget over for Natur- og Miljøklagenævnet.

Der er ikke foretaget ændringer i forslaget til landsplandirektivet på baggrund af bemærkningerne fra borgerne Erik O. Jensen og Uffe Thorndahl.