

DATO: 12. november 2007.

Kommissarius ved Statens
Ekspropriationer på Øerne,
Adelgade 13⁵,
1304 København K.

INDKOMMET
13 NOV. 2007
Kommissarius Øerne

I e-mail af 29. oktober 2007 har hr. Kommissarius anmodet om eventuelle bemærkninger til det med mailen fremsendte udkast til ny bekendtgørelse om matrikulære arbejder.

Jeg mener ikke, at mine synspunkter på de af udkastet generelt omhandlede forhold kan have nogen interesse. Men for så vidt angår de forhold, der specielt vedrører ekspropriationer, har jeg følgende bemærkninger:

1. miniMAKS.

Som det fremgår af Kort & Matrikelstyrelsens høringsbrev, er anledningen til ændringerne af bekendtgørelsen, at der skal indføres et nyt matrikelsystem "miniMAKS", der gør det muligt at indføre digital forvaltning i styrelsens behandling af sager om matrikulære forandringer.

Jeg er ikke bekendt med, hvad systemet nærmere går ud på, men jeg har bl.a. forstået, at hele sagsgangen skal være digital, at systemet skal indeholde en ny udgave af det hidtidige matrikulære informations og ajourføringssystem "MIA", og at det vil være muligt at lade scannede dokumenter indgå i sagspakken.

For så vidt angår ekspropriations- og jordfordelingssager har det hidtil været frivilligt at anvende MIA. Vi har her på kontoret derfor i vid udstrækning fortsat med at lave sagerne som en "gammeldags" afgangsberegning, måleblade og digitale indlægningskort og punktkoordinatfiler. I nogle sager har vi lavet sagerne som MIA-sager, men som regel suppleret dem med en afgangsberegning. Afgangsberegningsen har været det egentlige sagsdokument, medens MIA-sagen tjener som en lettelse for Kort & Matrikelstyrelsen ved noteringen af forandringerne i matriklen.

Vores erfaring er, at MIA-systemet i sin hidtidige form har været for tungt og ikke har været velegnet til udarbejdelse af matrikulære berigtigelsessager i forbindelse med ekspropriation. I nogle af de sager, hvor vi har haft lokale landinspektører til at bistå ved den

J.nr. 25-20-25 - Dok.nr.

matrikulære berigtigelse, har disse anvendt MIA, men vi har i disse sager måttet lægge øre til mange beklagelser, både vedrørende besvaret med sagsudarbejdelsen, samt især i de situationer, hvor der har skullet foretages en lille rettelse i sagen.

Kort & Matrikelstyrelsen har tidligere orienteret om, at det er tanken, at når en landinspektør skal lave en matrikulær ændring i miniMAKS, skal han "hente" matrikelkortet og matrikelregisteret for de ejendomme, der skal berøres, og derved blokerer han for, at andre landinspektører kan operere med disse ejendomme. De pågældende landinspektører skal så indbyrdes aftale, i hvilken rækkefølge ændringerne skal foretages. En sådan fremgangsmåde vil uvægerligt give problemer i forbindelse med ekspropriationssager på grund af det tidsmæssige aspekt. Sandsynligheden for at en given sag berører ejendomme, der er blokeret af en anden landinspektør, eller at andre landinspektørers sager berører ejendomme, der er blokeret i den pågældende sag, er naturligvis større, når sagen er stor, hvad ekspropriationssager ofte er. Desuden vil det være nødvendigt at opretholde blokaden i en ikke helt kort periode, hvor der skal udarbejdes endelig erstatningsberegning, opgøres eventuelle efterreguleringer af erstatningsbeløb samt ske behandling af sagen i Kommissariatet.

Det er derfor mit håb, at miniMAKS vil indeholde mulighed for, at ekspropriationssager fortsat vil kunne laves uden anvendelse af MIA-systemet, som bl.a. en afgangsberegning, der evt. indgår i sagen som en pdf-fil eller lignende.

2. Ansøgning m.v.

Ved fremsendelse af dokumenter til brug ved notering i matriklen af de i anledning af et anlæg eksproprierede arealer m.v. har praksis hidtil været, at det var Kommissarius, der var "ansøger". Det har ligeledes været Kommissarius, der i forbindelse med ansøgningen evt. anmodede styrelsen om at udfærdige de fornødne adkomstfortegnelser.

Jeg går ud fra, at det i miniMAKS-systemet skal være en landinspektør, der kommunikerer med matrikelmyndigheden. Jeg mener derfor, at man allerede nu bør overveje, hvorledes ansøgningsproceduren bør være under det kommende system. For mig at se, er der to muligheder:

a) Hvis det fortsat skal være Kommissarius, der er ansøger, skal der være en mulighed i miniMAKS for at håndtere dette. Ved den hidtidige fremgangsmåde med indsendelse af digitale indlægningskort har jeg ved indsendelsen tilføjet bemærkningen: Sagen vil blive indsendt af Kommissarius ved Statens Ekspropriationer på Øerne. Hvis miniMAKS, ligesom det hidtidige MIA, kommer til at bestå af en "pakke", der indsendes, vil det formentlig være muligt at tilføje en lignende

bemærkning om andragendet. Kommissarii andragende vil i så fald kunne indeholde den eventuelle anmodning om udfærdigelse af fornødne adkomstfortegnelser.

b) Hvis det i fremtiden skal være den ledende landinspektør, der er ansøger, skal der for matrikelmyndigheden foreligge erklæring fra Kommissarius om, at forandringerne er i overensstemmelse med den beslutning, der er truffet ved ekspropriationen, jf. bekendtgørelsens § 21, stk. 1. I modsætning til hidtil, hvor sagen tilstilles Kommissarius til (godkendelse og) fremsendelse til matrikelmyndigheden, vil sagen i fremtiden skulle forelægges Kommissarius til godkendelse, hvorefter den nævnte erklæring tilsendes den ledende landinspektør til indlemmelse i sagspakken. Selv om det kun er en biting, skal der også træffes beslutning om, hvem der i denne situation skal anmode om udfærdigelse af adkomstfortegnelser.

Ved begge de to muligheder a) og b) vil det være nødvendigt, enten at miniMAKS får et format, der kan læses i Kommissariatet, eller at miniMAKS giver mulighed for at lave de udskrifter på papir, som vil være nødvendige for Kommissarii behandling af sagen.

Med venlig hilsen


Erik Ove Boe