



DET KONGELIGE AKADEMI FOR DE SKØNNE KUNSTER AKADEMIRAADET

Akademiraadets opgave er at fremme kunsten og rådgive staten i kunstneriske spørgsmål

Kulturministeriet
skf@kum.dk

Charlottenborg den 2. november 2012
(05.17) Høringssvar – kunststøtte 2012

Høringssvar

Akademiraadet har følgende bemærkninger til:

Forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser

Akademiraadet finder det positivt og væsentligt, at

- det bærende fundament for den statslige kunststøtte fortsat er kunstnerisk kvalitet og talent
- der er to indgange til kunststøtten - adskilt i henholdsvis legat- og projektstøtte
- armslængdeprincippet bevares, og at hovedparten af udvalgsmedlemmerne udpeges af repræsentantskabet
- bevillingerne til de forskellige kunstområder fortsat øremærkes på finansloven
- de nuværende økonomiske rammer og støtteformer henholdsvis videreføres/bevares.

Kunst i det offentlige rum

Rådet ser med bekymring på den fremtidige varetagelse af støtte til kunst i det offentlige rum. Udvalget består i dag af 2 billedkunstnere og 1 arkitekt, og det synes ikke beskrevet, hvorledes de særlige tidskrævende opgaver og kompetencer, som kræves på dette vigtige og anselige område, skal varetages i den nye struktur. Rådet håber ikke, at det skal tolkes som en nedprioritering af området.

Bestyrelsen

Rådet har positivt bemærket, at kompetencen til at fordele tilskud alene tillægges udvalgene, og at fondens bestyrelse udelukkende består af udvalgsformænd.

For yderligere styrkelse af armslængdeprincippet vil rådet anbefale, at ministeren udpeger alle bestyrelsens medlemmer – altså ikke kun formændene til legatudvalgene, men også til projektstøtteudvalgene - blandt de medlemmer, der er udpeget af repræsentantskabet.

Rådet vil til gengæld fraråde en offentliggørelse af ansøgere, der har fået afslag, da det meget vel kan vanskeliggøre ansøgere muligheder for at få finansiering andetsteds fra og vil være en unødigt negativ udstilling af kunstneren.

Udvalg

Det bør fremgå af lovtæksten - og ikke kun af bemærkningerne - at medlemmerne af udvalgene skal være kunstkyndige.

Antallet af udvalg reduceres fra 13 til 11, heraf mister billedkunstområdet hele 2 udvalg, idet henholdsvis Det Internationale og Det Nationale Billedkunstudvalg samt Statens Kunstfonds Indkøbs- og Legatudvalg og Udvalget for Kunst i det Offentlige Rum lægges sammen. Der oprettes 2 billedkunstudvalg på 5 medlemmer - mod tidligere 4 udvalg på henholdsvis 3 og 5 medlemmer. Af bemærkningerne fremgår, at udvalgenes størrelse bestemmes af den forventede størrelse af arbejdsopgaverne for det enkelte udvalg.

Rådet vil anbefale, at der beskikkes 7 og ikke kun 5 medlemmer til projektudvalget for billedkunst, dels på grund af arbejdets omfang og dels for at sikre, at der er tilstrækkelig bredde i de kompetencer, som er nødvendige for at varetage både det nationale og internationale billedkunstområde.

Rådet vil også anbefale, at medlemmerne beskikkes for 3 og ikke 4 år ad gangen - særligt af hensyn til bredden og diversiteten i kunststøtten.

Rådet vil opfordre til, at arkitekturen får både et legat- og et projektstøtteudvalg i den nye struktur i lighed med de andre kunstområder. Vi har respekt for institutionen Dansk Arkitektur Center og dens professionelle repræsentation og formidling af dansk arkitektur. Vi mener derimod ikke, at denne institution, der fortrinsvis er finansieret af ikke-statslige midler, skal indgå som et argument for, at den kunstneriske del af arkitekturen ikke får samme vilkår som de andre kunstområder.

Repræsentantskabet

I betragtning af at politikerne har valgt ikke længere at være en del af repræsentantskabet, bør der som minimum være krav om et årligt møde på politisk niveau (evt. med kulturordførerne fra de enkelte partier), så udvekslingen af kunstens rolle i og betydning for samfundet fastholdes.

Det forekommer rådet, at der er ulighed i repræsentantskabets sammensætning, særligt for arkitekturens vedkommende. Vi vil derfor anbefale, at Arkitektskolen i Århus får udpegningsret til 1 medlem, at Akademisk Arkitektforening og Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering hver får ret til at udpege 2 medlemmer. Desuden finder vi, at Det Kongelige Danske Kunstakademis Billedkunstskoler, Det Jyske og Det Fynske Kunstakademi bør have ret til at udpege 1 medlem hver.

Hædersydelser

Rådet finder, at det er meget beklageligt, at hædersydelserne omfordeles på bekostning af nogle kunstnere, særligt billedkunstnere og forfattere, fremfor at opnormere det samlede antal ydelser.

I bemærkningerne står der, at ingen modtager af livsvarige ydelser stilles ringere, men dette gælder ikke for evt. efterladte ægtefæller af nuværende modtagere, hvilket rådet beklager.

Akademiraadet har følgende bemærkninger til:

Forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning

Rådet glæder sig over, at arkitektur og design og kunsthåndværk nu får lovfæstet og udvidet deres støttemuligheder, men rådet er samtidig betænkelig ved, at disse kunstmråder indlemmes i billedkunstloven og ikke får deres egen lov i lighed med de andre kunstmråder. Billedkunsten mister dermed "egen særlov", og vi kan frygte, at det på længere sigt svækker ikke kun billedkunsten, men alle fire kunstmråder.

§ 2

At kunstnerens honorar anses som en del af den billedkunstneriske produktion, og at honorering af kunstneren anses som en del af udgiften til udstillingsvirksomhed bør indskrives i lovteksten og ikke kun i bemærkningerne, jfr. den nugældende billedkunstlov.

§ 3

Arkitekternes støttemuligheder bør ligestilles eller være identiske med designernes og kunsthåndværkernes, og det bør bl.a. stå i lovteksten - ikke kun i bemærkningerne - at der kan ydes tilskud til udstillinger, der gælder de kunstneriske aspekter af arkitektur.

§ 6

Udstillingsvederlagsordningen berettiger nulevende billedkunstnere, kunsthåndværkere og designere til vederlag for udlån af egne værker til statslige og statsstøttede museer mv. Rådets skal gøre opmærksom på, at kredsen af berettigede til vederlaget nu ikke svarer til lovens virkeområde, idet arkitekterne ikke er indskrevet.

Med venlig hilsen
Akademiraadet

Mette Gitz-Johansen
formand

Kulturministeriet
Att.: Ane Kathrine Lærkesen og Michael Winding
Nybrogade 2
1203 København K

København den 2. november 2012

Høringssvar vedr. forslag til lov om Statens Billedkunst og kunstnerisk formgivning og udkast til bekendtgørelse om kunst i det offentlige rum.

I henhold til ministeriets skrivelse af 8. oktober 2012 vedr. ovenstående skal Amatørernes Kunst & Kultur Samråd herved afgive følgende høringssvar:

AKKS indgav 5. december 2011 sammen med DAM – Dansk Amatørmusik høringssvar vedr. Kunststøtteudvalgets rapport om det statslige kunststøttesystem. Da forslaget til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser og lovændringer, bygger på en lang række af rapportens anbefalinger, skal vi i første omgang henvise til dette høringssvar.

Den 1. november 2012 har vi endvidere indgivet høringssvar til forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelse. For vores overordnede kommentarer til overgangen fra et tostrengt til et enstrengt kunststøttesystem og en gennemførelse af armlængdeprincippet i Statens Kunstfonds repræsentantskab, henviser vi hertil.

Mht. forslaget til lov om Statens Billedkunst og kunstnerisk formgivning og udkast til bekendtgørelse om kunst i det offentlige rum, kan vi kun se positivt på ligestillingen af arkitektur, kunsthåndværk og design med de øvrige kunstområder.

I den sammenhæng er det dog værd at nævne at vi savner at loven indeholder bestemmelser for billedkunstskoler, på samme vis som musikloven har bestemmelser for musikskoler. I det hele taget er loven ligesom de øvrige kunstlove præget af *ikke* i nævneværdig grad, at tænke den folkelige kultur og amatørkulturen ind.

Noget vi kun kan beklage og finder utidssvarende i en tid hvor de kulturpolitiske dagsordener i Europa, i stigende grad handler om borgerinddragelse, aktivt medborgerskab, rummelighed, integration og demokrati - og hvor den traditionelle opfattelse af borgenes deltagelse defineret alene som passive modtagere af kunst, er i tilbagetog.

Med venlig hilsen
AMATØRERNES KUNST & KULTUR SAMRÅD

VILLY DALL
Formand



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

biku@kum.dk

d. 2. november 2012

Høringssvar vedr. forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning med tilhørende bekendtgørelse.

Under henvisning til høringsbrev af 8. oktober 2012 skal Billedkunstnernes Forbund hermed komme med vores bemærkninger til lovforslaget.

Kunstnerisk formgivning

Vi mener ikke, at det er hensigtsmæssigt, at Billedkunstloven udvides til at omfatte arkitektur, design og kunsthåndværk. Billedkunst udgør en selvstændig kunstart. Dette bør også afspejle sig gennem lovgivningen for billedkunst.

Vi skal gøre opmærksom på, at grænsedragninger mellem kunstneriske og ikke-kunstneriske dimensioner inden for arkitektur, design og kunsthåndværk er uklare, hvilket også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget. Det synes særdeles uhenigtsmæssigt, at disse uklarheder bliver inddraget i billedkunstloven.

Vi skal derfor henstille til, at det påtænkte regelsæt for arkitektur, design og kunsthåndværk fastsættes i en særskilt lov om kunstnerisk formgivning og ikke bliver indskrevet i Billedkunstloven.

Honorar til kunstnerne

Honorering af kunstnerne ved produktion af billedkunst og i forbindelse med udstillingsvirksomhed bør indskrives direkte i lovteksten, i lighed med de nuværende bestemmelser herom i lov om billedkunst.

Med venlig hilsen

Bjarne Werner Sørensen

Formand, Billedkunstnernes Forbund



Kulturministeriet
Kulturminister Uffe Elbæk

31. oktober 2012
Journalnr: 01-31-høringer

Svar på høring over Forslag til lov om Billedkunst og kunstnerisk formgivning samt Bekendtgørelse om kunst i det offentlige rum

Kære Uffe Elbæk

Danish Crafts' bestyrelse sender herved høringssvar over Lov om Billedkunst og kunstnerisk formgivning, som indebærer en indskrivning af kunsthåndværket under billedkunstloven. Danish Crafts' bestyrelse eller ledelse er ikke blevet hørt eller inddraget i det lovforberedende arbejde.

Lovgrundlaget yder ikke kunsthåndværket tilstrækkelig understøtning - potentialet udnyttes ikke

Med udgangspunkt i den stærke danske tradition, der hersker på kunsthåndværk- og designområdet, de stærke kompetencer, der kendetegner området i dag - sammenholdt med den markante position det har erobret internationalt over de seneste år – kunne Danish Crafts' bestyrelse ønske en klarere understøtning af området i udkastet til lovforslag.

Et lovgrundlag for området kunne afspejle det store potentiale og den fagligt interessante bredde, der karakteriserer området. Danish Crafts har eksponeret kunstnerisk kvalitativt kunsthåndværk og design i de væsentligste internationale sammenhænge. Herigennem er der skabt større international synlighed og bedre erhvervsmuligheder for både den skabende og området i det hele taget. Danish Crafts' indsats har beroet på en langsigtet strategisk orienteret indsats.

En indsats af denne karakter mener bestyrelsen har været vigtig, da området mangler professionelle profilerings- og formidlingsplatforme til synliggørelse af områdets produkter, værker og kompetencer overfor offentligheden.

Danish Crafts' bestyrelse vurderer, at de rammer der lægges ud for kunsthåndværket i lovforslaget ikke understøtter området tilstrækkeligt set ud fra det store potentiale det rummer og ud fra den bredde det repræsenterer.

Ad Kapitel 4: Beskrivelsen af kunsthåndværksområdet i lovforslaget

Lovforslaget fokuserer meget på "de kunstneriske aspekter af kunsthåndværk og design". Således mener vi, at man negligerer de strategisk målrettede eksponerings- og markedsorienterede aspekter i kunsthåndværket, som har betydning for de enkeltes overlevelsesmuligheder.

Det bemærkes i følgebrevet til høringen, at *"der i øjeblikket pågår fortsatte overvejelser om den nærmere tilrettelæggelse af indfusioneringen af Danish Crafts i kunststøttesystemet. Skulle disse overvejelser føre til et resultat, der ikke kan rummes inden for de rammer, der er lagt op til i forslaget til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning, vil der efterfølgende blive gennemført en særskilt høring af relevante parter om dette emne."*

Kunsthåndværk og design er et markant område, som har stor politisk bevågenhed og er tæt forbundet med vækst og konkurrencefordele både nationalt og internationalt. I et lovforslag vil det have vital betydning for et mindre land som Danmark, at man sikrer områdets store potentiale.

Bestyrelsen anbefaler, at der overvejes en særskilt høring over indfusioneringen af Danish Crafts i det nye kunststøttesystem, hvor der tages højde for de her nævnte emner.

Ad Bemærkninger til lovforslaget

I Bemærkninger til lovforslaget formuleres det, at "et vigtigt element i reformen er at skabe øget ligestilling i kunststøttesystemet mellem kunsthåndværk og design og arkitektur på den ene side og de øvrige kunstmråder på den anden side."

I forlængelse af lovforslagets betoning af "et vigtigt element i reformen (som) er at skabe øget ligestilling i kunststøttesystemet mellem kunsthåndværk og design og arkitektur på den ene side og de øvrige kunstmråder på den anden side", finder Danish Crafts' bestyrelse det vigtigt, at man tilføjer det nye projektstøtteudvalg for kunsthåndværk og design midler i et omfang, der sikrer en mærkbar øget ligestilling af området med de øvrige kunstneriske områder.

Danish Crafts' bestyrelse ser imidlertid ikke det foreliggende lovforslag understøtte en langsigtet profilering og professionalisering, som vi vurderer også vil være vigtigt at sikre fremover. Det samme påpeges af alle de parter, der har været hørt i forbindelse med en just udarbejdede rapport fra PLUSS Leadership.

Venlig hilsen/Pva
Danish Crafts' bestyrelse

Mette Davidsen-Nielsen
Bestyrelsesformand

Bestyrelsen består i øvrigt af:
Steen Ipsen (keramiker)
Ole Jensen (designer/keramiker)
Dorte Østergaard Jakobsen (tekstildesigner) og
Thomas Graversen (CEO, Fredericia Furniture).

Michael Winding

Fra: sekretariat DGS [sekretariat@danskgalleri.dk]

Sendt: 1. november 2012 16:56

Til: Kulturministeriet - Kunstfond

Emne: Dansk Galleri Sammenslutning - Høringssvar

docId: <http://kums.fsd.csc.dk/kumkoncp/DOK1522096>

SJ: -1

København 1. november 2012

Til Kulturministeren

Høringssvar fra Dansk Galleri Sammenslutning til lov om Statens Kunstfond.

Lovforslaget for billedkunsten viderefører på mange punkter de gode takter, der har været hidtil har været på området, bl.a. armslængdeprincippet. Vi glæder os ligeledes over tvedelingen af støtten i Projektudvalget og Legatudvalget, men ville dog foretrække, at de forskellige kunstfaglige kompetencer, kunstner, kunstfaglig og gallerist, var nævnt i selve lovteksten.

På et punkt er vi betænkelige, nemlig, ved nedlæggelsen af det Statens Kunstråds Internationale Billedkunstudvalg.

Lige netop dette har været en af Kulturministeriets store succeser, der for ganske få midler har udbredt dansk kunst internationalt til uvurderlig støtte for udviklingen af danske kunstnere. Ordningen har desuden været ganske enkelt at administrere, fordi den har støttet sig til de mennesker, der har størst viden på området, nemlig, de internationale messer og gallerierne.

Vi vil derfor henstille til, at Kulturministeren overvejer at bibeholde det Internationale Udvalg, selv om det ser asymmetrisk ud, at billedkunsten har tre udvalg, når andre områder har to. Ved at lægge den internationale satsning ind som en underafdeling af en anden gruppe mister man let fokus – især nu, da opgaverne skal fordeles på kun 5 medlemmer, og den internationale dimension, som en naturlig del af kunstlivet 2012, også er fremhævet i formålsparagraffen

Med venlig hilsen,

Dansk Galleri Sammenslutning
Henrik Kampmann
Louise Rahbek

DANSKE BILLEDKUNSTNERE

Til Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

2. november 2012

Høringssvar på forslag til:

Lov om Statens Kunstfond og Lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning

Den nye Struktur

Den overordnede struktur med et 2-strengt system under samme hat er fornuftig.

Bestyrelsen

Bestyrelsen bliver fremover snævert fagligt forhold til bredden i det nuværende Kunstråd. Da det er helt afgørende for kunststøtten, at den har samfundsmæssige forankring og nyder politisk forståelse, ser vi her en risiko for marginalisering af kunststøtten. Muligheden for en bredere samfundsmæssig rekruttering til bestyrelsen kunne modvirke denne risiko.

Repræsentantskabet

Det er helt afgørende, at Danske Billedkunstneres Fagforening bliver repræsenteret i det nye repræsentantskab. DBF definerer billedkunsten som profession og som fag og har igennem 30 år organiseret uddannede billedkunstnere og arbejder ikke mindst for dimittendernes rettigheder. DBF organiserer i dag ca. 500 professionelle kunstnere.

Projektstøtteudvalget

Det billedkunstneriske projektstøtteudvalg skal fremover løfte arbejdsopgaverne fra både det nuværende Statens Kunstråds Billedkunstudvalg og Statens Kunstråds Internationale Billedkunstudvalg. Af hensyn til arbejdsbyrden bør udvalget bestå af 7 medlemmer i stedet for 5 som foreslået.

Det tværgående og de frie midler

Vi finder det meget positivt, at beskrivelsen af Kunstfondens virkeområde understreger, at den også omfatter tværgående og nye kunstformer.

At bestyrelsen kan anvende op til 10% af bevillingerne til formålet er fint. At det alene kan ske som en omdisponering betyder dog, at det sker på bekostning af de enkelte fagudvalgs råderum. Det risikerer at virke dæmpende for et tværgående samarbejde. Vi ser en risiko for en uheldig fordelingskamp de enkelte fagudvalg imellem, der jo er ligeligt repræsenteret i bestyrelsen.

At Kunstrådets frie midler anvendes til at styrke arkitektur, kunsthåndværk og design er i denne sammenhæng uheldigt.

De frie midler bør for alt i verden holdes frie, så der er et ubetinget råderum til nye tiltag og særlige initiativer, der ikke er sat på formel endnu. Det er herfra fornyelsen kommer.

Film-og videokunst

Vi havde gerne set, at Film var kommet med i den nye struktur. Mange billedkunstneriske projekter har i dag mere tilfælles med filmproduktion end med andre kunstarter. Kunstnere, der arbejder med videoproduktion falder i dag ofte ned mellem to stole. Hører projektet til under Filminstituttet eller under Kunstrådet? Problemet er, at det grundlæggende er relativt bekosteligt at producere videofilm, hvis det skal ske professionelt. Det kræver løn til teknikere og medvirkende og det har man ikke samme forståelse eller tradition for i Kunstrådet, hvor man opererer med betydeligt mindre støttebeløb end man gør i Filminstituttet. Der kan man til gengæld ikke rigtig finde plads til andre end egentlige filmkunstnere. Det er beklageligt

Hædersydelser.

I vores høringssvar til Kunsstøtteudvalgets rapport vedr. Livsvarige ydelser anbefalede vi at:

Ud fra betragtningen om at kunstbevillingerne ikke skal anvendes til sociale foranstaltninger, bør de livsvarige ydelser enten tildeles alene som hædersbevisning for kunstnerens virke og dermed udbetales uden modregning i indtægt på linje med andre hæderslegater – eller de bør udfases til fordel for en rimelig betaling for den del af det kunstneriske arbejde, der i dag ikke honoreres rimeligt. En omlægning fra passiv støtteforanstaltning til betaling for udført arbejde eller som kunstneriske grundforskningslegater vil givetvis også vinde større tilslutning i befolkningen. Vi anbefaler, at man sætter ydelsen op som foreslået og over en årrække begynder en udfasning og omlægning til kunstnerisk grundforskning.

Desværre er det ikke det, der lægges op til i forslaget. Her er alene tale om en kosmetisk navneændring, samtidig med at indtægtsreguleringen skærpes og ydelsen spredes tyndere ud på flere fagområder. Det er tale om en udvanding, der især går ud over billedkunstnere og ikke en dynamisk omlægning. Det beklager vi.

Lov om Billedkunst og kunstnerisk formgivning

Ligestilling eller?

At arkitektur, kunsthåndværk og design kommer ind i en ny lov sammen med billedkunst giver god mening overordnet set. Vi anerkender, at der er tale om kunstneriske aspekter i såvel arkitektur som kunsthåndværk og design. Ligesom der er arkitektoniske og designmæssige aspekter i billedkunsten. Billedkunsten er i dag et fag med overlap til mange fag og kunstarter bl.a. disse. Det er positivt og den iboende synergi fagene imellem bør dyrkes, men det forudsætter, at der er tale om et ligeværdigt samarbejde.

Man ønsker angiveligt at skabe øget ligestilling i kunststøttesystemet mellem arkitektur, kunsthåndværk og design og de øvrige kunstformer.

I så fald burde man også skabe ligestilling i forhold til Dansk Arkitektur Center og Dansk Design Center, som holdes uden for den nye struktur. Det kunne være både relevant og interessant for en del billedkunstnere at kunne benytte disse muligheder.

At man ønsker at styrke arkitektur, kunsthåndværk og design er fint, men det må ske ved at tilføre nye midler. Når det som foreslået sker på bekostning af de nuværende

Kunstråds frie midler er det en de facto forringelse af den samlede kunststøtte. Det er beklageligt.

Kunstnernes løn- og vederlag

§2 omtaler at Statens Kunstfond kan yde støtte til bl.a. billedkunstnere, kunstnerisk produktion, udstilling og formidling.

I bemærkningerne hertil nævnes at:

"Kunstnerens honorar anses som en del af den billedkunstneriske produktion" – Det samme nævnes for udgifterne til udstillingsvirksomhed.

I forhold til arbejdslegater og stipendier ligger det implicit, at kunstnerens løn er en del af beløbet.

I den sammenhæng er det helt afgørende for de kunstnere, der har deres virke og produktion i kollektiv selskabsform, at bevillingerne kan tildeles selskabet, da det er her de aflønnes. Den mulighed bør sikres i retningslinjerne for alle bevillingstyper. I modsat fald risikerer disse kunstnere at blive urimelig stillet i forhold til bl.a. skatte- og arbejdsmarkedslovgivning.

I §6. vedr. udstillingsvederlag nævnes at:

"Kulturministeren fastsætter nærmere regler herfor, herunder størrelsen af vederlaget".

Eftersom udstillingsvederlag er en del af kunstnernes indtægtsgrundlag bør fastsættelse heraf ske efter forhandling med kunstnernes faglige foreninger herunder **Danske Billedkunstneres Fagforening**. I øvrigt er det påkrævet, at hele aftale- og aflønningsforholdet omkring kunstnernes udstillingsarbejde på de statsstøttede museer og udstillingssteder bliver overenskomstdækket med henblik på at sikre kunstnerne sikres rimelige løn- og aftale vilkår. Det er ikke tilfældet i dag. Et krav herom bør indføres i statens aftalegrundlag med de statsstøttede museer og udstillingssteder.

Statens Kunstfonds rolle som rådgiver ved udsmykning af statsligt byggeri.

Den såkaldte 1.5% regel er en særdeles god bestemmelse, der har til formål, at sikre at der afsættes midler til kunstnerisk udsmykning i statens byggeri. Det er væsentligt at den dimension udvikles som en naturlig del af byggeprocessen. Det skal naturligvis ske kvalificeret og det er tillagt Statens Kunstfond at sikre det.

En uheldig effekt ved at SK i praksis altid udpeger kunstneren til statslige udsmykningsopgaver er, at det ikke skaber grobund for at udvikle kvalificerede samarbejder mellem billedkunstnere og arkitekter i hverdagen. For at skabe et udviklende miljø hvor kunst og arkitektur grundlæggende tænkes sammen, skal der etableres kontinuerlige samarbejder mellem arkitekt og billedkunstner. En sådan udvikling kræver, at der er udsigt til at samarbejdet realiseres og det er ikke tilfældet, når SK de facto kommer med kunstneren.

Vi så gerne, at det i bemærkningerne til loven fremgår, at en udvikling hen mod selvvalgte samarbejder mellem arkitekter og kunstnere skal fremmes.

Kulturministeriet

skf@kum.dk

København, 1. november 2012

Med henvisning til Kulturministeriets høringsbrev af 8. oktober følger nedenfor foreningen Danske Kunsthåndværkeres høringssvar vedr. Lov om Statens Kunstfond og Lov om Billedkunst og Kunstnerisk Formgivning med tilhørende bekendtgørelser m.v.

Reform af Kunststøttesystemet

Danske Kunsthåndværkere bifalder forslaget til en ny Statens Kunstfond med samtidig nedlæggelse af Statens Kunstråd, idet vi ser det som en forenkling af det statslige støttesystem som helhed og samtidig en glædelig og tiltrængt anerkendelse af, at områderne kunsthåndværk og design udgør en del af området for den skabende kunst. Et område, der som en del af samtidskunsten både rummer unik kunstnerisk skaben og et kommercielt potentiale.

Danske Kunsthåndværkere har noteret sig lovforslagets sproglige greb i udtrykket "kunstnerisk formgivning", som betegnelse for den del af områderne *design* – der definerer sig som overvejende kommercielt og området *kunsthåndværk* – der definerer sig som overvejende kunstnerisk.

I det samarbejde, der har været omkring design og kunsthåndværk i rammerne af den nuværende Statens Kunstfond, har det været relativt ukompliceret at samarbejde, idet man har anvendt udtrykkene design og kunsthåndværk som lige relevante, men med forskellige værdiindhold og faglig etik.

Lovforslaget overlader det til de relevante udvalg at foretage den af ordvalget betingede sontring mellem "kunstnerisk" og "ikke-kunstnerisk" formgivning, men lovforslaget rummer ikke nogen fortolkningsbidrag til, hvordan denne skelnen skal forstås. En måde at anskue det på kunne være, at området for "kunstnerisk" formgivning forstås som summen af det, som henholdsvis kunsthåndværkerområdet og designområdet betragter som kunstnerisk. Men brugen af udtrykket kunstnerisk kan også henvise til et værkkriterium eller -begreb, som anses for fælles for alle kunstarter indenfor Statens Kunstfonds område.

DANSKE
KUNSTHÅNDVÆRKERE

Kunstbegrebet i Kunststøttereformen

Danske Kunsthåndværkere er positive overfor at Kunststøttereformen arbejder med den grundtanke, at et statslig støtte til kunst principielt skal spænde over alle kunstneriske ytringsformer, jfr. Lov om Statens Kunstfond § 2.

Allerede reformen i 2003 med oprettelsen af Statens Kunstråd arbejdede på tilsvarende måde med det, man kunne kalde et "universelt" eller "inkluderende" kunstbegreb, men vores erfaringer som område udenfor Statens Kunstråd i den efterfølgende periode, har lært os, at idealet om et dynamisk kunststøttesystem, der kan opfange og understøtte tendenser i tiden og stimulere til innovation af kunstneriske metoder, praksis og udtryk, forudsætter at der indbygges incitamenter og mekanismer i selve kunststøttesystemet til at fremme den ønskede åbenhed og udvikling.

En ting, vi må kommentere, er princippet om afskæring af rekurs (klageadgang) i kunststøttesystemet. Danske Kunsthåndværkere er enige i, at det kunstfaglige skøn i udvalgene normalt ikke er egnet til at blive påklaget til et system uden kunstfaglig kompetence, men vi mener, at afgørelser om at en ansøgning, aktivitet el. lign. falder udenfor kunststøtteområdet og derfor ikke er kunst, jfr. Lov om Statens Kunstfond § 2, bør kunne påklages administrativt og i givet fald ved domstolene, idet en afgørelse om at en aktivitet/praksis IKKE er omfattet af Lov om Statens Kunstfonds kunstbegreb, ikke kan udelukkes at have en retlig interesse for den, afgørelsen angår.

Rækkevidden af det inkluderende kunstbegreb

Danske Kunsthåndværkere mener desuden, at det bør præciseres, at institutioner, projekter m.v., der modtager støtte fra Statens Kunstfond, principielt er forpligtet til at leve op til KFL § 2 på samme måde som fonden selv, og til at dokumentere at man gør det.

Det har bl.a. betydning i forhold til statsstøttede kunsthaller, hvor vi mener det er relevant at genetablere tidligere tiders praksis, hvor kunsthaller blev benyttet både af billedkunst og kunsthåndværk. Denne praksis kommer bl.a. til udtryk i, at vi som organisation stadig indstiller medlemmer til bestyrelse, udstillingsudvalg m.v. til flere af de kunsthaller, der i dag modtager tilskud fra Statens Kunstråds Billedkunstudvalg.

Problemet med kunsthåndværkets manglende visningsmuligheder er veldokumenteret i bl.a. Statens Kunstfonds PLUSS-rapport fra 2010 og Liebst-udvalgets forslag til reform af kunststøttesystemet fra 2011. Udstillingsmulighederne skal således skaffes, hvis reformen skal indfri ambitionerne, men det vil være uforholdsmæssigt dyrt, hvis kunsthåndværket skal have etableret et netværk af "egne" kunsthaller. Trængslerne for Kunsthall Charlottenborg i de senere år viser også, at en ambitiøs og profileret udstillingsprofil let kan ødelægge et bredt og heterogent publikumsgrundlag, og derved svække institutionernes økonomi, og skabe behov for endnu flere bevillinger til "publikumsrettede tiltag" som erstatning for det publikum, man har "jaget ud af templet".

På dette punkt er billedkunstneres og kunsthåndværkeres behov helt ens, og det ville være tåbeligt ikke at benytte dette forhold til at skabe bedre samarbejde. I filmbranchen bygger man jo heller ikke forskellige biografer til f.eks. actionfilm og romantiske komedier.

DANSKE
KUNSTHÅNDVÆRKERE

Begrebet "Samtidskunst" i lovforslagene

I forlængelse heraf vil vi gøre opmærksom på at der i kommentaren til Forslag til Lov om Billedkunst og Kunstnerisk Formgivning benyttes en terminologi, der må betegnes som semantisk tvetydig: I kommentarerne til hhv. § 2 vedr. billedkunst og § 4 vedr. kunsthåndværk/design benyttes således en identisk formulering:

"...idet det er Kunstfondens opgave at støtte samtidskunsten, mens udstillinger af ældre kunst er (design- og)¹ kunstmuseernes opgave."

Det er tydeligt, at der her er tale om et kriterium, der markerer en *tidslig* forskel, en distinktion mellem nutid og fortid, samt – i kraft af gentagelsen af det samme ordvalg på forskellige kunstmråder – er tale om et begreb, der betegner kunstfondens kunstbegreb som helhed.

I kommentaren til § 2 følger imidlertid et par linier længere nede:

"Ligeledes gives fonden mulighed for at yde driftsstøtte til udstillingsinstitutioner med professionel ledelse og fokus på samtidskunsten,..."

I denne formulering – i en kontekst, som kun omfatter området billedkunst - må begrebet "samtidskunst" forstås som en distinktion og en markering af forskel mellem billedkunst og andre kunstformer.

Danske Kunsthåndværkere har i praksis oplevet, at såvel institutioner og tilskudsydere indenfor billedkunstens område regelmæssigt anvender begrebet "samtidskunst" som en intern distinktion, der anvendes til at skelne mellem "rigtig" kunst og andre former for skabende kunst, omfattet af kunststøttesystemet.

Det er naturligvis et problem, vi som organisation løbende håndterer i arbejdet for at sikre anerkendelse af kunsthåndværket, men vi betragter det som problematisk at begrebet "samtidskunst" indgår med to uforenelige betydninger i en lovkommentar.

At der indenfor Kulturministeriets område oven i købet findes et kunstmuseum, der hedder: Museet for Samtidskunst, understreger kun yderligere begrebets uanvendelighed, når der henses til første formulering: *"...udstillinger af ældre kunst er (design- og) kunstmuseernes opgave."*

Vi henstiller derfor til at der i kommentaren anvendes en mere præcis sprogbrug.

Samarbejde på tværs af kunstarter

Et andet område, hvor Danske Kunsthåndværkere savner incitament til et tættere tværfagligt samarbejde er området for kunst i det offentlige rum. I dag er kunsthåndværkere lige så ofte

¹ tilføjjelsen i parentes optræder kun i § 4

DANSKE
KUNSTHÅNDVÆRKERE

engageret i udsmykningsopgaver som i salg af værker til det offentlige, og Danske Kunsthåndværkere så meget gerne at vores område fik mulighed for at indgå i samarbejde på dette område.

Det samme gør sig gældende omkring støtte til finansiering af lokale billedkunstråd. Danske Kunsthåndværkere er repræsenteret i størstedelen af de billedkunstråd, der fungerer idag, og vi så meget gerne at dette blev afspejlet i kunststøttereformen.

Danish Crafts i Statens Kunstfond

Danske Kunsthåndværkere har taget til efterretning, at det som led i den politiske aftale om reform af kunststøttesystemet er besluttet, at Danish Crafts fusioneres ind som en del af den kommende Statens Kunstfond.

Sammenlægningen af en politisk ledet organisation og kunstlovenes traditionelle armslængdeorganer er en betydelig nyskabelse, og vi har naturligvis haft en forventning om, at høringsmaterialet grundigt redegjorde for alle aspekter af fusionen – både fordi den vedrører vores område direkte og fordi den på det principielle plan har betydning for hele kunststøttesystemet.

Danske Kunsthåndværkere har respekt for den faglighed og professionalisme, Danish Crafts har løst dets nuværende opgaver med, men har op til kunststøttereformen sat spørgsmålstegn ved organisationens relevans i kunststøttereformen, fordi vi som kunstfaglig organisation har ment, at Danish Crafts har udviklet sine kompetencer ved at prioritere meget snævert på erhvervspolitiske mål om branding og designinnovation i den kommercielle designbranche, og også fordi organisationen som politisk ledet har været afskåret fra at forholde sig til, endsige udvikle rammevilkårene for kunsthåndværksområdet som helhed.

Det er denne værdidiskussion, der flytter med ind i den kommende Statens Kunstfond: Skal kunsthåndværket betragtes i en kunstnerisk eller i en erhvervspolitisk optik? Resultatet er blevet: Begge dele, og det er der naturligvis langt bedre end hverken-eller.

Men ud fra lovforslagene forekommer det meget uklart, hvordan Danish Crafts' aktiviteter tænkes videreført som en del af den kommende Statens Kunstfond: Har Danish Crafts i Statens Kunstfond personale? Ledelse? Øremærket finansiering?

Det eneste egentlige fortolkningsbidrag i høringsmaterialet, hvor denne problemstilling berøres, er i bemærkningerne til Forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning, §4 stk. 1, hvor det nøgternt konstateres, at: *"De aktiviteter, som Danish Crafts tidligere har gennemført,...anses som aktiviteter, der fremmer lovens formål"*.

Efter Danske Kunsthåndværkeres opfattelse er formuleringen betænkelig, fordi den "forkorter" armslængden ved at begrænse det til enhver tid siddende Projektstøtteudvalgs kompetence til at fortolke lovens formål. Det er et brud på en lang tradition for selvforvaltning i kunststøttesystemet, oftest udtrykt i begrebet "armslængde".

Men udvalget har, jfr. bemærkningerne til Lov om Billedkunst og Kunstnerisk Formgivning §1 stk. 1,

DANSKE
KUNSTHÅNDVÆRKERE

kompetencen til: "...at definere hvad de mener hører under de kunstneriske aspekter af kunstarterne." Resultatet er en situation, hvor projektudvalget principielt har beføjelser til at fravælge konkrete Danish Crafts-aktiviteter ud fra en kunsthåndværksfaglig vurdering, men ikke ud fra en vurdering om aktiviteterne overensstemmelse med lovens formål.

Ordvalget synes desuden at afskære Statens Kunstfonds Danish Crafts fra udvikling og innovation af strategi og metoder, hvilket næppe fremadrettet er gavnligt for den brand-værdi der er opbygget.

Endelig mener vi også det er betænkeligt at reformen synes at lægge op til at Statens Kunstfond bevilger projektmidler til *sig selv*, i skikkelse af Danish Crafts, men vi mangler helt en konkretisering af hvordan man har tænkt sig at dette skal foregå, samt en diskussion af dettes forenelighed med offentligretlige regler om forvaltningsretlig habilitet.

Danske Kunsthåndværkere har – i forbindelse med PLUSS Leaderships udarbejdelse af et notat til Kulturministeriet om indfusioneringen – foreslået, at man i stedet for en problematisk indfusionering i selve Statens Kunstfond, burde forsøge at redde i hvert fald dele af organisationen over i en dedikeret eksportenhed for både kunsthåndværk og design – herunder også de kommercielle producenter, med inspiration fra MXD (Music Export Denmark) på musikområdet.

Det ville betyde, at Danish Crafts kompetencer kunne bevares og videreudvikles både ved videreførelse af tidligere projekter og som operatør eller konsulent for nye projekter i udlandet, kunne forankres i en bred interessentkreds med både kunstneriske og kommercielle aktører, og endelig kunne udvikle en bredere økonomiske base med en kombination af støtte gennem Statens Kunstfond, private fondsmidler og på en udnyttelse af det kommercielle potentiale i organisationens brand, knowhow og kompetencer.

Bemærkninger til Forslag til Lov om Statens Kunstfond

§ 7, stk. 3 og 4

Danske Kunsthåndværkere foreslår, at reglerne for udpegning af formandsposter for hhv. legat- og projektudvalg i § 7 stk. 3 og 4 ændres, således at formanden for projektstøtteudvalgene samt legat- og projektstøtteudvalget for Arkitektur udpeges blandt de medlemmer, der er udpeget af repræsentantskabet, og at formanden for legatstøtteudvalgene udpeges blandt alle medlemmer. Forslaget vil efter Danske Kunsthåndværkere skabe en sundere balance mellem kunsthåndværksfaglige, ledelsesmæssige og politiske interesser i Kunstfondens ledelse end det er tilfældet i det foreliggende forslag, hvor Kulturministeren har mulighed for at sikre en majoritet af ministerudpegede medlemmer samt udpege formanden for Statens Kunstfonds bestyrelse, jfr. § 6.

Alternativt ville vi også kunne tilslutte os Danske Skønlitterære Forfattere's forslag om at det overlades til Statens Kunstfonds bestyrelse selv at vælge sin formand.

§ 7. stk. 5

DANSKE
KUNSTHÅNDVÆRKERE

Danske Kunsthåndværkere mener, at beskikkelsesperioden for udvalgsmedlemmer i legat- og projektudvalg ikke bør overstige 3 år.

Opgaven som udvalgsmedlem indebærer betydelige begrænsninger i det enkelte medlems mulighed for at fremme sin egen karriere. En beskikkelsesperiode på 4 år vil gøre det vanskeligt at motivere de mest egnede til at påtage sig arbejdet i udvalgene.

Vi mener desuden at udvalgenes kontinuitet skal sikres ved rullende udskiftning af medlemmer.

Bemærkninger til Forslag til Lov om Billedkunst og Kunstnerisk Formgivning

§ 4 stk. 1

Danske Kunsthåndværkere mener, at der til § 4, stk. 1 skal tilføjes en formålsbestemmelse, svarende til lovforslagets § 2, stk 1 nr. 5.

Der henvises til argumentationen i de generelle bemærkninger.

§ 4: nyt stk 3 & 4

Danske Kunsthåndværkere mener, at der bør tilføjes § 4 et stk. 3 og stk 4, med identisk ordlyd som lovforslagets § 2, stk. 3 og 4.

Der henvises til argumentationen i de generelle bemærkninger.

§ 6

Danske Kunsthåndværkere mener, at betegnelsen "nulevende billedkunstnere" i § 6, 1. pkt. skal erstattes med betegnelsen: "skabende kunstnere i henhold til denne lov" eller "skabende kunstnere, omfattet af denne lov".

Ændringsforslaget vil bringe reglen i § 6 i overensstemmelse med den nuværende praksis for udstillingsvederlag.

1/11 2012

p.b.v.

Nicolai Gjessing

Sekretariatsleder, Danske Kunsthåndværkere

DANSKE
KUNSTHÅNDVÆRKERE

DET JYSKE KUNSTAKADEMI

MEJLGÅDE 32-34 DK 8000 ÅRHUS C
TEL +45 86 13 69 19 DJK@DJK.NU WWW.DJK.NU

Kulturministeriet
skf@kum.dk

Århus d. 1. november 2012

Høringssvar vedr. forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser

Repræsentantskab

Det er positivt, at den tostrengede udvalgs-og tildelingsstruktur bevares, men samtidig stærkt betænkeligt, at der med det nye lovforslag kun skal være et repræsentantskab. Det vil medføre, at udpegningen af udvalgsmedlemmer fremover bliver mere centraliseret og ensartet, da den samme gruppe personer skal udpege til begge dele af udvalgsstrukturen. I den nuværende lovgivning, hvor to forskellige repræsentantskaber udpeger til hver side i strukturen, er der sandsynlighed for, at udvalgene sammensættes med større mangfoldighed, og dermed i højere grad bliver repræsentative for hele kunstlivet.

Det er samtidig betænkeligt, at politikere ikke længere skal have plads i repræsentantskabet, da man dermed mister en vigtig platform for dialog mellem politikere og kunstfaglige. Det vil på sigt svække kunstens sag, at politikerne ikke længere behøver at engagere sig i den sammenhæng.

Udvalg

Det er som sagt essentielt, at den tostrengede udvalgs-og tildelingsstruktur bevares. Men på billedkunstområdet betyder det nye lovforslag en række forringelser i udvalgenes muligheder for at udføre deres arbejde på samme høje faglige niveau som i dag. Ved at nedlægge Udvalget For Kunst I Det Offentlige Rum og Det internationale Billedkunstudvalg, og indføre disse særlige tilskudsfelter i den nye, forenkledte struktur med kun to udvalg, svækker man den særlige ekspertise og faglighed disse udvalg rummer idag. Lovforslagets forenkling kan kun forstås derhen, at man ønsker ensretning og besparelse, og ikke at højne fagligheden. Det må samtidig befrygtes, at de foreslåede to udvalg vil blive så overbebyrdet af arbejde, at arbejdstiden for udvalgsmedlemmerne skal hæves betragteligt i forhold til den arbejdstid, der er gældende i dag. Det vil medføre at udvalgsmedlemmerne ikke samtidig kan have en aktiv, kunstnerisk karriere ved siden af udvalgsarbejdet, og det vil være problematisk for rekrutteringen af de bedst kvalificerede udvalgsmedlemmer.

Hædersydelser

Det er meget uacceptabelt at billedkunstnerne fratages 21 livsvarige ydelser. Der gives ingen begrundelser for denne omfordeling, andet end at der "indføres en mere afbalanceret fordeling mellem kunstområderne". Det fremgår ikke, hvorfor den nye fordeling er mere afbalanceret end den nuværende. Når man ser på alle kunstarterne, er billedkunstnerne den mest økonomisk trængte, hvor næsten ingen har lønarbejde og pension, og hvor den livsvarige maksimumsydelse oftest udbetales. Den foreslåede omfordeling har mest af alt karakter af en sparemanøvre, da de nye 21 hæderslegater indenfor de andre kunstarter næppe vil komme til samme grad af udbetaling.

Høringssvar vedr. forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning med tilhørende bekendtgørelse

Det er positivt, at arkitektur og design får en styrket position via lovgivningen, men problematisk at de to kunstarter skal indføres i loven om billedkunst. Det vil svække alle tre områder på sigt, da kunstarterne og præmissen for at udføre dem er alt for forskellige. Arkitektur og design bør have deres egen selvstændige lov.

At sammenlægge dem i en fælles lov er i øvrigt meget inkonsistent med den position de to kunstarter, arkitektur og design, har indenfor uddannelsesområdet, hvor man anser dem for så anderledes, at arkitektskolerne og designskolerne ikke længere ligger sammen med kunstakademierne under Kulturministeriet, men for sig selv under Uddannelsesministeriet.

Med venlig hilsen

Jesper Rasmussen
rektor ved Det Jyske Kunstakademi

Ane Kathrine Lærkesen

Fra: Uffe Hundrup [Uffe.Hundrup@kadm.dk]

Sendt: 2. november 2012 14:25

Til: Kulturministeriet - Billedkunst

Cc: Lene Dammand Lund; Mette Mejlvang Sørensen; Svend Lawaetz; Tine Kjølse; Peter Thule Kristensen

Emne: KADK's høringssvar vedr. høring over lovforslag om billedkunst og kunstnerisk formgivning

Til rette vedkommende

Hermed fremsendes Det Kgl. Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konserverings (KADK) høringssvar over forslag om lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning.

Institutionen byder lovforslaget velkommen, og ser meget positivt på de forbedrede støttemuligheder for arkitektur, design og kunsthåndværk og den heraf lovgivningsmæssige ligestilling med de øvrige kunstfagligheder.

KADK har dog en enkelt væsentlig kommentar vedrørende Kapitel 5, § 3 som er vigtig at adressere:

KADK finder, at arkitekternes mulighed for støtte bør ligestilles på samme vis som med designernes og kunsthåndværkerne. Det bør således fremgå klart i lovteksten (og ikke kun i bemærkningerne), at der kan ydes tilskud til udstillinger, der gælder de kunstneriske aspekter af arkitektur.

På vegne af

Lene Dammand Lund
Rektor

Med venlig hilsen

Uffe Hundrup
Udviklingsmedarbejder, cand.scient.pol
Ledelsessekretariatet

Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler
for Arkitektur, Design og Konservering
Philip de Langes Allé 10
DK-1435 København K

Telefon +45 3268 6000
Direkte +45 3268 6014

Mail: uffe.hundrup@kadm.dk



Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler
for Arkitektur, Design og Konservering

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

København 1. november 2012

Høringssvar vedr. forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser (1) samt Høringssvar vedr. forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning med tilhørende bekendtgørelse (2)

UKK, Unge Kunstnere og Kunstformidlere fremsender under henvisning til høringsbrev af 8. oktober 2012 – følgende bemærkninger til forslag til lov om Statens Kunstfond samt forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning.

1) Høringssvar vedr. forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser

Fortsættelse af det 2-strengede system

UKK stiller sig positive overfor, at der med den nye struktur for enhedsorganisationen Statens Kunstfond, ses en fortsættelse af det tostrengede system. Vi mener, det er vigtigt at både eksisterende og fremtidige projekter kan støttes i form af legat- og projektstøtte.

Afgørende dialog mellem folkevalgte politikere og kunstfaglige i bestyrelserne

UKK frygter at reformen vil medføre manglende dialog mellem de folkevalgte politikere og de kunstfaglige repræsentanter i bestyrelserne.

Man kan forestille sig, at det vil blive problematisk med færre repræsentanter, hvorved der kan opstå en manglende bred politisk involvering. Armslængdeprincippet vil i denne form skabe en yderligere distancering mellem de politiske beslutningstagere og repræsentanterne.

Kunsten som det afgørende kriterium

Vi anser det for en selvfølge, at der tages hensyn til køn, alder, geografi og etnicitet. Men vi er af den overbevisning, at det afgørende kriterium er og bør altid være kunsten.

Nej til offentliggørelse af afslag

UKK er stærkt imod den foreslåede offentliggørelse af ansøgninger, hvilket også inkludere afslag. Vi mener, at det er uhensigtsmæssigt at offentliggøre ansøgningerne, da det vil gøre det svært at søge alternative støttemuligheder og dermed vil kunne bremse den enkelte ansøgers muligheder for at søge alternative veje med sit aktuelle projekt.

At man ønsker at offentliggøre de positive svar, kan forstås da dette skaber større transparens og giver mulighed for at følge de støttede projekter og kunstneres arbejde. Men vi er absolut 100% imod offentliggørelsen af afslag!

Hvilket fokus er der på formidling af kunsten i den nye struktur?

UKK ønsker et tydeligt formuleret fokus på formidling af kunsten. Kuratorer, skribenter, kritikere og uafhængige udstillingssteder bør prioriteres, da de udgør en væsentlig rolle for dansk billedkunst og den danske kunstscenes udvikling og bredde. Dette var tidligere indskrevet som særligt fokusområde i Kunstrådets virke og støtteordning, (3.2. Statens Kunstråd).

Det tværástetiske

UKK bifalder det opprioriterede fokus på tværástetiske praksisser og 'nye' kunstformer, og ser opmærksomheden på dette felt som et oplagt emne til et fremtidigt seminar.

Imod nedlæggelse af Det Internationale Billedkunstudvalg,

Fraværet af nedlæggelsen af Det Internationale Billedkunstudvalg i lovforslaget er bekymrende. UKK beklager, at man i det nye system mister Det Internationale Billedkunstudvalg, da dette er afgørende for at vise og udvikle dansk kunst i udlandet og udenlandsk kunst i Danmark. Vi mener, der bør afsættes midler og sættes fokus på dette område.

Imod nedprioritering af det særlige udvalg for kunst i det offentlige rum

UKK beklager at lovforslaget ikke nævner udvalget for kunst i det offentlige rum. Vi mener, dette udvalg udgør en afgørende mulighed for dels at arbejde specifikt på at få kunsten ud til alle landets borgere ved at skabe og vise den i det offentlige rum, og dels sikre en høj kvalitet af landets offentlige kunst.

Udvalgenes sammensætning og arbejdsgang

5 repræsentanter virker umiddelbart som for lidt – når det skal favne begge repræsentantskaber: legatudvalg og projektstøtteudvalg – hvordan differentieres der i den forbindelse?

§ 8.Stk. 4. "Statens Kunsts fonds bestyrelse kan, jf. § 6, stk. 3, fastlægge nærmere bestemmelser om arbejdsdelingen mellem udvalgene. Hvor særlige forhold taler herfor, kan bestyrelsen beslutte at fravige den i stk. 1 fastlagte arbejdsdeling, men det skal i så tilfælde altid være entydigt fastlagt, i hvilket udvalg eller i hvilke udvalg i fællesskab den pågældende opgave varetages." Hvordan skal strukturen se ud? – arbejdsfordeling mellem projektudvalget og legatudvalget fremgår ikke tydeligt.

Repræsentantskab:

Når de forskellige billedkunstudvalg sammenlægges, ser vi, at der sker en underprioritering af repræsentanter, der kan varetage billedkunstens interesseområder. Det være sig både på billedkunstnerdelen, men også på området for kunstformidling. Derfor er et repræsentantskab på 5 alt for lidt til at varetage interesser inden for kunstnere, formidling og udstillingssteder efter vores mening for lidt.

I forbindelse med Repræsentantskaberne, kapitel 5, § 9. Stk 2.

UKK vil gerne have specificeret ministerens grundlag for at beskikke medlemmer til repræsentantskaberne?

Hædersydelse:

UKK velkommer den administrative forenkling og anser det for positivt, at hædersydelserne fremover udelukkende tildeles af repræsentantskabet, og ikke kræver godkendelse af Folketingets Finansudvalg.

Vi stiller os dog samtidigt betænkelige overfor den nedprioritering af billedkunsten som følger af at minimere hædersydelserne. Det er betænkeligt, at der fremover vil blive givet færre hædersydelser til billedkunstnere. Billedkunsten bliver kun et bredere fag som tiden går, der favner om en voksende række kunstpraksisser, medier, arbejdsformer mm. og som i høj grad bebrejmsmæssigt favnes af det tværkunstneriske/tværæstetiske.

§ 4, UKK ønsker at få begrundet på hvilken baggrund kulturministeren afgør regler for antal og omfanget af hædersydelser.

Offentligt seminar

UKK har som ønske, at alle repræsenterede foreninger og organisationer i fremtiden indbydes til det årlige seminar om kunstens rolle i samfundet, og ser med stor beklagelse på at seminaret i 2013 ikke vil finde sted.

2) Høringssvar vedr. forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning med tilhørende bekendtgørelse

UKK er bekymrende, hvis en lov i forbindelse med en lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning vedtages, når der ikke er redegjort for en øget økonomiske rammesætning.

UKK ønsker mere klarhed over fordelingsnøglen af tilskud og at der er en eksplicit differentiering mellem tilskud til billedkunst, arkitektur og kunsthåndværk/design.

Med venlig hilsen

UKK,

Unge Kunstnere og Kunstformidlere



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

KLs høringssvar til 6 udkast til love/bekendtgørelser på teater- og på kunststøtteområdet

KL takker for muligheden for at afgive høringssvar til 6 udkast til love/bekendtgørelser på teater- og kunststøtteområdet.

KL har ikke synspunkter at gøre gældende for så vidt angår:

- Høring over forslag til lov om Billedkunst og kunstnerisk formgivning.
- Høring over udkast til bekendtgørelse om kunst i det offentlige rum.
- Høring over forslag til lov om Statens Kunstfond.
- Høring over udkast til bekendtgørelse om Statens Kunstfond.
- Høring over udkast til bekendtgørelse om teatre og andre institutioner på scenekunstoprådet med særlige opgaver.

I forhold til udkast til bekendtgørelse om billetstøtteordningen vil KL gerne hilse forenklingen og den nye sondring mellem en børnetilskudssats og en voksensats velkommen.

Til gengæld vækker forslaget om en forhøjet mindstepris i forhold til børnebilletterne bekymring for afledte forøgede kommunale udgifter. KL skal på den baggrund opfordre til, at forslagets mindstepris tages ud af bekendtgørelsen, og KL må ellers tage forbehold for krav om økonomisk kompensation.

Med venlig hilsen


Helle Kolind Mikkelsen

Den 2. november 2012

Jnr 03.08.12 F02
Sagsid 000246331

Ref HKM
hkm@kl.dk
Dir 3370

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2

Kulturministeriet
Att.: Fuldmægtig Michael Winding
Nybrogade 2
1203 København K

København den 1. november 2012

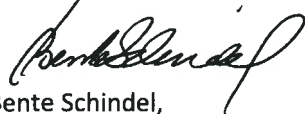
Høringssvar vedr. udkast til Forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning

Kulturelle Samråd i Danmark har denne ene kommentar til lovforslaget:

Da det er lovens formål "at fremme billedkunst og de kunstneriske dimensioner af arkitektur, kunsthåndværk og design i *hele* Danmark", vil Kulturelle Samråd i Danmark gøre opmærksom på, at den professionelle billedkunst m.v. mange steder i landet kun er tilgængelig ved hjælp af kulturelle frivillige, der arrangerer, formidler m.v. i lokale kunstforeninger. Dette bør Statens Kunstfond være opmærksom på i sin støttepolitik, således at man lever op til lovens ord.

På Kulturelle Samråd i Danmarks vegne.

Venlig hilsen



Bente Schindel,
Sekretariatsleder

Ane Kathrine Lærkesen

Fra: Kristoffer Nilsson
Sendt: 1. november 2012 08:54
Til: Kulturministeriet - Billedkunst
Emne: Kulturministeriets Rektorer (KUR) – Høringssvar vedr. forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning og udkast til bekendtgørelse om kunst i det offentlige rum
Vedhæftede filer: HoeringsbrevBilledkunstogkunstneriskform001.pdf;
HoeringslisteBilledkunstogkunstneriskfor001.pdf;
LovforslagBilledkunstogkunstneriskformgi001.pdf;
BekendtgørelseKunstidetoffentligerum001.pdf
docId: http://kums.fsd.csc.dk/kumkoncp/DOK1522009
SJ: -1

Kulturministeriets Rektorer (KUR) takker for de fremsendte udkast, modtaget i høring d. 8. oktober 2012. Udkastene har været sendt i høring hos Kulturministeriets videregående uddannelsesinstitutioner, med undtagelse af Kunstakademiets Billedkunstsoler, der har modtaget udkastene som selvstændig høringspart. KUR har ingen bemærkninger til de foreslåede ændringer.

Med venlig hilsen

Kristoffer Nilsson
(KUR-sekretariatet)

Kristoffer Nilsson

Fuldmægtig | 41 39 38 35 | kun@kum.dk | www.kum.dk



Fra: Ane Kathrine Lærkesen
Sendt: 8. oktober 2012 15:21
Til: Michael Winding; Julie Haagen
Cc: Ane Kathrine Lærkesen
Emne: Høring over forslag til lov om Billedkunst og kunstnerisk formgivning og udkast til bekendtgørelse om kunst i det offentlige rum

Hermed fremsendes forslag til lov om Statens Billedkunst og kunstnerisk formgivning og udkast til bekendtgørelse om kunst i det offentlige rum. Høringsfristen er den 2. november 2012.

For at besvare høringen, klik her biku@kum.dk

Med venlig hilsen

Ane Kathrine Lærkesen og Michael Winding

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
Tlf. + 45 33 92 33 70
Fax: + 45 33 91 33 88
CVR: 67855019

Ane Kathrine Lærkesen

Fra: rr@rigsrevisionen.dk
Sendt: 1. november 2012 11:03
Til: Kulturministeriet - Billedkunst
Cc: Kulturministeriet
Emne: Høring over forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning og udkast til bekendtgørelse om kunst i det offentlige rum (2011-5601-8)
Signeret af: Kontrollerer signaturen. Klik på ikonet for at få flere oplysninger.

Rigsrevisionen har gennemgået:

- forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning
- udkast til bekendtgørelse om kunst i det offentlige rum

Gennemgangen har ikke givet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Johnny Lange
Revisor

RIGSREVISIONEN



St. Kongensgade 45
DK-1264 København K

Tlf. +45 339 28 400
Dir. +45 339 28 627
Fax +45 331 10 415

jl@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

2. november 2012

STATENS KUNSTFOND

H.C. ANDERSENS BOULEVARD 2 / 1553 KØBENHAVN V
T: (+45) 33 74 45 40 / WWW.STATENSKUNSTFOND.DK
MAIL: SKF@STATENSKUNSTFOND.DK
/ STATENS KUNSTFOND FREMMER DANSK SKABENDE
KUNST. FONDEN PRÆMIERER HØJ KUNSTNERISK
KVALITET OG STØTTER TALENTFULDE KUNSTNERE

Til Kulturministeriet

Høringssvar fra Statens Kunstfonds Bestyrelse vedr.:

- **Forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser og**
- **Forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning med tilhørende bekendtgørelse**

Statens Kunstfonds Bestyrelse mener overordnet set, at den nye lov om Statens Kunstfond er god og medvirker til en vis forenkling af den samlede kunststøttestruktur. Et af lovforslagernes positive aspekter ligger i fastholdelsen af det to-strengede system, således at der fortsat kan uddeles fri kunststøtte til skabende kunstnere. Den tostrengede struktur medvirker endvidere til, at der kan skabes et umiddelbart samarbejde mellem legat- og projektsporet, udtrykt i den nye bestyrelses sammensætning. Som fremhævet i motivationen af lovforslaget øger den nye struktur desuden muligheden for tværástetiske tiltag.

Bestyrelsen kan ogsá bakke op om, at det overordnede Kunstrád nedlægges, og i forhold til de livsvarige ydelser er det acceptabelt, at minimumsydelsen sættes ned til 0 kr. Bestyrelsen kan således set bakke op om mange af de foreslåede ændringer af det statslige kunststøttesystem. Der er dog en række underliggende forhold, som bestyrelsen finder uhensigtsmæssige med henblik på at sikre, at systemet fortsat kan underbygge og understøtte et mangfoldigt dansk kunstliv af høj kvalitet. Disse har bestyrelsen beskrevet nærmere i dette høringssvar.

Bestyrelsen vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at den udsendte lovpakke giver indtryk af, at arbejdet er gået meget stærkt i Kulturministeriet. Samtidig giver lovpakken på flere områder indtryk af en manglende forståelse for og indsigt i kunstens præmisser. Det er f.eks. ikke hensigtsmæssigt at stille krav om endnu klarere kriterier for kunststøtten. Hovedkriterierne er og skal være kunstnerisk kvalitet og talent. Der hverken kan eller skal sættes kriterier op for god kunst; kunstnerisk kvalitet er ikke en eksakt videnskab, tværtimod.

Forslag til lov om Statens Kunstfond

Udpegning af udvalgsformænd mv.

Ved ministerens udpegning af udvalgsformænd finder bestyrelsen det hensigtsmæssigt, at en del af formændene oprindeligt er udpeget af repræsentantskabet. Det er dog meget usmidigt, at det låses til

at være legatudvalgsformændene, der vælges blandt de repræsentantskabsudpegede. Det bør stå mere åbent, med en form for garanti for, at en vis andel af formændene oprindeligt er udpeget af repræsentantskabet.

Det fremgår af bemærkningerne til § 7, stk. 2, at udvalgsformændene "foreslås ministerudpeget ud fra et ønske om at sikre at den fornødne ledelsesmæssige kompetence er til stede hos formændene". Bestyrelsen finder det uhensigtsmæssigt at lægge vægt på den ledelsesmæssige kompetence hos udvalgsformændene, da en formand først og fremmest bør have en bred indsigt i det specifikke kunstområde, og at det i øvrigt er sekretariatets opgave at bistå formanden i dennes arbejde.

I § 6, stk. 1 er det foreslået, at bestyrelsesformanden udpeges af ministeren. Dette finder den nuværende bestyrelse for Statens Kunstfond meget uhensigtsmæssigt, da det i dag netop er et vigtigt afsæt for bestyrelsens arbejde, at man selv har udpeget formanden. Der er på denne måde givet et klart mandat til formanden fra resten af bestyrelsen.

Udvalgenes beskikkelsesperiode

Bestyrelsen finder, at en beskikkelsesperiode på fire år for legatudvalgenes vedkommende er for lang og anbefaler en beskikkelsesperiode på tre år. Det vil sikre en tilstrækkelig hyppig udskiftning, hvad der dels er afgørende for ansøgernes retfærdighedsfølelse og dels gøre det mindre krævende at finde egnede udvalgsmedlemmer. Bestyrelsen mener endvidere, at det er problematisk at skifte både legat- og projektudvalg ud på samme tid, og at det problem kan løses ved, at legatudvalgene sidder i tre år, mens projektudvalgene, der har brug for længere tidsperspektiver i arbejdet, sidder i fire.

Kriterier for støtte, afslagsbegrundelser og oplysninger om ansøgere

Som det blev nævnt indledningsvis er det sjældent i kunstens interesse at opstille alt for klare kriterier for kunststøtten. Bestyrelsen finder det rigtigt, at det skal være kvalitet og talent, der danner grundlag for støttetildeling, men er stærkt tvivlende over for indføringen af et kriterium som geografisk spredning (og ligeledes f.eks. køn og alder som fremkommer når man ser på hvad bestyrelsen skal afrapportere på i sin årsberetning). Det bør som minimum fremgå, at der er et hierarki mellem de forskellige kriterier, og altså at det ikke er et krav, at Statens Kunstfond i sin støttevirksomhed f.eks. skal "fremme den geografiske spredning af kunst i hele landet (...)" (jf. § 3, stk. 3).

Det er også værd at bemærke, at der i det nye Statens Kunstfond vil være mange forskellige støtteformer. Disse støtteformer bør ikke underkastes de samme kriteriekrav, da der er væsentlig forskel på de nødvendige kriterier for tildeling af eksempelvis et arbejdslegat i forhold til driftsstøtte til en formidende kunstinstitution.

At kræve for detaljerede afslagsbegrundelser vil være decideret hæmmende for Kunstfondens arbejde. Bestyrelsen anbefaler derfor, at afslagsbegrundelserne ikke skal gå for dybt ind i det følsomme område omkring talent og kvalitet, da kvalitet ikke er en eksakt videnskab, og det derfor vil være meget svært at finde detaljerede begrundelser, der kan sikre den ønskede gennemskuelighed og åbenhed.

Der bliver flere steder i lovforslaget skrevet om åbenhed i fondens virke. Bestyrelsen kan naturligvis bakke op om en generel åbenhed, men der er to steder, hvor lovforslaget i åbenhedens navn angiver bestemmelser, som nærmest kan være krænkende over for henholdsvis ansøgere og tidligere udvalgsmedlemmer.

Bestyrelsen kan ikke se, hvilken glæde offentligheden skulle have af at vide hvilke kunstnere, der har fået afslag på ansøgninger om arbejdslegater osv. Det eneste, der vil komme ud af en sådan offentliggørelse, er, at en masse kunstnere vil blive hængt ud som afslagsmodtagere i Kunstfondens årsberetning. Samtidig kan det meget vel blive diskvalificerende for et projekt, når det kommer frem, at man har fået afslag på støtte til projektet.

Bestyrelsen finder det endvidere dybt problematisk, at man i årsberetningerne i forbindelse med tilde-lingsoversigter fremover skal angive, hvem af modtagerne der tidligere har været udvalgsmedlem i Statens Kunstfond. Dette kan ikke læses som andet end en mistillidserklæring til de til enhver tid siddende udvalg i forhold til deres professionelle tilgang til udvalghvervet. At man så samtidig ønsker at "brændemærke" udvalgsmedlemmer for livet, og indirekte angive, at der er en vis sandsynlighed for at vedkommende har fået støtte, fordi han/hun engang har siddet i Statens Kunstfond, er direkte hensynsløst. Hvis kravet om at fonden skal redegøre for fordelingen af støtte til tidligere udvalgsmedlemmer bliver gennemført, må det i forlængelse heraf formodes at blive endog meget svært at rekruttere udvalgsmedlemmer.

Overflytning af legatstøtte på filmområdet til Det Danske Filminstitut

Bestyrelsen er positive over for, at arbejdslegaterne til skabende film- og scenekunstnere i fremtiden vil blive behandlet af legatudvalg med ekspertise på hvert af de to områder. Men det undrer, at ideen om at overføre støtten til skabende filmkunstnere, som blev fostret i Liebst-udvalget, er blevet videreført i såvel den politiske aftale som det nuværende lovforslag – på trods af kunstfaglige indvendinger i alle høringsfaser.

En overflytning, som beskrevet i lovforslaget, vil betyde, at ønsket om at opnå enkelhed, sammenlignelighed, effektivisering og åbenhed på tværs af kunststøttesystemet går fløjten.

Bestyrelsen mener, at:

- Kunstfondens bestyrelses mulighed for at sikre tværgående og tværkunstneriske indsatsområder, der gælder alle kunstområder, bliver vanskelig - for ikke at sige umuliggjort, når filmen ikke er med. Dette er yderst beklageligt i betragtning af den fornyelse, der er åbenlys inden for dele af dansk film – og hvis tværaestetiske potentiale vil forblive uudnyttet, hvis den eksperimenterende filmkunst isoleres.
- Når lovforslaget lægger op til et tremands-legatudvalg udpeget af Det Danske Filminstitut, som skal indstille modtagere af filmhæderslegater til repræsentantskabet i Statens Kunstfond, virker det uigennemtænkt og stærkt problematisk. Dette skal ses i lyset af, at repræsen-

tantskabet – såfremt filmens legatudvalg flyttes ud af Kunstfondens regi – ikke vil have haft nogen indflydelse på udvalgets sammensætning,

- Når ændringsforslaget til lov om film desuden omtaler 'støtte til danske filmkunstneres fortsatte kunstneriske udvikling', savnes der en præcisering af, at det er skabende filmkunstnere, der kan søge arbejdslegater i det nye udvalg, således som der står i bemærkningerne til lovens § 19. Hvis ikke "skabende" indføjes, vil enhver som betragter sig selv som kunstner indenfor film kunne søge støtten. Dette er i modsætning til gældende praksis indenfor alle andre kunstarter – og i modsætning til lovens overordnede ånd og bogstav. Det undrer desuden, at man har indføjet krav om dansk nationalitet, hvilket ikke er et krav i de andre kunstarter.
- Det må være et krav til de, der sidder i tremandsudvalget for Film, at de har 'indsigt i skabende filmkunstneres arbejde' i stedet for den nuværende formulering, som alene siger, at de skal have 'faglig indsigt i filmområdet'.

Sammenfattet om filmområdet vil bestyrelsen på det kraftigste opfordre til, at legatstøtten til skabende filmkunstnere ikke overflyttes til DFI, men at der i stedet oprettes et tremandslegatudvalg på filmområdet på lige fod med de andre legatudvalg i det nye Statens Kunstfond.

Indfusionering af Danish Crafts i Statens Kunstfond

Bestyrelsen kan tilslutte sig planerne om at indfusionere Danish Crafts i det nye Statens Kunstfond, men kan imidlertid ikke tilslutte sig en direkte overførsel af Danish Crafts *måde* at løse opgaverne på. Bestyrelsen er således tvivlende over for en indfusionering, hvis der med dette menes, at konkrete aktiviteter så som KUR, Crafts Collection og Mindcraft overføres til kommende Projektstøtteudvalg for Kunsthåndværk og Design. Bestyrelsen er bekymret for, at de kommende projektstøtteudvalg ikke skal få muligheden for at tænke nyt – for at de fremover skal være forpligtet til at formidle kunsthåndværk og design efter et mønster introduceret af Danish Crafts – og for at de skal være bundet op på et budget, hvoraf store dele på forhånd er disponeret.

Med det nye Projektstøtteudvalg for Kunsthåndværk og Design i Statens Kunstfond etableres en tiltrængt demokratisering af kunststøttemidlerne, men kun hvis midlerne faktisk bliver tilgængelige for feltets mange forskellige udøvere og ikke allerede er låst til aktiviteter, som med rette kan kaldes snævre. Det bør understreges, at Danish Crafts, som navnet siger, fortrinsvis har omfattet kunsthåndværk, men at situationen i de kommende projektstøtteudvalg er en anden, da de også skal varetage de mange nye former for design. Bestyrelsen mener, det er meget vigtigt, at kommende Projektstøtteudvalg for Kunsthåndværk og Design får mulighed for at se på det nye store felt samlet og overveje hvilke initiativer, de måtte finde passende. For bestyrelsen er det en kvalitet, at skiftende projektstøtteudvalg får mulighed for at agere forskelligt, og at en udskiftning af udvalget betyder ændrede aktiviteter. Man kunne forestille sig mange andre måder at formidle dansk kunsthåndværk og design på end dem Danish Crafts har valgt, og bestyrelsen ser gerne den mangfoldighed udfoldet.

Endelig bør det bemærkes, at Danish Crafts i sin nuværende form er forholdsvis markedsorienteret – det erhvervsmæssige har høj prioritet. Med indfusioneringen i Statens Kunstfond følger en fokusæn-

dring væk fra det kommercielle mod det, som i lovforslaget kaldes "de kunstneriske aspekter". Det er bestyrelsen godt tilfreds med, men det betyder også, at det giver god mening at se med friske øjne på de konkrete aktiviteter og give dem en tilsvarende drejning mod det kunstneriske.

Der er ganske vist opbygget erfaringer, internationale kontakter m.m. i Danish Crafts, som sikkert vil kunne udnyttes i fremtiden, men bestyrelsen er ikke desto mindre af den opfattelse, at det vil være en fejl at lade Danish Crafts konkrete aktiviteter blive en del af den fremtidige støttestruktur.

Kunst i det offentlige rum

Bestyrelsen finder det helt afgørende, at der videreføres et selvstændigt udvalg, der har kunst i det offentlige rum som arbejdsområde, og udvalgets opgaver bør som udgangspunkt være defineret langt bredere end i dag, da det virker noget tilbageskuende at se kunst i det offentlige rum som værende udelukkende billedkunst.

Udvalget for Kunst i det Offentlige Rum (UFKIDOR) har været en af hovedopgaverne for Statens Kunstfond siden fondens oprettelse. Den foreslåede model med et legatudvalg forudsætter, at arbejdet med at tildele legater til billedkunstnere er foreneligt med at udføre projekter i det offentlige rum. Det er det ikke. Den nuværende struktur med et særligt udvalg for kunst i det offentlige rum sikrer, at man kan udpege kunstnere, som har erfaring med og indsigt i den særlige opgave det er, at integrere kunsten med rumdannelse og arkitektur. Udvalget arbejder med de særlige problemstillinger, der knytter sig til samarbejdet mellem bygherrer og brugere, arkitekter og lokalplaner hvilket kræver en særlig fagkyndighed. Det er derfor afgørende, at der – som praksis har været hidtil – sidder en arkitekt med konkret byggeerfaring i udvalget. Med kun ét udvalg med 5 medlemmer sikrer man ikke, at de kompetencer, der kræves af udvalgsmedlemmerne i UFKIDOR er til stede. Det drejer sig således ikke kun om billedkunstneriske kompetencer men også om kompetencer indenfor det byggetekniske område. Ligeledes vil arbejdsmængden for de 5 medlemmer stige med 100%, hvis alle medlemmer skal varetage både legatudvalgets og UFKIDOR's opgaver. Bestyrelsen anbefaler derfor at opretholde 2 selvstændige udvalg på 3 personer på det billedkunstneriske område med 1 fælles formand. Den nuværende struktur er den optimale

Sammenlægning af de to tonekunstudvalg

Bestyrelsen og med dem de nuværende to tonekunstudvalg finder det forhastet og meget betænkeligt, at de to tonekunstudvalg lægges sammen. Selvom sammenlægningen kan ses som en naturlig konsekvens af, at genrerne smelter mere og mere sammen, og at det traditionelle skel mellem "rytmisk" og "klassisk" gradvist ophører, fordrer et samlet udvalg, at sammensætningen af det nye udvalg på 5 personer tilgodeser hele det brede genremæssige spektrum og samtidig kan arbejde med stor loyalitet for alle områder. Før - da der var to tonekunstudvalg - lå der en fordelingsnøgle mellem rytmisk og klassisk musik uden for udvalgets rækkevidde, mens fordelingsnøglen nu bliver trukket ind i udvalget. Det er vores opfattelse, at den nuværende ordning med to tremandsudvalg, der samler sig til et femmandsudvalg i forbindelse med uddelinger til områder, der lægger sig mellem "rytmisk" og "klassisk", er både smidig og velfungerende - en ordning hvor de enkelte udvalgsmedlemmers kompetence bruges bedre, end hvis alle fem medlemmer skal stå for alle uddelinger.

Det er i øvrigt efter bestyrelsens mening bekymrende og en forkert drejning, at det nu kun er 3 af udvalgets 5 medlemmer, der udpeges af repræsentantskabet imod - samlet set - 4 i de to tidligere tonekunstudvalg. Det giver under alle omstændigheder mindre armslængde ved sammensætning af udvalget, og giver den til enhver tid siddende minister en større magt og større ansvar for, at udvalget bliver sammensat, så ingen genrer føler sig tilsidesat.

Støtte/tilskud

Bestyrelsen mener, at der i § 3, stk. 1 i forslag til lov om Statens Kunstfond bør tilføjes ordet "støtte", således at det fremgår at: "*Statens Kunstfond yder støtte, tilskud, garantier mv.(...)*". Ordet støtte er mere dækkende end "tilskud" i forhold til uddeling af arbejdslegater mv.

Kompetencer i udvalgene

Det bør understreges endnu tydeligere, at repræsentantskabet og kulturministeren til sammen har en meget vigtig opgave i forhold til at sammensætte udvalg, der dækker de enkelte kunstområder så bredt som muligt.

Vederlag til udvalgsmedlemmerne

Bestyrelsen ser det som en forudsætning for de foreslåede ændringer i støttesystemet, at vederlagene til de enkelte udvalgsmedlemmer tages op til revision. Vederlagsstørrelserne lever i dag ikke op til den arbejdsindsats, som medlemmerne forventes at lægge i opgaven.

Evaluerings af den nye struktur og den ændrede fordeling af midler

Bestyrelsen ønsker, at der aftales en evaluering af den nye kunststøttestruktur, og særligt en evaluering af den omfordeling af midler, som forventes at blive foretaget i forbindelse med finansloven for 2014. I en evaluering bør der bl.a. fokuseres på fordelingen af midler mellem henholdsvis legat- og projektstøtteudvalgene.

Udkast til bekendtgørelse om Statens Kunstfond

Omfordeling af midler

Det fremgår af bekendtgørelsesudkastet, at bestyrelsen skal kunne omfordele op til 10 % af fondens bevillinger med henblik på at sikre støtte til tværgående eller tværkunstneriske formål. Bestyrelsen finder dette procenttal alt for højt, og vil foreslå, at det ændres til maksimalt 2 %. Bestyrelsen lægger endvidere vægt på vigtigheden af, at dette skal være en kan-bestemmelse, da bestyrelsen skal kunne identificere et reelt behov, før man vælger at omfordele midler til tværgående initiativer.

Sammensætning af repræsentantskabet

Bestyrelsen finder det meget problematisk, at de egentlige kunstnerrepræsentanter er nedprioriteret til fordel for formidlere, amatørforeninger og erhvervsliv mv., og mener generelt set, at udpegningslisten bør revideres således, at alle kunstarter får en større og mere rimelig repræsentation, særligt i forhold til repræsentanter for de skabende kunstnere.

Set i lyset af at der ikke længere skal sidde politikere med i repræsentantskaber, anbefaler bestyrelsen, at der fastlægges formelle, tilbagevendende møder mellem bestyrelsen og Folketingets Kulturudvalg.

Omfordeling af hædersydelse

Bestyrelsen finder det på den ene side tilfredsstillende, at nogle kunstmråder (arkitektur, musik, film, scenekunst og kunsthåndværk og design) i den nye fordeling bliver tilgodeset med et antal flere ydelser, men det er aldeles uacceptabelt, at man i den øvelse har valgt at tage ydelserne fra billedkunst og litteratur. Det er bestyrelsens klare opfattelse, at man i stedet burde vælge at tilføje et antal flere ydelser til ordningen.

Det er samtidig meget beklageligt, at politikerne ikke har fulgt Kunststøtteudvalgets anbefaling om at forhøje størrelsen på de udbetalte ydelser.

Med venlig hilsen

Statens Kunsthøjesterets Bestyrelse

Lars Juel Thiis (formand), Søren Jensen, Ida Jessen, Peder Rasmussen, Bent Sørensen og Karen Vedel

2. november 2012

STATENS KUNSTFOND
H.C. ANDERSENS BOULEVARD 2 / 1553 KØBENHAVN V
T: (+45) 33 74 45 40 / WWW.STATENSKUNSTFOND.DK
MAIL: SKF@STATENSKUNSTFOND.DK
/ STATENS KUNSTFOND FREMMER DANSK SKABENDE
KUNST. FONDEN PRÆMIERER HØJ KUNSTNERISK
KVALITET OG STØTTER TALENTFULDE KUNSTNERE

Til Kulturministeriet

Høringssvar fra Statens Kunstfonds Repræsentantskab vedr.:

- **Forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser og**
- **Forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning med tilhørende bekendtgørelse**

Statens Kunstfonds Repræsentantskab har på sit møde d. 26. oktober 2012 behandlet de to udsendte lovforslag med tilhørende bekendtgørelser, og afgiver hermed høringssvar til den samlede lovpakke. Repræsentantskabet har i høringssvaret valgt at fokusere på de emner, som omhandler Statens Kunstfonds virksomhed i dag, og kommenterer således ikke på emner, herunder arbejdsopgaver mv., der i dag varetages i Statens Kunstråds regi.

Overordnet set kan repræsentantskabet bakke op om den nye kunststøttestruktur, men der er nogle elementer i reformen, som bør gentænkes. Disse er beskrevet nedenfor.

Det nye repræsentantskab

Repræsentantskabet kan konstatere, at der i den nye oversigt over udpegende organisationer er kommet langt mindre vægt på de skabende kunstnere, hvilket er meget uhensigtsmæssigt. Repræsentantskabet stiller sig uforstående over for, at man har valgt at fjerne Det Danske Akademi og Kunstnersammenslutningernes Samråd som udpegende organisationer, og skal bede kulturministeren om at rette op på dette.

Man bør derudover genoverveje fordelingen af repræsentanter til de skabende kunstneres organisationer. Vi hilser velkommen at Uafhængige Scenekunstnere nu får udpegningsret. Men samtidig er der installeret en ny skævhed: F.eks. har Danske Sceneinstruktører, Danske Scenografer og Uafhængige Scenekunstnere tilsammen kun 1 medlem, hvorimod De frie Koreografer og Dansk Artistforbund har fået hver deres eget medlem.

Der er i repræsentantskabet en undren over, at det kommende repræsentantskab ikke skal "følge fondens virke", som ellers hidtil har været en væsentlig opgave for repræsentantskabet. Der bør også fremadrettet være mulighed for at repræsentantskabet kan agere "vagthund" over for bestyrelsen og

udvalgene, og på den måde være med til at sikre, at fondens arbejde følger de vedtagne principper for administration af kunststøtte, herunder i forhold til armslængdeprincippet mv.

Det er beklageligt, at politikerne ikke fremover skal sidde med i repræsentantskabet, men det er fremadrettet vigtigt, at fokus rettes mod at kunstlivets aktører sammen med politikerne finder nogle hensigtsmæssige og forpligtende måder at mødes på.

Omfordeling af hædersydelser

Repræsentantskabet bakker op om, at nogle kunstmråder har fået tilført et antal ekstra hædersydelser, men det er til gengæld helt uacceptabelt, at man har valgt at tage disse ydelser fra billedkunsten og litteraturen. Denne omfordeling indbefatter altså en urimelig og unødvendig nedskæring på to væsentlige kunstmråder. Man bør i stedet tilføre et ekstra antal ydelser til ordningen, så man kan få bragt det samlede antal ydelser op på et for alle kunstmråder acceptabelt niveau.

Udvalgsudpegning og beskikkelsesperioden

I Statens Kunsthøjesteret i dag er der indenfor hvert af områderne billedkunst og musik to tremandsudvalg med en fælles formand, således at der for hvert kunstmråde er 5 udvalgsmedlemmer inkl. formanden. Fire ud af de fem udvalgsmedlemmer er i dag udpeget af repræsentantskabet, mens det femte medlem udpeges af ministeren. I den nye struktur foreslås det, at ministeren til femmandsudvalgene udpeger to af medlemmerne. Denne forøgelse af ministerudpegninger finder repræsentantskabet uacceptabelt, og henstiller til, at ministeren kun udpeger ét medlem til både tremands- og femmandsudvalgene.

I forslaget til lov om Statens Kunsthøjesteret fremgår det, at alle udvalg beskikkes for en fire-årig periode. En sådan periode er relevant for projektstøtteudvalgene, men legatudvalgene bør ikke sidde i mere end tre år. I forlængelse heraf vil det være ønskeligt og nødvendigt, at bestyrelsen konstituerer sig selv med formand og næstformand, som kan tage højde for de forskudte perioder.

Udvalget for Kunst i det Offentlige Rum

Repræsentantskabet henstiller til, at Udvalget for Kunst i det Offentlige Rum fastholdes som et selvstændigt udvalg, således at opgaven ikke lægges ind under et billedkunstnerisk udvalg. Kunst i det offentlige rum har tværkunstneriske elementer, hvilket bør afspejles i udvalgsstrukturen på dette område. Det er samtidig afgørende, at repræsentantskabet kan udpege medlemmer til udvalget, som har den helt specifikke kompetence, der er krævet i forhold til den særlige opgave, det er at udføre værker i det offentlige rum. Det bør herunder sikres, at der er arkitekturfaglig kompetence i udvalget.

Sammenlægning af de to tonekunstudvalg

Repræsentantskabet finder det positivt, at tonekunstudvalgene nu samles til ét legatudvalg for musik, og at musikken således opfattes som et samlet hele, ikke opdelt i genrer, men hvor kvalitet og talent er bærende for tildeling. Repræsentantskabet bemærker dog, at de nuværende tonekunstudvalg er bekymrede i forhold til sammenlægningen, og repræsentantskabet vil følge udviklingen og se, hvad sammenlægningen vil føre med sig i forhold til vilkårene for den klassiske og rytmiske musik.

Kriterier for tildeling af kunststøtte

I forslaget til lov om Statens Kunstfond fremgår det, at der udover vurderingen af kunstnerisk kvalitet og talent også skal tages hensyn til bl.a. geografisk fordeling af støttemidlerne. Repræsentantskabet mener, at kvalitet og talent altid må være det afgørende støttekriterium, ligesom det hidtil har været i Statens Kunstfond. Der er muligvis andre støtteområder, hvor andre kriterier kan være relevante, men i forhold til at støtte den skabende kunst, bør der ikke være andre kriterier eller prioriteringer end kvalitet og talent. Det bør således som minimum fremgå, at kriterierne i § 3, stk. 2 er de afgørende kriterier, men at der på nogle områder kan være brug for at tage hensyn til kriterierne i § 3, stk. 3.

Omfordeling af midler til tværgående formål

Den foreslåede mulighed for omfordeling af 10 % af fondens midler til tværgående formål kan repræsentantskabet ikke bakke op om. Procentsatsen er alt for høj, og hvis der overhovedet skal være mulighed for en sådan omfordeling bør den højst kunne udgøre 2 %.

Indfusionering af Danish Crafts i Statens Kunstfond

Repræsentantskabet er positive over for, at de opgaver som i dag varetages i Danish Crafts fremover skal være en del af Statens Kunstfonds virke. Det er imidlertid meget vigtigt, at man i forbindelse med indfusioneringen sørger for, at praksis for arbejdet bliver omlagt, så det stemmer overens med øvrige, sammenlignelige opgaver i Statens Kunstfonds regi. Midlerne, der overføres til Statens Kunstfond, skal således administreres i henhold til armslængdeprincippet, som man kender det fra Statens Kunstråd og Statens Kunstfond i dag.

Overflytning af legatstøtte på filmområdet til Det Danske Filminstitut

Repræsentantskabet er meget uforstående over for, at man ønsker at overflytte legatstøtten til skabende filmkunstnere til Det Danske Filminstitut. Repræsentantskabet foreslår i stedet, at der oprettes et tremandslegatudvalg for filmen i Statens Kunstfond på lige fod med de øvrige legatudvalg. Det vurderes bl.a., at støtten til den mere eksperimentelle og frie kunstneriske udvikling på filmområdet vil blive varetaget bedre i Statens Kunstfond end i DFI, der som udgangspunkt har et bredere og mere kommercielt fokus. Ligeledes vil synergieffekterne mellem de forskellige kunstarter langt bedre kunne udnyttes, såfremt filmen ikke tages ud og isoleres i DFI.

På vegne af Statens Kunstfonds Repræsentantskab

Ansa Lønstrup
Formand

Kulturministeriet

skf@kum.dk



**STATENS
KUNSTRÅD**
DANISH ARTS COUNCIL

Statens Kunstråd
H.C. Andersens Boulevard 2 / DK-1553 København V
T: +45 33 74 50 80 / Fax: +45 33 74 45 45
statenskunstraad@kunst.dk
www.kunst.dk

Statens Kunstråds høringssvar vedr.

- **forslag til lov om Statens Kunstfond, udkast til bekendtgørelse om Statens Kunstfond og udkast til bekendtgørelse om musikskoler.**
- **forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning og udkast til bekendtgørelse om kunst i det offentlige rum.**

Statens Kunstråd fremsender hermed sit samlede høringssvar vedr. de fremsendte forslag til lov om Statens Kunstfond og forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning.

Høringssvaret omfatter en række generelle bemærkninger sammenfattet i 11 punkter suppleret med bemærkninger fra henholdsvis Statens Kunstråds Billedkunstudvalg og Statens Kunstråds Internationale Billedkunstudvalg samt fra Statens Kunstråds Litteraturudvalg

Høringssvaret er resultatet af et intensivt dialogforløb, hvor Statens Kunstråd konstruktivt har udnyttet medlemmernes praksisbaserede erfaringsgrundlag til at vurdere reformens styrker, svagheder og mulige konsekvenser med den faglighed og objektivitet, som rådets og udvalgenes brede sammensætning giver.

Vi håber, at den enstemmighed, der ligger bag vore kommentarer til reformen, måtte give anledning til, at de fornødne ændringer af lovforslaget foretages forud for fremlæggelsen.

Statens Kunstråd står naturligvis til rådighed for uddybelser af de respektive elementer af høringssvaret.

1. Forskudt kadence for projekt- og legatudvalg

Statens Kunstråd anbefaler, at projekt- og legatudvalg udpeges med en forskudt kadence.

Statens Kunstråd finder, at en forskudt kadence mellem projekt- og legatudvalg vil mindske en uhensigtsmæssig magtkoncentration og dermed medvirke til at styrke en mangfoldighed i kunstsynet og dermed i kunstlivet.

Det er Statens Kunstråds opfattelse, at det vil medføre et stort videnstab at skifte alle, ikke mindst bestyrelsen, ud på en gang og det vil vel også være højst usædvanligt i forhold til generelle retningslinjer for bestyrelsesarbejde. Kontinuitet i kunststøttesystemet og i samarbejdet med Kulturstyrelsen er altafgørende for at fastholde armslængde og sikre en demokratisk og gennemsigtig forvaltningspraksis. Det vil derudover sikre styrelsen mod mistanke om manipulation.

Statens Kunstråd finder, at en forskudt kadence vil sikre en dynamik i bestyrelsen med løbende udskiftning af halvdelen af medlemmerne, samtidig med at kontinuitet i projekt- og legatudvalgene bevares. En løbende udskiftning i bestyrelsen vil desuden sikre, at en erfaringsdeling bestyrelsesmedlemmerne imellem kan ske mere uafhængigt af Kulturstyrelsen.

Det fremgår af bemærkningerne til § 9 stk. 2, at det "ikke er hensigtsmæssigt, at et nyt repræsentantskab i løbet af nogle få måneder skal udpege et stort antal nye udvalgsmedlemmer". Samme argumentation kan fremføres i forhold til, at der på en gang skal udpeges nye medlemmer til både projekt- og legatudvalg.

Statens Kunstråd stiller sig endvidere tvivlende overfor det hensigtsmæssige i, at dansk kunstliv hvert fjerde år på en gang skal stille med ca. 50 kvalificerede medlemmer til den nye Statens Kunstfond. En forskudt kadence mellem projekt- og legatudvalg anbefales derfor også for at sikre et størst muligt kvalificeret rekrutteringsgrundlag, der reelt har lyst til og mulighed for at påtage sig det tidskrævende udvalgsarbejde. Dette skal ses i sammenhæng med, at Statens Kunstråd vurderer, at arbejdsbyrden i projektudvalgene vil blive endnu voldsommere fremover pga. det overordnede råds nedlæggelse samt sammenlægning af udvalg, hvilket må forventes at mindske interessen hos selv kvalificerede kandidater.

2. Karensregler

Det fremgår af lovens § 7, stk. 5, at genbeskikkelse i den nye Statens Kunstfond først kan finde sted efter en karensperiode på 4 år efter beskikkelsesperiodens ophør.

Statens Kunstråds anbefaler, at medlemmer af Statens Kunstråd 2007-2011 og Statens Kunstfond 2008-2010 kan genbeskikkes pr. 1.1.2014, da de ellers vil være omfattet af en karensperiode, der er længere for disse end for andre.

Det fremgår desuden af bemærkningerne til § 7 stk. 5 at de nuværende medlemmer af Statens Kunstråds udvalg ikke kan beskikkes til den nye Statens kunstfonds udvalg i dennes førstkommende beskikkelsesperiode.

En genbeskikkelse af enkelte eller flere af de nuværende udvalgsmedlemmer kan skabe værdifuld kontinuitet i kunststøttesystemet, idet man derved kan sikre vidensdelingen allerede fra starten af det nye system

Statens Kunstråd anbefaler, at nuværende medlemmer af Statens Kunstråd og af Statens Kunstfond kan genudpeges fra 1.1.2014.

En sådan bestemmelse om karenperiodens ophør blev på samme måde vedtaget i 2003, da man dengang etablerede Statens Kunstråd.

3. Mistillid til armslængdeprincippet

Statens Kunstråd finder lovforslagets bemærkning vedr. § 6, stk. 4 og 5 om, at Statens Kunstfond i sine årlige beretninger skal redegøre for spredning af støtte i forhold til tidligere medlemmer af Statens Kunstråd og Statens Kunstfonds udvalg stærkt uhensigtsmæssig, idet denne bemærkning i selve loven stadfæster en indbygget mistillid til armslængdeprincippet og dermed til selve konstruktionen af et nyt Statens Kunstfond.

Bemærkningen må opfattes som en grov og helt ubegrundet mistanke om nepotisme blandt kunststøtteorganernes siddende såvel som tidligere medlemmer, og er underminerende for den helt grundlæggende struktur og tradition i det danske kunststøttesystem, hvor kunstnere og kunstkyndige aktører periodevis beskikkes til kompetent og ansvarligt at forvalte kunststøtten i en afgrænset årrække.

Desuden er bemærkningens mistænkeliggørelse af tidligere medlemmer af Statens Kunstråd og Statens Kunstfonds udvalg diskriminerende, idet disse som ansøgere om kunststøtte fremover ikke alene "rent" kan vurderes ud fra deres professionelle virke. Ved blot at ansøge vil såvel ansøger som udvalget, der behandler ansøgningen, skulle være bevidste om en potentiel mistænkeliggørelse af eventuelt tilsagn, og ansøgningsbehandlingen vil dermed vanskeliggøres og forstyrres af forhold, som ikke vedrører det kunstfaglige indhold.

Statens Kunstråd finder det af afgørende principiel betydning, at denne bemærkning udskrives af loven, og henstiller til, at der i den videre politiske drøftelse af lovforslaget tilstræbes konsensus om en grundlæggende respekt for armslængdeorganernes varetagelse af kunststøtten.

Statens Kunstråd ønsker at påpege, at i fald bestemmelsen om årlige redegørelser for spredning af støtte i forhold til tidligere medlemmer af Statens Kunstråd og Statens Kunstfonds udvalg bevares i Loven om Statens Kunstfond, må det forventes, at det fremover vil blive yderst vanskeligt for såvel repræsentantskab som Kulturminister at rekruttere kvalificerede medlemmer til Statens Kunstfonds udvalg.

Hvis bestemmelsen fastholdes, forventer Statens Kunstråd, at bestemmelsen ikke beslattes med tilbagevirkende kraft, da de nuværende medlemmer af råd og fond ikke har sagt ja til posten på denne præmis, og derfor muligvis havde takket nej, hvis en sådan bestemmelse havde været gældende, fordi den reelt begrænser medlemmernes fremtidige mulighed for at producere kunst med støtte fra Statens Kunstfond.

4. Om redegørelse for spredning af kunststøtten

Statens Kunstråd ønsker endvidere at sætte spørgsmålstegn ved, hvordan der i givet fald skal indsamles fakta og redegøres for spredningen af den støtte fra den nye Statens Kunstfond.

Statens Kunstråd ønsker at påpege, at det primære og overordnede støttekriterium for et kunststøtteorgan altid vil være kunstnerisk kvalitet. Kravet om højest mulig kunstnerisk kvalitet må og skal aldrig af et kunststøtteorgan tilsidesættes af hensyn til geografiske og køns- og aldersmæssige spredning.

Selv om Statens Kunstråd anerkender vigtigheden af at være opmærksom på diversiteten i tildelingerne, ønsker rådet at påpege det problematiske i at redegøre for geografiske og køns- og aldersmæssige spredning, idet disse forhold ikke umiddelbart kan fastslås alene ud fra ansøgerens cpr eller cvr-numre, fordi denne type registrering ikke oplyser, hvor de støttede projekter faktisk finder sted: Nogle projekter turnerer, andre er udgivelser, som er tilgængelige over hele landet, andre igen er bundet til en institution – f.eks. et udstillings- eller spillested. I gruppeansøgninger vil det være vanskeligt at afgøre, hvilke funktioner i et givet projekt der skal tælles med.

Hvis der af andre grunde ønskes en redegørelse for spredning af kunststøtte, bør dette arbejde forankres i Kulturstyrelsen, og der bør over styrelsens driftsbudget afsættes ikke ubetydelige midler hertil.

5. Hvordan gøres de ti procent operationelle for den nye Statens Kunstfonds bestyrelse?

Statens Kunstråd ønsker i forhold til bekendtgørelsen om Statens Kunstfond § 1 at problematisere bestyrelsens ret til at omdisponere op til ti procent af fondens bevillinger med henblik på at sikre støtte til tværgående eller tværæstetiske formål.

Statens Kunstråd finder det ikke sandsynligt, at der på noget tidspunkt i bestyrelsen kan opnås enighed om en sådan omdisponering. Denne vurdering er baseret på erfaringerne siden 2003 med konstruktionen i Statens Kunstråd med et råd og en række udvalg, hvor rådet formelt havde samme mulighed for at omdisponere en stor del af den samlede ramme, men ingen udvalgsformand repræsenteret i rådet reelt ønskede at medvirke til en sådan beslutning.

Statens Kunstråd anbefaler, at bekendtgørelsens fastsættelse af retten til at omdisponere ti procent af fondens bevillinger erstattes med en bestemmelse om, at der årligt reserveres to procent af fondens samlede bevillinger, som bestyrelsen *kan* anvende til støtte af tværgående, strategiske indsatser eller projekter at særlig markant karakter og dermed sikre bestyrelsen et reelt råderum.

6. Om klare begrundelser for afslag samt klare kriterier for tildelinger af støtte.

Det primære og overordnede støttekriterium for et kunststøtteorgan vil altid være kunstnerisk kvalitet.

Statens Kunstråd kan tilslutte sig bemærkningerne til § 6, stk.5 om at offentliggørelse af klare kriterier for fondens tildeling af tilskud og anden støtte fra fonden vil sikre kunststøttesystemet åbenhed og gennemsikkelighed.

Statens Kunstråd har gennem længere tid arbejdet med at kommunikere klare støttekriterier og arbejdet med at kommunikere klare afslagsbegrundelser, der knytter sig til de fastsatte støttekriterier for puljerne.

En ansøger kan altid modtage en yderligere uddybet begrundelse af det konkrete afslag, hvis ansøgerne ønsker det.

Statens Kunstråd ønsker dog at pointere, at mange afslag reelt er og altid vil være prioriteringsafslag, og at dette vil være den mest præcise afslagsbegrundelse. På grund af de begrænsede midler vil der som oftest være mange kvalificerede ansøgninger, der ikke opnår støtte, alene fordi der ikke er tilstrækkelige midler.

Statens Kunstråd vil i sin resterende periode i samarbejde med Ombudsmanden arbejde for en yderligere kvalificering af afslagsbegrundelser inden for kunststøttesystemet, og rådet vurderer, at den nye Statens Kunstfond i nært samarbejde med Kulturstyrelsen skal videreføre dette arbejde og fokus.

Statens Kunstråd mener desuden, at offentliggørelse af navne på alle ansøgere (dvs. inklusiv de, der modtager afslag), er dybt uhensigtsmæssig, da det bl.a. vil vanskeliggøre afslagsmodtageres tilskudsfinansiering fra anden side.

Særligt for scenekunsten vil det for en del ansøgere være uønskeligt, at titel på en forestilling, man har planer om at realisere, offentliggøres på et tidspunkt og en måde, som ansøger ikke selv har valgt og som tilmed har negativt fortegn.

7. Der er behov for dialog med Kunstlivet og politikere

Statens Kunstråd beklager med henvisning til bemærkningerne til § 9, stk. 3, at politikerne ikke skal sidde i den nye Statens Kunstfonds Repræsentantskab.

Statens Kunstråd finder den løbende dialog mellem kunstlivet og politikerne af stor betydning, og foretrækker at der fremover stadig er politikere i den nye Statens Kunstfonds repræsentantskab.

Statens Kunstråd anbefaler, at den nye Statens Kunstfond fremover afholder faste, gerne halvårslige, møder med folketingets kulturudvalg, og rådet finder det mest hensigtsmæssigt, hvis dette bliver indskrevet i loven.

8. Om fastsættelse af forretningsorden for udvalgene

Statens Kunstråd finder bekendtgørelsen § 1 stk. 4 om at bestyrelsen skal fastsætte en forretningsorden for udvalgene problematisk, da bestemmelsen unødigt fjerner en kompetence hos udvalgene.

Statens Kunstråd anbefaler, at bekendtgørelsen ændres til at fastslå, at det er udvalgene selv der foreslår egen forretningsorden, som bestyrelsen så formelt skal godkende.

9. Om udvalgsformændenes kompetencer

Statens Kunstråd finder bemærkningerne til § 7, stk. 3 og 4 om kravet til udvalgsformændenes ledelsesmæssige kompetencer er uhensigtsmæssige, da dette vil kunne have som konsekvens, at kunstnere med overvejende kunstfaglig ekspertise i det nye kunststøttesystem ikke vil blive udpeget som udvalgsformænd. Der er dermed en unødigt risiko for en djøf'isering af armslængdeorganet, hvis primære kompetencegrundlag må og skal være de rent kunstfaglige.

Med en velfungerende betjening af udvalgene fra Kulturstyrelsens side bør det være uproblematisk at udpege udvalgsformænd uden ledelseserfaring.

Det er Statens Kunstråds opfattelse, at der i Kulturstyrelsens sekretariatsbetjening af armslængdeorganet indgår en forpligtelse til at klæde nye formænd og udvalgsmedlemmer på til opgaverne, som disse påtager sig.

10. Om udpegningsretten til repræsentantskabet

Statens Kunstråd bemærker, at der er sket en omfordeling blandt antallet af organisationernes medlemmer til den nye Statens Kunstfonds repræsentantskab i forhold til antallet i de nuværende repræsentantskaber for Statens Kunstråd og Statens Kunstfond.

Statens Kunstråd mener, at der på litteraturområdet sker en drastisk omfordeling. Hvor Dansk Forfatterforening og Danske skønlitterære Forfattere hidtil hver har udpeget 1 1/2 medlem og Det danske akademi 2 (fond), er fordelingen i forslaget Dansk Forfatterforening 2 og Danske skønlitterære Forfattere 1 og Det danske Akademi 0. Det fremstår som en klar skævridding i forhold til professionelt skabende forfatters repræsentation. Den hidtidige fordeling var efter Statens Kunstråds opfattelse markant bedre, og de implicerede foreninger fandt på uproblematisk vis ud af at dele en repræsentant. Statens Kunstråd foreslår således en fastholdelse af den nuværende repræsentation på dette område.

11. Om Statens Kunstfonds Udvalg for Film- og scenekunsts høringssvar

Statens Kunstråd deler den nuværende Statens Kunstfonds Udvalg for Film- og scenekunsts skepsis med hensyn til at isolere et udvalg for skabende filmkunstnere i Dansk Filminstitut.

Kunstfondens bestyrelses mulighed for at sikre tværgående og tværkunstneriske indsatsområder, der gælder alle kunstarter, bliver vanskelig – for ikke at sige umuliggjort, når filmen ikke er med. Dette er yderst beklageligt i betragtning af den fornyelse, der er åbenlys inden for dele af dansk film – og hvis tværestetiske potentiale vil forblive uudnyttet, hvis den eksperimenterende filmkunst isoleres.

Bemærkninger fra Statens Kunstråds Billedkunstudvalg og Statens Kunstråds Internationale Billedkunstudvalg

1) Høring over forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser

Sikring af internationale kompetencer efter nedlæggelsen af Statens Kunstråds Internationale Billedkunstudvalg

- Sammenlægningen af Statens Kunstråds Billedkunstudvalg og Statens Kunstråds Internationale Billedkunstudvalg, samt reduktionen af udvalgsmedlemmer fra 9 til 5, er slet ikke adresseret i lovudkastet. Så væsentlige ændringer bør fremgå klart.
- En konsekvens af reduktionen vil indebære en nedprioritering i fokus på det internationale arbejde og dermed betyde at vilkårene for produktion og visning af dansk kunst i udlandet og visning af udenlandsk kunst i Danmark forringes.
- Ved en reduktion i antallet af udvalgsmedlemmer er det derfor afgørende at kompetencen til de internationale opgaver bevares i det nye projektudvalg for billedkunst og en del af udvalgsmedlemmerne bør rekrutteres særligt med henblik på at dække disse. Dette bør lovfæstes.

Ressourceproblem i forbindelse med sammenlægningen af de to billedkunstneriske projektstøtteudvalg

- Det bliver umuligt at opretholde det nuværende fokus på hhv. nationale og internationale initiativer ved en sammenlægning, der halverer antallet af udvalgsmedlemmer. Derfor foreslår de to billedkunststudvalg, at der minimum udpeges 7 medlemmer til det billedkunstneriske projektudvalg, frem for de blot 5, som foreslås i lovudkastet.
- Hvis der kun skulle sidde 5 personer i udvalget ville arbejdsbyrden ganske enkelt blive for stor for det enkelte udvalgsmedlem. Da det optimale er at ansætte udvalgsmedlemmer med et aktivt virke i billedkunstmiljøet, er det ikke muligt at øge timeforbruget væsentligt i forhold til det nuværende, heller ikke imod ekstra honorering.
- Det vil formentlig blive nødvendigt at etablere en underudvalgsstruktur for at overkomme opgaverne.

2) Høring over forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning med tilhørende bekendtgørelse

Vedr. kapitel 1 om formål

- Den internationale dimension synes at være en naturlig del af dansk billedkunst i 2012, og der savnes derfor en vision om det internationale arbejde i formålet. Ordet "international" bør indgå i formålsbeskrivelsen.
- Det bør også tilføjes som et formål, at ikke bare dansk kunst i udlandet bør fremmes, men også udenlandsk kunst i Danmark.

Bemærkninger fra Statens Kunstråds Litteraturudvalg

Statens Kunstråds Litteraturudvalgs støttesystem omfatter en lang række områder ud over tilskud og støtte til skønlitteratur og faglitteratur. Der foreligger en række særlige udfordringer for det litterære område:

Børnelitteratur

Projektudvalget rummer en støtte til børnelitteratur, hvoraf måske halvdelen er legater og resten støtte til nye projekter, digitale værker, til samarbejder mellem grafiske kunstnere, tegnere og forfattere. Dertil kommer nye samarbejder og projekter vedr. den digitale udvikling og et nyere samarbejde med skoler og kommuner, specielt for børnebogsforfattere. Den nye struktur bør der være plads til at støtte klart definerede projekter. Det er væsentligt at fastholde det fine arbejde for børnelitteraturen.

De generelle midler

Projektudvalget omfatter en større pulje, De generelle midler, der uddeles til alle de nye initiativer, der ikke hører hjemm andre steder, montager, readings, festivaler, Forfattercentrum (honorar til forfattere der læser op ude i landet). Mange foreninger og biblioteker i Danmark er afhængige af disse midler, der også er medvirkende til, at forfatterne får honorar for deres arbejde.

Det internationale arbejde

Den internationale litterære indsats bør fastholdes samlet i projektudvalget.

Med hensyn til det internationale samarbejde har projektudvalget øget midlerne og sat nye initiativer i gang under titlen Dansk litteratur ud i verden. Det gælder flere penge til oversættelser til og fra dansk, opbygning af nye oversætternetværk, tilskud til forlag i Danmark og i udlandet samt oversætterprojektstøtte.

Udvalget advarer imod en opsplitning af det internationale arbejde, der vedrører litteratur. Det tager lang tid at etablere nødvendige kontakter, og det tager lang tid at få nye projekter til at udfolde sig. Det globale og kontakterne til udlandet vigtigere end nogensinde, også for litteraturen.

Fag- og skønlitteratur

Stort set er ansøgningerne i den faglitterære del projektansøgninger, fordi de ofte omfatter udvikling, research, foto, billedcollager og opfindsomme elementer fra et helt specifikt område. Den faglitterære tildeling bør blive i projektudvalg

I den skønlitterære del søger de fleste arbejdslegat til deres næste bog, men man må være klar over, at en yngre generation opfatter genrer og stilarter anderledes, og udvalget modtager i stigende grad ansøgninger om nyskabende litteratur. Det er vigtigt, at der forbliver midler i projektudvalget til ansøgninger, hvor en forfatter søger til et grænsedbrydende værk. Der kan være tale om et interessant samarbejde med andre, inden for musik, ny musik, billedkunst eller scenekunst mm. – mange yngre går nye veje i den digitale verden og sætter bogen som sådan i spil. Der bør være plads til eksperimenter, også i den litterære verden, og det er vigtigt, at der også fremover skabes plads til det skæve, det vilkårlige og det helt nye.

Fem medlemmer i projektudvalget

Alle genrer bør være repræsenteret i udvalget for at sikre indsigt og bredde i erfaringsbaggrund, således at skøn- fag-, børnelitteratur og lyrik har repræsentanter i udvalget.

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

31. oktober 2012

12/07551-4

/sos-dep

Høring over forslag til lov om Billedkunst og kunstnerisk formgivning og udkast til bekendtgørelse om kunst i det offentlige rum

Erhvervs- og Vækstministeriet har modtaget ovenstående høring fra Kulturministeriet. Erhvervs- og Vækstministeriet har sendt materialet i høring hos Erhvervsstyrelsen og har på den baggrund ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen



Sanne Olsen

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

E-mail: biku@kum.dk

Dato: 26. oktober 2012
Kontor: Boliglovgivning
Sagsnr.: 2012 - 3589
Sagsbeh.: MAP
Dok id: 369249

Høring over forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning med tilhørende bekendtgørelse

Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter har den 8. oktober 2012 modtaget høring over forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning og udkast til bekendtgørelse om kunst i det offentlige rum.

Ministeriet har ingen bemærkninger til ovennævnte.

Med venlig hilsen

Marian Petersen

Fuldmægtig



Ministeriet for Forskning, Innovation
og Videregående Uddannelser

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
Att.: Chefkonsulent Julie Haagen

Sendes pr. e-post: biku@kum.dk

**Høring over forslag til lom om Billedkunst og kunstnerisk formgivning og
udkast til bekendtgørelse om kunst i det offentlige rum**

Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser har den 8.
oktober 2012 modtaget ovenstående høringen fra Kulturministeriet.

Uddannelsesministeriet har indhentet bidrag fra Styrelsen for Videregående
Uddannelser og Uddannelsessøtte (VUS) og har følgende bemærkninger:

VUS:

"Styrelsen finder det positivt, at der nu gives mulighed for at arkitekter, designere
og kunsthåndværkere kan modtage samme ydelser som de øvrige kunstformer, og
at ansøgningsproceduren bliver mindre kompliceret."

Kontaktperson i VUS: Fuldmægtig Pernille Mønnike, tlf.: 7231 7834, e-post:
pom@vus.dk.

Med venlig hilsen

Jesper Schaumburg-Müller
Chefkonsulent

29. oktober 2012

**Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser**

Slotsholmsgade 10

Post Postboks 2135
1015 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post fivu@fivu.dk

Netsted www.fivu.dk

CVR-nr. 1680 5408

Sagsbehandler

Jesper Schaumburg-Müller

Telefon 72318041

E-post jsc@fivu.dk

Ref.-nr. 12/000637-12

Side 1/1

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1202 København K



Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
Fax 72 28 24 01
oim@oim.dk
www.oim.dk

Sagsnr.
2012-01263

Doknr.
14327

Dato
18-10-2012

Svar på høring fra Kulturministeriet vedrørende forslag til lov om Statens Billedkunst og kunstnerisk formgivning og udkast til bekendtgørelse om kunst i det offentlige rum

Kulturministeriet har ved e-mail af 8. oktober 2012 anmodet Økonomi- og Indenrigsministeriet om eventuelle bemærkninger til den omhandlede høring.

Det meddeles herved, at Økonomi- og Indenrigsministeriet ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen
Dorthea Maria Lund