

Parkinsonforeningens høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og flere andre love, september 2012

Parkinsonforeningen er overordnet meget uenig i den grundlæggende tese i lovforslaget, nemlig at fleksjobbere gennem økonomiske incitamenter kan motiveres til at arbejde flere timer om ugen. Den indbyggede motivationsfaktor i form af at man får en højere løn jo flere timer man arbejder er et udtryk herfor. Fleksjobbere er jo netop vurderet til at have en varig arbejdsevnenedsættelse og for mennesker, der er ramt af progredierende lidelser, som parkinsonramte er, bliver det nærmest absurd at forestille sig at man gennem økonomiske incitamenter kan motiveres til at arbejde mere i takt med at arbejdsevnen forringes af en svær sygdom. Hele lovforslaget er gennemsyret af tiltag og bureaukrati, der skal opfange den eventuelt øgede arbejdsevne. Vi mener, at man hellere skulle skærpe visitationskriterierne og oplysningsforpligtelsen hvis man med lovforslaget ønsker at opfange de mennesker, som har en arbejdsevne som med tiden kan udvikles og forbedres.

Som lovforslaget ligger, er der stor risiko for, at usikkerheden om ens forsørgelsesgrundlag forværrer sygdomstegn og symptomer samt skubber flere over på førtidspension.

Parkinsonforeningen har tilsluttet sig kataloget med 14 ændringer fra en række fagforbund, foreninger og handicaporganisationer. Herværende høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og flere andre love koncentrerer sig derfor udelukkende om nedenstående udvalgte paragraffer.

Lov om social pension § 16 stk. 2:

Personer under 40 år skal som udgangspunkt ikke have tilkendt førtidspension. Personer, som sandsynligvis vil ende på førtidspension hvis ikke der ydes en særlig indsats – dvs. personer med komplekse problemstillinger – skal i stedet have et individuelt tilrettelagt ressourceforløb. Målgruppen er personer med komplekse problemstillinger, dvs. både af social, psykologisk, helbredsmæssig og uddannelsesmæssig karakter. De personer under 40 år, som fortsat kan tilkendes førtidspension uden et ressourceforløb, er de som er "så syge eller har så betydelige funktionsnedsættelser, at det er formålsløst at udvikle arbejdsevnen".

Personer over 40 år kan fortsat få tilkendt førtidspension, men skal som udgangspunkt også have ét ressourceforløb, med mindre det er "åbenbart formålsløst at udvikle arbejdsevnen gennem et ressourceforløb."

Parkinsonforeningens kommentar hertil:

Lovteksten, bilagene eller forarbejder, spørgsmål og svar til loven, må præcisere, hvad det er for grupper, der kan undtages fra ressourceforløb og få tilkendt førtidspension direkte.

Parkinsonramte vil i de fleste tilfælde ikke tilhøre målgruppen for ressourceforløbene. Parkinsonforeningen mener, at det skal præciseres, at personer, hvis arbejdsevne udelukkende er forringet som følge af en neurodegenerativ progredierende sygdom, tilhører den gruppe, både under og over 40 år, som kan tilkendes førtidspension direkte.

Det vil være at opbygge og fastholde et unødvendigt bureaukrati at udvikle ressourceforløb for parkinsonramte.

Lov om lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 70b:

Fastholdelsesfleksjob kan først komme på tale når fleksjobberen har været ansat på arbejdspladsen i mindst 12 måneder under overenskomstens sociale kapitler / på særlige vilkår. Dette krav gælder ikke hvis det er åbenbart formålsløst fordi den ansatte fx har været udsat for en alvorlig arbejdsskade eller pludselig og alvorlig sygdom.

Parkinsonforeningens kommentar hertil:

Også her mener vi i Parkinsonforeningen, at det er vigtigt at få præciseret, hvem der tilhører den gruppe omfattet af § 70 b, stk. 4, som ikke først skal være ansat 12 måneder på hidtidig arbejdsplads under de sociale kapitler / på særlige vilkår. Det er "åbenbart formålsløst" for parkinsonramte og andre med en neurodegenerativ progredierende sygdom, først at skulle ansættes under de sociale kapitler / på særlige vilkår.

Der er i dag forholdsmæssigt mange parkinsonramte på fleksjob. Langt de fleste er i fastholdelsesfleksjob fordi Parkinsonisme ofte rammer personer, som er i en aldersgruppe hvor de har opnået særlige kompetencer og færdigheder i forhold til nuværende arbejde, og fordi Parkinsons sygdom er fremadskridende, hvilket betyder at arbejdsevnen gradvist forringes, men kan udnyttes med skånehensyn indenfor arbejdsområder, som beherskes i forvejen.

Parkinsonramte er ofte påvirket kognitivt, dvs. sårbare overfor stress, overfor situationer med mange bolde i luften, i forhold til indlærings- og omstillingsevne mv., hvorfor arbejdsevnen vil blive yderligere forringet ved at skulle lære et helt nyt arbejdsområde, nye funktioner og nye kolleger at kende. Derfor vil parkinsonramtes arbejdsevne være mindre i et nyt fleksjob end i et fastholdelsesfleksjob. I fastholdelsesfleksjobbene er der ofte tale om "perfect match" mellem arbejdsplads og medarbejder, men det er meget svært at forestille sig parkinsonramte skifte arbejdsplads. Alternativet kan meget vel blive førtidspension.

§70 b. stk. 3 Skriftlig aftale om sociale kapitler/særlige vilkår

Parkinson sygdom diagnosticeres ofte først et par år efter de første symptomer har vist sig. Arbejdspladsen har derfor ofte allerede gennem en længere periode forsøgt at tilpasse arbejdsopgaverne til den ramte. Det bør præciseres hvornår de 12 måneder tæller fra – hvis arbejdspladsen eksempelvis allerede har forsøgt en omplacering eller lignende, som er aftalt skrifteligt.

Tillige er det uklart om de 12 måneder skal ligge før eller efter en eventuel arbejdsprøvning. Hvis den rantes berettigelse til fleksjob skal afgøres ved en arbejdsprøvning og denne viser, at den ramte er

berettiget til fleksjobbet, kan personen så komme tilbage til hidtidig arbejdsplads og skal de 12 måneder komme herefter?

Konsekvenser for samlede udbud af fleksjob

Der ligger i lovforslaget ingen forpligtelse hos arbejdsgiveren til at fastholde den ramte under de sociale kapitler / på særlige vilkår, så vi frygter at mange arbejdsgivere ikke vil afholde en fuld lønudgift i yderligere 12 måneder til en person med nedsat arbejdsevne.

Dertil mangler der i lovforslaget incitamenter for arbejdsgiverne til at oprette fleksjob. Hvis arbejdspladsen ikke kan få "perfect match" i form af den parkinsonramte, som har særlige kompetencer i forhold til jobbet, vil arbejdsgiveren så overhovedet byde fleksjobbet ud?

Parkinsonforeningen forudser, at disse nye bestemmelser vil betyde et mindre totalt udbud af fleksjob.

Serviceovens § 100

De faste ydelsestrin afskaffes og merudgifterne udmåles i stedet på baggrund af de sandsynliggjorte merudgifter og der rundes op til hele 100 kr. Bagatelgrænsen bevares, men reguleres fremover med satsreguleringsprocenten.

Parkinsonforeningens kommentar hertil:

Parkinsonforeningen finder for det første, at denne forringelse af en bestemmelse i Serviceloven slet ikke bør optræde i en reform af førtidspension og fleksjob.

Parkinsonforeningen finder for det andet, at parkinsonramte vil blive hårdt ramt, for det første økonomisk, men også i forhold til de detaljerede beregninger, som aftalen kræver, og som er en belastende bureaukratisering for parkinsonramte.

Mette Holst

Kirsten Hoff

Direktør

Socialrådgiver

Hanne Agersnap

Marie Lenstrup

Medlem af Forretningsudvalget

Bestyrelsesmedlem i Kreds Storstrømmen

