



Landsorganisationen i Danmark  
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D  
Postboks 340  
2300 København S

Telefon 3524 6000  
Fax 3524 6300  
E-mail lo@lo.dk

Styrelsen for Fastholdelse og Rekruttering  
Njalsgade 72 C  
2300 København S

Sagsnr. 10-1057  
Vores ref. MLK/EKH/csø/lgy  
Deres ref. 2012-0010024

*Sendes pr. e-mail til Anne Hedegaard (aih@ams.dk) og  
Flemming Frandsen (flf@penst.dk).*

Den 24. september 2012

## Høringssvar vedr. aftale om førtidspension og fleksjob

Landsorganisationen i Danmark har modtaget høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om social pension og flere andre love (Reform af førtidspension og fleksjob, herunder indførelse af ressourceforløb, rehabiliteringsteams, fleksløntilskud m.v.).

Lovforslaget udmønter den politiske aftale om en reform af førtidspension og fleksjob.

Lovforslaget indeholder følgende overordnede elementer:

1. Ressourceforløb – forebyggelse af førtidspension
2. Fleksjobordningen målrettes
3. Flere førtidspensionister i arbejde
4. Førtidspension og merudgiftsydelse.

### Generelle bemærkninger

Helt overordnet støtter LO indførelse af ressourceforløb og etablering af rehabiliteringsteams, mens LO er meget bekymret for forringelserne af fleksjobordningen. Når ydelsen sættes ned, vil færre virksomheder ansætte fleksjobbere. Det er derfor vigtigt, at arbejdsgiverne også i fremtiden vil være med til at tage et ansvar på trods af mindre økonomiske incitamenter.

Det er positivt, at den nye ordning i højere grad vil favne fleksjobbere med størst skånebehov.

Derudover har LO følgende bemærkninger til de enkelte elementer i aftalen:

### **Ad 1. Ressourceforløb – forebyggelse af førtidspension**

LO finder, at forslaget om ressourceforløb i princippet vil medvirke til at opfylde formålet om at fastholde flere på arbejdsmarkedet frem for en livsvarig passiv forsørgelse i form af førtidspension.

Samtidig gives mulighed for, at personer, der helt åbenlyst skal tilkendes førtidspension, ikke skal modtage et ressourceforløb.

LO forudsætter, at aftalen medfører mere kvalitet i indsatsen – og således medvirker til målet om at fastholde flere på det ordinære arbejdsmarked.

LO er positiv over for kravene til organiseringen af indsatsen i rehabiliteringsteams, herunder at teamet skal sammensættes tværfagligt og at der skal være en tæt kontakt til regionen med henblik på sundhedstilbud.

Det er vigtigt for LO, at de afgivne tilbud gives ud fra en sundhedsfaglig vurdering af hvilket tilbud, der bedst hjælper den syge videre. Det er ligeledes vigtigt, at de nedsatte rehabiliteringsteams sammensættes, så bredt som muligt. LO vil være modstander af, at tilbud bestemmes af kommunen udelukkende ud fra driftsøkonomiske hensyn. Det afgivne tilbud bør være det tilbud, der er bedst for borgeren.

Af lovforslaget fremgår, at det er kommunen der i sidste ende bestemmer tilbuddet, efter indstilling fra rehabiliteringsteamet. LO opfordrer til, at det nøje overvåges, hvorvidt der er overensstemmelse med rehabiliteringsteamets indstilling og kommunens afgørelse angående hvilket tilbud, borgeren skal modtage. LO bemærker, at det fremgår, at der skal være ført referat af teamets indstilling. Disse referater bør bruges til at overvåge, hvorvidt rehabiliteringsteamets indstilling følges.

Som led i aftalen skal kommunen og regionen indgå en samarbejdsaftale om regionens sundhedsfaglige rådgivning og vurdering til kommunen. Kommunen og regionen skal i aftalen sammen fastsætte rammerne for, hvordan den kliniske funktion skal levere sin rådgivning og vurdering i relation til beskæftigelsesområdet. For LO er det vigtigt, at disse aftaler bliver så brede og dækkende som muligt set i lyset af målet om at hjælpe borgeren tilbage til arbejdsmarkedet. LO skal derfor opfordre til, at Beskæftigelsesministeriet angiver nærmere, og dækkende, retningslinjer for indholdet af disse aftaler. Eventuelt i form af mindstekrav til indholdet af aftalerne.

## **Ad 2. Fleksjobordningen målrettes**

### **Omlægning af tilskuddet**

Med lovforslaget indføres en ny løntilskudsmodel, som indebærer, at arbejdsgiveren kun udbetaler løn for den arbejdsindsats, den ansatte arbejder.

Forslaget indebærer, at virksomheder får større tilskyndelse til at ansætte personer med meget begrænset arbejdsevne, som kun kan arbejde få timer om ugen.

Det er uklart, hvorvidt der reelt er job til personer, som kun kan arbejde meget få timer om ugen. LO skal opfordre til, at aftaleparterne overvåger, at aftalens intentioner – om at fleksjobordningen skal rumme flere, som kun kan arbejde meget få timer – opfyldes. I den forbindelse noterer LO, at der i regi af Fonden for forebyggelse og fastholdelse er oprettet en fleksjobbonus til virksomheder, der ansætter fleksjobbere i 10 timer eller derunder om ugen.

Med omlægningen af tilskuddet reduceres arbejdsgiverens incitament til at ansætte fleksjobbere væsentligt. LO er bekymret for, hvorvidt dette vil føre til et kraftigt fald i antallet af fleksjob. LO bemærker, at det af aftalens økonomiberegninger fremgår, at der ikke vil ske et fald i antallet af fleksjob. LO opfordrer Beskæftigelsesministeriet til at gribe ind, såfremt denne forudsætning ændres væsentligt.

### **Fastholdelsesfleksjob**

I relation til fastholdelsesfleksjob er det aftalt, at en person som hovedregel først kan blive ansat i et fleksjob på sin hidtidige arbejdsplads, når han eller hun har været ansat på arbejdspladsen i mindst 12 måneder under overenskomstens sociale kapitler.

Stramningen vil indebære et u hensigtsmæssigt stort fald i antallet af fastholdelsesfleksjob. LO er enige i, at der skal ske en stor fastholdelsesindsats på virksomheden, før der ansøges om fleksjob. Allerede i dag forsøges det mange steder at fastholde ved at ansætte potentielle fleksjobbere på særlige vilkår. Disse særlige vilkår omfatter ikke nødvendigvis ansættelse efter de sociale kapitler. Det følger af lovudkastets § 70b, stk. 3, at i de tilfælde, hvor der ikke eksisterer sociale kapitler, er det tilstrækkeligt, at personen har været ansat på særlige vilkår og at aftalen om disse særlige vilkår skal være skriftlig.

LO er imod denne stramning.

Alternativt opfordrer LO til, at lovforslaget som minimum ændres, således at det er tilstrækkeligt, at man har været ansat på særlige vilkår og at personen således ikke behøver være ansat efter de sociale kapitler.

### **Ledighedsydelse**

Ledighedsydelsen udgør 89 pct. af højeste dagpengesats (ca. 15.200 kr. pr. måned) og er uafhængig af formue og ægtefælles indkomst.

Regeringens oprindelige forslag til reform af fleksjob indebar, at det ville være muligt for fleksjobbere at forsikre sig mod arbejdsløshed. Med den politiske aftale fjernes denne mulighed, og dermed bryder aftaleparterne med et helt grundlæggende princip for den danske model.

LO finder det kritisabelt, at fleksjobbere ikke får mulighed for at forsikre sig mod arbejdsløshed. Derved stilles fleksjobbere ringere end andre på arbejdsmarkedet i tilfælde af arbejdsløshed.

LO har følgende specifikke kommentarer

#### **Til § 1**

*Nr. 39*

#### *§ 70 b, Fastholdelsesfleksjob*

Det kræves ifølge denne del af lovforslaget, at der først kan visiteres til fleksjob på den hidtidige arbejdsplads, efter den pågældende har været ansat i 12 måneder under overenskomstens sociale kapitler.

I bemærkningerne til forslaget henvises til, at der findes sociale kapitler efter hvilke, der kan foretages omplacering og ændrede arbejdsrutiner. Konkret nævnes, at dette fx kan kombineres med nedsat tid med lavere løn, men med fuld pensionsindbetaling.

LO skal advare mod gennemførelse af dette krav. Brugen af de sociale kapitler bør ikke være en forudsætning for visitation til et fleksjob. De sociale kapitler er frivillige aftaler, hvor det står parterne frit for at benytte ordningen.

Endvidere skal sociale kapitler respektere anden lovgivning såsom funktionærlov og lov om forskelsbehandling. Forholdet til disse love er ikke inddraget i det lovforberedende arbejde.

*Funktionærlov:* I forbindelse med væsentlige ændringer af en ansats arbejdsvilkår, skal disse varsles med funktionærlovens varslingsperiode. Det medfører, at aftaler om overgang til ansættelse efter de sociale kapitler, tidligst kan iværksættes efter udløbet af denne periode. Det vil for de fleste betyde, at der vil gå langt mere end 6 måneder inden ansættelse efter de sociale kapitler kan iværksættes. Ud over varslingsperioden skal tillægges forudgående sygeperioder, og eventuelle forsøg på omplacering til anden ordinær ansættelse. Virksomhederne er ofte gennem forløb af langt mere end 1 års varighed, inden brugen af de sociale kapitler kommer ind i billedet.

*Lov om forskelsbehandling:* I henhold til lov om forskelsbehandling må der ikke ske ændring af lønindplaceringen, såfremt den ansatte får reduceret timetal pga. handicap, ulykke eller sygdom. Det er vigtigt, at der i bemærkningerne til loven tages højde for den ansættelsesretslige beskyttelse, som ligger i forskelsbehandlingsloven.

For lønmodtageren kan forslaget om 12 måneders ansættelse efter de sociale kapitler medføre ufrivillig lønnedgang eller en firing. Virksomheder vil i stigende omfang benytte sig af muligheden for firing efter 120 dages reglen. Ikke alle virksomheder kan etablere omplacering, og den sygdomsramte kan nemt komme i klemme på arbejdspladsen, såfremt virksomheden oplever sygdomsramte som en økonomisk risiko eller belastning.

Der er med forslaget tale om unødvendig forsigtighed og kontrol, når borgeren både skal gennem en meget grundig visitation og desuden gennemgå 12 måneders ansættelse efter et socialt kapitel.

Kravet om 12 måneders arbejde under de sociale kapitler er både overflødigt og skadeligt. Bliver det gennemført, vil det forringe mulighederne for fastholdelse på den hidtidige arbejdsplads. Forslaget modvirker sygdoms- og ulykkesramtes reelle chancer for at forblive en del af arbejdsmarkedet.

LO finder, at man i lovforslaget som minimum skal anføre, at perioder, hvor arbejdsgiver udbetaler løn under sygdom (hel eller delvis), indgår en § 56-aftale (kronisk syge), ansætter en personlig assistent/mentor til hjælp for den ansatte, omplacerer den ansatte til andet arbejde, udarbejder en fastholdelsesplan (jf. trivselsaftalen) eller udviser andre fastholdelsesinitiativer, også skal tælle med i kravperioden på 12 måneder.

#### *§ 70 f, stk. 7*

Ifølge dette forslag standses udbetaling af ydelser i forbindelse med sygdom og barsel. I stedet henvises den pågældende til ledighedsydelse. Der er tale om en forringelse i forhold til den gældende ordning, hvor den ansatte i et fleksjob fortsætter på den hidtidige ydelse til sygdoms- eller barselsperiodens udløb.

LO anbefaler, at den gældende ordning fortsættes, således at ydelser i forbindelse med sygdom og barsel fortsætter uafhængig af ansættelsesophør. Dermed følges samme regelsæt som for øvrige ansatte.

Nr. 52

Af forslaget fremgår det, at ansatte i fleksjob får et fleksløntilskud på 98 pct. af højeste dagpengebeløb. Tilskuddet aftrappes afhængig af, hvad den ansatte selv tjener.

Ud af dette fleksløntilskud skal der tilbageholdes 5 pct. af tilskuddet, dog højst 500 kr., som bliver indbetalt til ATP. Beløbet erstatter det manglende bidrag til den overenskomstmæssige arbejdsmarkedspension.

Ansatte i fleksjob får dermed kun indbetalt bidrag til et arbejdsmarkedspensionselskab for den løn arbejdsgiveren betaler. Dette vil mindske pensionsopsparingen, og vil sandsynligvis medføre forringelser i pensionsrettighederne (invalidedækning, ulykke mv.) pga. lavere indbetaling som følge af invaliditet. Ændringen betyder, at fleksjobansatte stilles ringere end øvrige ansatte. Det gælder både mens man er erhvervsaktiv og efterfølgende efter arbejdsophør.

LO opfordrer aftaleparterne til, at der i stedet ydes et tillæg til fleksløntilskuddet, som sikrer den enkeltes pensionsopbygning. Et forslag kunne være, at bidraget til ATP forhøjes uden fradrag i løntilskuddet.

## Til § 2

Nr. 4

§ 25 a, *Rehabiliteringsteams mv.*

LO bemærker, at rehabiliteringsteamet ikke har kompetence til at træffe afgørelse, idet teamet kun kan give anbefaling til kommunen. Det er uhensigtsmæssigt, at de fagpersoner, der har den faglige kompetence ikke kan træffe afgørelse. LO skal derfor foreslå, at den koordinerende sagsbehandler, der bliver tilknyttet rehabiliteringsteamet, tilføres den nødvendige kompetence fra kommunen til at træffe afgørelser i et tværfagligt velfunderet forum.

Det er tillige uhensigtsmæssigt, at rehabiliteringsteamet ikke skal behandle spørgsmål om revalidering. Revalidering er et redskab, som giver god beskæftigelsesmæssig effekt, men anvendes i mindre grad i kommunerne.

For at sikre en kvalificeret revalideringsindsats foreslår LO, at rehabiliteringsteamet udvides til også at behandle sager om revalidering.

Derudover fremgår det ikke af lovforslagets § 25, om forelæggelse for rehabiliteringsteamet er en afgørelse, som kan ankes af borgeren. Det er også uklart, hvem der afgør, om en sag skal forelægges rehabiliteringsteamet.

Lovforslaget udtrykker uklarhed om visitation til de kommunale rehabiliteringsteam, som skal vurdere ressourceforløb, fleksjob og førtidspension. En borger bør have ret til en afgørelse om forelæggelse af hendes sag for rehabiliteringsteamet.

LO finder, at henvisning til eller afslag på henvisning til rehabiliteringsteam betragtes som en afgørelse med ankemulighed.

Når en person søger om førtidspension på det foreliggende grundlag (pensionslov § 17), forelægges sagen for rehabiliteringsteamet, som herefter indstiller til kommunen, at der rejses en sag om førtidspension. Det er uklart, om personen har samme retsstilling og mulighed for selv at anmode om forelæggelse af sin sag for rehabiliterings-

teamet, hvad angår sager om revalidering, fleksjob og ressourceforløb. LO skal derfor foreslå, at en borger får ret til at anmode om at få sin sag forelagt for rehabiliteringsteamet, samt at afslag herpå kan påklages, også når afgørelsen går på tværs af forvaltninger.

#### *§25 a, stk. 5*

Det fremgår af forslaget, at borgeren og borgerens sagsbehandler deltager i rehabiliteringsteamets møder, hvorpå borgerens sag behandles.

LO støtter en tæt kontakt mellem borgerne og det nye rehabiliteringsteam gennem deltagelse i teammøderne. LO foreslår, at det præciseres, at borgeren kan medbringe bisidder ved disse møder, jf. retssikkerhedslovens bestemmelser.

#### *§25 b, Samarbejde mellem kommunen og regionen om sundhedsfaglig rådgivning og vurdering*

LO opfordrer til, at lovgiver fastsætter minimumsindholdet i disse aftaler.

#### *Lægefaglig bistand ved behandling af sager i rehabiliteringsteamet*

I forbindelse med oprettelse af de nye rehabiliteringsteam fastlægges kommunernes brug af lægefaglig bistand. Ved behandling af sager om ressourceforløb og fleksjob samt ved bevilling af førtidspension må kommunerne kun benytte lægefaglig bistand fra regionens kliniske funktion. Det betyder, at kommunernes egne lægekonsulenter ikke længere indgår ved behandling af disse sager.

Der har gennem længere tid være kritik af lægekonsulenternes rolle. Med lægekonsulentens ansættelse i kommunen har mange borgere følt, at konsulenten var mere på kommunens side end på borgerens. Ved at benytte lægekonsulenter fra regionen kommer der en armslængde afstand ind i sagsbehandlingen, som forhåbentlig medfører større tillid til afgørelsernes habilitet. Endvidere kan det mindske de kommunale forskelligheder i de konkrete afgørelser.

Skriftlig korrespondance og lægelige journalnotater kan herefter ikke længere karakteriseres som interne arbejds papirer. Det anbefales derfor, at der i bemærkningerne til loven bliver præciseret, at borgeren har fuld aktindsigt i de lægelige sagsakter og bilag.

### **Til § 3**

#### *Nr. 8*

#### *§ 68*

I regeringens oprindelige udspil fra februar 2012 var forslaget, at alle der deltager i et ressourceforløb, skulle beholde den samme ydelse, som de modtog inden ressourceforløbet.

Forslaget indebar, at en sygdomsramt lønmodtager kunne forvente en rimelig indkomst svarende til sygedagpengebeløbet på ca. 17.000 kr. månedlig.

I det afsluttende forlig med de borgerlige partier, blev denne bestemmelse desværre udhulet meget kraftigt. Dagpengeniveauet kan ifølge forslaget kun bevares til sygedagpengeperiodens udløb. En periode som vil være relativ kort.

Derefter overgår den pågældende til et væsentligt lavere beløb, nemlig 13.700 til forsørgere og 10.300 til ikke-forsørgere.

Kun personer, som kommer fra fleksjobordningen, får et højere beløb, idet de kan få et beløb svarende til ledighedsydelsen, som frem over vil ligge på 89 pct. af dagpengesatsen, 15.200 kr. pr. måned.

Den foreslåede udhuling af ressourceforløbsydelsen medfører, at det for de fleste af LO's medlemmer vil være særdeles vanskeligt at få økonomien til at hænge sammen under ressourceforløbet.

Det vil påvirke ressourceforløbet negativt, at skulle slås med dårlig økonomi, bekymringer og konsekvenser for familie, bolig mv. Større økonomiske forringelser er ikke fremmende for gode ressourceforløb, og kan være med til at forlænge perioden, inden der kan finde en afklaring sted.

LO foreslår, at ressourceforløbsydelsen for personer med forudgående tilknytning til arbejdsmarkedet, herunder personer på sygedagpenge, skal svare til dagpengesatsen. Lønmodtagere skal, på lige fod med ansatte i fleksjob, have en ydelse som svarer til det niveau, man er berettiget til ved ledighed.

#### *Ulige konkurrencevilkår til ugunst for personer med nedsat arbejdsevne*

Med den nuværende fleksjobordning er arbejdsgiverne sikret et fast tilskud til lønnen. Dette tilskud ligger almindeligvis lidt over, hvad arbejdsgiveren har af udgifter, hvor den ansatte i fleksjob fungerer optimalt. Denne ordning betyder i praksis, at det er risikofrit for en arbejdsgiver at ansætte en person i fleksjob, og har været med til at fremme muligheden for, at jobcentre har været i stand til at finde nye fleksjob. Der er indbygget en vis kompensation for de ulemper og uforudsete forhold, ansættelsen kan medføre.

Med det nye forslag skal arbejdsgiveren yde løn for den indsats, den fleksjobansatte udfører. Det betyder, at personer med nedsat arbejdsevne fremover skal konkurrere på lige fod med andre lønmodtagere, som ikke har begrænsninger i arbejdsevnen. Ansatte i fleksjob kan ikke tilbyde samme fleksibilitet med hensyn til at påtage sig ekstra arbejde, når der er behov for dette, og kræver i det hele taget, at der tages flere individuelle hensyn ved arbejdets tilrettelæggelse. Der opstår dermed behov for at yde særlig støtte til at få etableret nye fleksjob, eftersom de almindelige markedsmekanismer ikke er anvendelige.

#### *Overgangsregler – Skifte fra nuværende aflønning til ny ordning*

Nuværende ansatte i fleksjob bevarer løn efter den nugældende ordning, så længe ansættelsen forløber. Men ved skifte til anden beskæftigelse overgår den pågældende til den nye ordning, hvor der kun ydes løn for den ydede arbejdsindsats, og et flekslønstilskud som supplement.

Det er af lovforslaget uklart, hvornår man skifter til den nye ordning. LO foreslår, at overgangsreglerne gøres enkle og mere forståelige.

#### *Oprettelse af en Fleksløn-tilskudsberegner*

Mange borgere samt andre som yder rådgivning og vejledning, har brug for hjælp til at beregne størrelsen af det flekslønstilskud, der kan udbetales.

For at forenkle sagsbehandlingen, og gøre ordningen mere gennemskuelig, anbefales at Beskæftigelsesministeriet/styrelsen udvikler en beregner, som lægges ud på hjemmesiden.

Det er vigtigt, at vi ved, at der kommer en officiel beregner, for at undgå, at "alle andre" også går i gang med udvikling af dette relativt enkle instrument.

#### *Arbejdsskadeområdet*

Det anføres i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, og af lovforslagets § 9, at midlertidige fleksjob får som konsekvens, at Arbejdsskadestyrelsen ikke længere kan træffe endelige afgørelser, men er nødt til at træffe midlertidige afgørelser.

Forslaget til ny § 17 a, stk. 4, i arbejdsskadesikringsloven rejser en række udmålingsmæssige spørgsmål, som desværre på ingen måde ses vurderet i lovforslaget. Uden en inddragelse af de erstatningsudmålingsmæssige aspekter, herunder navnlig samspillet mellem arbejdsskadesikringsloven og erstatningsansvarsloven, må der forventes rejst en række afklarende søgsmål ved domstolene, medførende en lang periode med retsusikkerhed og deraf følgende økonomisk usikkerhed for de skadelidte. Det er derfor meget væsentligt, at Justitsministeriets lovkontor behørigt forholder sig til de udmålingsspørgsmål, som forslaget rejser.

Ændringsforslaget i sin nuværende form indebærer, at sagsforløbene for alle arbejdsskadede fleksjobbere stik imod hensigten med arbejdsskadesikringsloven, vil blive forlænget betydeligt medførende usikkerhed om de arbejdsskadedes varige forsørgelsesgrundlag. Samtidig betyder det foreliggende forslag en forringelse af de arbejdsskadedes mulighed for at opnå erhvervsevnetabserstatning sammenlignet med skadelidte, som ikke er omfattet af arbejdsskadesikringsloven. En sådan ulighed har folkettingen ellers tidligere søgt at eliminere, senest ved ændring af erstatningsansvarsloven med L 2011 610.

*Erhvervsevnetabserstatning:* Ved udmålingen af erstatning for tab af erhvervsevne opnår skadelidte i fleksjob i langt overvejende grad en større erstatning udmålt efter erstatningsansvarsloven end efter arbejdsskadesikringsloven. Dette skyldes især den nugældende regel i arbejdsskadesikringslovens § 17 a, stk. 1, som indebærer, at tabet af erhvervsevne for personer, der efter en arbejdsskade er visiteret til fleksjob eller er i fleksjob, fastsættes på grundlag af forskellen mellem indtjeningen før arbejdsskaden og ledighedsydelsen eller indtjeningen i fleksjobbet. Efter erstatningsansvarsloven fastsættes erhvervsevnetabet uden hensyntagen til den del af lønnen, som svarer til kommunens løntilskud. Dette har Højesteret slået fast i dommen optrykt i UfR 2003 side 162.

Af Højesterets dom optrykt i UfR 1995 side 843 følger det, at arbejdsskadede skadelidte, som tillige kan rejse krav efter erstatningsansvarsloven ikke er berettiget til at forfølge sit eventuelle krav efter erstatningsansvarsloven, før spørgsmålet om hans tilsvarende krav efter arbejdsskadeforsikringsloven er afgjort.

Da arbejdsskadede efter gældende ret ikke kan forfølge sine erstatningskrav efter erstatningsansvarsloven, før der foreligger en endelig afgørelse om samme erstatningskrav efter arbejdsskadesikringsloven, indebærer den foreslåede ændring, at arbejdsskadede fleksjobbere i modsætning til i dag, og i modsætning til andre skadelidte, ikke vil kunne forfølge deres krav på erstatning for tab af erhvervsevne efter erstat-



ningsansvarsloven allerede ved overgangen til fleksjob, men må vente i en årrække indtil der foreligger en endelig afgørelse efter arbejdsskadesikringsloven. Det skal bemærkes, at der er tale om ofte ganske betydelige erstatningskrav, som derfor er meget væsentlige for de skadelidtes mulighed for at opretholde det hidtidige forsørgelsesgrundlag.

Hertil skal det bemærkes, at det siden Højesterets domme optrykt i UfR 2000 side 1678 og UfR 2007 side 170 er fast antaget, at midlertidig erstatning efter arbejdsskadesikringsloven udbetalt inden opgørelsestidspunktet skal fradrages i erstatningen udmålt efter erstatningsansvarsloven ved opgørelsen af differencekravet. Dette indebærer, at en længere periode på midlertidige erstatningsydelse efter arbejdsskadesikringsloven formindsker differencekravet efter erstatningsansvarsloven med den virkning, at differencekravet gradvist mister sin værdi for den skadelidte i perioden, hvor denne er på midlertidig erstatningsydelse.

Herved stilles arbejdsskadede markant ringere end andre skadelidte, hvilket næppe har været tilsigtet og er helt uacceptabelt.

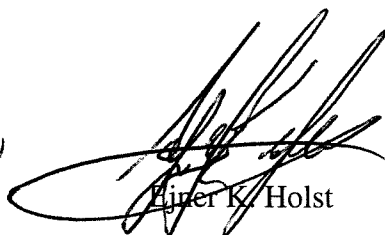
*Erstatning for tabt arbejdsfortjeneste:* Siden ændringen af erstatningsansvarslovens § 2 med L 2011 610 er skadelidte berettigede til erstatning for tabt arbejdsfortjeneste indtil han kan begynde at arbejde igen, eller til det tidspunkt, hvor det er muligt at konstatere, at skaden har medført en varig nedsættelse af skadelidtes erhvervsevne på mindst 15 pct., således at den kan danne grundlag for erhvervsevnetabserstatning. Efter bestemmelsens stk. 2, skal bl.a. erstatning i henhold til en midlertidig afgørelse om erstatning for tab af erhvervsevne efter arbejdsskadesikringsloven fradrages ved opgørelsen af skadelidtes erstatningskrav.

Ud fra gældende ret vil den foreslåede ændring indebære, at de skadelidte som overgår til midlertidigt fleksjob, og som tillige kan henholde sig til en erstatningsansvarlig skadevolder, vil være berettigede til erstatning for tabt arbejdsfortjeneste fra den ansvarlige skadevolder kontinuerligt frem til der træffes en endelig erhvervsevnetabsafgørelse efter arbejdsskadesikringsloven, med mindre det kan findes forsvareligt at foretage en midlertidig vurdering af skadelidtes varige tab af erhvervsevne – denne periode kan for yngre skadelidte blive særdeles lang ved flere 5-årige tilkendelser af midlertidigt fleksjob.

Afslutningsvis skal LO fremhæve, at LO finder det meget kritisabelt, at der tages 365 mio. kr. fra satspuljen, dvs. den indsats som skal bruges over for samfundets svageste – psykiske syge, hjemløse og narkomaner. Disse mennesker er ikke dem, som ressourceforløbene henvender sig til. De har i stedet brug for alternative boformer, væresteder og opsøgende gadearbejde om sundhed og sociale tilbud.

Med venlig hilsen

  
Marie-Louise Knuppert

  
Ejner K. Holst