

Høringsnotat – ændring af miljøaktivitetsbekendtgørelsen

Miljøstyrelsen sendte den 17. februar 2012 udkast til ændring af bekendtgørelse om miljøregulering af visse aktiviteter i offentlig høring. Høringsfristen udløb den 9. marts 2012.

Bekendtgørelsen ændres som følge af den tidligere regerings afbureaukratiseringspakke "Mere tid til velfærd 2". Kommunerne har vurderet, at man som alternativ til kravet i bekendtgørelsens § 2 om anmeldelse til kommunerne af midlertidige aktiviteter kan opnå samme effekt ved at gøre brug af en generel forskrift for aktiviteterne, hvorefter kommunerne kan skride ind, hvis der klages over forhold, som ikke er i overensstemmelse med kommunens forskrift på området. Kommunerne vurderer, at man kan opnå en administrativ besparelse ved enkeltsagsbehandling af anmeldelserne, og som følge heraf ophæves kravet om anmeldelse af visse aktiviteter, hvis den enkelte kommunalbestyrelse har vedtaget en forskrift på området. Kommunerne har dog mulighed for at fastholde krav om anmeldelse, selv om der er udarbejdet forskrift på et område.

Bekendtgørelsen har gennemgået mindre lovtekniske ændringer samt opdatering af strafbestemmelserne. Ændringerne vil blive indarbejdet i en ny samlet bekendtgørelse, som erstatter den gældende miljøaktivitetsbekendtgørelse. Den nye bekendtgørelse træder i kraft den 1. juli 2012.

Miljøstyrelsen skal beklage den korte høringsfrist.

Miljøstyrelsen har modtaget i alt 28 høringssvar, hvoraf 19 myndigheder og organisationer ikke har afgivet bemærkninger.

Følgende har afgivet bemærkninger:

Bryggeriforeningen, CO-industri, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Fjernvarme, Danske Havne, Erhvervs- og Vækstministeriet (Erhvervsstyrelsen), KL, Naturstyrelsen og Odense Kommune.

Følgende havde ingen bemærkninger:

Advokatrådet, Arbejdstilsynet, Dansk Autogenbrug, Dansk Byggeri, Dansk Planteværn, Datatilsynet, DI, FSR, Konkurrencerådet, Kystdirektoratet, Ministeriet for Forskning, Innovation, og Videregående Uddannelser, Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Ministeriet for Ligestilling og Kirke, Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse, Naturstyrelsen (Tværgående Planlægning), Social- og Integrationsministeriet samt Økonomi- og Indenrigsministeriet.

Dansk Arbejdsgiverforening ønskede ikke at afgive bemærkninger, og Forbrugerrådet har ikke mulighed herfor.

Nedenfor er de indkomne høringssvar gengivet i afsnit opdelt efter §§ i bekendtgørelsen med de nye §§ anført i parentes. For hvert afsnit er også Miljøstyrelsens bemærkninger til høringssvarene anført samt eventuel ændring som følge af høringen.

Bemærkninger til de enkelte forslag

Generelle bemærkninger

Dansk Fjernvarme finder det generelt positivt at tilstræbe en oprydning i unødvendige paragraffer, hvilket dette har været et eksempel på.

Bryggeriforeningen finder det generelt positivt at gennemføre forenklinger af kravene om forudgående anmeldelser, som i dag er en administrativ belastning for både virksomheder, men også de kommunale myndigheder, der modtager anmeldelser for i langt de fleste tilfælde blot at konstatere, at aktiviteten kan gennemføres uden videre.

CO-industri finder det bekymrende og uforståeligt, at regeringen uden videre har overtaget den tidligere regerings for miljøet skadelige afbureaukratiseringspakke. CO-industri opfordrer miljøministeren til at overveje dette på ny og til at få en selvstændig politik, så man kan se, at der er kommet en ny regering.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Den nuværende regering har også som mål at afbureaukratisere og regelforenkle på de områder, hvor virksomhederne, borgerne og myndighederne oplever unødvendige byrder. Med denne ændring opnår man samme effekt med mindre ressourceanvendelse.

Ophævelse af kravet om anmeldelse af visse aktiviteter, hvis kommunalbestyrelsen har vedtaget en forskrift - § 2 og § 18 (ny §§ 2 og 20)

KL finder, at der skal være mulighed for, at kommunerne i forbindelse med udarbejdelse af en forskrift fortsat *kan* stille krav om anmeldelse.

Odense Kommune har gode erfaringer med den nuværende anmeldeordning, der samtidig giver myndigheden mulighed for at vejlede nedbrydningsvirksomheder og andre om affaldsreglerne, herunder reglerne om de forskellige typer bygge- og anlægsaffald. Rationaliseringskrav rundt om i kommunerne gør imidlertid Miljøstyrelsens ændringsforslag interessant.

Odense Kommune har i forbindelse med ændringerne på affaldsområdet oplevet, at vognmænd med transport over kommunegrænserne var utilfredse med de forskellige affaldsregulativer i kommunerne. Man kan på nedrivningsområdet forudse lignende problemer for nedrivningsvirksomheder, der arbejder uden for kommunegrænsen.

Odense Kommune anbefaler, at Miljøministeriet i stedet udarbejder en bekendtgørelse på området. *Bryggeriforeningen* foreslår en bestemmelse om, at de pågældende midlertidige aktiviteter kan gennemføres uden forudgående anmeldelse, såfremt den enkelte aktivitet ikke giver anledning til væsentlig forurening. Der ændres ikke i kommunens adgang til at nedlægge forbud, hvis den enten selv eller foranlediget af en klage finder anledning dertil. Om nødvendigt kan bekendtgørelsen suppleres med et kort bilag for hver enkelt aktivitet med en beskrivelse af de få og enkle krav til den

enkelte aktivitet. Modellen vil ligeledes indebære, at der opnås samme og dermed lige vilkår i hele landet.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Indledningsvist henvises til bemærkningerne i høringsbrevet samt ovenfor, hvoraf fremgår, at det er kommunerne, som har vurderet, at man som alternativ til kravet i bekendtgørelsens § 2 om anmeldelse til kommunerne af midlertidige aktiviteter kan opnå samme effekt ved at gøre brug af en generel forskrift for aktiviteterne, hvorefter kommunerne kan skride ind, hvis der klages over forhold, som ikke er i overensstemmelse med kommunens forskrift på området. Kommunerne vurderes at opnå en administrativ besparelse ved enkeltsagsbehandling af anmeldelserne, og KL har uopfordret fremsat dette forslag som led i den tidligere regerings afbureaukratiseringspakke "Mere tid til velfærd 2".

Det er positivt, at man fra kommunernes side har gode erfaringer med den eksisterende ordning. Det bemærkes dog også, formålet med ændringen er at lette de administrative byrder hos både borgere, virksomheder og kommunerne ved at erstatte anmeldelse med generelle forskrifter. Desuden lader forslaget det være op til de enkelte kommuner, om man vil fastholde den gældende ordning med forudgående anmeldelse, eller om man vil erstatte anmeldepligten med forskrifter på alle eller visse af de i § 2 anførte midlertidige anvendte eller placerede anlæg eller maskiner eller midlertidige aktiviteter. Kommunerne kan således fastholde at kræve forudgående anmeldelse, hvor det vurderes hensigtsmæssigt.

Miljøstyrelsen har i § 18 (ny § 20, stk. 2) tilføjet, at kommunen kan vedtage lokale forskrifter. Det er dog som noget nyt siden høringen tilføjet, at disse forskrifter *kan* indeholde krav om anmeldelse. Det er således muligt for kommunen at fastholde kravet om anmeldelse på alle eller visse af de i § 2 anførte midlertidige anvendte eller placerede anlæg eller maskiner eller midlertidige aktiviteter, hvis det ønskes, såfremt man vurderer, at disse aktiviteter m.v. har specielt behov herfor.

CO-industri og Danmarks Naturfredningsforening kan ikke støtte forslaget om at erstatte anmeldepligten med kommunernes egne forskrifter. Af hensyn til borgere og virksomheder bør der på landsplan være en ensartet ordning og administration. Man ønsker desuden en begrundelse for Miljøstyrelsens vurdering af, at man kan opnå samme effekt ved at gøre brug af en generel forskrift.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen anerkender det hensigtsmæssige i ensartede forskrifter i de enkelte kommuner, og kommunerne har derfor mulighed for at koordinere indholdet af forskrifterne, således at der er ensartethed i indholdet af forskrifterne kommunerne imellem.

Danmarks Naturfredningsforening henviser til, at kommunerne med de nugældende regler øjeblikkeligt kan stoppe for aktiviteter oplistet i denne bekendtgørelse, hvis der ikke har været en forudgående anmeldelse. Dette er derfor et yderst vigtigt redskab til regulering af netop disse aktiviteter, uden at man skal bruge tid på at vurdere, om det følger den ene eller den anden vejledning.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Der eksisterer ikke i dag en ensartet ordning og administration på landsplan. Kommunerne træffer i dag individuelle afgørelser, og såfremt kommunerne vælger at erstatte denne mulighed med en forskrift, flyttes den gældende praksis fremover i forskrifter – evt. blot uden anmeldelse.

Der er ikke med ændringerne tale om ændringer i miljøbeskyttelsesniveauet.

Kommunerne har i dag beføjelse til at stoppe en aktivitet, som støjer eller forurener væsentligt, og denne mulighed vil de fortsat have med de nye ændringer.

Hvis kommunerne vurderer, at det på en eller flere af de i § 2 nævnte aktiviteter m.v. er for sent at reagere, når først kommunen har modtaget en klage, kan de desuden undlade at benytte sig af muligheden for at fravælge anmeldepligten på disse aktiviteter m.v.

Bryggerforeningen mener, at den foreslåede model indebærer en risiko for, at den enkelte kommune – for en sikkerheds skyld eller for helt at undgå aktiviteterne – fastsætter meget detaljerede og vidtgående krav i ”en lokal forskrift” til de midlertidige aktiviteter. Derfor opfordres Miljøstyrelsen til at udarbejde en standardskabelon for indholdet af ”de lokale forskrifter”, alternativt at der udarbejdes en vejledning med eksempler på de aktiviteter, der erfaringsmæssigt kan give anledning til gener.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Kommunerne vil formentlig stille krav i forskrifterne svarende til de krav, de allerede stiller i dag ved forudgående anmeldelse. Miljøstyrelsen forventer således ikke lempede eller skærpede krav i forhold til i dag.

Øvrige anvisninger fra kommunerne

Danmarks Naturfredningsforening oplyser, at de fleste kommuner har udarbejdet nogle anvisninger til entreprenører, der anmelder deres midlertidige aktiviteter, om, hvilke forholdsregler de skal foretage sig angående arbejdstid, afskærmning for støv ved arbejder på facader og tage mm. Der er et behov for at få ensrettet disse anvisninger, hvilket bedst kan gennemføres i en vejledning fra Miljøstyrelsen.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen vil overveje dette.

Forskrifter - § 18 (ny § 20)

Danske Havne henviser til ændringen i § 18 (ny § 20), hvor man taler om, at kommunalbestyrelsen kan vedtage regler, der inden for lokalområdet kan *forebygge forurening* og som noget nyt også forebygge ”støv- og støjfrembringende gener”.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen takker for bemærkningen. Den nye ændring er nu flyttet ned i et nyt stk. 2, da formålet med ændring af bestemmelsen ikke er at forebygge støv- og støjfrembringende gener.

Ikke fritaget for andre krav – 4 (ny § 5)

Naturstyrelsen bemærker, at bekendtgørelse nr. 1510 af 15. december 2010 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) fortsat vil finde anvendelse, hvis et konkret projekt er omfattet af bekendtgørelsens bilag 1 eller 2. Derudover kan det ikke udelukkes, at en generel kommunal forskrift, som omtalt i udkastets § 18 (ny § 20), vil kunne blive omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen er enig heri og henviser til § 4 (ny § 5), som er uændret. Det fremgår heraf, at indgivelse af anmeldelse efter § 2, stk. 1, eller udførelse af en aktivitet efter § 2, stk. 2, ikke fritager for indhentelse af de nødvendige godkendelser, tilladelser eller dispensationer i medfør af miljøbeskyttelsesloven eller anden lovgivning.

Administrative konsekvenser

Erhvervsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) vurderer – og bifalder - at forslaget medfører lettelser. Lettelsernes omfang er ikke mulig at måle. Det anbefales, at man udfærdiger en standardiseret forskrift, således at de kommunale forskrifter kan ensrettes til gavn for virksomhederne.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen er enig i, at det ikke er muligt at måle lettelseernes omfang, idet det er op til de enkelte kommuner, om man vil erstatte anmeldelseskrauet med en lokal forskrift. Miljøstyrelsen vil sammen med KL tage stilling til forslaget om en standardiseret forskrift.