

Vedr.: Høringssvar sagsnr. 2010-007450

Som nævnt i tidligere mail er emner omkring lodspligt Nakskov og Randers behandlet i samråd med de respektive havnechefer og andre operatører.

§ 3 stk.1 punkt 3 – enten bør dette slettet eller bør der fra myndighedernes side sættes en grænse for UKC – for hvad er tilstrækkelig?

§ 3 stk.2 – Det syntes ikke give mening dette afsnit – lodserne vil jo kun kunne indberette skibe som har lods ombord og derfor virker sætningen – 'hvorvidt midlertidige regler for lodspligt skal indføres' – underlig!

Mht. §3 stk.1 – der er således, at lodsens skal rådgive kaptajnen – det vil sige oplyse den vanddybde for en fjord/havn har fremsendt som gældende. Dernæst kan lodsens rådgive om den aktuelle vandstand samt hvorvidt vandstanden er for faldende eller stigende. Ud fra dette har kaptajnen tilstrækkelig oplysninger til at vurdere om UKC er tilstrækkelig i forhold til egne erfaringer/eventuelle guidelines fra rederi eller forsikringselskab / charter etc. Lodsens skal og bør naturligvis give en objektiv vurdering omkring denne UKC overfor kaptajnen, såfremt lodsens ikke er af samme opfattelse som kaptajnen.

mvh

Juar Svane

Lodschef
Danpilot, Lodseriet Danmark
Spødsbjergvej 236
DK-5900 Rudkøbing
E-mail: isy@danpilot.dk
Tlf.: +45 63256606
Mobil: +45 24658730
www.danpilot.dk