

Skov- og Naturstyrelsen
Sns@sns.dk

Høringssvar - Vejledning om adgangsreglerne

Først og fremmest dækker den nye vejledning om Naturbeskyttelseslovens adgangsbestemmelser et område, hvor det hidtil har været ganske svært at skaffe sig overblik. Den nye vejledning kan blive et rigtig godt administrativsværktøj, der i takt med kommunernes opbygning af erfaring på området kan bidrage til sikre afgørelser med høj kvalitet og ensartethed.

Naturbeskyttelseslovens adgangsbestemmelser fungerer i et felt, hvor adskillige andre lovgivninger også regulerer offentlighedens adgang. Lovgrundlaget og forholdet til anden lovgivning introduceres i afsnit 2, hvilket er med til, at skabe overblik over området.

Snitfladerne mellem de forskellige lovområder er komplekse og leder uvilkaarligt tankerne hen på behovet for en regelforenklings.

Afsnit 3 indeholder en systematisk gennemgang af mulighederne for, at udvide eller hindre adgang.

I afsnit 3.2 behandles NBL § 23 stk. 2 – herunder bestemmelsen om "usædvanlige hegn". Som det fremgår af teksten findes der ikke nogen klar definition af et "usædvanligt" hegn. Gennemgangen er fin, men kan ikke råde bod på den, i praksis, nærmest ubrugelige lovtekst. Lovteksten bør laves om, så der ikke er tvivl om definitionerne og loven dermed bliver klar og anvendelig i praksis.

Vejledningens beskrivelse af hegning "omkring" skove kan med fordel uddybes, idet det traditionelt også er et af de punkter, hvor administrationen er vanskelig.

Under afsnit 3.2 – Skiltning (Andre hindringer) – fremgår det: *"Hvis færdsel udenfor veje og stier i skoven har skabt (ulovlige) trampestier, har ejeren lov til ved skiltning....."* Her savnes en uddybende forklaring på, hvordan man afgør om en trampesti er ulovlig, samt om forskellen/definitionen på en sti og en trampesti.

I afsnit 3.4 under "Kommunalbestyrelsens vurdering" gennemgås, vægtningen af om en vej eller sti har væsentlig betydning. Dette bør uddybes. Hvad

forstås ved rekreativ betydning, hvad lægges der vægt på i alternative adgangsmuligheder?

I afsnit 4.1 under gennemgangen af § 24, stk. 5 skal ... *"kan fjernes,..."* erstattes med "skal fjernes".

Der bør i afsnit 5 under "Hvor må man ride" første afsnit sidste linie tilføjes "med mindre, at der er tale om en privat fællesvej".

Den matrix, der er opstillet som oversigt til afsnit 6 er super. Dog bør man være opmærksom på, at de baggrundsfotos der er brugt til overskrifterne forringer overblikket, i hvert fald i den trykte/printede udgave.

I afsnit 6.1.1 - afsnittet "Undtagelser" står der: *"Retten til færdsel, ophold og badning gælder kun langs strandbredder ved havet."* Her bør tilføjes, at undtagelsen også gælder ved strandbredder ved fjorde.

Vejledningen kan både under beskrivelsen af adgangen på cykel og adgangen til ridning med fordel uddybes med hensyn til, hvad der skal lægges vægt på i forhold til vejens/stiens egnethed til pågældende færdselstype? Er det underlag? Bredde? Sammenblandingen med f.eks. gående? Erfaringen viser, at der f.eks. er stor forskel på om ejer eller rytter synes en vej er egnet til ridning.

I afsnit 6.5, vil det være en stor hjælp, hvis der indskrives en definition af "det åbne land" som det står i udkastet er begrebet ikke defineret og giver derfor anledning til tvivl og store fortolkningsmuligheder.

Venlig hilsen

Peter Pedersen
Landinspektør

99312275