

Sorø Kommunes høringssvar på ”Adgangsvejledningen”

Generelt

- Det er en god vejledning, men generelt savnes mere vejledning i kommunalbestyrelsens skøn eksempelvis:
 - Hvornår er en sti egnet til en bestemt type færdsel?
 - Hvor lang tid må hugstaffald spærre for færdselen i skove? Er kortere perioder i denne sammenhæng 6 uger ligesom i planloven mht. opstilling af skurvogne o.lign.
- Generelt savnes henvisninger til NKN-afgørelser eksempelvis findes der en NKN afgørelse (NKO 137) om hegning omkring skov, som der kunne være henvist til på side 1 i afsnit 3.

Opklarende spørgsmål

- Afsnit 2.3 – Forholdet til anden lovgivning – I under afsnittet ”Hævd til fordel for flere” står at almenhedens rettigheder skal være baseret på retssædvane, hvilket er et udtryk for, at retten har eksisteret siden ”Arrilds tid”, altså at oprindelsen fortaber sig i fortidens glemsel. Sådanne rettigheder eksisterer fortsat nogle steder, f.eks. kirkestier. Vil det sige kirkestier er beskyttede? Kan kommunen foranledige en nedlagt kirkesti reetableret, selv om den er nedlagt før 1. oktober 2004?
- Afsnit 3.4 – kommunalbestyrelsens vurdering (side 4 af 5) – I syvende afsnit startende med ”*Såfremt kommunalbestyrelsen ikke inden.....*” er uklart hvad det er for et spørgsmål, der skal afklares af Naturklagenævnet.
- I vejledningen savnes en afklaring af hvorvidt adgangen med kørestole er beskyttet igennem lovgivningen. Eksempelvis hvad hvis lodsejer ændre en grusvej i bredden, så den ikke længere kan benyttes af kørestolsbrugere, men man fortsat kan gå- og cykle ad den. Vil en sådan ændring af vejen være i strid med naturbeskyttelsesloven?
- Definitionen på en offentlig stiftelse bør uddybes.

Andet

- Suserup Skov er et dårligt eksempel på skov, der er helt lukket for offentlighedens adgang [se Skov- og Naturstyrelsens vandretursfolder nr. 57.]. Men den Suserup, der nævnes i afsnit 3.3, er måske en anden Suserup end den, der er i Sorø Kommune?

- Definitionen i vejledningen på et udyrket areal synes at noget mere snæver end den, der er defineret i NKO 386. Hvor kommer det fra at arealer, hvor der foretages høslæt ikke opfattes som udyrkede arealer?
- Vejledningen kunne godt uddybe hvornår en vej er beskyttet efter § 26a. Eksempelvis vil en markvej, som er opstået ved markkørsel i samme tracé gennem 15 år være beskyttet, selvom den lokale færdsel af gående og cyklende ikke vil kunne opretholde vejen, hvis lodsejer ophørte med at benytte vejen med sin traktor eller bil.