

Skov- og Naturstyrelsen

Fremsendt pr. e-mail til sns@sns.dk og
pve@sns.dk

Høringssvar på udkast til Vejledning om adgangsreglerne i Naturbeskyttelseslovens kapitel 4

Danmarks Idræts-Forbund har modtaget høringsmaterialet vedrørende vejledningen til Naturbeskyttelseslovens kapitel 4. DIF har som medlem af Adgangsforum bidraget til udarbejdelsen af vejledningen og har som sådant afgivet høringssvar i forbindelse med en intern høring i Adgangsforum.

I forbindelse med eksterne, nærværende høring skal DIF derfor begrænse sit høringssvar til en række overordnede betragtninger og ganske få kommentarer til omtalen af udvalgte bestemmelser.

Generelt

Danmarks Idræts-Forbund har gennem mange år erfaret, at såvel brugere som ejere samt enkelte myndigheder har tolket adgangsbestemmelserne ud fra et snævert kendskab til Naturbeskyttelseslovens kapitel 4 med tilhørende bekendtgørelse samt ikke mindst intentionen med disse. DIF er derfor meget tilfreds med, at der nu kommer en opdateret vejledning om reglerne og ved, at flere af DIF's forbund har set meget frem til de præciseringer, vejledningen leverer. DIF finder det helt i tråd med brugernes behov, at vejledningen er elektronisk og i matrix-form.

Bruger- og beskytterorganisationerne i Adgangsforum havde foretrukket, at vejledningen også indeholdt anbefalinger fra forummet, men har ikke kunnet opnå tilslutning hertil fra ejerorganisationerne, der dog har understreget, at de er enige i selve anbefalingerne. DIF foreslår, at anbefalingerne formidles på anden vis, evt. i et bilag til vejledningen, så der ikke opstår tvivl om, at der er tale om anbefalinger og ikke juridiske fortolkninger.

DIF har desuden foreslået i Adgangsforum at illustrere en række af reglerne med fotos, subsidiært tegninger. Dette var der tilslutning til i Adgangsforum, og DIF forventer således, at dette finder sted inden for en overskuelig tidsramme.

Vejledningen vil forhåbentlig blive et vigtigt værktøj for kommunerne, og DIF finder det derfor oplagt, hvis den suppleres med eksempler på, at kommunerne har indgået aftaler om videregående adgang.

Nogle få kommentarer til omtalen af udvalgte bestemmelser

I **kapitel 1.4** anvendes i både 1. og 4. afsnit begrebet ejendomsret. Friluftsrådet har gjort opmærksom på, at det både er en uheldig og forkert sprogbrug. I følge grundloven er ejendomsretten ukrænkelig, og den ret til adgang som gives i anden lovgivning kan derfor ikke være en modificering af ejendomsretten. Der kan være tale om en modificering af råderetten over ejendommen, men det er noget ganske andet, og noget som der findes eksempler på i en lang række andre love end naturbeskyttelseslovens kapitel 4.

DIF er derfor enig med Friluftsrådet i forslaget om, at der i 1. afsnit i stedet for "*ejendomsretten*" kommer til at stå "*ejeren's råderet over sin ejendom*".

DIF er ligeledes enig med Friluftsrådet i, at sidste linje i 4. afsnit bør omformuleres, så der kommer til at stå "*... og meget beror derfor på den gensidige respekt mellem ejer og bruger*".

Kapitel 5 i Vejledningen er ment som en introduktion/kort oversigt over reglerne. Kapitlet kan med fordel indledes med denne forklaring, således at ingen foranlediges til at anvende det som grundlag for sagsbehandling og herudfra f.eks. afgøre om en bestemt type færdsel er tilladt på en bestemt arealtype.

I sidste afsnit i **kapitel 6.2.10** står der, at det beror på en konkret vurdering, om en aktivitet kan opfattes som organiseret. DIF er overbevist om, at visse aktiviteter klart kan defineres som værende organiserede, mens andre klart kan defineres som værende ikke organiserede. Teksten bør suppleres med eksempler på dette.

I **kapitel 6.3.1** i afsnittet om arealbeskrivelse vil afsnittet med fordel kunne deles i 2, så offentlige stiftelser får sit eget afsnit. Bestemmelserne om offentlige stiftelser har over årene netop ofte givet anledning til særlige sager.

I afsnittet om opkrævning af afgifter står der, at der aldrig er indført en ridetegn'sordning for statsskovene. DIF finder ikke denne bemærkning relevant, men mener at man i stedet bør bemærke, at der findes ordninger for visse statsskovområder, hvilket også fremgår andetsteds i vejledningen.

I **kapitel 6.4.1** står der, at der ikke er lovlig adgang til udyrkede arealer i skove. Det bør fremgå, at dette kun gælder udyrkede arealer i privatejede skove og ikke i skove generelt.

Med venlig hilsen



Dorthe O. Andersen