



## NOTAT

KompetenceCenter IT

Rådhuset  
Flakhaven 2  
Postboks 770  
5000 Odense C

www.odense.dk

Tlf. 66131372  
Fax  
E-mail it.bmf@odense.dk

### Høringssvar på – Specifikation af Serviceinterface for Sag

Odense Kommune har med interesse læst IT- og Telestyrelsens udkast til standard for Specifikation af Serviceinterface for Sag og har flg. bemærkninger.

#### Generelle kommentarer

Overordnet set vurderer Odense Kommune, at både det foreliggende udkast og det bagvedliggende arbejde er af høj kvalitet.

- Der er godt at se at standarden er kommet tættere på en operationel tilgang til sagsbegrebet.
- Det er også godt at se at standarden er kommet tættere operationel tilgang når det gælder sagsudvekslinger.
- Den mere operationelle tilgang gør, at definitionen på sag nu er mere enkel, hvilket muliggør understøttelsen af, at sager findes i mange systemkontekster og i mange afarter.

Udkastet rummer også udfordringer:

- Det skal sikres at standarden overholder gældende lovgivning, hvis dette arbejde ikke allerede er udført.
- Der savnes eksempler i anvendelsen af serviceinterfacet Sag i forhold til konkrete integration-sammenhænge.
- Indarbejdelse af eksempler vil netop gøre komponentens anvendelse tydeligere og mere forståelig, ligesom det vil sikre at formålet med Serviceinterface Sag opfyldes, som beskrevet under afsnittet "Formål med Serviceinterface Sag".

DATO

12. november 2009

REF.

MFD, MIB

JOURNAL NR.

2007/22791 XXX

## **Detailkommentarer**

### **Side 13 – afsnittet Operationer:**

I Tabel 7 er henvist til dokumentet Generelle specifikationer for serviceinterface Sags- og dokumentområdet for beskrivelse af operationerne.

- Der savnes eksempler for de enkelte operationer direkte beskrevet i Sag dokumentet, herunder især beskrivelse af søgning.

På vegne af IT-arkitekturfunktionen

Lars Nico Høgfeldt  
It-arkitekt

Tlf.: 65 51 17 55  
Mail: lanh@odense.dk



## NOTAT

KompetenceCenter IT

Rådhuset  
Flakhaven 2  
Postboks 770  
5000 Odense C

www.odense.dk

Tlf. 66131372  
Fax  
E-mail it.bmf@odense.dk

### Høringssvar på – Specifikation af Serviceinterface for Dokument

Odense Kommune har med interesse læst IT- og Telestyrelsens udkast til standard for Specifikation af Serviceinterface for Dokument og har flg. bemærkninger.

#### Generelle kommentarer

Overordnet set vurderer Odense Kommune, at både det foreliggende udkast og det bagvedliggende arbejde er af meget høj kvalitet.

- Der er godt at se at standarden er kommet tættere på en operationel tilgang til dokumentbegrebet.

Udkastet rummer også udfordringer:

- Det skal sikres at standarden overholder gældende lovgivning, hvis dette arbejde ikke allerede er udført.
- Der savnes eksempler i anvendelsen af serviceinterfacet Dokument i forhold til konkrete integration-sammenhænge.
- Indarbejdelse af eksempler vil netop gøre, at formålet med Serviceinterface Dokument opfyldes, som beskrevet under afsnittet "Formål med Serviceinterface Dokument".
- Indarbejdelsen af eksempler vil ligeledes gøre standarden langt mere håndterbar og mindre svævende, og dermed sikre at alle har samme opfattelse af begreberne og deres anvendelse.

DATO

12. november 2009

REF.

MFD, MIB

JOURNAL NR.

2007/22791 XXX

## **Detailkommentarer**

### **Side 6 – Afsnittet Formål:**

*Formålet ..... er at understøtte en smidig UDVEKSLING af dokumenter imellem fagsystemer.*

Er det dokumenterne eller metadata der skal udveksles?

Måske dokumenter, hvis en sag/dokument skal oversendes til en anden myndighed?

Ellers skal dokumenterne vel kun forekomme et sted?

- Der savnes rige eksempler direkte beskrevet i standarden.

På vegne af IT-arkitekturfunktionen

Lars Nico Høgfeldt  
It-arkitekt

Tlf.: 65 51 17 55  
Mail: lanh@odense.dk



## NOTAT

KompetenceCenter IT

Rådhuset  
Flakhaven 2  
Postboks 770  
5000 Odense C

www.odense.dk

Tlf. 66131372  
Fax  
E-mail it.bmf@odense.dk

### Høringssvar på – Generelle egenskaber for serviceinterfaces på sags- og dokumentområdet

Odense Kommune har med interesse læst IT- og Telestyrelsens udkast til standard for Generelle egenskaber for serviceinterfaces på sags- og dokumentområdet og har flg. bemærkninger.

#### Generelle kommentarer

Overordnet set vurderer Odense Kommune, at både det foreliggende udkast og det bagvedliggende arbejde er af meget høj kvalitet.

- Det er godt med en generel rammesættende standard beskrivelse, som også fremadrettet vil kunne genbruges og være referenceramme for kommende standarder.

Udkastet rummer også udfordringer:

- Dokumentet indeholder ingen overvejelser om versionering om sameksistens af forskellige versioner af specifikationerne, dvs. change management.
- Der vil over tid opstå behov for at håndtere sameksistens af forskellige versioner, bagudkompatibilitet etc.
- En model herfor kunne være en matrix, der på hver led havde samtlige udgaver af samtlige forretningsservices og felterne i matricen beskriver graden af kompatibilitet imellem de komponenter fra forskellige versioner af specifikationerne.
- Det kan foreslås at stille det generelle krav til alle de standardiserede forretningsservices, at hver service kan oplyse, hvilken version af standarden den understøtter.

DATO

12. november 2009

REF.

PHAJ, LANH

JOURNAL NR.

2007/22791 XXX

- Det bør fremgå tydeligere og mere entydigt i det indledende formåls afsnit, at standarden bør anvendes af alle fagsystemer, og ikke kun er begrænset til ESDH området.
- Ovenstående kan ligeledes understøtte af, at der i standarden indgår eksempler med andre fagsystemer fx et Lønssystem.

#### **Side 21 – Ang. Registrering:**

- Det kan evt. tydeliggøres, at der ikke kan ændres ved dataindholdet af en objektregistrering, der har fundet sted.
- Virkningsperioder kan ændres, men ikke registreringsperioder. Eneste mulighed er at foretage en ny registrering.

#### **Detailkommentarer**

##### **Side 5:**

Formuleringen "*De enkelte arbejdsgrupper skal udarbejde...*" lyder som var den skrevet før arbejdet gik i gang.

- Tjek de øvrige afsnit, der kan være lignende eksempler.

##### **Side 11 nederst:**

*"Systemer agerer typisk som enten serviceudbydere eller serviceanvendere, men kan også være både serviceudbydere og serviceanvendere. Dette illustreres i Figur ."* - mangler konkret henvisning til figur.

##### **Side 16 – Ang. tabel 4:**

De 3 typer nederst i tabel 4 har stærk relation til "Begrebsmodel til brugerstyring" og der skal sikres koordinering med begreberne i dokumentet Begrebsmodel til brugerstyring.

##### **Side 22 - Ang. figur 4:**

Er tilstanden Nedlagt = slettet?

ellers bør tilstanden/begrebet Nedlagt beskrives i dokumentet.

##### **Side 22: Ang. Tilstande på figur 4:**

Kan et Objekt ikke gå fra tilstanden Passiv til Nedlagt?

eller skal det importeres igen for at opnå tilstanden Nedlagt?

- Ifølge beskrivelsen af Passiv på side 24 "*kan et Objekt som har tilstanden Passiv stadig benyttes, men vedligeholdes ikke*"

Gælder det også i forhold til ændring af tilstand, således at et Passivt Objekt ikke kan ændre tilstand?

På vegne af IT-arkitekturfunktionen

Lars Nico Høgfeldt  
It-arkitekt

Tlf.: 65 51 17 55  
Mail: [lanh@odense.dk](mailto:lanh@odense.dk)



## NOTAT

KompetenceCenter IT

Rådhuset  
Flakhaven 2  
Postboks 770  
5000 Odense C

www.odense.dk

Tlf. 66131372  
Fax  
E-mail it.bmf@odense.dk

### Høringssvar på – Specifikation af Serviceinterface for Klassifikation

Odense Kommune har med interesse læst IT- og Telestyrelsens udkast til standard for Specifikation af Serviceinterface for Klassifikation og har flg. bemærkninger.

#### Generelle kommentarer

Overordnet set vurderer Odense Kommune, at både det foreliggende udkast og det bagvedliggende arbejde er af meget høj kvalitet.

- Det bør fremgå tydeligere og mere entydigt i det indledende formåls afsnit, at standarden bør anvendes af alle fagsystemer, og ikke kun er begrænset til ESDH området.
- Ovenstående kan ligeledes understøtte af, at der i standarden indgår eksempler med andre fagsystemer fx et Lønssystem.

#### Detailkommentarer

##### Side 8:

Nævn også forretningsservice vedr. brugeradm/brugerrettigheder.

##### Side 14:

Kardinalitetsangivelserne bør justeres.

Imellem klassifikation og facet står der \*.

Det bør være 1.\* for at markere, at der mindst skal være 1 facet jf. teksten siden 15: "Klassifikationssystem eller blot klassifikation er en objektinstans, der samler en systematik bestående af en eller flere facetter".

##### Side 16 - Ang. Tilstand:

DATO

12. november 2009

REF.

PHAJ

JOURNAL NR.

2007/22791 XXX



Der er betydelige uklarheder i tabellen. Tilsyneladende er tilstandsskift fra "Nej" til "Nej" ikke tilladt (der er ikke kryds ud for denne mulighed). Indholdet kan evt. formidles enklere helt uden tabel - i hvert fald, hvis der menes "Når først tilstanden "publiceret" er indtrådt, forbliver i denne tilstand" (tilsvarende med tabellerne s. 20 og s. 25).

**Side 16 – Ang. Relation:**

Kardinaliteten for Ejer-relationen er angivet med 1..1 - betyder det, at en organisation altid har netop 1 klassifikation? I så fald er det ikke korrekt. Tilsvarende bør Ansvarlig-relationen rettes til, at en organisation kan være ansvarlig for flere objekter.

**Side 17:**

Det undrer, at operationen "Passiverer én Klassifikation" ikke modsvares af en operation kaldet "Aktiverer én Klassifikation". Er passivering en irreversibel proces?

**Side 23:**

Er det korrekt, at klasse-objektet forekommer to gange? Med to forskellige kardinalitetsangivelser.

På vegne af IT-arkitekturfunktionen

Lars Nico Høgfeldt  
It-arkitekt

Tlf.: 65 51 17 55  
Mail: lanh@odense.dk



**ODENSE KOMMUNE**

## NOTAT

KompetenceCenter IT

Rådhuset  
Flakhaven 2  
Postboks 770  
5000 Odense C

[www.odense.dk](http://www.odense.dk)

Tlf. 66131372  
Fax  
E-mail [it.bmf@odense.dk](mailto:it.bmf@odense.dk)

### **Høringssvar på – Specifikation af Serviceinterface for Arkivstruktur**

Odense Kommune har med interesse læst IT- og Telestyrelsens udkast til standard for serviceinterface for arkivstruktur og har følgende bemærkninger.

#### **Generelle kommentarer**

Overordnet set vurderer Odense Kommune, at både det foreliggende udkast og det bagvedliggende arbejde er af meget høj kvalitet. Der er et stort behov for en standard for at understøtte en mere smidig udveksling af oplysninger om logiske arkiver mellem systemer.

Standarden er afprøvet i en teoretisk kontekst og vi vurderer at den logik der præsenteres i standarden fint ville kunne monteres ovenpå eksisterende fag- og ESDH systemer, digitale som fysiske.

- Det bør fremgå tydeligere og mere entydigt i det indledende formåls afsnit, at standarden bør anvendes af alle fagsystemer, og ikke kun er begrænset til ESDH området.
- Ovenstående kan ligeledes understøtte af, at der i standarden indgår eksempler med andre fagsystemer fx et Lønssystem.

På vegne af IT-arkitekturfunktionen

Anneli Mortensen  
It-arkitekt

Tlf.: 6551 1765  
Mail: [amor@odense.dk](mailto:amor@odense.dk)

DATO

12. november 2009

REF.

AMOR, MFD

JOURNAL NR.

2007/22791 XXX



**ODENSE KOMMUNE**

---

NOTAT

---

KompetenceCenter IT

Rådhuset  
Flakhaven 2  
Postboks 770  
5000 Odense C

[www.odense.dk](http://www.odense.dk)

Tlf. 66131372  
Fax  
E-mail [it.bmf@odense.dk](mailto:it.bmf@odense.dk)

## **Høringssvar på – Specifikation af Serviceinterface for Organisation**

---

DATO

12. november 2009

Odense Kommune har med interesse læst IT- og Telestyrelsens udkast til standard for serviceinterface for organisation og har ingen bemærkninger.

REF.

MIB, PHAJ

### **Generelle kommentarer**

JOURNAL NR.

2007/22791 XXX

Overordnet set vurderer Odense Kommune, at både det foreliggende udkast og det bagvedliggende arbejde er af meget høj kvalitet. Der er et stort behov for en standard for udveksling af informationer om organisations- og personaledata.

Standarden bør ikke begrænses kun til ESDH området, men anvendes af alle andre fagsystemer, hvilket også fremgår i standarden og de i standarden beskrevne eksempler.

På vegne af IT-arkitekturfunktionen

Lars Nico Høgfeldt  
It-arkitekt

Tlf.: 65 51 17 55  
Mail: [lanh@odense.dk](mailto:lanh@odense.dk)